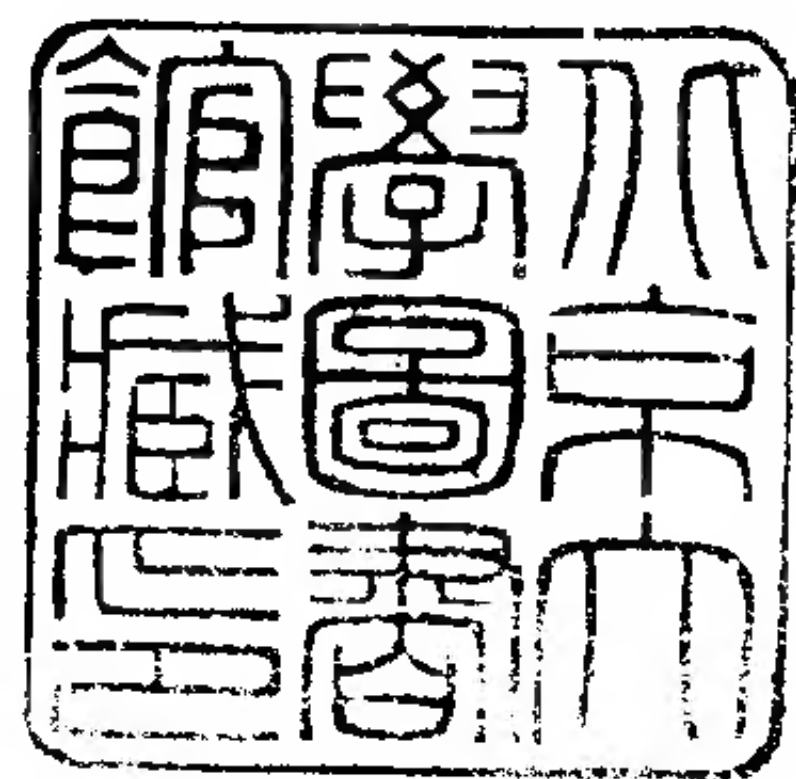


中國科學院圖書館整理

續修四庫全書總目提要（稿本）

齊魯書社



百可漫志一卷 紀錄彙編本

明陳藻撰藻事跡未詳惟知其為閩人耳是書則其隨筆之作傳本亦不多紀錄彙編收刊而外續說郭及皇明百家小說中亦有之他處有無傳本尚未之知而紀錄彙編續說郭皇明百家小說三書雖非絕本亦流傳不廣是則固當以珍籍視之矣書中所言首紀明昌平陵陞州事次則洪武開科定例頒佈程文錄名張榜定式年時及異數逸聞等而終以其弟璫集古詩殿之其紀張榜事云國初歲貢生在京中式者必令出榜原

續修四庫全書總目

卷

子部雜家類

籍張掛舉新昌志載禮部為科舉事洪武十七年九月十三日本部尚書任昂等官于華蓋殿奏聖旨似這等生員好生充顯他父母恁部裏出榜于原籍去處張掛著他鄉里知道欽此云云此可見明初之重士也所錄集古詩云涼風微雨夜蕭蕭人事音書漫寂寥無路從容陪笑語天涯涕淚一身遙又云暮笳嗚咽調孤城目送孤鴻謾寄情雲物不殊鄉國異滿川風雨看潮生如此者凡數十絕句皆以風雨二字點題雜集唐宋人句成之詩不為工且取材寬泛裁剪更易特出于明人手

尚能蘊藉泯組織痕為可貴耳亦所謂物以罕而見貴者也

續修四庫全書總目

卷

子部雜家類

魯齋述得一卷 藝海珠塵本

清丁傳撰傳字希曾號魯齋浙江錢塘人乾隆時舉鴻博不就之龍泓隱君丁敬子也精研經術雖僅諸生盧文弨稱其能紹父學年七十八卒著書有三代姓原為人所稱魯齋述得者自述其讀書心得雖止三篇然頗能攷證新穎不落常軌縱有太過之言亦是讀書人好奇常態非乖戾比也三篇曰朔南暨解引許慎說文暨字注解為及于朔方南方謂堯舜誕敷文德民之被其光者東限于浩渺之海西限于遷徙之沙至朔與南

續修四庫全書總目

卷

子部雜家類

則以日頗見為界暨即日頗見處頗讀如易无平不陂之陂且舉漢書地理志交趾郡有北戶及崑崙邱人南面立背極向日為證為說雖精切然舉證則不免膚泛曰夏建商瑚周簠簋名義圖攷引左傳哀十一年孔子答孔文子之問胡簋之事則嘗學之甲兵之事未之聞語參以論語衛靈公問曰俎豆之事考證為三代製器象形之不同因而異名其說頗辯然不免有甚解之譏曰繆篆解引東觀漢記馬援上書言伏波將軍印伏字犬外嚮成臯令印臯字為白下羊丞印為四下羊等證

繆篆為上方故意背繆天下郡國印章文字杜絕奸人偽刻與秘府兵符合同徵信微意正同其說甚新然傳世秦漢印鈐至多焉有如所論者馬援上書之言則以匠人急刻而就者字體繆率故請改天下印章盡從正文觀今日所傳昔之軍中鑿印多繆戾不成字者可知况繆篆本因創者之姓氏而為名豈如傳所言耶

續修四庫全書總目

卷

子部雜家類

春雨草堂集三十二卷 上虞羅氏藏鈔本

明宮偉鏐撰偉鏐字紫玄靜海人原籍泰州崇禎癸未進士千頃堂書目載偉鏐著有芝山外紀入燕集然未見傳本僅朱彝尊明詩綜夏荃海陵文徵摘錄之而已此大興朱氏椒花吟舫藏舊鈔本署春雨草堂集凡三十二卷首有李清余懷震澹堂曉業序姚佺嘒嘒子前九論序王潢寒廬讀述序杜祝進小賦偶成序稽宗孟樂府偶成序林古度古意偶成序閻爾梅之東詩草序高爾儼前入都詩序唐允甲芝山外紀序余懷渡江

續修四庫全書總目

卷 集部別集類

詞序蓋其詩文隨時哀輯故名目甚繁最後始分類選錄定署今名諸人舊序仍存而不削耳卷一至十八為文十九至三十二為詩詞朱夏二家所錄皆在焉宮氏為泰州望族代有傳人偉鏐以詩文名當世集中諸文多述桑梓利病者舊軼聞非徒以詞藻擅長文徵所錄才窺一斑其例言謂海陵自唐迄今名篇鉅製代不乏人而遺集漸滅雖其子孫之咎亦由邑無纂錄之家偉鏐此集幸存安得更更有好事如夏氏者為之刊布乎

越吟不分卷 天乙閣舊藏玉樹齋精刻藍印本

明包大炯撰大炯字鹿田浙之鄞人也早歲有文名工吟詠弱冠隨宦四方即多題詠之作既壯而游轍半天下詩囊所采尤富其自題跋尾云余自鰓角時常侍諸父楮筆間即嗜吟夢寐唐人聲耦而習之弱冠從先大夫宦遊於八桂三楚之間遂獲南陔衡岳北遵洞庭而黃鶴岳陽九嶷諸勝每多登覽及以待詔行更厯齊魯過燕趙遇必有詠重愧語不驚人徒以託情寄興蓋自忘其效顰耳是也隆慶末服官潮州乃自選刻成集

續修四庫全書總目

卷 集部別集類

石文宗林廼深題之曰越吟志吏隱也所為詩格調一宗唐人五言斷句如五月忽消暑千山不放晴紅吐佛桑缺丹垂荔子圓前村來返照南畝見深耕均清新可誦至七言如同周懷竹登潮州金山云秀峰北枕鳳凰城翠壑丹崖結伴行花露沾衣連草色松風帶露落天聲亭臺襲蔭雲封樹池藻生涼水護萍更有將軍遺劍在共磨殘碣認鴻名送呂雲台就試南宮云黃金臺上日初高有客騎龍向赤霄閭闔正開雲路迴夢魂應到鳳池遙西亭樽酒分秋月南浦扁舟逐暮潮但看吉林

春走馬珠纓寶勒羨連鑣送陳司訓還阜平王教授云
年少洛陽推賈誼長沙作傳古今憐功名莫以王官薄
雨露應知聖主通桃李門牆湖海外燕台梁苑夢魂邊
麻姑山色由來好授簡銜杯有洞天諸什均宛然盛唐
手筆不落大曆窠臼蓋出入右丞嘉州者其佳處直欲
駕李于鱗而過之獨惜七言絕句不能造耳此卷原藏
范氏天一閣精刻藍印頁十行行二十字字畫之精視
東雅堂王氏仿世采堂韓集實不多讓而蟬蛙如蛇附
古色盎然倘無卷末萬曆改元字一行直令人疑南渡

續修四庫全書總目

卷

集部別集類

精本也

遜翁隨筆二卷

仰視千七百二十九鶴在叢書本

明祁駿佳撰駿佳字季超浙江山陰人明季世舉人
工書小楷精絕名亦在復社居恆去冠弛帶用墨紗束
額兩分之而以金縷環其周曰此季布髡鉗遺意也又
嘗作生壙製棺一厚祇及寸為槨亦如之兩器相去中
間約七寸或有問者曰聞松脂入地千年為琥珀薄則
利其速朽千年後將長寢琥珀中豈不快哉滑稽者或
難之曰設千年後有長人如僞如者佩此珀於裙裾間
則寢亦不得安矣為之默然按紹興山陰兩志謂多佳

續修四庫全書

卷

部

弟駿佳又多佳為彪佳之弟若然其事跡雖不詳固忠
敏雁行也居奇行詭者殆崇禎後自晦之意歟觀其送
顧茂倫詩曰胥江九月鯉魚風有客乘潮下浙東家在
三高祠畔住到家楓葉恰新紅半韻極獨音響絕凡固
非狂人吐屬也是編大抵剽取經史往事間及名物故
乘評疏是非得失言不必盡平恕而文樸茂可誦如宋
太宗燭影斧聲之疑本不易斷言有無乃引雜志渾沌
道士事為之洗滌豈雜記渾沌道士轉較史書為可信
耶又如言大禹葬于會稽陵寢不吉葬後九十年中嗣

君初則荒淫失位繼且失國絕祀幸存遺腹潛晦四十年始復國中興歷舉故至少康事實之固謂持之有故然豈立言垂後之體歟蓋中有所激雖隨筆自遣之文亦不覺失于偏隘也觀其一謂世有獨行奇節之士不可以詭激目之引元德秀為證再謂名足殺身亂世尤甚引李業為證三謂處亂世名不可晦不得已污名自全用心良苦引高鳳詒嫂王君公詐通官婢為證以及牛牢被髮佯疾伯夷剪商沽名等如此類者數見不一見豈必皆為篤論意有所詭固可知矣以佐談喙益見

續修四庫全書

卷部

聞則可以資攻錯裨誦讀則去取之間似尚宜有待也

參考書

明人小傳曹鎔撰舊鈔本第四卷

明詩綜第七六卷

靜志居詩話第二一卷

乾隆紹興府志第五四卷文苑志

嘉慶山陰縣志第一四卷人民志

風月堂札記一卷 藝海珠塵本

明姜南撰姜南字叔明號蓉塘浙江仁和人正德十四年己卯科舉人工詞章掌故之學著半村堂筆記抱樸簡記投甕隨筆諸書捫拾掌故考訂典籍往往別具隻眼文亦娟緻可誦風月堂雜記一卷收藝海珠塵中為蓉塘讀唐宋人詩暨史冊札記其東坡六憶詩一條謂東坡集中未收風格亦不類係晚唐人王建仲擬韓致光三憶詩作為人所未知隴山鸚鵡一條云宋開禧三年十二月史彌遠殺韓侂胄於玉津園有旨錄其家

續修四庫全書

卷部

貨高九萬詩云清曉官來錄簿時未曾吹徹玉參差傍人不忍聽鸚鵡猶向金籠喚太師謂與郭浩隴山鸚鵡詩相似可見唐宋詩承襲痕跡又記商山四皓云樂庵先生曰西都無三傑則四皓不得高卧東都無冠鄧則子陵不得終隱予以為四皓人品不得愈子房子陵意見不肯為冠鄧意蓋針砭當時山人者流故其書亦無晚明人筆記習氣為可貴也

參考書

仁和縣志

半村堂筆記

續修四庫全書

卷

部

明燈道古錄二卷 明萬曆間刊本

明劉東星李贄同撰東星字子明號晉川山西沁水人隆慶二年進士改庶吉士授兵科給事中以大學士高拱非時考察謫蒲城縣丞累遷湖廣左布政使因公安袁宏道識李贄時延主署中事以師禮萬曆二十年擢右僉都御史巡撫保定官至工部尚書卒天啟初謚莊靖李贄初名載贄後改贄字卓吾號宏甫又號溫父繼復改思齋晚年著書署名老苦福建晉江人明書謂為溫陵人誤生于嘉靖六年少孤露性慧異專習易經

續修四庫全書

卷

部

嘉靖三十一年壬子年二十六鄉試及第越三年授共城教官居百泉因又號溫陵居士百泉居士等歷仕至雲南姚安知府資滿辭官入鷄足山年六十二落髮為僧六十四遊行至黃州以持論不協于俗謗聲四起郡官捕之急去之衡州武昌受庇于劉東星繼入麻城東之龍湖居焉年六十六刻焚書七十赴濟寧編陽明年譜七十四再被逐于麻城初避入黃蘗山繼遷主御史馬經綸家作九正易因七十六歲以張問達疏劾惑眾投獄以書刀自截死時萬曆三十年也著作除前舉外

有藏書孫子參同讀升庵集狂狷論說書解老觀音問
等均以獄被燬惟精騎錄及是編殆僅傳焉是編為東
星因艱家居遣子迎贊至沁時所作自序天寒夜永贊
與東星互相問答之辭為東星子用相猶子用健及王
正吾之子溥與洽所錄然實贊多而東星少全書分為
二十四章皆取學庸論孟之言而議論之其學蓋出姚
江之末流似大而實疏似達而實放似誠而實詭然衡
心論之亦不能謂為無得于道大抵陽明之徒著書立
行中人以下謹愿者多攬程朱而入于拘腐豪縱者多

續修四庫全書

卷部

雜佛老而出于狂放是編亦不能免縱肆而尚為近純
觀其第五章疑中庸苦獲陷阱之文則贊之不得其死
蓋有由矣曰明燈道古者則篝燈談古云爾非燃燈傳
火之意也

參攷書

明史列傳 第二二三卷

明書 第一六零卷

日知錄 第十八卷

帝京景物畧 第八卷

袁中郎全集

續修四庫全書

卷部

幽夢影一卷 昭代叢書本

明張潮撰潮字思信號心齋崑山人祖士衡父元鶴
積行累義不顯於時潮幼從仲父翔學慨然有拔起之
志天順間被薦不報再試於鄉亦不售遂擁書萬卷結
廬幽徑四方文學俊彥執經問難於前者道相屬潮各
為剖析疑義口講手劃必令人人厭屬乃已每有良晨
清夜則或一飽一搏笑歌搖青舞綠之中聲震林木脩
然有塵外想遂終老焉著虞初新志二十卷聯莊聯騷
各一卷集囊寸錦三卷附讀法一卷貧卦玩月約七齋

續修四庫全書

卷部

花底拾遺酒律飲中八仙令書本草各一卷又輯檀几
叢書一百五十七種昭代叢書甲乙二集九十種幽夢
影一卷昭代叢書收都隨筆百餘則類間情記趣之作
無深文奧義蓋李漁一家言之流亞也說者謂非讀破
萬卷具絕曠襟懷者固無從道隻字雖未必果然然其
論書曰楷書如文人草書如名將行書介乎二者之間
如羊叔子緩帶輕裘正是佳處云云固塵談俊語幽夢
影者謂人生如夢幻泡影舉春花秋月良晨美景天下
一切悅性娛情之物皆應作如是觀也

參考書

國朝獻徵錄

梅花草堂集

續修四庫全書

卷部

日貫齋塗說一卷 昭代叢書本

清梁同書撰。同書字元穎，浙江錢塘人。嘗得元人貫酸齋書山舟二字，因顏其齋。晚又自署不翁。大學士詩正子，生而穎異。乾隆十二年舉人，十七年特賜進士。改翰林院庶吉士，散館，編脩。歷充鄉會試同考官。二十三年擢侍講，尋充日講起居注官。嘉慶十二年重宴鹿鳴，加侍講學士銜。二十年卒，年九十三。平居耿介端正，不諧于俗。內行尤修，飭工書，初法顏柳，晚益變化，純任自然。名滿天下，能詩多雅音。集杜句尤妙，合自然，文亦清。

續修四庫全書

卷部

峭拔俗論者謂其為書名所掩。著有頻羅庵詩三卷，舊繡集集杜詩二卷，文四卷，題跋四卷，直語補證一卷，筆史一卷。是編為讀書時最錄所得，隨筆札記，蓋雜考之屬也。編中如以左氏傳有采繁采蘋之詩，證二南之為風，以水經注桓水出蜀，證尚書和夷底績之和，鄭康成讀曰洹，此皆有關正經者。餘如漢冀州從事郭君碑大荒載紙月戊申之紙，月為子月，唐韓昶墓誌本集年譜均誤小名符為符，魏志袁紹傳紹使弟術選溫厚虎賁二百人之溫厚為今之養馬人，此皆有關史傳碑乘者。

又如王大娘之為王母，松羔之為小松，及募竹化鬚笑，鹽哭蛤南村慣讀郎當，稼翁長吟窻迳等，則又感全結繡之辭，而有裨于綴學者，固非尠鮮。題曰日貫齋塗說者，自謂德之棄耳。

參攷書

清史列傳 第七二卷

國朝先正事畧 第十七卷

碑傳集 第四八卷

續修四庫全書

卷部

鄭堂札記五卷 仰視千七百二十九鶴齋叢書本

清周中孚撰中孚字信之浙江烏程人嘉慶十八年副貢生博聞強識邃于目錄考證之學居恆以紀事纂言為己任嘗考諸史藝文經籍著為鄭堂讀書記條最篇目甄叙卷部更旁臚其鈔槧得失都數十萬言阮元修經籍纂詁中孚與焉又曾主上海李筠嘉為之斟訂藏書道光初舉副貢卒所著鄭堂讀書記凡經十四卷史二十二卷子二十三卷又有考經集解逸周書補注金石識小錄顧亭林年譜詞苑叢話等說經諸作阮元

續修四庫全書

卷 部

刻學海堂經解編入叢鈔讀書記舊歸平湖李氏庚辛亂後不知所往餘亦散佚不傳是編則趙之謙得之于戴子高而為之校刊者也蓋劫餘僅存矣書中所記均讀書有得之言如論史遷以項羽為本紀秦楚之際為月表均本陸賈斷代為史後人實為失體班孟堅摘論語字改河渠為溝洫新唐書改經籍為藝文均不足盡義實獨具卓識也餘如駁鄭氏石柱記箋釋三以下菰城為春申君伐吳屯兵地春申君距吳滅將二百年安有伐吳屯駐事杜牧之邕府巡官裴府君墓誌某娶裴

氏實君之私引爾疋釋親女子謂姊妹之夫為私詩衛風諱公為私牧之泥古男假女稱實為失適皆立言通正透達餘率亦此類惟間有援內典參儒書處如以正法華經音義一霍然儵忽急戾之貌解文選七發霍然病已之霍似嫌失案然瑕不掩瑜小疵可不論也

參攷書

清史列傳 第六九卷

續碑傳集 第七二卷

續修四庫全書

卷 部

無邪堂答問五卷 清光緒刊本

清朱一新撰一新字鼎甫號荅生浙江義烏人同治庚午舉人官內閣中書光緒二年丙子進士改翰林院庶吉士散館授編脩十一年充湖北鄉試副考官轉陝西監察御史十二年因上疏言事降主事告歸二十年卒年四十九二十三年以學政惲彥彬奏賞五品銜一新生而穎異長嗜濂洛關閩之學務通經致用告歸後張之洞延主廣雅書院因設院規分經史理文四科其論學大要謂近世漢與宋分文與學分道與藝分古人

續修四庫全書

卷部

設教但有本末先後之異初無文行學術之別又因道咸以降士夫多習公羊謂西漢大師自有所受若非心知其義鮮不蔑古荒經講學時多反覆論難以正世失所著有奏疏一卷佩弦齋詩古文詞雜著八卷京師坊巷志四卷漢書管見四卷德慶州志四卷東三省內外蒙古地圖考證等是編則輯主講廣雅時答問之辭而成者編中如答勞植楠問文中子真偽謂書非偽而不免于夸飾引王質傳與墓誌及王子安集中語為證且謂子雲法言後規撫沿襲成風中說句摹字擬儼欲以

聖自居人所駭怪遂並書而偽之耳是能見其大者也

于國朝學案書後評漢宋之爭謂著述有囿于一時風尚者風尚既移即供人指摘漢學家畧涉宋學藩籬而能以之相攻者惟戴東原漢學訓詁名物為治經涂逕良有功于為學然終身徘徊門徑之間不一進窺宮牆之美揆諸古人大學小學之教夫豈其然言尤允洽論新疆形勢駁迂腐之見一曰今之戎馬非溝洫能限再曰屯田為足食若伏地雷何必屯田平地不可埋乎皆痛快透澈他如論史地邊防藝文部族國際形勢路鑛利弊以及庫頁島在亞東國際地位類能洞中欽窾間有過激或失當處亦世尚使然究非膚淺模稜者能擬也無邪者廣雅之堂名張之洞取思無邪義命名以勵士者也

續修四庫全書

卷部

參攷書

清史列傳 第六九卷

續碑傳集 第十九卷

隨園隨筆二十八卷 清嘉慶刊本

清袁枚撰。枚字子才，號簡齋。浙江錢塘人。幼有異稟，少負才名。年十二為縣學生。乾隆元年試鴻博，報罷。旋舉三年順天鄉試。四年成進士，改翰林院庶吉士，散館。改知縣，分發江南。歷知劇縣，並著政聲。繼引疾家居，再起發陝西。以知縣用，旋因艱告歸。遂乞終養，築園于江寧小倉山下，號隨園。聚書籍，以詩文、飲食、交四方。嘉慶二年，年八十二卒。所為文縱橫跌宕，自成一格。詩主性，亦橫逸無方。惟因名盛而氣溢，才放而筆率，論者以

續修四庫全書

卷

部

是毀譽參半。所著有小倉山房詩文集七十餘卷、詩話、尺牘、說部之屬三十餘種。是編自序謂考訂數日，惟摭是務，無能運深湛之思，故自謝不敏。然入山無一日去書而又性健忘，不得不隨時摘錄，或識大于經史，或識小于稗官，或貪述異聞，或微抒己見，疑信並傳，繁簡不計。歲月既久，卷頁遂多。焚之可惜，云云。則是讀書札記之屬，本非著作也。大體都條正通達，足資啟發。裨見聞，全書分諸經、諸史、金石、天時、地志、官職、科第、各解、典禮、政條，稱謂辨訛存疑，原始不可，亦可應知，不知不符。

詩文著述古姓名、稗記、術數等凡二十類。所言如斥五

日為期六日不廢為妾，年未五十必與五日之御，亦既

觀止。為男女構精之構等註解，為可笑。紀信死，不封侯。

建黃陶菴，古無追爵之禮，非高祖寡恩。羊后達劉曜語。

再醮婦媚其後夫，閨房之言史官何以知之？晉史書之。

可謂無識。楊妃洗兒事，新舊唐書均不載，獨通鑑取小。

說家言天寶遺事入之。他如金史后妃傳、海陵與莎里。

古真語、舊唐書武后本紀、侯祥語，均不應入史等。自是

平恕仁厚之論。又如論孔氏出妻、伯魚有服、子思無服。

續修四庫全書

卷

部

事主周櫟園說引左氏康公我之所自出，證出母應作生母解。及史記陳涉起陳，凡六月。武臣起趙，凡四月。以及四十八月、三十八月與管子二十四月之文，主汪師退十表時統無所屬，不得正元起數說等，雖襲他人之言，然足正誤解，破世見也。至如信相傳之鄭府君碑，即崔鶯鶯碑錄藝林餘話之言。西洋國算法書名幾何為春秋時冉求所造，今中國無之等，固自謂貪述異聞，母亦嗜奇過篤歟。

參攷書

清史列傳 第七二卷

碑傳集 第一零七卷

國朝先正事畧 第四二卷

續修四庫全書

卷

部

粵嶽子一卷 清嘉慶間刊本

清黃培芳撰培芳字子實號香石廣東香山人能慕古力讀傳其父紹統學舉嘉慶九年副貢生歷官內閣中書乳源陵水等教諭少負詩名工書畫與張維屏譚敬昭並稱為粵東三子所為詩品格高穆有山水音錢塘戴熙極譽之性閒靜然好登臨每言及勝攬輒神色飛動嘗三游羅浮于山之絕頂築粵嶽祠觀日出自號粵嶽山人又以前人志羅浮每簡于浮而詳于羅乃攀躡崖蹬用所聞見作浮山小志詩境緣是益進卒年八十二所著于浮山小志外有易宗雲泉隨札虎坊雜識縹緲雜錄藤陰小記香石詩話嶺海詩文鈔等是編則仿漢人子書體例分為上下二篇上篇子目凡四曰氣化天德王德風俗下篇子目凡六曰原心勛少海樵符應反怪鬻壺等大抵本有宋義理之學而立言上篇雖經生恒談尚不過失立言之體如風俗篇有曰尊漢斥宋使天下之人不敢昌言義理是率天下而忘道矣士夫恬不以為怪人心可知矣欲挽人心須崇道義又王道篇有曰刑不上大夫輕罰則無耻之徒進云云觀此

續修四庫全書

卷

部

可以知其所本與所尚也下篇則規襲古人以為文辭
貌微似而神全遺不免有所失如海樵之摹屈原漁父
全以才利立論已膚泛無義意驚壺則更取失節事小
絕祀事大而發揮之不亦可以已乎然全篇中亦有可
誦語如風俗篇有曰民富則重去其鄉民困則輕棄其
命民而輕命靡不為矣語義雖本於挺而走險自淺豁
可喜

參攷書

續修四庫全書

卷部

清史列傳 第七三卷

國朝書畫家筆錄 第三卷

瑾戶錄一卷 函海本

明楊慎撰慎字用修號升庵四川成都人原籍安徽
廬陵少師廷和子母黃夫人眉山黃明善女宏治元年
戊申十一月初六日生于北京之孝順衙衙岐嶺額達
七歲時從母夫人受句讀輒成誦年二十舉正德六年
廷試第一授翰林修撰十二年八月武宗始微行出居
庸關抗疏切諫不報移疾歸辛巳四月世宗嗣位起充
經筵講官預修武廟寶錄甲申七月大禮議起兩上疏
諫復跪哭左順門聲震廷殿下詔獄廷杖兩次斃而復

續修四庫全書

卷部

題謫雲南永昌衛栖栖成所以讀書自怡數十年如一
日年七十二歿于永昌時嘉靖三十八年七月六日也
後天啟時追謚文憲著作有四百餘種散佚之餘今傳
者升庵合集六十餘種及散見各家叢錄與單行者都
合百種不足大抵皆讀書時摘抄名物訓詁聲音攷據
之類如丹鉛總錄等是蓋讀書日札之比間有發為議
論者亦一時抒寫所見如經說是均非專著如全蜀藝
文志則又受聘之作非其所業本書亦札記之一千頃
堂書目及經籍志均為一卷而說郭所載燒三葉此本

則李調元得之于丁小山刻于函海者世所謂足本也
所載均名物詩詞雜事有足資考證者卷末錄陽明紀
夢詩則意有所感耳名堽戶者取詩塞向堽戶語紀寫
此歲時境地也

參攷書

明史第一百九十二卷 楊慎傳

升庵年譜

升庵合集

續修四庫全書

卷

部

涑水亭雜識不分卷 昭代叢書本

清納蘭性德撰性德姓納蘭氏其先出滿洲葉赫部
始名成德後避東宮嫌名改性德字容若年十七補諸
生貢太學舉順天鄉試出徐健庵尚書乾學門下健庵
所為通議大夫一等待衛進士納蘭君墓志銘曰明年
舉順天鄉試余忝主司宴於京兆府偕諸舉人青視拜
堂下舉止閒雅越三日謁余邸舍談經史源委及文體
正變老師宿儒有所不及云康熙十五年丙辰進士尋
授一等待衛出入扈從惟謹康熙二十四年卒年三十

續修四庫全書

卷

部

一敏捷好讀書扈蹕時瑀弓書卷錯雜左右所為山詞
清新雋秀置唐五代詞中往往不能辨吳漢槎兆騫成
寧古塔行笥携性德側媚詞顧貞觀彈指詞朝鮮使臣
徐良崎購以去并高麗紙題詩寄中國有誰料曉風殘
月後而今重見柳屯田句其為時所推重如此著通志
堂集二十卷板毀書不多見而側媚飲水兩詞行世獨
廣又輯通志堂經解一百三十八卷涑水亭雜識不分
卷收昭代叢書中其有序云癸丑病起披讀經史偶有
管見書之別簡或良朋在止傳述異聞客去輒錄而藏

馬踰三四年遂成卷曰涑水亭雜識以備說家之瀏覽
云爾其志燕郊勝蹟謂西山君子口即寰宇記所云君
子城據西涯十二詠謂插簪即越橋下插考定李長沙
夢陽別業在北安門北越橋近處均足補掌故家之缺
據十道蕃志諸書謂三吳之說互有不同又謂木牛流
馬為小車更與讀史者便利不少文章新麗猶其餘事
綜其書閒逸不減明季諸人而典雅又過之遠甚也

參考書

續修四庫全書

卷部

清史稿

清史列傳

徐乾學通議大夫一等侍衛進士納蘭君墓志銘

讀書餘錄二卷 第一樓叢書本

清余樾撰樾字蔭甫號曲園浙江德清人幼慧年十
六補縣學生道光丁酉副貢甲辰舉人庚戌舉禮部覆
試一等第一名殿試二甲成進士官翰林院庶吉士改
編脩提舉河南學政罷官歸後一意治學以高郵王氏
為宗其大要在正句讀審字義通古文假借由經以及
諸子皆循此逕自少迄老著述不倦歷主講蘇州紫陽
上海求志德清清溪歸安龍湖等書院而以杭州詒經
精舍為最久至三十一年為一時樸學所宗光緒癸卯

續修四庫全書

卷部

重宴鹿鳴丙午卒年八十六著作約一百六十種都五
百餘卷行世總名為春在堂全集是編則所著第一樓
叢書之第七種亦讀書時正文字訛謬句讀紕奪者如
摘內經素問生氣通天論其氣九州九竅五藏皆通于
天氣引爾疋釋獸篇郭註證九竅二字為衍文上古天
真論高梁之變足生大丁謂王注解足為手足之足誤
應作饒生大丁解非偏著于足也鬼谷子捭闔篇夫賢
不肖智愚勇怯仁義有差引陶宏景註證仁義二字為
衍文反應篇其相知也若比目之魚見形也若光之與

景也引太平御覽證有奪文應為其相和也若比目之魚其伺言也若聲之與響也其見形也若光之與景也如此者計內經素問四十八條鬼谷子五十五條新語二十二條說苑四十二條漢碑四十一條雖間有鈎稽微過處然疏校之功固不可企也

參攷書

續碑傳集 第七五卷

國朝書人輯畧 第一零卷

續修四庫全書

卷 部

質疑一卷 皇清經解本

清杭士駿撰士駿字大宗號荃浦浙江仁和人雍正二年舉人乾隆元年召試鴻博授翰林院編脩校勘武英殿十三經二十四史纂三禮義疏性伉爽能面責人過同官皆憚之改御史值亢旱高宗思得直言及通達治體者特設陽城馬周科試翰林等官士駿預焉條陳四事語過懇直高宗怒再抵其卷于地議死尋放還歸後杜門奉母益肆力于學于經史詞章無所不貫浙江者宿自黃宗羲後殆以士駿為冠後因迎駕西湖賜復

續修四庫全書

卷 部

原官晚年自號秦亭老民主講粵秀安定兩書院頗久乾隆三十八年年七十六卒有請復漢儒盧植從祀議及議師當制服可以立師道屬澆季朋友不當制服防不肖者媚權勢世論允之尤甚深于詩嘗自謂遇杜韓當北面于蘇兄之刻嶺南集風骨適邁最為時所稱尚高宗幸塞外天雨新霽馬上憶士駿詩惜其無福嘗作方鏡詩二十四首一時傳誦和者幾及千家著有禮記集說一百卷石經考異二卷及史記考證漢書疏證補三國志補注補晉書傳贊北齊書疏證續方言經史質

疑諸史然疑續經籍考兩浙經籍志兩漢書蒙拾詞科
掌錄詞科餘話鴻詞所業文選課虛道古堂詩文集榕
城詩話桂堂詩話等晚年著金史補闕天文律厯二志
未成是編則答馮成章李光烈等十餘人質經請益之
辭非著作也然其立言通達精湛非深閤于學者不能
如答李光烈問負劍辟咤之謂因上有提携句故以
孩提之童答之不必過泥答陳銓問卒哭乃諱謂古人
生不諱死乃諱之以衛侯名惡而其臣有齊惡為證答
陳介特問孔氏三世出妻謂檀弓非醇儒答馮成章問

續四庫全書

卷 部

三賜不及車馬謂不敢以富貴加于先人車馬其家仍
有但君賜則不受耳等皆衡情率理之議非拘牽之儒
能言也全卷約百餘條以答問禮者為多蓋其專經也

參攷書

清史列傳 第七一卷

國朝先正事畧 第四一卷

皇清經解 第四零卷

道古堂集

娜如山房說尤二卷 清康熙間刊本

清王顥撰顥一名顥字漢濤又字春明號燕龕又號蓮
勺藥谷藥子等江蘇無錫人或云金匱人康熙時拔貢
生官廬江訓導工詩善書畫詩清剛俊爽書出入唐宋
而有晉人神味畫亦清超絕俗寫竹兼寫蘆雁均洒然
雅秀盧古檀亟稱之是編則皆拮据釘鉅之辭自適性
情者耳觀其自序曰余既寡學恆愧夜行且性根鈍笨
既有見聞逾時輒弗能記康熙己丑年暮春還自京師
匿影荒村靈雨匝月鯢足未出日舟旋于硯匣筆牀間

續四庫全書

卷 子部雜家類

遂收曩之所存今之所得並參己見彙輯成卷以說尤
名云云可知徒為道遺而畫而然本無心于著作也編
中所錄自花鳥蟲魚養殖之方外兼及詩賦文藻山川
名勝雋語逸聞且時有重出複見者雖毋登于大雅然
足摠感怡懷供閒居清玩惟記丘長春出處一條則蒼
蟠溪集鳴道集西游記風雲慶會錄七真年譜諸書之
載而萃之頗可助緝檢曰娜如山房者則雅宜山舊名
娜如山虞道園命其名王履吉取以自號故以示別耳

參考書

墨林今話 第二卷

桐陰論畫三編 上卷

墨香居畫識 第三卷

光緒無錫金匱縣志 第一七卷

國朝書人輯畧 第五卷

續修四庫全書

卷

子部雜家類

通言六卷 補園叢書本

清錢大昭撰。大昭字晦之，一字竹廬，大昕弟也。家故吳郡常熟人。先世自常熟徙嘉定，遂為嘉定籍。兄大昕生而穎悟有神童目。大昭亦與相亞。一時有元方季方之譽。嘉慶元年舉孝廉方正，賜六品頂戴。十八年癸酉卒，年七十。其學淹貫經史，辨博精深。著漢書辨疑二十二卷，後漢書辨疑十一卷，續漢書辨疑九卷，三國志辨疑三卷，後漢書補表八卷。通言六卷，皆平實明闕。通言者，乃取里巷通言有典籍可按者，本原經史考訂之。札記

續修四庫全書

卷

子部雜家類

也。蓋宋龔頤正釋常談楊慎俗言之類，故其自序云：因涉獵之暇，類次俗語俗事之見于經史子集者為通言六卷，於以見一語一言亦不可無所根據。沈濤序亦謂家隱侯撰俗說三卷，載隋書經籍志子部雜家。當時劉霽亦有釋俗語八卷，書皆不傳。傳於今者，唯龔頤正之釋常談明楊慎之俗言數家。而近人翟晴江學博通俗篇錢辛楣少詹恒言錄為尤著。可廬徵君固少詹弟也。嘗著通言一篇，與少詹書相出入。昔人謂杜詩韓文無一字無來歷，豈知街談巷語亦字字有本云。可觀其體

例大畧矣。其紀俗言俗事。如謂多謝出漢書趙廣傳。無聊出易林。辛苦出羅隱詩。兩造出呂刑。類固皆典要。引孫武子周之興也。呂牙在殷。史家留侯世家正義。太公姜子牙周文王師封齊侯也。謂姜子牙三字蓋始于此。不即訂子牙為太公望字。尤足見其嚴謹。史家風格。果不同凡響。又勞史亦著通言一卷名同。

參考書

清史稿 卷四八七

陔餘叢考

卷 子部雜家類

清史列傳 卷六十八

耆獻類徵 卷四二零

陔餘叢考四十三卷。乾隆湛貽堂刻陳蘭甫先生手批本。

清趙翼撰。翼字松耘。號甌北。常州府陽湖縣人。生而穎悟。三歲日識字數十。十二歲學為文。一日成七藝。乾隆庚午舉順天鄉試。授內閣中書。時傅文忠恒汪文端由敦方為大學士。咸倚重焉。辛巳成進士。殿試進呈第一人。會陝西王文瑞公杰次第三。純廟以開國以來關中無狀元。易置之。丙戌由翰林院編修授廣西鎮安府。特旨調知廣州。累遷貴西兵備道。告終養歸。嘉慶庚午重宴鹿鳴。賜三品銜。十九年卒。年八十八。湛史籍工詩。與

陔餘叢考

卷 子部雜家類

表枚蔣心餘齊名。知兵。傳文忠征緬多賴之贊畫。所為詩以寒瘦稱。力矯漁洋末流空虛之敝。而或者往往以此短之。有甌北集行世。著述絕富。姚姬傳竊為松耘先生家傳云。著書數十種。而以二十二史劄記陔餘叢考最為人所稱道。陔餘叢考者。甌北乞終養後讀書劄記也。自為小引云。余自黔西乞養歸。問視之暇。仍理故業。日夕惟手一編。有所得輒劄記別紙。積久得四十餘卷。以其為猶陔時所輯。故名曰陔餘叢考。都四十三卷。上自經史疑義。下至釘鞋假面。牙郎籌馬。無不獨具新解。

句稽本源如卷二論古詩三千之非謂國語引詩三十
一條所引逸詩僅一條是逸詩僅刪存三十之一左傳
左邱明自引及述孔子之言所引者共四十八條逸詩
不過三條其餘列國公卿自引詩共一百一條逸詩不
過五條是逸詩僅刪存詩二十之一也若古詩有三千
餘則所引逸詩宜多於刪存之詩十倍豈有古詩則十
倍於刪存詩而所引逸詩反不及刪存二三十分之一
以此而推古詩三千之說不足憑也此種正本清源議
論雖起龍門地下當亦無從置喙其精闢處多類此故
過之不只倍蓰也

校勘全書

卷 子部雜家類

參考書

清史稿 卷四九零

清史列傳 卷二一二

姚鼎貴西兵備道松松趙先生家傳

平書八卷 湖北叢書本

清秦篤輝撰篤輝字山子號榆村湖北漢川人嘉慶歲
貢生風材整峻抱負深宏幼孤事母至孝善醫性慷慨
樂施與鄉黨親故赤貧者多受週卹嘗肄業江漢書院
以獨力捐梓書院志畧長年一氈坐讀世俗罕識其面
學有心得以慎獨為宗正心為教懷清履潔無計功謀
利之私故歷任督學使者契重獨多屢被延聘主講衡
文禮數甚優自號信天翁著有易象通論質疑錄讀書
比事警書讀史謄言詩家隅見楚詩心賞集等凡三十

校勘全書

卷 子部雜家類

二種是書為著作外零星散帙自分類編訂以便檢閱
者全書計八卷共分為四篇而以上下別之首二卷人
事篇多論古人言行次二卷物宜篇則旁搜物異以及
起居常物雜譚又次二卷經學篇以發微抉隱質疑闡
偽為事末二卷文藝篇則論四部之文惟不及詞章全
書立言無不警策如首篇謂鍾士季殺嵇康鍾固以殺
人而人殺之嵇簡傲亦足召殺身之禍洵足為狂簡者
之戒也餘論亦多平允如末篇論程朱陸王之徒多相
交惡謂學者讀書務空成見惟其是者宗之非者辨之

而為棄短而取長，不為矯枉而過正諸語，蓋篤輝雖學
宗朱子，然于陽明尤多服膺，名平書者，即自謂皆持平
之論也。

參考書

同治漢川縣志 卷十六

重修鳳全書

卷

子部雜家類

馬氏日抄一卷 學海類編本

明馬愈撰。愈字抑之，蘇之吳郡人。生英宗正統天順間，
事跡不詳。所作馬氏日抄一卷，明抄本說郭及學海類
編均收之。文筆清華，造語莊重，所紀多明末京師舊聞，
軼事雖無關於典要，固可以資談叢廣見聞也。如天順
間虎至京城外，及大明門石獅入井等事是。又如緝捕
校尉在明季俗稱為皮條，餘如楣額書門字多無鉤脚，
有鉤脚者多招火厄，及十八藝之名稱，均足為民俗逸
史資料，亦足為世傳俗聞之解釋。惟五色井氣一條，謂
正統己巳春，崇文門外打磨廠西軍人王勝家井中，有
五色氣起，予弗之信。一日早往觀之，日高三丈餘，隔井
向日視之，果有青紅綠氣，勃勃上騰，觀者不絕。日至已
位即無，明旦復有。本家不汲水，將廿餘日乃滅。按五行
傳，此水異也。陰盛之貌。時王威擅權，將有土木之禍，水
為異以示眾也。云云。引史事為徵，雖昧於格物之理，
然亦時代使然，不足為寡陋譏也。

重修鳳全書

卷

子部雜家類

識小錄一卷 船山遺書本

清王夫之撰。夫之字而農，號薑齋。先世揚州高郵人。永樂間有官湖廣衡州者，遂移居焉。世以軍功顯。至夫之父，字武夷，中天啟辛酉副榜，始習文事。夫之其季子，少穎悟，讀書一日十行，與兄介之同登崇禎壬午鄉榜。道梗不與會試。張獻忠陷衡州，執武夷，夫之以刃自刎，投南嶽雙螺峯下。請易父歸，賊憐而均舍之。清兵收衡，走依瞿式耜，以三疏參王化澄，幾被禍。賴降將高必正救得免。式耜殉節，乃歸隱石船山，築土室，名觀生居焉。

續修四庫全書

卷 子部雜家類

吳三桂反，衡人使為勸進表，不應。康熙三十一年，年七十四卒。葬大樂山高節里。遺命表墓曰：明遺臣王夫之之墓。學者稱船山先生。其學以誠身經世為主，文章風義與黃顧相頡頏。入山後，尤沉酣典籍，鉛丹鎮日不去手。著書四十六種，都為船山遺書二百八十八卷。補遺一卷，中以周易內傳、五經稗疏、楚辭通釋最為世所推重。識小錄為紀明代典制之書，自朝請奏對章制服色，至內外官階禮節稱謂，無不掇錄。雖自謂以未得與於承平奎宰之下，少有所聞，百不逮一，而漢官威儀大體

具見，窺其微旨，蓋備禮失求野為匡復之資也。識小云：者，其識小錄引云：識小，不忍墜地也。已墜於地而道不可墜，無小非大。故曰：人之異於禽獸者，幾希者，小也。大可冒小，不可假。故曹丕得言舜禹，馮道可以教人之仁，歸契丹，唯小者則筋骸不可強，血氣不可遏。乃囂然曰：惡用此哉？於是而墮穴，決金堤，星火焚崑崙矣。所甚憂者，小之墜也。幾希之絕也。陶潛云：今我不述，後生何聞哉？於此可以見夫之垂死之苦心矣。

續修四庫全書

卷 子部雜家類

參考書

清史稿 卷四八六

碑傳集 卷一三零

沈氏弋說六卷 明萬曆間刊本

明沈長卿撰。長卿字幼宰，浙之武林人。為名御史襟江公子，家饒于書。自童穉時即誦誦不輟，且生于湖山勝地，成孝廉後即絕意進取，與一時知名士陳繼儒、李維禎、湯顯祖、臧懋循輩為友。是編蓋讀史時取前人之微惡往事之是非而議論之，不規規以成說自拘。名弋說者，自謙之辭。謂弋有幸能獲中耳。其自敘曰：弋說義何居，援往昔據目前，是非非是自旌于楮墨之間，語未必盡破的，而微中處亦頗可採。間或以強弩之末，鴻臚九

續修四庫全書

卷

子部雜家類

霄兔窮三窟，則詩所云如彼飛蟲，時亦弋獲者乎。又曰：凡人精神各有所寄，予一無所寄，更習懶成癖，世厭其迂拙，以為難近。即居閨闥中，門可羅雀，風雨晦冥，兀坐一室，此時欲覓一田夫野老與之晤言，竟空谷足音，杳不可致。况良友哉。弋說者，予懷之所寄也。寄久成帙，不自知其陋也。云云。編中卷一至卷三皆論古人，自卷四以後則取莊子之各篇，迄史事俗說而雜論之，頗能獨抒己見。如論黃老畧謂黃帝生于唐初，老子生于周末，風會不相及，一為開天之辟，一為避世之聖，潛見不相

侔。老氏以德化，黃帝習干戈。老氏務儉樸，黃帝廣創作。老氏以無為為宗，黃帝求郅治，未遑寧居。二者絕不相同，而世儒概云黃老，黜為異端，不知仲尼嘗問禮于老聃，以猶龍稱。吾儒亦未嘗單指黃帝為異端云。足破世惑不少也。其他論列亦大畧類是。

續修四庫全書

卷

子部雜家類

讀書藝語十卷 明崇禎間刊本

明李元吉撰。元吉字允慶，號履齋，陝之馮翊人。萬曆四年丙子舉于鄉，八年庚辰成進士，出為知縣，歷官恒山、真定等處知府，懸車數十年。好古樂道，如一日。讀書頗博，是編自四子五經暨左國史記，各有論列，析疑闡微，擗字比句，雖能不落門戶窠臼。時見新義，第不免持之偏激，不足以詔來學。如論子朝之通于宣姜，南子為美色可以免禍，此豈立言之體歟？論秦伯三讓，謂朱子註為固遜甚善，即求其三，以為王季文武亦可。此又違讀

續修四庫全書

卷 子部雜家類

書通大旨之例，而失于膠執矣。餘如論易之師卦六五與師貞凶，為士卒之死傷，弟子為大將視卒如子，賁卦初九舍車而徒，為君子以道義為華，書之舜納大麓為代堯，柴望、牧野之師，庸蜀八國為該蠻夷與國，詩之關雎章為文王后妃，代文王求妻而作，爰居爰處章為行役者自言死將為同征者瘞于林木之下，備家人求尸等，皆含明顯之經義，別求穿鑿之解釋，全編大抵均如是。論者謂其能折衷漢宋，即老莊左國以窮經務求至當，毋亦諛之或過歟？著作于是編外，有老莊蠡測云。

參考書

光緒大荔縣志 第七卷及第一二卷

續修四庫全書

卷 子部雜家類

星匏館隨筆清光緒間刊本

清沈丙瑩撰。丙瑩字善士，浙江歸安人。道光二十五年進士，補刑部廣東司主事，陞廣西司員外，轉江蘇司郎中，改山西道監察御史，擢貴州安順知府，署銅仁貴陽府事。休致歸卒于家。未通籍前，因家貧親老，銳志功名，刻苦攻讀，尤精于音韻說文之學。既達後，官刑部，以熟諳律例為上官器重。時肅順方當柄，曾屢招之，皆謝不往。官銅仁時，以平路溪匪功為忌者所間，卸任返省，閒居多暇，賦詩讀書以自娛。有所獲，輒隨筆記之，成讀吳

樓閣全書

卷 子部雜家類

詩隨筆及是編，故此編所載咸考證辨訂之說。上自經史載籍，下迄里巷方言，皆能探頤索隱，批發導欵，從小學或音韻求其本原，成一家之語。蓋漢學之通人，而不沾滯于訓詁者也。第五卷于科舉掌故，第六卷于刑科斷例尤詳云。

參考書

光緒歸安縣志 第二十二卷及第四二卷

冷廬雜識 第七卷

靈泉隨筆不分卷 清乾隆間刊本

清朱坤撰。坤字中黃，又字正甫，浙江秀水人。生于康熙癸巳，卒于乾隆辛卯，年五十有九。初乾隆十七年，坤試禮部報罷，因揀得蕭山教諭，秩滿薦為知縣，選授山東博平。滿三年，告病歸。方其令博平時，自言願學陸隴其之治，嘉定以經義治事，是編則罷官後追憶宰博平時蒞士撫民概畧也。其自識曰：閒散儒官，薦膺民社，最爾四載，補救無聞，抱此區區，何時或釋。茲以疾去，詎能忽然，獨坐空齋，追念往事，書其大畧，以續邑乘之尾。名曰

樓閣全書

卷 子部雜家類

靈泉筆記。靈泉唐析博平置云。編中于博平水利學畫最詳，頗能補偏救弊，為一時師式。今雖時異事殊，然防災築閘，仍多可法也。他若催科保甲，平糶振粥，捕蝻濟荒，諸政雖親民官之恆務，亦均能洞矚民隱，吏姦實事以求是，節用而愛人，蓋雖為牧令，猶未失讀書人丰度者也。故其言仁而意摯，若以文章著作求，是編則失之矣。

參考書

國朝耆獻類徵初編 第二三四卷

碑傳集 第一零五卷

續修四庫全書

卷

子部雜家類

梅彥隨筆四卷 清嘉慶間刊本

清張作楠撰。作楠字丹邨，浙江金華人。嘉慶十六年進士，由處州教諭，歷官江蘇陽湖縣知縣、太倉州知州、徐州府知府等，以病告歸，避居鄉間，不輕入城市。所宅去城四十里，竹籬茅舍，宛然農家也。是編為教授處州時作，門人祝詔編次成書。作楠筆記共分四種：考訂經史百家者曰愈愚錄，紀述典章盛事者曰識小錄，雜記詩文事蹟者曰翠薇山房筆錄，博引史傳即處之山川井里風土人物農田水利諸大端而詮其源流證其訛繆兼及賢尹勝流政績文章，仿周櫟園閩小紀、勞宜齋甌江逸志之體者，則為是編。曰梅彥者，處州署中舊有之讀書處也。全編皆議論通博，文亦雅雋可誦。第三卷兼及算術，則以作楠素精歷算為一時疇人所宗。著作除上述外，兼有倉田通法十四卷、量倉通法五卷、方田通法補例七卷、續編三卷等，計算書十一種，今合稱為翠薇山房算草云。

續修四庫全書

卷

子部雜家類

參考書

清史列傳 第七三卷

續碑傳集 第四零卷

續修四庫全書

卷

子部雜家類

讀書瑣記一卷 栗香室叢書本

清鳳應詔撰。應詔字德隆，江蘇江陰人。乾隆五十九年甲寅，選舉為歲貢生。幼孤貧，織竹為業。嘗隔簾聽童子讀書，即能背誦。塾師異之，授以書，攻苦不輟。比入邑庠，益博覽強記。教授里塾，說經能別具心得。與同郡吳晉望、王瑤舟並以明經稱。吳治詩，王治易，鳳詔則治三禮。能誦註疏如流。所著有鳳氏經說、四書補考、五經辨證、儀禮鈎提、左傳杜注參事各種。及是編，中多未梓行者。是編原刻于松江吳氏藝海珠塵中，缺入公門圖說。今珠塵板久燬，印本亦希見。同里金武祥泚生因重刻之。全卷計七篇，皆說經之文，其中之六皆見儀禮或周禮。惟末篇入公門則見孟子。然亦引禮經之言以為說，雖均謂之為說禮之文也亦可。

續修四庫全書

卷

子部雜家類

參考書

光緒江陰縣志 第一七卷

五山志林八卷 粵雅堂叢書本

清羅天尺撰。天尺字履先，號石湖，廣東順德人。乾隆丙辰舉人。初因于童子試，至年近強仕始見拔，以詞賦斐聲于時。詩似宋人，舉博學鴻詞，辭母老不就。雍正庚戌，魯秋塋輯廣東通志，天尺與分纂之役。五山在順德為登俊拱北、安東、梯雲、華蓋，故以名書。八卷之目，則述典識、今談、藝傳、疑聞、幽紀、勝辨、物誌、怪類、多小說家言。備識順德之軼事者也。其自敘畧謂：余年十七得悸疾，掩關石湖，慶暈山房者十四年。日抽案上散佚稗官野史，

續修四庫全書

卷

子部雜家類

讀之以消永日。雍正六年，詔修大清一統志，藩憲王公檄為省局分校。雖未有所撰述，而得備覽其中嘉言懿行，心有所欲，輒自私錄一冊以歸，蓋亦耳所習聞目所素見，可以傳信者也。十年間省試公車之暇，授書諸塾，村莊無事，遂得理其前後所錄，畢註之冊。合前朝國朝為八卷，內有標題，名曰五山志林。要皆敘述舊聞，組緝名論，竊比抄胥，間有論著，亦明向往，非敢有所予奪于其間。總以誌吾病間之歲月已耳。著作則是編外有慶暈山房詩文鈔如干卷。

參考書

清史列傳 第七一卷

國朝耆獻類徵初編 第四三三卷

續修四庫全書

卷

子部雜家類

藤陰雜記十二卷 清光緒間重刊本

清戴璐撰。璐字敏夫，號藤塘，浙江歸安人。乾隆二十八年進士，由工部主事歷官至太僕寺卿。為人淡泊寡營，性謹飭，奉職不求表異。居京師將四十年，所著有石鼓壘雜志、吳興詩話、秋樹山房詩稿等，是編為居京時耳目所及筆記之書。首述清初科名盛事，次紀五城掌故，末簡旁及郊甸，其間詩酒遨遊，古今興廢，靡不考據殫見洽聞也。其自敘曰：余弱冠入都，留心掌故，嘗閱王漁洋偶談筆記等書，思欲續輯，于是目見耳聞，隨手漫筆，及巡視五城六街，踏遍琉璃宮梵宇，賢踪名蹟，停車諮訪，筆之于書。甲寅讀禮間，居重加芟削，見舊聞考宸垣畧已載者悉去之，彙存十二卷。固不若說鬼談狐，令人聽而忘倦也。寓移槐市斜街，因昔賢寄跡著書地，院有新藤四本，漸次成陰，恒與客婆娑其下，爰仿漁洋香祖之例，即以名之云。

參考書

光緒歸安縣志 第三七卷

心齋雜俎二卷 清室刊本

明張潮撰。潮字山來，號心齋，皖之歙縣人，流寓揚州。故或訛之為江南人。以歲貢生官翰林孔目，家固富有才，復雋逸，讀書頗多，好為俳諧之文，說者謂其寓莊于諧，婉言諷世，實則濁世富兒，寄情嬉戲，比之博奕，尤賢正不必過阿所好也。所著述，鈔刊頗夥，亦自有不可滅沒者，是編為其雜作彙錄，亦取古酉陽五雜俎之意而已。都凡二十一種，或觸物寓懷，不嫌瑣瑣，亦曲為假借，究喻常情。其子目：一曰書本草，則仿本草釋藥之旨，總四

續修四庫全書

卷 子部雜家類

子五經諸史諸子諸集釋道兩藏小說傳奇為七品，而畧疏其性味，宜忌。二曰貧卦，則因盧江潘子素嘗摹經文作輟卦以申嫉俗之懷，此更襲之以遺興耳。三曰街南讀禮問質疑，則因宛陵吳街南嘗著讀禮問，于古今喪制輕重同異之間，多所論列，此更因而質之，固有所獨見，亦不免吹求。四曰詩禪，則取佛家五戒之說，以論作詩之法，所謂一家言者也。五六曰蜂王之誥，花鳥春秋，則擬尚書之文，春秋之筆，以文字為戲者也。自下各篇曰古今紀年圖，取甲子以數史耳。曰醉翁操，循舊辭

以製新譜曰心齋十六觀仿大雄氏之觀經曰四十八願效阿彌陀之迴向曰補花底拾遺補周黎美之艷語曰說快續筆續金聖歎之快言曰南北禮考撫拾經史議南北禮之異同曰增訂三字經竄改文字易童蒙書之句讀曰算法圖補演河洛之圖曰成語對偶經籍之語曰燈謎曰鬪寶籌曰美人令曰玩月約曰飲中八仙令等則又或繼三唐風雅寓意藏鈎或託六投盧雉分籌競酒要皆信手拈來隨心粧點較之當時孜孜于訓詁帖括者固為儗風華若言讀書而求體用則迥乎不侔矣第于目疲手倦之餘體逸心勞之際偶爾披覽亦足引神益悟豁目解頤也

續修四庫全書

卷

子部雜家類

參考書

國朝獻徵錄

梅花草堂集

光緒崑新兩縣合志

熙朝新語十二卷 清嘉慶間刊本

清余金撰金字德水安嚴歙縣人事蹟不詳蘇州翁子敬履莊敘是書畧曰余自少至老七上京師側聞名公卿緒論仰見國家聲明文物之盛上自朝章掌故下逮嘉頌謹誼揚厲無前新奇可喜日有所聞難以悉數每擬筆之于書往往記憶不真歲乙亥自滇南歸里道出武昌于市肆中得歙人余德水所輯熙朝新語一書展卷讀之與余曩昔傳聞異辭俱足互相印證其書多采諸前人著述中無一臆撰訛傳之語且又旁蒐軼事發

續修四庫全書

卷

子部雜家類

潛聞幽凡登臨耳目所經巷議街談所及自國初至今二百年來有關於政事文章人心風俗者靡不具載亟令生徒鈔錄成帙畧加編次釐為十二卷付諸梓以公同好書名撰人俱從其舊示不敢掠美也序作于嘉慶戊寅是為二十三年據是以觀則書雖輯于歙人余金編實成于吳人翁履莊手嘉慶戊寅去今計一百二十一年當時履莊已不知金為何人第云書名撰人俱從其舊不敢掠美則金之畧歷在當時已不能詳可知再縱覽全編所記誠如序言采諸前人著作自朝政以迄

瑣聞無不畢備然細繹之開卷首載有清發祥之始由
天女佛庫倫浴池吞鵲銜朱果而有身事全出于東華
錄其他取于錄者亦不少而漁洋之池北偶談亦多所
裁剪是則此篇果為余金所輯亦即出于翁履莊之作
殊未易言蓋詞林佳話藝苑名言褒人者固多貶人者
亦未嘗無之偶或不慎即成怨府且割截並世人著作
以為己有雖云采輯而不標舉出處亦非人所樂允則
託之他人舊輯已代編次新刊或亦為事理所可有乎
故吾于此書以為不必論其優劣綱領及究成于誰筆
計之得也

續四庫全書

卷

子部雜家類

第讀史談掌故者得此一編讀之可代多書亦未始非

辨物小志一卷 學海類編本

明陳絳撰絳字用揚又字用言浙江之上虞人嘉靖進
士官至太常卿所著有山堂隨鈔及是編山堂隨鈔陶
望齡刪汰之改名為金壘子因所居有金壘山故名是
編則未嘗經人及竄仍存其真者也全書約三十條名
為辨識物理實則取古來名物或一言一事而議論之
發揮之所謂借酒以澆塊壘者耳蓋絳生于武世兩宗
之季目覩道揆日夷法守日淪有激于衷雖言為心聲
然持論通允固不能專謂其有為而發如謂后夔拊石

續四庫全書

卷

子部雜家類

而獸舞伯牙鼓琴而魚鳴師曠援瑟而鶴集子喬吹笙
而鳳鳴積至和之所感也達蒙撫躬而豹嘯養由鳩夫
而猿哭蒲盧縈繳而鳥下更羸控弦而雁落積威之所
劫也此猶婉委其辭不敢明非執政若謂羽有蝗一生
九十九子鱗有鱉一孕生卵數百于陸地何惡醜之蓄
育也則深斥而固絕矣若謂奔鯨一名瀕相傳為嬾婦
所化然一頭得膏三四斛取之燒燈照讀書紡績輒暗
照歡樂之處則明是雖死猶嬾更調笑出之矣又如取
麋之薰程之血象之齒翟之尾謂物以有尤為身殃藍

溪之玉合浦之珠益陽之茶瀘南之荔謂地產殊異為
民賦伯牙之琴正平之鼓羊欣之書立本之畫謂士擅
絕藝為不祥等雖本自古語演而繹之然其意益顯而
可見其他各條亦率如是大抵取于異代史事者則明
摘其非如謂唐制燒尾之獻姚宋諸公何以沿而不革
宋陳克佐捕鱖魚蓋乘其醉後皆是否則多以諷刺
語出之固與尋常明人札記以蕪鈔炫博以穿鑿矜識
以丁豆夸能者別軌而殊塗也學海類編次此卷于考
據之列果考據云乎哉

續修四庫全書

卷 子部雜家類

參考書

上虞縣志

讀書說四卷湖北叢書本

清胡承諾撰承諾湖廣天門人字君信號東柯村居時
號固齋又號隱磯漁人晚年辭官歸後復號石莊恒自
稱石莊老人曾祖岫鄉飲大賓祖賀湖南布政使司左
布政使父早廣西養利州學正嗣父永邑諸生承諾早
慧八歲作爆竹賦十四補諸生二十食餼兩上公車不
售三十六歲復赴公車阻流賊歸遂絕意進取四十九
年銓縣職六十徵徵入都翌年以老乞歸康熙二十年
卒年七十有五自題銘旌云清辭官歸隱著書明道石

續修四庫全書

卷 子部雜家類

莊胡承諾撰其學始頗出入二氏五十以後專攻儒理
窮年誦讀而深自韜晦以著書明道自任工詩有青玉
軒詩菊佳軒詩檄遊草頭志堂詩諸集復有南窗日知
錄鐸志讀書說各若干卷讀書說收湖北叢書中都四
卷卷一收務本理事等目十二卷二收師道友道等目
二十卷三收虛實陰陽等目十六卷四復分上中下三
冊上論君德內庭等十八目中論行道盡職等十六目
下論甲兵等十四目蓋自比荀孟賈董欲以教天下後
世者故其七世孫鼎臣叙謂體裁荀韓理原賢聖文追

賈董事核精粗上自君相下逮士庶讀之若衣服飲食之切于身燭照數計之昭于目云實則其說非不平實懇切而去事理政要終隔一層所謂鄉里賢士大夫之言耳如論通好云安邊之計無如修好漢之和親有五世之利此從來所共覩也但講和既久不能無反覆要其歸宿終以此策為便噫賢士大夫之言如此國之不綱久矣

參考書

續修四庫全書

卷

子部雜家類

清史稿 卷四八六

清史列傳 卷六六

胡石莊先生年譜

蠡勺編四十卷 嶺南遺書本

清凌揚藻撰揚藻字譽釗廣東番禺人諸生幼具異秉日誦數百言受知於督學姚文田時朱石君珪方巡撫嶺南亦激賞之嘉慶十四年海寇迫內河土匪乘間劫掠揚藻擘畫方畧各隘要害互為聲援盜不敢犯所為文原本經史具有根底工詩嘗游海上縱覽焦崖諸島觀海水天風激蕩之概詩境益超拔故春水桃花送畫船句出一時傳頌焉著藥州詩畧六卷藥州文畧十六卷續篇十二卷四書紀疑錄六卷春秋咫身鈔十二卷

續修四庫全書

卷

子部雜家類

選嶺海詩鈔廿四卷蠡勺編四十卷收嶺南遺書中為揚藻讀書劄記上起九經念史與地詞章名物制度下至種羊培鴨有所見聞無不筆錄采取之廣博與趙翼陔餘叢考相亞惟解經多取故說鮮所考訂且所采頗宥世儒之見如於周禮地官媒氏仲春之月令會男女于是時也奔者不禁取邵文莊說謂嫁者有二道焉有聘而嫁者有奔而嫁者聞命而趨不待六禮故謂之奔又取潛研堂答問說云此會字讀如惟王不會之會謂會計之數非令其會合也雖持之有故實為曲解至撫

拾史事則多所發現如引傳學沅說漢武故事昆邪王殺休屠王以其衆降得金人之神置之甘泉宮金人皆長丈餘其祭不用牛羊惟燒香禮拜上使依其國俗謂奉佛不始漢明帝又引樂府雜錄咸通以來有范傳康上官唐卿呂敬遷等三人弄假婦人事謂旦色本此及據岳柯程史謂梨園諸色人數北宋之末已然梨園色目不始元文宗時等則均足補史之闕文總之四十卷中補苴發明者多沾滯之處亦間有之要以名家手筆瑕不掩瑜也蠡勺云者謂學問之道渺無涯涘此區區

續修四庫全書

卷

子部雜家類

四十卷書真如以蠡勺海云爾

參考書

清史列傳 第七十三卷

耆獻類徵 第四百四十二卷

癡學八卷 三長物叢書本

清黃本驥撰本驥字虎痴湖南長沙寧鄉人道光辛巳科舉人官教諭為學以誠篤為宗樸實為主於穿鑿附會者則深惡而痛絕之著述甚多有聖域述聞嶠山甜雪等凡二十五種是書之作因歷來經生各分門戶訟端既起主奴水火之爭一字一義多者至數萬言少至數十百言但求勝人不復顧及本旨謂非盡廢諸家言說以還經本不足為救此痴學所由作也其目曰讀經筆得讀史筆得讀詩文筆得計六卷而以韻學厄言附

續修四庫全書

卷

子部雜家類

於詩末其七八兩卷則以劉知幾疑古而有信古因司馬溫公有疑孟而有疑疑孟都合為八卷其旨雖在還經史之本來然其說仍不免意取儘有同異可論如讀書筆得有曰易中孚豚魚吉舊說謂豚物之微者魚物之隱者也愚謂物之愚者莫如豕豚三月豕也物之尤愚者也物之衆者莫如魚詩牧人之夢亦以魚為衆占信之感孚惟愚而衆者最難信及豕魚則無物不信矣故為中孚之象讀史筆得有曰帝王自有真未若漢高祖怪異之甚也蛟龍雲氣固劉媪呂后自神其說而王

媼武員諸愚婦人從而附會之即新蛇當道有聞老嫗
夜哭云云者亦沛公陰有所屬與陳涉魚腹帛書篝火
狐鳴固一草澤英雄攝服人心之技耳蕭何曰劉季多
大言類皆如此讀文筆得有曰孔子作春秋游夏不能
贊一詞非不贊也游夏之所贊皆非夫子之所取耳四
時具為春秋不具四時而以春秋名者始于晏子虞卿
而呂不韋陸賈繼之即其名目已有可議乃呂氏春秋
成懸之國門一字不易蓋不敢易也以假父之尊著書
傳世設有起而易之者縱得百金之賞而禍亦不旋踵

續修四庫全書

卷

子部雜家類

矣讀詩筆得有曰說詩者不以辭害意太白子夜吳歌
云蠶饑妾欲去五馬莫流連豈謂蠶不饑妾將不去耶
張文昌節婦吟云恨不相逢未嫁時亦是此意善為我
解古人却聘之道也等雖非一定不刊之論而指摘處
固淺豁可喜餘如韻學危言則合長洲顧寧人安溪李
厚庵毘陵邵子湘三氏之說而用唐韵目分為八部此
為一家之語不能以概括論得喪信古錄疑疑孟則又
處心檢反知幾與溫公之言固不必皆允亦有有為而
發者而本驥必蹈瑕抵隙逐條而評之此非學父報仇

而行劫其志主於殺人而已乎縱有嘉言于不立門戶
之謂何

參考書

清史列傳 第七三卷

續修四庫全書

卷

子部雜家類

寒夜錄三卷 學海類編本

明陳宏緒撰宏緒字士業號石莊江西新建人父道亨崇禎末謚清襄江右三清之一也宏緒幼承家訓秉性貞亮警敏好讀書明末為晉州牧因拒閣臣劉宇亮移師被劾逮問士民頌其功釋謫湖州經歷移署長興孝豐二縣有惠政入清屢荐不起移家章江所著有周易備考詩經尚書義石莊集鴻楠集恒山存稿宋遺民錄等編是卷則其隨筆札記或引前人所語評賞得失或自抒意見發為議論雖無經濟而隨意點染饒有風韻

續修四庫全書

卷 子部雜家類

讀之可以醒睡如曰凡著書立言而計較于傳不傳者政與患得患失之心無異古之作者不得已而有言要以暢其胃之所存耳若必擬議何等乃傳使已增却無限躲避無限逢迎未見伸紙紙毫之樂也曰歐陽公云予嘗作憎蠅賦傳之于世蠅可憎矣猶不堪蚊子自遠嚙喝來咬人也友人余君士瑞在長安有題壁句云藤根刺條滿街喝豈無人道不中聽予笑語余曰不中聽何妨只莫咬人便休等類雖非名言固自令雋若商榷經史激揚詞章則中無所守不免支絀而論事理尤無

識見如云許旌陽鐵柱世共知之有修行鐵鐘在游帷觀事見雲笈七籤又旌陽古鼎在西川德陽縣高三尺五寸圍四尺五寸兩耳高五寸龍虎雕畫細如毛髮其質非鐵非石體作丹砂駁文鼎中黃金可百餘斤昆明傳順孫令德陽掘得之將還其家未幾子孫修費蕩盡雖立不能存蓋旌陽為令茲地因歲荒作丹代民租以其餘瘞地中俟異日不能租者而順孫私為己有不免招神之罰耳云云此豈士君子之言直齊東野人語耳縱曰意存勸懲亦非立言體也又如推重王龍舒淨土

續修四庫全書

卷 子部雜家類

文直曰儒家第一義乃于二氏之書發其奧旨是則更毫釐千里矣龍舒淨土文不過誦佛者初機即在內典亦無其位置竟謂發儒家第一義與旨不亦過乎況所引淨土文解學而時習之不亦說乎二語為當事而習則不為虛習此亦常談了無精義何至傾服若是殊不可解也

參考書

明史 第二四一卷

小腆紀傳補遺 第四卷

續修四庫全書

卷

子部雜家類

九九消夏錄十四卷 春在堂全書本

清俞樾撰。樾字蔭甫，號曲園，浙之德清人。傳見讀書餘錄提要。同光間樸學大師也。其學以高郵王氏為歸。歷主詁經精舍等書院數十年。每一義出海內，翕然景從。著述都五百餘卷。一百六十種。九九消夏錄十四卷，收春在堂全書中。其自序曰：壬辰夏日，余在吳下，杜門不出，惟以書籍自娛。漁獵所得，則錄之。意有所觸，亦錄之。雖白鳥營營，勿顧也。秋初編纂，遂成一十四卷。不足言著書，聊以遣日而已。蓋退居習靜，遣興之隨筆耳。然唯

續修四庫全書

卷

子部雜家類

燥釋矜平，故語多平允。如錄八詩禪一則，駁宋史彌寧友林乙稿詩家活法類禪機，悟處功夫誰得知。尋著這些關捩子，國風雅頌不難追。語云：余謂口頭禪也。關捩子，在何處？必尋著關捩子死法，而非活法矣。白石道人姜夔自序其書稱：嘗三薰三沐，師黃太史，居數年，一語喋不敢吐。始大悟學，即病不若無所學者之為得也。此語方是禪理。如來言我於燃燈佛前，無有少法可得。又云：實無有法，而得阿耨多羅三藐三菩提，即此旨也。又同卷駁張時界軒集所謂雲淡風輕近午天，四句分配

四時一句亦分配四時云。程子作詩時想亦萬不料及者也。錄七外集一則謂陸稼書三魚堂集以奏議歸入外集則導道學而薄事功非本末一貫之旨矣。等語皆足為穿鑿偏執者針砭。曲園早精象數晚耽白法議論自非腐儒比也。至墨蹟刻本條取許渾丁卯集手寫烏絲欄湘潭雲盡暮煙出情致遠不如刻本作暮山出謂未必墨蹟是而刻本非尤足藥世人之沈溺板本校勘者其九九云者以夏至後亦有九九之俗語也。

續修四庫全書

卷 子部雜家類

參考書

同讀書餘錄

蓬底浮談十五卷 明隆慶間刊本

明張元諭撰。元諭字伯啓，號月泉，浙江之浦江人。生而右眉白，人因號之為白眉。幼穎嗜學，博洽經史。于諸書多所討論，能折衷諸說，不苟為同異。且工于詩文。嘉靖丁未成進士，授工部主事，進員外郎。為時相之黨，所羅織擬重辟，特旨赦減，出判常州。擢至吉安太守，會嶺南流盜犯江西，不入吉安境。撫臣誣以縱盜解組歸。言官又交章白其枉，特起為桂林守。歷遷至滇南臬憲、副使。學者私謚為貞肅先生。是編則隆慶初由滇赴北，往返舟中與諸生談論所得。自序曰：隆慶改元，北上，往返舟中，自夏阻冬，凡五月。蓬窗唯貯經史百家及携黃項揭諸生而已。晝日清閑無事，或整襟危坐，或展卷泛觀，或彼此辨論，有臆有疑，有得輒書于冊，以備遺忘之官。永昌復于暇日類別之，將就正于有道也。自以得之水上而妄論，亦如流萍飄梗，泛泛悠悠，不根着于理道，故命之曰浮談云耳。又徐枋序之畧曰：蓬底浮談，予同年月泉張公之緒論也。根理道，流心性，闡幽灼微，稽治達化，綜物該變，曰談理，曰談治，曰談學，曰談文，曰談子，曰談

續修四庫全書

卷 子部雜家類

舟中與諸生談論所得。自序曰：隆慶改元，北上，往返舟中，自夏阻冬，凡五月。蓬窗唯貯經史百家及携黃項揭諸生而已。晝日清閑無事，或整襟危坐，或展卷泛觀，或彼此辨論，有臆有疑，有得輒書于冊，以備遺忘之官。永昌復于暇日類別之，將就正于有道也。自以得之水上而妄論，亦如流萍飄梗，泛泛悠悠，不根着于理道，故命之曰浮談云耳。又徐枋序之畧曰：蓬底浮談，予同年月泉張公之緒論也。根理道，流心性，闡幽灼微，稽治達化，綜物該變，曰談理，曰談治，曰談學，曰談文，曰談子，曰談

史曰談經曰談書凡十五卷。庖言醇議種種互陳云。其大要蓋宗主濂洛關閩之說而出入之。以議評經詁史事。間及詞章文賦。談道與理者。一本庸恕立言。其失不免于門戶膚淺。警策語如曰貧賤富貴命也。然而有安貧賤處富貴之道焉。故君子不委于命也。吉凶悔吝數也。然而有趨吉避凶免悔去吝之理焉。故君子不泥于數也。曰士大夫之大節不過進退二字。有一毫苟且之心。即流于鄙夫。無所不至矣。談治能識大體。不免偶失。于泛談學能務所要。不免時流于固。其佳者如曰喜談

續修四庫全書

卷

子部雜家類

兵者忍人也。其後嗣必衰。喜立功者。淺人也。其末年必困。曰學者大病。惟傲惰二字。最難除。傲由氣盈。有一毫自高自是之心。皆傲也。傲則其本病而無以善其始矣。惰由氣歉。有一毫自畫自厭之心。皆惰也。惰則其功廢而無以要其終矣。談文談子類。能中乎肯綮。如曰六朝以偶儷為文。文之所由弊也。謂文中有詩誤矣。宋人以議論為詩。詩之所由弊也。謂詩中有文誤矣。曰措詞莫奇于莊子。瑰語金聲。開闢變化。文之所以工也。然而終傷于靡矣。寓言莫巧于莊子。飾亡成有。設質徵真。文之

所以妙也。然而終流于誕矣。命意莫深于莊子。理在事中。旨居言外。文之所以神也。然而終涉于幻矣。其餘談經談史談書諸卷。類瑕瑜互見。褒之謂可。于百尺竿頭更求進步。貶之亦可。謂吹求苛刻。責難無已也。是則見仁見智。惟在讀者會心矣。所著尚有唐詹集云。

參考書

光緒浦江縣志

明詩紀事 第六四卷

續修四庫全書

卷

子部雜家類

獨醒子二卷 明萬曆間刊本

明賈應璧撰應璧字文宿號弘庵江蘇之無錫人仕至
粵東觀察緣大計逮調解組歸長途落寞觸景感懷遂
發為議論雖曰本于讀書錄識實則借題寫懣耳觀唐
喬序中之言曰青蠅玷壁非自招也緣地量移非劣處
也一舉足即不失故物而開府而卿貳皆旦晚事也是
則言外之旨可以觀矣又自序曰余蒞東粵甫三月聞
計報解綬西歸昕夕兀坐舟中時入杳冥形神兩忘間
一推窗舒嘯與山川應接頗覺意適概諸受事碌碌案

續修四庫全書

卷

子部雜家類

牘鞅掌時真成霄壤矣嗟嗟百年身世流電浮漚矧今
衰年強半韶駒歷隙曾幾何時養食杞憂又奚足補竊
壯此行意者天將玉汝易勞為逸貽我以休歇之場與
人云弗堪我則甚快也興至或展卷自怡倦則拋書假
寐讀不成誦亦不求解有所觸輒書以記其忘比返故
廬不覺盈帙再閱一過無當瓦缶聊資捧腹耳言之無
文事之不諱弗知也因首篇有獨醒子遂以命名敢竊
比于柱下非僭擬于三閭觀者可寬誚讓焉云云言雖
淡泊情實矯鎮觀書中之語開卷獨醒子篇即寓意于

衆醉獨醒一則曰咸瞋目怒視且言且逐非疾走則裂

冠毀裳幾不免矣獨醒子歸省不得其故再則曰勢有
強弱弱與強爭則強者勝勢有衆寡寡與衆爭則衆者
勝又何怪乎見逐哉其第二篇則又曰猛虎伏岡見形
則噬苟無渡岡之夫爪牙雖烈不為害也含沙伏澗見
影則射苟無越澗之人陰噴雖毒不為凶也夫猛虎好
噬不能噬無形而人之噬人不必其有形即素不覩面
如秦越人之不相識者亦得而噬之含沙好射不能射
無影而人之射人不必其有影即數千外外如風馬牛

續修四庫全書

卷

子部雜家類

之不相及者亦得而射之以是禍生形影者人猶得以
形影避之禍起無形影者人莫知所避矣然則人心其
尤烈于猛虎也哉其尤毒于含沙也哉等語夫言為心
聲觀此不亦知其蘊結也歟其他所言大率是類持論
雖力希平恕而終不免詭激固有其理讀之可以增與
人閱世之資究不足為養氣涵德之鑑也

參考書

無錫縣志

古柏齋讀書雜識一卷 聚學軒叢書本

清王家文撰家文浙江金華人事蹟不詳是編共計四十條多取前人之說或史傳之文脫誤者辨校之均無關於洪纖不過讀書人自課時偶有所見隨筆札記而已初非有意著書自無得喪可判貴池劉氏為之董校而刊于聚學軒叢書者亦不過揚闡之意云耳書中如記瑚璉條云論語集注夏曰瑚商曰璉周曰簋簠仁山攷證云爾雅釋器文今按爾雅無此文當是文安誤記記子桑伯子條云集注引家語子桑伯子不衣冠而處

續修四庫全書

卷

子部雜家類

姚姬傳鼎惜抱軒筆記謂此語見說苑十九卷今家語襲之按楚詞已有桑扈裸行語蓋在說苑前此辨前人之說者也記朱買臣條云漢書朱買臣傳敘次最為舛謬傳云拜會稽太守居歲餘受詔將兵與橫海將軍韓說俱擊破東越有功徵入為主爵都尉案說擊破東越事在元封元年見武紀而買臣主爵都尉之徵乃在元狩元年見百官表下距元封元年凡十三年傳又云為丞相長史張湯為御史大夫行丞相事知買臣素貴故陵折之買臣深怨後告湯陰事湯自殺上亦誅買臣此

事雖與張湯傳合然湯之死在元鼎二年武紀及百官

表並同若以買臣元封元年擊東越以後方為主爵都尉數年失官方為丞相長史計之亦下距十餘年班史他傳多抵牾然未有如是傳之尤甚者殊不可解此則糾史傳之失紀者也記貴人立為皇后條云何進傳光和二年貴人立為皇后案二年字誤靈帝紀光和三年十二月立貴人何氏為皇后皇后紀靈思何皇后光和三年立為皇后此則正史傳文字之訛者也其他各條亦大約如是雖不足為學然攻苦之勤細小處亦不放

續修四庫全書

卷

子部雜家類

過正足示後學以模範有刻勵之士于讀書之暇取而繙閱之亦未嘗不可得攻錯之益也

抱璞簡記一卷 藝海珠塵本 說郭本

明姜南撰南字叔明號蓉塘浙江仁和人正德己卯科舉人才既通雅文亦楚致抱璞簡記者蓋南生當叔季懷才不用自寓其守者也所記大抵不出風人之旨議論正達宅心尤仁厚固非隨意弄筆南匪吳泉之列之于子部小說類徒以記中論列偶有取材于說部此則比興之喻豈能因所取據而一概抹殺如論容直云宋齊宗道為正言言事違忤真宗稍忌之道宗一日自訟于上前曰臣在諫列言事乃臣之職陛下以數而忌之

續修四庫全書

卷

子部雜家類

豈非有納諫之虛名俾臣負素餐之辱矣臣切愧之謹願罷去上喜其忠懇勉而遣之他日追念其言御筆題殿壁曰魯直吁真宗可謂威德之主矣直而容之久而思之非威德而能若是乎求之前代其漢文帝乎論韓通座骨云五代韓通少應募以勇力聞累官侍衛親軍副都指揮使周顯德二年河北大兵之後遺骸滿野通悉令收瘞為萬人冢命記室賈湘刻石紀其事立于無極縣觀此則通之大節顯著者固然也彼王全斌曹翰能辨此乎云云夫明武宗為何如主當時文武諸臣為

何如臣簡記非經傳之倫立言如此可謂得聞者足戒之旨矣篇末又全錄憲宗成化二十一年時王端毅教林俊張散直諫得罪及進士教毓元應求直言兩疏南雖不著一字然王疏之婉切詳直與教疏直指憲宗之無誠大臣之失職璫侍之弄柄妃戚之濫爵太保滿朝內宦蔭子等言言痛激可見南之此作雖曰散筆小品實真意別有在也謂之為說部特不察耳

參考書

續修四庫全書

卷

子部雜家類

半村野人閒談

仁和縣志

半村堂筆記

信心草四卷

明刊本

明莊若華撰若華字子蓋福建福清人事畧未詳據文中自謂謬入成均年且四十五而溫陵林斗垣之序亦謂與同成均是則尚未入仕版也四卷共約為文七十篇自敘是課兒之作然觀文前之題大都為制藝策論之體文後之評又多標榜溢譽之語蓋會課之稿彙而刊者耳第四卷中睡魔以下三數篇更涉筆成趣寓莊于諧遊戲筆墨也青樓賦則笑謔調恢惟所欲言教子弟有如是者乎篇末有擊壤公遺稿跋東臯登眺等

續修四庫全書

卷

子部雜家類

篇又紀其家德及祖居所在感慨係之矣亦非課兒文故是編實文稿外集之類非子部雜家體例入子部者因抒論所及宏恢恣肆非制課繩墨而各篇次第首天道次禮樂等亦隱然以立言自居而議論犀銳激昂實亦自有所長如卷首觀天文篇初舉運度分黃赤九道之差繼言斗樞統列宿分野之應序次秩然為言歷算者常軌後半則痛斥青囊經言赤松子語與晉書天文誌天如磨形呂氏春秋繁霜九野媧皇煉石靈均燭龍淮南之九州七舍蒙莊之棄杖揮戈博物誌之乘槎西

陽雜俎之得芥五經通義之化蟾蜍與地記之往金門

古今注之金枝玉葉真定記之銅駝玉馬等皆喪心病

狂道聽塗說此所主張雖無甚深義理然在當日形而

下學未昌之際而格物致理不為往籍所羈亦自難能

又如論建文帝當祀以存體統篇則畧謂建文非暴虐

奢淫之主祇因欲為漢景而不能遂不得不當阮而讓

國成祖之得天下出于勢強術謀雖曰有命然當念建

文為太祖之皇孫太祖所冊立論尊先則建文曾居天

位歷時數載宗藩諸王莫不稱臣廢其祀是廢祖命也

續修四庫全書

卷

子部雜家類

論年紀則洪武以後曆不虛度年不編而自編非修史者所能踰也論忌諱則燭影之疑陳橋之變至今律之論名分則何代無之稱臣尊乎稱朕尊乎論後先則孰先傳焉孰後傳焉原當時之事幸而濟則為賢特不幸而不濟則為當阮祀其臣何不並祀其君况重耳為惠懷所欲殺奔曹及反國未聞晉子孫不祀惠懷又未聞祀惠懷于重耳之後亦未聞重耳敢居于惠懷之先此春秋霸國之世尚存體統况我明巍巍乎有一統之稱乎祀之亦不過盡仁君仁臣孝子之私念以慰天下後

世之公論云云則淋漓慷慨痛哭流涕言之矣此出于異代讀史者之口逞所見而揚公道原不為異若身為明之臣民生于永樂子孫之世既未及立于建文之庭竟敢昌言觸所忌諱不特當時臺閣諸公中恐無其人即有明三百年間似此文者亦未必甚多也固曰公道之在人心然即此議論氣勢亦不能目為示兒課藝之作其他各篇雖時不免明人蕪謬夸驕之習第亦各有可裁取處披沙檢金是在讀者曰信心者自謂自信其心之所信耳

札樸十卷 光緒九年長洲蔣氏心矩齋刊本

清桂馥撰馥字東升號未谷山東曲阜人乾隆五十五年進士選雲南永平縣知縣居官多善政嘉慶十年卒於任年七十馥博涉羣書尤潛心小學精通聲義嘗謂士不通經不足以致用而訓詁不明不足以通經故自諸生以至通籍四十年間日取許氏說文與諸經之義相疏證為說文義證五十卷又繪許祭酒以下及魏濟陽江式唐趙郡李陽冰南唐廣陵徐鉉徐鉉兄弟宋吳興張有錢塘吾邱行之屬為說文統系圖大興朱筠嘗

為之記及就官滇南追念舊聞隨筆疏記比之匠門木梳題曰札樸為卷十為目六卷一至二為說經卷三至六為覽古卷七為匡謬卷八為金石文字卷九為鄉里舊聞卷十為滇游續筆而尤以說經匡謬二者為最如說經論蘭字云鄭風方秉蘭兮毛傳云蘭蘭也太平御覽引韓詩蘭蘭也蘭非蘭訓蘭者蘭香草蘭之屬也案蘭即葦山海經吳林之山其中多葦草說文葦草出吳林山廣韻葦香草蘭同上馥謂蘭即蘭字或宏之荊州記都梁縣有山山下有清水清池其中生蘭草名都梁香

此謂蘭即蕞字是也。又如匡謬論貢字云。幽通賦。周賈
蓋而貢憤兮。曹大家曰。貢漬也。憤亂也。漬亂於善惡。案
貢憤當為憤憤。廣韻憤憤也。集韻憤。悒憤兒。說文憤。亂
也。又廣雅憤。憤也。憤當為憤。此謂貢憤當為憤憤也。其
說並精確。不易。足補前人之所未發。而有裨於考據者。
翁廣平嘗謂考據之學。國朝治經者有李安溪。方望溪。
考古有閻百詩。沈自南。訂譌者有毛西河。胡鳴玉。辨證
金石與山川古蹟者有王竹雲。錢竹汀。顧亭林。陳宏緒。
而未谷乃能兼而有之。其札樸首溫經。以漢唐注疏為

續修四庫全書

卷

子部雜家類

本。參以各家之說。其折衷之權當在安溪。望溪也。次覽
古。其援據之宏富。考覈之精詳。則百詩。自南也。次匡謬。
嚴而不失之苛。辨而不失之鑿。則西河。鳴玉也。次金石。
文字。其搜羅墨本。有出於集古金石錄之外者。則可與
竹雲。竹汀鼎足也。次鄉里舊聞。次滇遊續筆。則方駕乎
亭林之營平地名記。宏緒之江城名蹟記也。雖曰考據
專門。而引證奧博。詞藻古雅。實能兼義理經史辭章四
者之長。而自成一言之言。豈剽賊陳言者所敢闖其門
逕哉。斯評也。蓋其紀實也。

參考書

清史列傳 第六十九卷

續修四庫全書

卷

子部雜家類

韓門綴學五卷續編一卷 家刻本

清汪師韓撰師韓字韓門錢塘人雍正十一年進士授編修乾隆改元直起居注尋以憂歸越十年督學湖南坐事降調復入上書房故事由謫居復任館職者事舉主以師禮而師韓獨不循例曰古人譏拜爵公朝而謝恩私門我何獨異其出處進退大端在他人所不能為而確然行之無疑者類如此師韓少以文名中年後一意窮經諸經皆有著述於易尤邃其瑣屑不能入之著述者別為劄記一編題曰韓門綴學韓門者師韓自號

續修四庫全書

卷

子部雜家類

取唐書韓門弟子之語綴學者則劉歆所謂分文析字煩言碎辭者也書五卷以經史為別論經者如易古本天地之數大衍之數先天後天音義先儒說易之異易三十六宮本天親上本地親下左傳筮法禴祭等目是論史者如史記景武兩帝紀史傳酷吏列女魏延康晉元康漢晉春秋裴子野宋畧託跋二解可汗宋遼金元四史三史姓氏一人兩史等目是其與經史有關者又次諸後如論耕耨用牛生稱廟號府史胥徒尚左尚右青苗錢科目記等目是其近小說家言者又次之別為

續編附諸後自謂諸子十家終於小說小說十五家終

於虞初周說班氏謂可觀者九家固以小說為不足觀劉向采羣言為說苑列於儒家為後世說部書所自始後人說部蓋兼十家而有之而其中有裨學問者莫若宋之夢溪筆談容齋隨筆困學紀聞國朝顧氏之日知錄班氏所謂六經之支與流裔非閭里小知者比故於近周說者編之別錄云云蓋意有所軒輊也其書體例一仿顧氏之日知錄而考証亦差近惟是選擇則有未逮如謀殺故殺驗尸格目打十三銀鼠綴補子荷包引

續修四庫全書

卷

子部雜家類

參考書

碑傳集補 第八卷

淮南許註異同註四卷補遺一卷續補一卷光緒七年刻本

清陶方琦撰方琦字子珍浙江會稽人光緒二年進士翰林院編修督學湖南事蹟具詳譚獻所為傳此淮南許註異同註者乃方琦精力所粹之著也淮南子原有許慎高誘二註許註久佚僅高註存此外惟後漢書馬融傳言融曾為淮南註隋志不錄書已早逸然高誘之師為盧植植之師即為馬融誘書序云從故侍中同縣盧君受其句讀誦舉大義是高誘當親見馬氏注本承用師說必多相合故與許氏注說亦不甚相異今傳世

續修四庫全書

卷

子部雜家類

者有明正統道藏本較通行本為樞密錢溉亭取以相較謂溢出者當係許註方琦所著淮南參正所云即與錢同持未之深信因復輯各家經籍所引許註與道藏本相讎其間有同者有異者成異同註四卷每卷數十則其大要以本書證本書如原道訓三句之城下注云八尺曰仞而覽冥訓注作七尺曰仞以說文仞伸臂一尋八尺推之知云八尺者乃許注矣地形訓百果所生下注云在木曰果在地曰窰而時則訓注作有核曰果無核曰蕨以說文在木曰果在艸曰蕨推之知云在木

在地者乃許注矣次則以引書證本書如倣真訓谿子

之弩高注谿子為弩所出國名也或曰谿子蠻夷也以柘桑為弩而史記索隱引許注正作南方谿子蠻夷出柘弩及竹弩也又如詩經正義引許注楚人謂寡婦曰霜文選註引許註楚人謂水暴溢曰濬列子釋文引許註楚人謂祀曰稷衆經音義引許註楚人謂柱礎曰礎知二十一篇中引楚人謂某曰某者多是許註矣以是類索古誼益出而許註乃明厥後又從蕭吉五行大義補九則杜氏通典補一則唐釋慧琳大藏音義補九十餘則復為補遺一卷既而又得見唐人寫本玉篇隋杜臺卿玉燭寶典希麟續一切經音義等更補若干則為續補一卷其考訂之法悉如正編而又加詳蓋自方琦成此編後而許註乃復重見於世也

續修四庫全書

卷

子部雜家類

參考書

譚獻撰復堂文續譚編修傳

愈愚錄六卷 光緒十六年廣雅書局刻本

清劉寶楠撰寶楠字楚楨寶應人少從從父台拱請業學行聞鄉里為諸生時與儀徵劉文淇齊名人稱揚州二劉道光二十年進士授直隸文安縣知縣歷任元氏三河寶坻均有善政著述達十餘種以經學為多此則其讀經史時隨筆所割錄也書原不分卷以記載之先後為次即所謂長編者當其未沒時曾手自錄其精說為六卷授山陽丁頤伯壽昌閏定丁氏為加按語甚多厥後其子恭冕又釐定其未錄者為八卷合為十四卷

續修四庫全書

卷

子部雜家類

此僅刊其手定者其中夾注即丁氏之所加按語其說並見喬孫所為年譜中今取與刊本相較益信有據書中佳處如論詩曰之方中定之方中謂為向中引史記天官書曰方南日方北索隱方猶向也為證關傳箋以方為四方之非又如論詩河廣一葦杭之謂杭與航同引說文航方舟也為證又云後漢書文苑杜篤傳造舟於渭北航涇流李賢注航舟度也太玄更首次六入水載車出水載航刺首上九海水羣飛弊於天杭皆用航字杭航同音假借關或以詩為字誤之非其他諸說亦

多相似皆言必有證足與乾嘉諸老抗衡焉惟是書中

次第似多紊亂據年譜云謂另有一定本如卷一以橋樑以記之惟辟作福惟辟作威我二人共貞周南召南平王齊侯習習谷風發夕蜉蝣掘閱中鄉東有啟明西有長庚既立之監或佐之史招搖在上急繕其怒用水火必時武亂文王追稱王干越道及士大夫雩割臂西宮北宮將犯之子皮戒趙孟桓宮傳官災分陟分子晉國雲霓館甥郊人莫大焉亡親戚君臣上下為次云云乃與書詩等篇第相合意者廣雅所刊或非其手錄之

續修四庫全書

卷

子部雜家類

六卷本歟

傳記參考材料

清史列傳 第六十九卷

寶存四卷 道光二十一年刻本

清胡式钰撰。式钰字青坳，上海人。以孝廉給掾大府，多識吏事。草檄之餘，常取乾嘉諸老考據詁訓之書，以為楷式。歷年既久，聞見益廓。因仿錢竹汀、王西莊、趙甌北讀書劄記之例，別為一編，名曰寶存。寶存者，其意以為君子不寶，曷寶為？顧寶何？常聞人寶，不聞天寶。所謂禮義者，順人情之大寶也。予主寶子，笑傲吟誦，一寶間於凡事。凡理凡物，固亦不能鑿其幽如巖之寶乎？決其深如泉之寶乎？抑有生吾之明者，豁焉雪之寶矣。又有重

續修四庫全書

卷

子部 雜家類

吾之疑者，蒙馬雲之寶矣。夫書求間隙，書有寶義，任穿穴義有寶。予慕此寶也。井中之天井，祇寶管中之豹，管祇寶予不獲辭此寶也。故或觸於耳而寶，觸於目而寶，或沈思獨往，朋友講習，撫今追昔，感而寶，悔而寶，喜而託而寶，而鬱鬱而激而寶，蓋幾乎無乎非寶矣。錄其寶可以證吾所明寶，學庶從寶進焉。討吾所疑寶，才庶從寶出焉。漸且塞吾有萬之獎寶也。此其書之所以名寶存也。書四卷，各以寶名，並附以讚。卷一為書寶，贊云：陳編益智，老至以燭，問及未議，且付且忍。卷二為詩寶，

贊云：尚想風雅，不齒蛙靡。天籟人籟，參之碩士。卷三為

事寶。贊云：萬有弄人，採心之常。嬉笑怒罵，慙無文章。卷四為語寶。贊云：操我土音，雖俚而質。汲古注茲，洵其髣髴。蓋寶存之旨，緣事緣物之不同，並各有所詣，因以書詩事語四者以別之也。其書每卷約百餘則，每則皆酌古證今，有所闡發，即以一名之微，亦不憚探源以明。如書寶言街云：街，風俗通云：攜也，離也。四出之路，攜離而別也。考尸子：子產相鄭五年，國無盜賊，道不拾遺。桃李陰於街，莫有援者。街是指野路，如潘安仁西征賦：過街郵注云：梓澤西有一原之類也。不然，城市湫隘，人衆輻輳，豈容桃李？即有桃李，固莫敢援，無足異耳。漢梁冀傳：冀乃大起第舍，壽亦對街為宅。此指城中路，故正字通云：京師街道曰衙衙也。至今人則專以城市通道為街矣。云云。於此可知其考證之詳，折而餘則亦可以是類推矣。

續修四庫全書

卷

子部 雜家類

參考書

上海縣志 人物

蛾術編八十二卷 道光二十一年吳江沈氏刻本

清王鳴盛撰。鳴盛字鳳喈，號西莊，嘉定人。嘗從惠棟問經義，遂通漢學。乾隆十九年一甲二名進士，授翰林院編修。旋考翰詹第一，擢侍講學士。充日講起居注官，出為福建鄉試正考官。尋陞內閣學士、禮部侍郎。銜遷光祿寺卿，奉諱而歸，遂不復出。著有尚書後案、周禮軍賦說十七、史商榷等。而蛾術編則仿顧炎武日知錄之意而為者，其援引詳博，考證精富，猶或過之。書都百卷，分目為十，曰說錄、說字、說地、說人、說物、說制、說集、說通、說

續修四庫全書

卷

子部雜家類

刻說系稿成未刊。逮道光初，吳江沈樹德始為付梓，而汰去其說刻說系兩目，存八十二卷，以說刻詳載歷代金石，已見王蘭泉金石粹編，說系備列先世舊聞，宜入王氏家譜，故不復為之附載。其所以書名蛾術者，陶文毅所謂西莊積三十年之功，始克就，又載記時術之喻其功，乃復成大垓也。書中精義至多，大抵經義主鄭康成，文字主許叔重，宗尚既正，遂雄視一切。凡汗漫絕無依據之談，攻瑕傾堅，不遺餘力。然其踏駁處亦正不勘。趙彥休考訂得數十則，其間如西莊論許書重出字云：

說文屎，或從木，尼聲。大徐以為重出，以木部本有柅字。注云：木梨，從木，尼聲。故大徐以屎下重文作柅為重出。趙則云：木若梨者，乃柅之正訓，而屎之或体作柅，故許列于屎下。云屎或從木，尼聲，非重出。屎為絡絲，夔柄，故易遺初六繫于金柅。荀爽虞翻皆以柅為絡絲具，以柅即屎也。若以為重出，而易義遂不可通矣。又如西莊論爾雅誤人云：爾雅為周公，孔子子夏合作。趙則謂詩七月疏引鄭駁異義云：玄之聞也。爾雅者，孔子門人所作，以釋六藝之文。此言蓋近是。西莊篤守鄭學，竟未引及。

續修四庫全書

卷

子部雜家類

若得此則合作之說可以不發矣。云云。凡此皆西莊之偶失，而趙說有足為之輔正者。然西莊之精審處發明至多，攻樸學者類能言之，是固未可以趙說蔽之也。

傳記參考材料

清史列傳 第六十八卷

續五九枝譚一卷 家刻本

清俞樾撰。樾字陰甫，號曲園，德清人。年十六補縣學生。道光丁酉科副榜貢生。甲辰恩科舉人。庚戌進士。改翰林院庶吉士。散館授編修。間放河南學政。越二歲罷歸。僑居吳郡。乃壹意治經，以高郵王氏為宗。其大要在正句讀，審字義，通古文，假借，由經以及諸子，皆循此法。莫不肯王氏之旨。其羣經平議，則繼王氏經義述間而作。諸子平議，則竊附讀書雜誌之後。古書疑義，例則小變經傳釋詞之例，而推衍之。曲園之私淑王氏，謹守家法。

續修四庫全書

卷

子部雜家類

不苟如此。逮其後，俞樾雜志、曲園雜纂、茶香室經說諸書出，其析疑振滯，皆與前書相仿，或有精義，較勝於昔。學與年進，信非虛也。此續五九枝譚者，即雜纂中之一也。先是，尤西堂有五九枝譚，虛微玄渺，亟盡迷離，唐皇之致，曲園嘗命浙江詁經精舍諸生續之，而有未逮，因復自為，以期相似。卷首弁言，謂詞藻不及西堂，枝離摻葛，殆有過之，乃實語也。書雖一卷，所錄亦僅百餘則，而枝離摻葛，殊極妙幻，如論天地云：地實而有形，天空而無物，去地一尺，如此，去地億萬里，至於無算，亦止如此。

世俗謂天上有鬼神，誤矣。有人之處，方有鬼神。人所不

能到，則鬼神亦無有也。鬼神依人而行，吉人為善，自有

吉神依之，凶人為惡，自有凶神依之。吉神依吉人，無事

左之右之，有事護持之。凶神依凶人，方其盛也，則助之

為惡，及衰也，從而侮弄之。甚者殺其身。此言天地鬼

神與人之相因也。其論仁義云：仁義者，先王之遠慮，可

一宿而不可久處也。仕宦亦然。人若終身不入仕途，未

免氣象酸寒，儀容草野。然久於其中，則又適人之適，而

不能自適其適矣。嘗謂人生不過數十寒暑，仕宦當以

續修四庫全書

卷

子部類家類

十年為限，過此便少味也。若如唐之裴晉公、宋之司馬溫公，以身繫社稷安危者，則固不以此論。此言仁義仕宦與人之相因也。二則之外，餘皆仿此。其詞藻之秀美，信乎有過西堂而無不及也。

參考書

續碑傳集 第七十五卷

淮南天文訓補註二卷 光緒三年刻本

清錢塘撰。塘字學淵，別署澆亭居士，嘉定人。大昕族子。乾隆四十五年進士，改教職，選江寧府學教授。塘少大昕七歲，相與共學，又與大昕弟大昭及弟站相切磋，為實事求是之學。於聲音文字律呂推步尤有神解。著律呂古義，據所得漢處僦銅尺正荀勗以劉歆銅斛尺為周尺之非，謂周本八寸尺，不可以制律，制律必用十寸尺。即昔人所云夏尺。周因夏商，夏商因唐虞，古律當無異度。又史記三書釋疑於律算天官家言皆究其原本。

續修四庫全書

卷

子部雜家類

而以他書疏通證明之。律書上九商八羽七角六宮五徵九數語，註家皆不能曉。小司馬疑其數錯，塘據淮南子太玄經證之，始信其確。其淮南子天文訓補註亦以算學推證而出，並列圖以明之。按淮南舊有許慎高誘二家註，存者惟高註，許註久佚。然明正統道藏有許註，首列高序，乃宋時屏入之本，以校高註，增多十之三四。塘以為其間富有許註，但天文訓則無一字增加，而中有誘不敏也之文，疑出於誘之所註，而誘於術數未諳，遂不能詳言其義，因以算數稽諸載籍於高氏所未及。

者皆詳言之，析為二卷，次第一如原書，先之以原文，次

之以高註，再次之以補註，俾眉目朗明，不相錯綜。補註大旨以淮南所用為顓頊歷，信而有徵，以八風配奇門，亦足訂術家休生相次之謬，其糾正舛誤最甚者。如天一元始正月建寅，日月入營室五度，天一以始建，即是顓頊歷上元，則天一當為太乙，而高氏無注。二十四時之變，反覆比十二律，故一氣比一音，而註以十二月律釋之。淮南元年太乙在丙子，冬至甲午，立春丙子，歷術所無。蓋時已酉冬至，脫其日名，甲子自為立春之日，重

續修四庫全書

卷

子部雜家類

言丙子本與下文二陰一陽成氣二，二陽一陰成氣三，相連，即釋太一丙子之義，而截立春丙子為句，闕以注語，似立春僅去冬至四十二日，此皆舛錯之尤大者，其餘亦多為之設正，皆有精義存於其間也。

參考書

清史列傳 第六十八卷 錢大昕附傳

墨子經說解二卷 宣統元年影印本

清張惠言撰惠言字皋文江蘇武進人幼受羣經即通大義年十四為童子師修學立行敦品自守嘉慶四年進士時朱珪為吏部尚書以惠言學行特奏改庶吉士充實錄館纂修官六年散館以部屬用珪復特奏改授翰林院編修七年卒惠言少為詞賦擬司馬相如揚雄之文及壯又學韓愈歐陽修篆書初學李陽冰後學漢碑額及石鼓文生平精思絕人嘗從歙金榜問業故其學要歸六經而尤深於易著有周易虞氏義等此則其

續修四庫全書

卷

子部雜家類

言諸子之書也諸子之學以墨子最不合於儒術故孟子辭而闕之自後研者遂希然莊周天下篇之論墨氏也曰不多於後世不靡於萬物不暉於數度以繩墨自矯而備世之急又曰墨子真天下之好也將求之不得也雖枯槁不舍也才士也夫斯殆為持平之論惜漢晉以降其學幾絕而書僅存以是奪誤至不可校而古字古言轉多沿襲尤以其中經上經下經說上經說下四篇為最讀者每難之舉又獨取此四篇正其句讀通其旨要合為二卷以正文列諸大字以已意載諸注釋隨

文附見因文使讀其衍者乙之奪者增之逸者補之未詳者闕之蓋自畢注之後要以是書為最佳矣孫星衍有經說篇跋謂經上下經說上下四篇有似堅白異同之辨其文奪誤難曉嘗讀淮南齊俗訓有云夫駭墨為鴉生非其類唯聖人知其化因悟與經說上化若龜為鵲合云云列舉類是者十餘則今取是書參證張氏所云良優於孫微引既博剖析尤富較之畢注不啻霄壤惜書僅鈔本不廣流傳孫詒讓為墨子問詁時求之累年而後得時間詁已成又復重編是則其書之精審可知矣厥後鄧秋枚為之影印而世乃得流傳即是本也

續修四庫全書

卷

子部雜家類

參考書

清史列傳 第六十九卷

墨子問詁十五卷目錄一卷附錄一卷後語二卷

家利本

清孫詒讓撰詁讓字仲容瑞安人同治六年舉人官刑部主事初讀漢學師承記及皇清經解漸窺通儒治經史小學家法謂古子羣經有三代文字之通假有秦漢篆隸之變遷有魏晉正草之混淆有六朝唐人俗書之流失有宋元明校讎之屢改匡違招佚必有依據先成札逸十二卷又著周禮正義八十六卷逸周書輯補四卷九旗古義述一卷古禮拾遺三卷等其致力於諸古子者則有墨子問詁十五卷目錄附錄各一卷後語二

續修四庫全書

卷

子部雜家類

卷問詁者取許叔重淮南問詁之目以署其書也墨子生當春秋之後戰國之初憤文勝之極欲一切反之質乃遂以儒為詬病儒者亦據之以反斥於是墨學遂由盛而抵於衰當墨子死時墨學已分為三有相里氏之墨有相夫氏之墨有鄧陵氏之墨觀於尚賢尚同兼愛非攻節用節葬天志明鬼非樂非命皆分上中下三篇字句小異而大旨無殊此乃相里相夫鄧陵三家相傳之本不同後人合以成書故一篇而有三歧且自唐以來韓昌黎外無一人能知墨子者傳誦既少注釋亦

稀樂臺舊本久絕流傳閱文錯簡無可校正古言古字

更不可曉而墨學遂塵埋終古因此塵埋而研討之者

乃有三難蓋墨書多引古書古事或出孔子刪修之外

其難通一也奇字之古文旁行之異讀譌亂遠竄自漢

以來殆已不免加以誦習者稀楮槧俗書重貶怪謬無

從理董其難通二也文體繁變有專家習用之詞有雅

訓簡質之語有名家奧衍之旨有兵法藝術隱曲之文

其難通三也有此三難故研者至鮮清世畢沅始為之

注自後諸儒益加校讎涂徑既闢奧突粗窺墨子之書

續修四庫全書

卷

子部雜家類

乃稍稍可讀而詁讓是書則集諸說之大成凡諸家之說是者從之非者正之闕畧者補之至經說及備城門以下諸篇尤不易讀整紛剔蠹蠅摘無遺旁行之文盡還舊觀訛奪之處咸秋無奈蓋自墨子以來未有此書也至於各家考訂墨氏之說則集為一卷附錄編後已而更考墨學流傳之顛末為後語二卷為目六曰墨子傳畧墨子年表墨學傳授考墨子緒聞墨學通論墨家諸子鉤沈於是墨學乃大彰矣

參考書

清史稿 第四百八十八卷

續修四庫全書

卷

子部 雜家類

易餘齋錄二十卷 光緒丙戌刻本

清焦循撰。循字里堂，江蘇甘泉人。嘉慶六年舉人，雅尚經術，與阮元齊名。元督學山東、浙江，俱招循往遊，嘗一試禮部，以母疾乞歸，不入城市者十餘年。構樓一楹，曰雕弧樓，有湖光山色之勝，讀書著述其中。嘗曰：家雖貧，幸蔬菜不乏，天之疾我福我也。循博聞彊記，識力精卓，每遇一書，無論隱奧、平衍，必究其源，以故經史、曆算、聲音、訓詁，無所不精。著述多至數十種。易餘齋錄其一也。齋錄者，說文、籀書、竹筭也。潁川人名小兒所書寫為

續修四庫全書

卷

子部 雜家類

筭。廣雅云：筭，籀籒也。金壇段氏謂以白塼染之，可拭去。再書者，其拭籒之布曰幡。蓋今之學僮以粉板書字，即古之籒俗，亦謂之水牌。賈人用以書識零星，以當簿賬者也。循壬戌自浙歸，遂不復出，遊專心於易，讀易之暇，淫及他書，偶有所見，書而記之，久而成帙，名曰易餘齋錄。易餘者，明為注易餘力所及也。其說見於自序。書共二十卷，以經籍之次為序，不另標目，各有發明，精審處足與王應麟困學紀聞、顧炎武日知錄相媲美。其說許書之佳者，如論聲訓條理云：「松字云：松與蒿同，爾雅釋

詰云蒿高也釋名云蒿疎也亦蒿稱也白虎通云松者所以自疎動木之高者莫如松猶山之高者莫如崑崙松稱崑皆謂其疎也疎同疎廣雅云松懼也懼即疎也說文疎敬也從立從束束自申束也敬之義為祇祇通於震疎之為敬猶震之為驚申疎一聲之轉公之義為共共則通通則廣廣則寬故容之義為寬寬則高大故崑為高鴻為大鴻與洪通洪從共鴻從江釋名江公也諸水流入其中所公共也循意蓋以蒿有高義故引申為木高謂崑山高謂崑崙松皆謂其疎疎有懼義故又

釋名

卷

子部 雜家類

引申為松懼疎又有敬義故引申為祇敬祇與震同而與驚懼義合此一訓也公之義與共同共與通通與廣同廣與寬同寬則高大故高則為蒿大則為鴻鴻與洪通洪為共聲鴻為江聲江有公義與共相同此又一訓也凡此皆其精義所在茲特其一斑而已其他固不勝舉也厥後俞樾兪管錄之作蓋即師其意而為之者

參考書

清史列傳 第六十九卷

讀書叢錄二十四卷

家刻本

清洪順煊撰順煊字旌賢浙江臨海人苦志力學與兄坤煊弟震煊讀書僧寮夜每借佛燈圍坐談經不輟時有三洪之稱學使阮元招順煊震煊就學行省順煊尤精研經訓熟習天文貫串子史嘉慶六年舉拔貢生為山東督糧道孫星衍撰孫氏書目及平津館讀碑記考據明審於唐代地理尤多所得尋入貲為直隸州州判署廣東新興縣事適阮元督兩廣知其吏才短而文學優也延之入幕詠經詔史以為常書謂禮經莫大於宮

釋名

卷

子部 雜家類

室宮室不明則古人行禮之節周旋升降皆茫然莫知其處宋李如圭釋宮祇舉其凡近人考證亦多未密因思古人宮室制度與今人不甚相遠時醢世橫寢廟明堂不若後世之千門萬戶細繹禮經皆有丈尺可尋名位可辨著禮經宮室答問又著孔子三朝記注孝經記注補證諸史考異漢志水道疏證管子義證經典集林台州札記鈞軒詩文鈔等而讀書叢錄則尤為順煊之最先所究心其書仿錢大昕十駕養新錄例而畧變其法先之以羣經次之以小學次之以諸子次之以三史而

殿以宋元刊本諸題記書都二十有四卷各以書為次卷一為易尚書卷二為周書毛詩卷三為周禮儀禮卷四為禮記大戴禮卷五為春秋左氏傳卷六為國語公羊傳穀梁傳卷七為論語孝經孟子卷八為爾雅又附以經總類卷九為方言說文卷十為小爾雅釋名廣雅字林卷十一為玉篇又選注一切經音義卷十二為五經文字九經字樣廣韻汗簡鐘鼎款識續鐘鼎款識卷十三為老子晏子春秋孫子墨子鄧析子卷十四為列子莊子公孫龍子慎子鶡冠子韓非子卷十五為荀

續修四庫全書

卷

子部雜家類

子呂氏春秋賈誼新書淮南子鹽鐵論法言白虎通卷十七之十八為史記卷十九之二十一為漢書卷二十二之二十三為後漢書卷二十四則為宋元刊本題跋每書均鈎稽玄要詳為研析或但就本書抽繹條理發其覆而正其疑或旁引載籍考訂精微抉其隱而探其本均能以聲音文字通其原以轉寫為外窮其變不事嚮壁虛造不事勦習陳言而要以證其異同辨其得失為歸其例嚴而其義慎其考詳而其訂約方之錢氏竹汀王氏石臚殆亦無多讓焉至書中佳處每卷無慮數

十事僅就乾嘉諸老所研習之說文而言顧煊亦有所發明如論說文讀若例云說文讀例有三璦讀若柔珣讀若宣珣讀若畜牧之畜犭讀若糗糧之糗者釋其音也噤從口集聲讀若集獨從衣蜀聲讀若蜀桑讀若桑麥為桑之桑寂讀如寂三苗之數鬻讀若江南謂昨母為鬻批讀若告言不正曰批者訓其義也崔讀與爵同映讀與跌同者則通其字矣云云按說文讀若之例釋始若膺段氏說載周禮漢讀考叙自後研習者率祖其說而洪氏乃更為之窮析足補段氏之所未備其他諸

續修四庫全書

卷

子部雜家類

則亦率類是於此益足以見其考證之精且審矣

傳記參考材料

清史列傳 第六十九卷

瀛舟筆談十二卷首一卷 嘉慶庚辰刻本

清阮亨記阮亨字仲嘉號梅叔文達元族弟嘉慶二十三年副貢幼以蕉花曲得名壯年詩學日進咸豐元年舉孝廉方正不就晚遭兵亂境益坎坷而吟興不衰著有珠湖草堂筆記瀛舟筆談等筆談者皆記文達撫浙事也文達以嘉慶四年撫浙在任三載舉凡政事文章宏獎風流考訂金石諸事莫不臚載分為十二卷首一卷則記文達勦浙東海盜事也卷一二三亦如之卷四為開話經精舍事卷五為賑浙江水災事卷六為開畫

續修四庫全書

卷

子部雜家類

塘塋墓及記家事卷七為記當代儒林往還考訂事卷八九十為文達同時唱和酬答詩文事卷十一為文達進呈四庫未收書提要事卷十二為各家題識積古齋所藏金石文字事而統名曰瀛舟筆談瀛舟者文達之讀書齋名也先是文達撫浙時海寇方熾五年始少戢因於所居西廂池上葺屋三楹題曰瀛舟陳曼生為之隸並跋云瀛洲仙客舊領清班橫海將軍新修戰艦構茲水榭如坐樓船志在澄清銘諸凡席云爾嘉慶九年文達又於孤山蘇公祠旁建白少傅祠祠左荷池數畝

提鵬挈鷺渺然令人生江湖之思為屋一楹亦題曰瀛舟刻石陷壁間每籌大事慮重因輒坐其間取野謀則獲之意故梅叔取以名書蓋藉以紀其實也書中紀事最有裨於考據者如卷七卷十二是而卷七之陳仲魚體考訂說文諸則尤為精審陳氏向有說文正義惜書不傳今得此記可以窺見一斑是則梅叔存佚之功固不可沒矣

參考書

續修四庫全書

卷

子部雜家類

續纂揚州府志 第十三卷

焯掌錄二卷 家刻本

清汪啟淑撰。啟淑字慎儀，號詒庵，歙錦潭人。治鹽於浙，寓居錢塘。工詩，好古，與顧之珙、朱樟、杭世駿、厲鶚諸人相倡和。繼西泠諸子之軌，援例為工部郎，擢兵部職方司郎中。藏書甲江南。乾隆三十七年，應詔進獻精醢秘本多至五百餘種。時惟浙江鮑士恭、范懋柱、兩淮馬裕克與之埒。明年發還原書，四人並邀宸獎。別於啟淑所進建康實錄、錢塘遺事，親題二字詩以賜。生平搜尋秦漢圖章甚富，品玉磁銅金石犀象，無一不備。有集古印

續修四庫全書

卷

子部雜家類

存。飛鴻堂印譜、漢銅印叢、退齋印類等譜，共二十餘種。行世所著有詒庵詩存、印人傳、水曹清暇錄諸刻。其生平所讀書之劄記，則焯掌錄是也。錄分上下卷，以史記前漢書後漢書三國志晉書南北朝史唐書五代史宋史遼史金史元史明史為次。每史最其大要為之考訂，其史實與夫譌舛奪之處，其例蓋仿十七史商榷、二十一史劄記，惜精審有未逮耳。其劄記之佳者，如論宋王安石青苗法云：青苗之法，唐代已行之。舊唐代宗紀：永泰二年五月丙辰，稅青苗地錢。自乾元己未，天下用

兵百官俸錢折，乃議於天下。地畝青苗上量配稅錢，命

御史府差使徵之，以充百官俸料。每年據數均給之。歲以為常云云。推證青苗之法，不始於宋。又如論鈕字義云：鈕，今人所以綴衣蓋是鈕字。喪大記：結紱不死，則無復解義。故紱束畢結之不為鈕也。鈕是姓於物，無所附麗。印紐、鏡紐，亦當從紐。孔疏曰：生時帶並為屈紐，使易抽解。若系鼻獨於衣紐從金，蓋有誤也。云云。推證鈕字為姓，不專為衣紐之名，並精醢確當，足補史乘名物之所未備。其他諸則亦率類是信乎其為善本也。

續修四庫全書

卷

子部雜家類

參考書

碑傳集補 第四十五卷

耻言二卷 說郭本 藝海珠塵本

明徐禎稷撰禎稷字叔開一字厚源號餘齋江蘇華亭人萬曆二十九年辛丑科進士由刑部主事歷官至四川按察司副使在蜀年久以清惠見稱父名三重字伯同學宗考亭人稱為鴻洲先生禎稷淵源家學踐履敦篤去官後林居四十年一守父範未嘗稍改時士大夫言家法者必尊徐氏所著有明善堂稿及是編名耻言者禎稷自謂家居談說偶識之簡言之未克行踐庸無耻乎存以備自省亦以示後人猶冀有能釋所耻云云

續修四庫全書

卷

子部雜家類

編中所言皆本有宋理學論士大夫篤躬治身之道雖不高華采無警策語然如曰榮華可耀而不耀者其神全也目前可快而不快者其規遠也故喬木無艷花蘊火得久蘊曰謂我不信而諛我者戲我也謂我信而諛我者愚我也士不受人戲亦不受人愚曰思慎其可繼也威慎其可伸也不繼之恩覆得怨焉不伸之威覆得侮焉曰家有大不祥嗜言利者當之利風中于家庭賊氣入矣市道行于骨肉殘形成矣或曰然則廢治生歟曰君子之室男女上下勤生而分業食服吉凶稱家而

尊儉生可使足也烏在其言利也等條可玩味者亦時見之固與後世學周程舍光風霽月之氣象克己勵行之動止而惟不近人情是尚者不同也至其體例則欲如太玄潛虛之仿易法言中說之摹論孟而不敢微出以變更學宋學者首主敬慎斯則毋亦示人以瑕隙歟

參考書

松江府志

續修四庫全書

卷

子部雜家類

多暇錄二卷 觀自得叢書本

清程庭鷺撰庭鷺一名振鷺字序伯號衡齋又號夢盒晚年復自號贅叟浙江嘉定人諸生工詩文篆刻著書六七種以詩文稿集為多是編則遺日之作隨意撮錄全無成心自序曰孫卿子有言其為人多暇日則其出人也遠不知人非多暇之患多暇而仍如不暇之患余自惟身役于道心困于幽憂固甚不暇矣而因循苟簡坐廢歲月則亦甚不暇而甚多暇焉秋候暫歸日坐蕉林下信筆劄記知其無補身心徒為是因循苟且也

續修四庫全書

卷

子部雜家類

以多暇名其編蓋自警云觀是語則編中大旨可見所錄咸佚談瑣事豈惟無補身心亦且無益學業誠多暇人之暇筆矣然亦有不可全埋沒者如木棉吟條謂吳梅村祭酒作木棉吟一首格調迥異集中諸詩然頗詳盡集中未收茲從鎮洋縣志內錄出云云是明知非梅村作徒以賞其詳盡而錄之可以矯鎮洋志之濫收北堂年譜條謂婦人無年譜惟國朝乾隆初尹會一為其母李太夫人為之後則陸祁生為生母林為之說見余鄰樹軒筆記今閱瞿昌文所撰北堂年譜則更前于尹

作矣昌文忠宣之裔孫全帙今藏虞山瞿某家秘不示

人僅見許君伯緘摘錄本惜未詳備云則足增聞見且表揚忠貞可以慰仁人孝子之心者也摘片石句條則舉如皋布衣江干之詩曰貧到依人交更寡老嫌失意別尤難曰天下艱難唯好事古來貧賤有交情曰兒女愛憎才色重古今恩怨室家深曰有限歲時消逆旅無辜兒女落貧家曰天下寒儒同棄婦古來名士少佳兒諸聯皆沉痛蒼涼的是作手錄之誠具隻眼足闡幽光不少回文賦條全錄張南華之作及錢竹汀之跋謂得之散雜中回文詩詞昔人多有若賦殊僅見雖篇幅不長辭亦平凡然能音節自然已復可貴南華為清高宗詞臣中敏捷第一人讀此益信其他各條雖有佳筆則不能類是矣

續修四庫全書

卷

子部雜家類

參考書

夢盒居士自編年譜

清畫家詩史 第四四卷

藝林伐山二十卷 函海本

明楊慎撰慎字用修四川成都人事跡詳明史第一
百九十二卷本傳著作概凡見堦戶錄作者略歷中是
編蓋亦讀書之雜鈔隨手而撮拾無條目義理可尋無
體例綱領可繹論其大概則偏重於摘詞摘藻供感全
繡翠之資而已間或發為議評亦護護舒臆無關于為
學之得失全書二十卷無詮次標題約略以類相從可
得子目十二曰天文曰地理曰草木曰禽獸曰宮室曰
器用曰形體曰服飾曰飲食曰珍寶曰文藝曰聲色每

續修四庫全書

卷

子部雜家類

類多者三卷少者一卷每卷三數十條有全不相干而
攙雜並錄者亦有兩類互見而字句全同者譽之則稿
成無心後人校刊未便輕改排比序次貶之則明人習
氣耳蓋當時士習夸炫以蕪鈔矜博者比比皆是升庵
以元臣胄子少年鼎貴憑一時意氣獲譴謫居聲色娛
日之餘暇事丹青本不與較首窮經者同論所得自異
而為世習所中亦正復難免在當時縱號淹博有著書
獨多之稱然後人讀之實不免生荆棘之感殆所謂只
可自怡悅不堪持贈君耶攙雜之例如卷十二為形體

類而太守條錄銅符銀錯阜蓋朱轡二語及趙野又條
舉北齊武平初領軍趙野又獻白兔鷹一聯事此何與
於形體乎互見之例如卷一六庚條復舉之一字不異諸如
庚為白獸云云卷十二六庚條復舉之一字不異諸如
此類不勝枚舉果何所取義乎故若讀之醒睡披沙檢
金亦得博聞強識之功若以為考訂疏證攻錯之資則
毫釐十里矣

參攷書

續修四庫全書

卷

子部雜家類

升庵全集

叔苴子八卷 崇文百子本 粵雅堂叢書本

明莊元臣撰元臣字忠甫號鵬池江蘇吳江人萬曆三十二年進士授中書舍人生性好讀書喜談經濟得一新書讀之必劈肌解骸提其要而鉤其元若為文辭先必經營甚苦既得意又千言立就嘗為文論古作者之得失是編則其冥思會心之錄名叔苴者自謂未達待人用其言於將來耳自敘略曰叔苴者蓋取幽風九月叔苴之意也叔者拾也苴者麻子也農人九月閒而無事則采拾麻子以為來年播種之具非取用于今而

續修四庫全書

卷

子部雜家類

取用于後也余於習藝之暇默而致思天下之理與夫人情事物之變化究觀其所以往往能抉翳破障由堂入室遂援筆識之不暇成文適意而已篇分內外者事理之別也言及道德性命者屬之理屬之內言及治亂興衰者屬之事屬之外忽然有得隨手附記故語無次第須其自來不以力索故言無煩帙內篇凡六卷外篇僅二卷所論事理頗能透闢其學蓋宗於儒而出於道家者流又濟之以釋氏之說者也如曰吞鉤之魚必魚之跋扈者也入阱之獸必獸之狼攫者也魚不跋扈則

其爭餌也不先獸不狼攫則其逐媒也不猛人之聰明

強察者其得利也倍於愚而其得害也亦倍於愚故明而不哲禍之招也此出於老者也如曰斗斛度量衡聖人用以行其公盜跖用以行其私孫吳太公之兵法我資以制敵敵亦資以制我故仁義禮智信猶五父之衢也吉凶邪正未有不由是轍者而持揭五者以為教故曰善耳善耳庸知盜跖之不竊笑於側曰我亦猶是耶此出於莊者也如曰注水於瓶閉一竅而水不得出氣守之也寘水於盎覆一匏而水不得入氣拒之也人能

續修四庫全書

卷

子部雜家類

塞穴以守氣若瓶之閉則精完而不淫能含氣以實中則邪距而不入此則又出於後世修煉之道者也他如言心空境空心礙境礙言事理本空見聞成礙言純想成飛純情成墮等則又均釋氏之語亦有本為舊說經其以激烈之辭出之轉警策顯豁者如曰虎搏人以飼其子則謂之猛獸人殺牲以奉其親則謂之孝子吾庸知人之云猛者非虎之所謂慈耶又庸知人之云孝者非牲之所謂猛耶各私其類各便其性而此是彼非互相訾詬吾誰使正之耶又如曰天地間生武人則能令

目前多事生文人則能令後世多事一法吏出當世之人必有受其冤者一文士出往昔之人必有受其冤者此則出於莊子虎狼仁也及昌黎論作史者不有人禍必有天殃數語更引申其義以為辭耳全編大率如此雖不免時有嫌失之激者要不同明人濫災秦桧而自謂立言比也

參攷書

蘇州府志 第一零五卷

續修四庫全書

卷

子部雜家類

由載二卷 雲南叢書本

明張合撰合字懋觀號賓所雲南永昌之金齒衛人幼慧九歲能詩十六歲鄉解第一嘉靖壬辰中進士官刑部主事歷官三曹三楚終湖廣副使以疾告歸性篤學居恒不釋卷復精於書畫高潔自尚雖權貴造請輒却之罷官後隱居不復問世事會時欲清查夷田人心洶洶乃上書五千言達之當道事得寢卒祀鄉賢祠著有資所文集資所詩集稻菴漫筆八語編游宦雜鈔資所日記等均鮮見本書之作則出於隨手掇拾故街談

續修四庫全書

卷

子部雜家類

巷議猥鄙之言罔不具錄而于明世宮闈隱秘未見史籍之事亦載之多可駭語奮筆而書無所忌諱洵足補來傳之聞資採訪之疑也如紀司禮監張佐題本事世人所未知而案牘原文具錄自非虛構仁宗被弑事史未敢筆資所竟以就殮時不見上首為詞可見深宮之中閤禁之地正多非常事殊未可以臆決也又紀明世官刑云國家重刑有不載於律例者有三曰夜刑謂裸其人夾以板又加束縛由足及首寸鋸之內落即飼羣犬是刑必用於深夜故以夜目宣德間劉球死錦衣獄

子孫訪求遺尸。惟得血裙幅餘。即以受此刑。故曰火刑。置人銅缸下。四旁熾炭火。銅鎔人亦隨化。故以火目。宣德間。漢庶人死。此刑曰煉。刑者菽園雜記亦載之。謂宗室謀逆。則懸帛屋梁。俾投扣。雖經不就者。強入之。既殮。置屍柳筐。筐內置黑豆二石。雜以麻餅。上下積薪焚之。少頃。屍皆為粒如芥。為末如塵。取而揚之。以此刑有類煎煉。故以煉目。正德間。寧庶人與同叛諸宗室。具受此刑於通州。三刑中。夜刑尤慘。獨以之加外臣焉。可見炮烙之酷。桀紂以後。非無施者。漢置肉刑。文帝猶悉除之。

續修四庫全書

卷

子部雜家類

而明季終世未有改易。亦宜其祚之不永矣。又如乾清宮後暖閣。今人多未知其用。書中則云。暖閣在乾清宮後。凡九間。中一間置牀三張於房下。以天橋上右一間置牀三張於上。又以天橋下左四間置牀三張於下。右四間亦如之。天橋即人家樓梯也。上下置牀二十七張。天子隨時居寢。如是防不測耳。可見人主宵旰之餘。雖一寢處地。猶且屢更較之。曲肱枕流。安危勞逸。果何如乎。載名宙者。則謂所陳之道。既通往古。復合來今。意耳。

十一錄二十六卷 明萬曆間刊本

明方弘靜撰。弘靜字定之。號素園。安徽歙縣人。嘉靖進士官至南京戶部右侍郎。嘗奉使入浙。擊水寨寇。平之。論功當敘。以中蜚語。遂歸。著有素園存稿。史詮等。是編自謂因季兒晉始講論語。聞其師訓。有不能煥然者。遂作經解。自後歲有所增。並及于史。于子。于詩。于談。于訓。又因友人謝陞字少連者之言。去說史者。別為一部。名曰史詮。凡四卷。而非說史者。則仍之。為卷凡二十有六。自第一卷至第四卷。為經解。第五卷至第八卷。為子

續修四庫全書

卷

子部雜家類

評。第九卷至第十二卷。為詩釋。第十三卷至第二十二卷。為客談。第二十三卷至第二十六卷。為家訓。名十一錄者。丁未之自敘曰。千載之上。有與義焉。未有盡其旨者。余偶發之。有妙詞焉。未有逆其志者。余幸得之。則庶幾云爾者。未可誣也。故曰十一。乙酉自敘又曰。余耄矣。少所涉獵。時而有疑。今大半遺忘矣。偶與客談。稍存其略。蓋愚者之慮。庶幾千之一也。置之篋中。以俟知言君子。迨戊戌之夏。則又敘曰。君子思以開其家。余則不能寡於辭焉。無亦曰耄及之幾智焉。聊以示後之人乎。若

其有碑于經也。庶幾哉千一之云也。觀此三敘。初矯而後虛。前倨而後謙。識與年俱進。少固不及耄也。然而所錄則固由少迄老。隨筆記成。未能易稿。多駁雜未純。故晚年之自識復曰。卷中多隨筆。未能易稿也。更閱之可刪可論者非一矣。自後精力亦足以發否耶。是則未嘗不自知可刪者多。特以年力俱衰。姑置之云爾。不圖遂全刊之也。其說經大旨以經解經。惟濂洛關閩之是宗。許子則攻闢多而闡發少。釋詩偏重于杜少陵集。雜詩文賦亦有之。皆以己意斥駁註者之言。雖有是者而膠

續修四庫全書

卷

子部雜家類

固之譏亦未能免焉。客談家訓不出理欲議論範圍。綜合以觀。卷帙雖多一言可以概其凡。曰返經而已。凡不經之人。不經之事。不經之言。皆所屏斥。實風習之濡使。非理學經儒之能自樹其幟。或師傳所守也。如曰子路衣敝緼袍與衣狐貉者立而不耻。子貢中紺表素見原憲。縱履杖藜而有愧色。知子貢之愧。則知子路之不耻矣。如曰潛龍本無數種。若謂下也為中人以下。豈所以替龍時潛也。而謂無時不潛。如太上老子。豈聖之時者之訓。如曰程朱之學。居敬窮理。聖人復起。必不易其言。

矣。朱之訓詁為始學也。如其曰聖人之言徹上徹下一言而盡。何多言也。多言多歧。此懸空之談。可隔壁聽者也。等等如此。解經果何益於經。而程朱之學又豈果若是歟。於此余竊以為不能無疑焉。

續修四庫全書

卷

子部雜家類

藥園文集二十七卷 上虞羅氏藏殘稿本

明文震孟撰。震孟著估蘇名賢小記四庫已著錄。此本為吳氏杖庵舊藏。有吳翌鳳家藏文苑朱記。後又有翌鳳題識三行。曰文相國藥園文集。不知其卷數。乾隆甲辰十月廿又一日。得此不全本於寶硯書肆。猶是文肅公自寫稿本。又未知與刻集異同若何也。今案此本實為卷廿又七。而佚十七至廿。廿二至廿四。六卷。廿七以下。殆尚有闕佚。不可知矣。每卷前有震孟手寫篇目。中多朱墨塗改。又每文標題端有朱筆圈識。無圈識者。

樓閣書目

卷

子部雜家類

則不列目。蓋以此示去取。非定本也。明史藝文志。蘇州府志。皆未著錄。府志載震孟藥園全集。為桐溪小錄。廷對策。奏議。三塢草。初夏園林小詠五種。明詩綜云。震孟有藥園詩稿。皆不言有文集。疑未嘗刊板行世。文氏自徵明累世以文采輝映吳中。而位皆不顯。至震孟以大魁陟揆席。駸駸嚮用。而阨於僉壬。未竟厥施。明史本傳。謂其剛方正直。有古大臣風。初不藉文字以傳。然亦清婉。不失家法。雖多存酬贈之作。未脫當時習尚。而吳中掌故。家世舊聞。頗可考見。其跋先世家書。有云。先祖帖

中云四郎者。乃指先君。是時羣從憑藉門風。咸以風流

嘯詠任達為高。惟先君約束規矩。提躬極嚴。故云獨力難支。只此一語。我家世世子孫當知所自警。於以見震孟仰承先緒。儉華就實。其立朝本末。蓋有自來。故其弟震亨。子秉乘。孫點。并以完節聞。遺澤遠矣。周炳謨修光宗實錄。載妖書挺擊諸案。直筆無隱。為魏忠賢所惡。削職。使其黨重修。莊烈即位。震孟官少詹事。摘其尤謬者。疏請刊正。故史以炳謨附震孟傳。今集中有炳謨墓碑。云逆升許顯純。公武闡所取士。當瑞饒燭時。方有金甌

樓閣書目

卷

子部雜家類

之下。顯純白請為公道地。語未竟。公勃然色變。拂衣遽起。入內。弁長跽久之乃解。而公即日具疏乞身。是其儼然不汙。不獨東南董之筆。為世推重。史顧不之載。他如張養蒙。周宗建兩傳。亦多足補史傳之未備。中又有中丞毛公晉。擢南少司馬。序備極頌揚。按明中葉毛姓撫吳者。惟毛一鷺。徵諸吳應箕兩朝剝復錄。載天啟六年九月。以毛一鷺為南京兵部侍郎。與所謂擢南少司馬者正合。則其人果一鷺也。一鷺聞黨人何足道。蓋當時忠賢勢盛。毒流縉紳。雖賢如震孟。不得不有諛辭以求

免禍其文無圍識不列於目震孟殆欲削之歟

續修四庫全書

卷

子部雜家類

新史三十卷 明天啟間刊本

續修四庫全書

卷

子部雜家類

明查應光撰應光字賓王安徽休寧人萬曆二十五年舉人著有麗崎詞等是編自謂每見古人因事達衷迎機寄諷或逆折幽微或潛通隱蔽寓侮解紛娛神誇捷炙輠不窮因隨行登錄歲久積為斯帙云編輯大體則始三代迄有明不論人物妍蚩惟別情事淑慝所採撫自歷朝正史及諸子文集下逮稗官野記為書都約二百九十種為事都約數千條不別部居條目惟以時代後先凡有單辭特趣堪雋永者統皆登錄亦不問口自廟堂山澤名流或閨媛穉孺也至於前賢嘉言微行則以有專刊正集發揚之此不過幽閒鼓吹故悉屏不取而祇摘餘姿逸韻堪為笑噱或發人深省者蓋其意以為人無論邪正方義冠博帶居職論事之時其所口縱有公私利弊之分而所心正未必即咸如所口觀人於微惟宴居委瑣友朋謔笑間有不覺流露其真者雖君子小人均無能或偽所謂生平純類正在傳神阿堵時也間亦有複見者則以從出不同或文字傳聞有異名新史者殆取左傳注疏戲而相愧耻而惡之義諷人

於微歟

參攷書

明詩綜 第五八卷

明詞綜 第五卷

續修四庫全書總目

卷

子部雜家類

松窗夢語八卷 武林往哲遺書本

明張瀚撰。瀚有臺省疏稿、明疏議輯略、奚囊囊餘四庫已著錄。此書首有自序，云自罷歸，靜思往昔，恍惚如夢。松窗長晝，隨筆述事，故名松窗夢語。凡為目三十又三，曰：宦游紀、南遊紀、北遊紀、東遊紀、西遊紀、北虜紀、南夷紀、東倭紀、西番紀、士人紀、三農紀、百工紀、商賈紀、象緯紀、堪輿紀、祥瑞紀、災異紀、花木紀、鳥獸紀、方術紀、盛遇紀、異聞紀、先世紀、夢寐紀、權勢紀、忠廉紀、時序紀、風俗紀、自省紀、銓部紀、宗藩紀、漕運紀、西粵紀。區為八卷。

續修四庫全書總目

卷

子部雜家類

東倭夢寐兩紀略有缺佚，後又有其子跋，亦缺其下半。瀚以忤張居正罷歸，士論高之。宦游盛遇銓部自省諸紀皆瀚自敘其生平，如謂為陝西布政，有巡茶御史，欲散法庇吏，堅持不從，為所誣劾，朝議欲調任以謝言者。陸先祖為吏部郎，力白其枉，得不調，為兩廣督，以勦海寇錫級，乃誤於巡撫，足補史傳之闕。他如論西北水利，主徐貞明之說，而謂其無成效，乃財力不贍，宜責之按撫司道，嚴其考課，論工賈，則主通海市，緩征餉，而憂民日侈，逐末病農，論宗藩，則謂時非無東平河間劉向李

勉其人而錮於例禁才不得展論漕運則謂當不時疏濬使故道無滯而不主復海運大抵留心經濟不為空言至士人紀歷舉劉基于謙王守仁諸人言論行事知其景行所在又非徒鄉曲之私已

鵝林子五卷 琳瑯秘室叢書本

明趙錢撰錢字子舉又字鼎卿安徽桐城人明嘉靖間進士官至右僉都御史尋巡撫貴州著有古今原始無聞堂稿等本書為其退居林下時所作凡五卷所載多讀書紀餘摘錄古人言行之佳者劣者足為矜式者或做戒者筆之於紙略為案語以示後人俾有所啟發夫言行之小節易得人之真廟堂之上樽俎之間多外貌所掩而驕矜之色荒誕之行須於無意中求之此亦聖人觀人於微之旨也如記司馬溫公事范景仁與司馬溫公皆上書論律尺之法又與光相復論難凡數萬言往往在館職唯議樂不合奔暴以決之君實不勝二十年君實在西京景仁往候之不持他書唯持向所說樂論八篇爭論者數夕不能決又投壺決之景仁不勝君實驪曰大樂還魂錢評曰二公論樂而終之以戲何平勝氣也勝氣難平唯有虛心觀理若詞鋒甚銳則宜暫止少選氣和是非自見故人知有言之辨而不知無言之辨辨之至者也如復墨守牢不可攻知者代作留俟百世可也云云是心折古人養氣之工足為學者法也

又如紀陽湖年長不肯娶。語羣弟曰：吾與若孤惻相育，既娶則聞外姓，雖共處而益疎。我所不忍。羣弟義之，亦不娶。遂兄弟同處終身。錢評曰：嗚呼！此吾之所未解也。異姓入門，最易離間。有道者處此，亦自有法。今欲全友愛廢人倫，所謂因噎廢食者也。賢者之過，亦能害事。抱朴子曰：兔不牝牡，膝蛇不交，不可謂貞。此未足稱也。是謂古人食而不化，失之荒謬，不足為式者也。名鶚林子者，自序云：鶚林子退耕山中五年，因避俗賀，日把書坐茂林中，見尺鷃往來飛鳴，聲如互答，輒輟然大笑曰：此

續修四庫全書

卷

子部雜家類

吾忘形友也。意有所得，取木葉書之，漸至數筐。兒子輩易以剝藤，復穴敗葉樹下，留此笥中，共戴顯持，相聽黃鸝鳴，以為俗耳。賦詩賜鼓吹，此吾與尺鷃論事耳。故曰鶚林子云。

慈榭叢談二卷 聚學軒叢書本

清沈濤撰。濤原名爾政，字西雍，號匏廬，浙江嘉興人。生嘉慶間，幼聰慧，有神童之目。年未冠，領鄉薦，由知縣歷官至府道員司。道光中，知直隸正定府，訪獲古碑二百五十餘種，其中為前人所未見者，十凡五六。鈎摘參稽，遂有常山貞石志之作。洪楊役時，掌篆江西，隨巡撫張芾嬰城拒守，凡四十九日，圍解，授興泉永道。未之官，卒。濤為人丰華俊逸，治官有政聲。案牘之餘，不廢嘯歌。生平學尚考訂，兼嗜金石，著有論語孔註辯議、說文古

續修四庫全書

卷

子部雜家類

本考、常山貞石志、銅熨斗齋隨筆、交翠亭筆記、十經齋全集、柴辟亭詩集等，是書為道光十年知宣化府時所纂。其自序云：治事餘暇，登雁筭之山，渡桑乾之水，弔穽斤之故宮，尋耀辣之舊壘，酒酣耳熱，作為詩歌，時復焚香枯坐，默憶舊聞，或鑿蘇清談，閒話風土，叢談瑣屑，輒摘烏稗，葉拉雜書之。投之古壘，盡中。受代後，探而出之，甄錄得若干條，分為上下卷。所錄多塞上雜譚。上卷首宣郡地誌，及地名傳聞之考證，如辨懷來縣歷陽山一名歷山，相傳為虞舜耕處之非，引水經注證其異，決偽

川為清彝水之訛。偽為清彝兩字音合。懷來縣之橋山。非黃帝葬處。引史記漢書地理志魏書等證。為上谷上郡相涉之誤。皆確論也。其次則旁搜物異。彰表節孝。故雖散雜筆墨。終不失賢有司體也。下卷所錄。多當時題詠唱和之作。略及俗語考原。引經據典。饒有奇趣。如俗喻人之老病而死者。為燈盡油乾。見太平御覽中火部。桓譚新論曰。余與劉伯師夜坐。燈中暗炷。炷將滅。余謂伯師曰。人衰老亦如彼。炷矣。證漢時已有此說。又近世鉤竊之徒。竄身都市。於人叢中。潛割佩物者。曰翦。

續修庫全書

卷

子部雜家類

緒見明人說部。京師則稱為小李。見葉文莊水東日記。均足助談也。名瑟榭叢談者。則宣署中之屋名。其自序云。府解之西偏。有射圃焉。為賓從游燕之所。隙地十笏。老屋數楹。水木清華。几格明淨。顏曰瑟榭。以著其潔。因名是書為瑟榭叢談云爾。

及硯瑣談三卷 清乾隆間刊本

清楊大奎撰。大奎字曾輅。一字緯堂。江蘇武進人。其先世本居吳門。後遷於常。因家焉。父自銘。母董。夢明。太常都穆入室而生之。少不好弄。早以詩文名。弱冠補博士弟子員。乾隆壬午舉順天鄉試。癸未成進士。乙酉挑發。以知縣用。歷署河南浙江等繁劇。癸卯調臺灣鳳山。丙午臺民林爽文等作亂。陷鳳山。殉之。明年事定。聞于上。予祭葬。賜卹有加。給雲騎尉世職焉。當今鳳山時。以寬簡治民。撫字之暇。每寄情詩酒。後因病不能。乃成是。

續修庫全書

卷

子部雜家類

編其自識略曰。比來簿書鹿鹿。遂廢詩。夏秋之交。病肺咯血。遂止酒。又氣怯。禁勿敢談。嗚呼。生人之趣。索然殆盡矣。雖然。必不得已而去。去酒。又必不得已而去。去詩。談則烏可已也。不可已而已。譬諸相如揚雄之吃仲長。子光之痞。周昌鄧艾之期期。艾不能舌之。庶幾筆之以期快吾胸臆。而後可。顧自愧。尠見寡聞。既無可撰述。即生平見聞。亦遺忘不知。凡幾。偶一省記。付諸虛奴。恐不足當大方家一哂也。二三朋好。姑妄聽之。以為酒人滑稽也。可以為詩。腸鼓吹也。亦可讀。此則知是固為病。

中遺日而作也。又趙懷玉序略曰：吾友楊君緯堂，少有奇氣，未冠即以詩文名。晚官海外，無書可觀，省記所及，纂錄硯瑣談十二卷。補遺一卷，攷鏡是非，抗揚風雅，發潛闡幽，非徒鈴說已也。乾隆五十一年冬，賊起臺灣，鳳山失守，君仗節死事。君所親王子承松，囑縣民吳世芳竊取付君門生吳克達，事平克達檢之，厘存第十卷，其補遺一卷，則君生時乞華亭徐祚永點定，故免于燹。王子既攜歸，示予，復從里得初集稿數頁，參閱之，刪其復沓，釐為三卷，念卷帙太簡，若令孤行，恐仍湮沒，故附敘

續修四庫全書

卷

子部雜家類

縣鮑君以文知不足齋叢書以傳，未及付梓，而以文家失火，是書塵塵獲免。因卒開雕，以竟前願。觀是則此三卷者，蓋幸而傳耳。編中評述友好篇什外，間及前人所作，亦偶有考據，然甚僅如。但以此幸存之三卷為斷，則亦詩話之類。其論詩主用虛用簡，尚性情不尚聲調，所記自作斷句詠鴉曰：飛近馬頭晴雪處，立殘牛背夕陽時。因自楚楚然記王立夫若溪絕句曰：一春長恨雨瀟瀟。記過吳王送女潮，輕薄桃花鳴咽水，縱無離恨也魂消，則固以聲調勝者也。又記北詩曰：何來天籟嘯高空。

咫尺元穹氣可通。世事乍經無量劫，男兒盡是可憐蟲。更忿激之情，溢於紙上，以氣實與聲調勝矣。於用虛及性情乎何有？殆亦不主一格者歟。他如記元史名脫脫者十有五人，西湖元丞相墓志書謂為修史之脫脫，實係臆說。如論詩詞曲各有分界，乃風會之自然，聲音之流變，不能固執圖譜，研求體裁。及晏元叔未嘗不作婦人語，舉破陣子為證等，雖均一時興到談助，實亦卓有所見。總之雖無驚采絕艷語，而書以人重，且存于塵劫之餘，彌復可珍也。

續修四庫全書

卷

子部雜家類

見聞瑣錄三卷 清乾隆間刊本

清宋在詩撰在詩山西安邑人事跡未詳僅知其嘗充乾隆安邑志監修官署銜為原任鴻臚寺少卿前吏部稽勳司郎中而已此書有自敘曰乾隆己巳以後兒鑑今常山者三載繼又調任鄞邑余就養署中無所事偶為此錄或採諸簡編之內或得諸談論之間或感懷當前或追思往事隨筆劄記共得若干條釐為三卷難以門類區分亦無先後次第孔子云不有博奕者乎為之猶賢乎已此不又稍賢于博奕也耶據此則為宋

續修四庫全書

卷

子部雜家類

鑑之封君所作也鑑字元衡號半塘乾隆時進士傳聞若璩之學著尚書考辨說文解字疏等世稱為詳贍者也編中言論一本于理學雖以程朱為旨歸而陸象山王陽明之言亦摭撫及之近人之語亦有錄者蓋不拘拘于門戶而純以體認力行為功者也第一卷多說詩語自謂于詩嘗輯近思錄一惟朱傳是遵既又念小序及諸家之說亦有異于朱傳而可備參考者爰採擇而錄之云云然所擇錄雖各家均有實無甚精義亦僅不同于朱而已耳第二卷多錄嘉言懿行第三卷間及文

詞考據大抵取前人之說而附以按語者多亦有自抒

其臆者如曰安貧之說亦須有忍衣忍食可以自安若

饑寒欲死而責以安貧持論亦太過矣如曰溺女之風

殘忍荼毒重干天地之和貧者為此必甚其貧富者為

此必失其富從逆則凶乖氣致戾一定之理也況生女

亦未必負人世豈無以女壻而養外父母者豈無以外

孫而養外祖父母者豈無以甥而養舅者奈何骨肉相

殘以禽獸所不忍為者而人忍為之耶如曰富貴之家

僱人使用去來任便切不可買人為奴僕及多收投靠

續修四庫全書

卷

子部雜家類

之人儻其入凶惡無賴雖逐出之仍能累及家主再其人或生賢子孫而以祖父之故累世不得齒于平民亦殊可憫也等均宅心仁恕可以想見其人宜乎其有令子以學名也

茶香室叢鈔二十三卷續鈔二十五卷三鈔二十九卷
四鈔二十九卷 春在堂金書本

清俞樾撰。樾字蔭甫，號曲園，浙江德清人。事跡見讀
書錄。錄之著者畧歷中，是編為其衰年遺日之作。自敘
略曰：茶香室者，內子姚夫人所居室名也。余既葬夫人
於右台山，又於山中築右台仙館，即署此三字於臥室
中。每至杭州或居山館，輒以茶香室為寢處之所。因思
夫人曩時每流覽書籍，遇有罕見罕聞之事，必以小紙
錄存之，積至六七十事，然以見書不多，不能時有采獲。

續修四庫全書

卷

子部雜家類

且其所謂罕見罕聞者，或實亦人所習見習聞焉。久之
意倦，又久則拉雜摧燒之矣。余自夫人之亡，逾二年，長
子隕焉。其明年又有次女繡孫之變，骨肉彫零，老懷索
寞，宿疴時作，精力益衰，不能復著述，而塊然獨處，又不
能不以書籍自娛。偶踵夫人故智，遇罕見罕聞之事，亦
以小紙錄出之，積歲餘，得千有餘事，不忍焚棄，編纂成
書，嗟乎！余腹中之笥，無以遠過乎夫人。安知吾所謂罕
見罕聞者，博雅之士不習見之而習聞之乎？書成名之
曰茶香室叢鈔，謂是吾之書可也。謂是夫人之遺書亦

可也。讀此敘言之謙，宛可傷老而索寞彌勤之功。益令

人起敬而企也。叢鈔二十三卷，自謂有千餘事。若併續
鈔三鈔四鈔所錄合計，其數迨將近萬。上自經史，下迄
委瑣，無不賅備。取材多在宋元明清四朝人劉記中。前
乎此者，外乎此者，間亦有之。雖寡奇書秘籍，然取菁拾
華，不苟不濫。學者讀此一書，得百十書之益。其佳惠士
林，正匪鮮歟。編比之體，以名叢鈔，故分卷而不分綱目。
實亦隱別以部居。如卷一經也，卷二史也。以下則為子
為集，各部之中，復以類從。如卷一之經，則始以易，繼之

續修四庫全書

卷

子部雜家類

以書詩春秋禮四子書等。續鈔三鈔之卷一則天文，卷
二則地理。其他大略類是。均釐秩有序，非漫為彙列也。
微有可議者，如水經註真誥等詭異難考之言，亦復時
所採摘。第其旨既在罕見罕聞，水經註及真誥等久為
士大夫研論之書，正未可以為口實。亦有前後互見者，
多因比較考證錄之。如叢鈔卷三續鈔卷四之韓蘄王
騎驃事，一據齊東野語，一據夷堅甲志也。若三鈔卷五
四鈔卷六之接脚夫事，則皆據演繁露續篇及夷堅志。
僅按語字句微有多寡，純為複出，第取用既闕，偶爾失

檢亦不足為賢者病也

續修四庫全書

卷

子部雜家類

學福齋雜著不分卷 藝海珠塵本

續修四庫全書

卷

子部雜家類

清沈大成撰大成字學子號沃田江蘇華亭人歲貢生博聞強識以詩古文辭名江左晚游維揚客運使盧見曾家所交惠棟戴震王鳴盛輩皆一時知名之士因益潛心經學校勘書籍甚富著有學福齋集等卒於乾隆辛卯距生於康熙庚辰時年已七十二歲是編為其所作數與術之雜文合而成卷者其目曰論易七八義論術家寄宮包說先甲後甲圖解九章解句股三術句股小述讀通典職官西洋測時儀記皇極經世傳書後皇極聲音圖書後華嚴字母跋等凡十二篇其為說曰如論易七八義取國語晉公子重耳歸國董因筮之得貞屯悔豫謂本卦為貞之卦為悔三爻亂動本之皆八以易林補遺京房之變及左傳襄九年穆姜始往東宮筮得艮之隨等為證此蓋本於著之數七七四十九卦之數八八六十四而立說所謂卜家之易漢以後之枝言非經義也如包說取許氏說文勺部包字義解祿命家男年始寅女年始申謂勺象人懷妊已在中象子未成形元氣起于子子人之所生男左行三十女右行二

十均止於巳巳為子即包中之巳子十月而生男起巳
順行十得寅故男年始於寅女起巳逆行十得申故女
年始於申而以巳神騰蛇其衝元武為既濟之卦證巳
象子大衍錯綜天數用三地數用二為男行三十女行
二十順逆之解此誠能巧圓其說矣第說文篆書包字
不過象形何嘗如此深曲大衍之數五十其用四十有
九今如所言則所虛之一謂歸於男乎謂歸於女乎且
騰蛇與元武非正衝是則所說母亦有過鑿之失歟如
請通典職官謂佛經之摩醯首羅即天主耶穌刑死為

禮俗原委

卷

子部雜家類

天之主又利瑪竇私立名字而以周禮大宗伯職之禮
祀鄭康成冬至祭天於圜丘及秋教波斯寺大秦寺等
為證詎徐光啟未嘗讀書又如華嚴字母跋謂隋經籍
志十四字貫一切音之語即此四十二字謂三十字母
三十六字母觀音所作之等子即今之等韻皆權輿于
華嚴並以六書之諧聲反語公羊之長言短言國策之
急言緩言皆為一物等等均似是而非之語強不知以
為知而臧否任情者也其他各篇亦大率若是雖然每
篇之中亦均有少語道著處蓋鄉曲之儒胸有成見管

窺所及雖無全豹亦能時得一斑正不必以其紕繆而
一概抹煞之也

禮俗原委

卷

子部雜家類

讀書勝錄七卷 清嘉慶開刊本

清孫志祖撰。志祖字貽穀，號約齋，浙江仁和人。乾隆丙戌進士，由部曹轉為江南道監察御史。少穎異，讀羣經、文選等，似素習者，通籍後，餘暇以丹黃書籍為務。嘗惡魏王肅有心難鄭，既作聖證論，以攻康成，復撰家語以欺世。爰作家語疏證六卷，又嘗輯風俗通逸文，又補姚之駟所輯謝承後漢書五卷，又輯平日所心得疏記者，為說經說史說子雜識等共七卷，即是編。此外著作有文選考異四卷，選注補證四卷，補註師韓理學權輿

讀書勝錄

卷

子部雜家類

一卷。是編自識曰：予少時溺苦于八比文，自五經章句外，塾師戒勿汎涉，偶借得毛西河集於燈下，讀之不寐者累夕，稍有啟悟。壯歲通籍，承乏西曹，黽勉簿領，幾束書不觀者十年。逮丙申歲，陳情歸里，瑟居多暇，始得恣意披覽。又慮師丹之善忘，偶有所得，隨事疏記，積久成帙。因有感於盧抱經學士辛苦纂集煙飛灰蓋之語，迺略加詮次，付剞劂。凡說經二卷，說子史二卷，雜識三卷。唯冀直諒多聞之君子，匡其不逮，而糾正其失，庶炳燭之明，得以及今而更正，此則區區之心也。夫云則知此

七卷書者，蓋皆備忘之錄，自惜心力，因而授剞，初非有意著書。亦未嘗自是其言，以為一家語也。所記各條，雖云疏證典籍，然每引前人之說後，輒加案語，大抵皆自為理解，或駁或摘，亦有贊證舊說者，不必盡疏所引，持論雖多，皆詆宋儒，未出漢學範圍。然此實當時讀書風習，或偶染於不自覺耳。良以所見誠不能皆為定論，然以平恕商榷之辭出之，正見學者沖虛切磋之懷，足使讀者得隅反啟悟之益，與心存門戶者之語固不同也。

讀書勝錄

卷

子部雜家類

參攷書

武林人物新志 第三卷

讀書勝錄續編四卷 近刊本

清孫志祖撰志祖略歷已見前蓋勝錄正編為志祖手訂之稿此則遺著由嗣子同元付梓者也正續兩錄之間議論頗有同異正錄偏尊漢儒續編則漢宋兼收其嗣子同元曰續編為先君未定稿而丹徒鮑鼎則謂續編為孫氏晚年定論嗣子同元之識曰讀書勝錄續編一百五十餘條先君未定之稿也隨手疏記不分後先又塗乙頗多繕寫易誤同元荒陋無似不敢有所增損謹詮次為四卷就正於王穀賡梁諫菴許周生諸執

讀書勝錄

卷

子部雜家類

友校審數過爰付諸梓於是先君之殁歲一周矣父書不能卒讀而手澤僅存彌增感愧焉丹徒鮑鼎曰仁和孫氏所著讀書勝錄及續編世皆譽其考覈精審鼎尤愛其續編頗兼采漢宋之學而不為執一之論雖辨易合象象于爻辭及論語民無德而稱焉皆未苟同於朱子然儀禮聘禮記對曰非禮也敢及孟子聞文王作興皆引朱子為證是雖主漢學而亦擷取宋學之長其說經若是推而至於考證他說恆多折衷至當之論非若正編之專主漢學詆譏宋儒不免叫囂之習此續編之

所以可貴蓋皆孫氏晚年之定論也孫氏生當乾嘉之

際與金壇段氏高郵王氏並世而名似遜之然諸人均囿於漢人之說每滋門戶之見孫氏獨能起而矯之雖其專門之學不逮二氏而淹通博雅擇善而從則其所優也已因揭斯誼以質世之好讀是書者鮑氏此論誠能識要鉤元矣慨自漢儒重考據宋儒尚義理之說興而依附者遂互為詆訕漢儒之流弊誠不免支離寡要而宋儒之末習又何嘗不空漠無當此皆數典而忘祖久假而不歸者也豈漢宋諸儒本情如此又豈依附者

讀書勝錄

卷

子部雜家類

所得而攻毀乾嘉之世段戴二王風靡一時孫氏獨矯然不為所盡範固豪傑之士也至正編主漢續編兼宗漢宋孰為定論可以不辨人之為學本因時異見要當以允切平實為歸耳

玄覽八卷 明刻本

明朱謀埜撰。謀埜字爵儀，明宗室，封鎮國中尉，貢事羣籍。通曉朝廷掌故，萬曆中管理石城王府事，宗人咸就約束，暇則閉戶讀書，著《易象通詩》、《春秋戴記》、《魯論箋》、《通雅》、《耽》及他書百十有二種。此則其說子者，其意欲闡天地運行之秘，通夷夏風氣之宜，程民用物力之則，極蠕動萌育之因，遂纂為十篇，曰《象緯》、《輿地》、《古今》、《靈異》、《精微》、《金玉》、《草木》、《禽蟲》、《變怪》、《夷荒》，分為八卷，而名曰《玄覽》。玄覽者，取揚子太玄之意也。其書精詳，賅備條分縷析，凡遇一事，窮一物，靡不尋流導源，析歸根始。其《輿地》篇之精處，如論風土云：東南者，天地之奧藏，其地寬柔而卑，其土薄，其水淺，其生物也滋，其財富，其人剽而不重，靡食而偷生，其士懦脆而少剛，竿之則服。西北者，天地之勁方，雄尊而嚴，其土高，其水寒，其生物也寡，其財確，其人毅而近愚，食淡而輕生，士沈厚而少慧，挽之不屈。此說可補禹貢之未備。又精微篇之精處，如論五藏云：五藏小者，苦於憂；大者，緩於事；高者，好矜汰；下者，好萎腰。五藏皆堅者，無病；皆脆者，易病；皆端正者，和利；得人心

續修四庫全書

卷

子部雜家類

續修四庫全書

卷

子部雜家類

皆偏傾者，邪心而善盜。凡心高則善忘，心下則易恐，心堅則藏安而守固，心脆則善病消痺。心偏傾則操持不一，肺小則少飲，肺大則多飲，肝大則苦隔中，脾大則不能疾行，腎高則苦背脊痛，腎下則腰尻痛。此說可補素問之未及。又禽蟲篇之精處，如論鸛鵒云：東海之鰈，比目而後達，北方之鸛，更食更視而後飽。西方之鰈，得蛭蛭距虛而後行。南方之鸛，比翼而後舉。益州有三熟之蠶，九真日南有人熟之蠶。江南有吐紋之鳥，塞北有蚊母之草。南中有產蚊之水，此說可廣《山海經》之奇說。凡此皆其書之磊磊大者，其餘諸則亦率類是。誦其書者，但覺其倒淵客之舟而游五都之肆，觸目琳琅，應接不暇。方之淮南鴻烈，殆亦毋多讓焉。

參考書

明史

稗販八卷 乾隆甲寅曹氏敏穎山房刻本

清曹斯棟撰斯棟字仙樗杭州仁和人諸生少攻苦力學比於成人稍長益留心經世之務既屢試不售遂業歧黃技藝之餘不廢文事吟風弄月歲無虛夕嘗與周亦庵顧涑園盧匏廬余松岩松屏何春渚蔡卧雲黃書厓為九老之會酬唱贈答杭人稱為韻事所著有飯顛山人集集不傳傳者惟此書書名稗販義見自序畧謂壬子癸丑之歲授經城東沈氏蘭雨軒課讀之暇發灰絲蠹蟬之餘以資朝夕遊覽惟苦插架無多藏書家又

稗販八卷

卷

子部雜家類

多不肯輕易假手但就眼光所到輒連類以書時復斷以己意汰而存之分為八卷夫少不學道老而無成恥也不能為世所用徒漁獵眾說以自衍鬻又唐書所為稗販者也然世固不少嫫母無鹽忘其為醜敢於刻刻西施以捧心而矚其里者山人所為得無類是云云是則其書之名蓋本之唐書其書以經史子集為次經又以易書詩禮春秋為次史以史記漢書後漢書三國志為次子集如之而瑣屑之事或類齊東野人語者又殿諸後所以雜而不廁也其論經論史之說最為精粹如

論屋漏云爾雅西北隅謂之屋漏釋名云禮每有親死

者輒撤屋之西北隅薪以爨竈煮沐供諸喪用時若值雨則漏遂以名之也必取是隅者禮既祭改設饌於西北隅今撤設之示不復用也此說近鑿按曾子問篇謂之雷室之白孫炎曰光所漏入也金仁山曰古人室北牆上起柱為壁壁間西北角有小圓窗名扉屋漏周公誠伯禽曰宮成缺隅者即西北隅屋漏也云云可補郝懿行爾雅義疏邵晉涵爾雅正義之所未及其餘各則亦悉相似全書都二百五十三則而精者居大半焉至

稗販八卷

卷

子部雜家類

於書中一物之微亦莫不考証詳明窮溯源本如論缺襟袍云今之缺襟袍要即古缺衽遺意韓詩外傳周公誠伯禽曰衣成則必缺衽云云取韓詩外傳以為証於是亦可以見其立說之一斑矣杭郡詩續輯稱稗販考索故聞疏証新義篇帙不多而殊有雋味蓋是書之的評也

參考書

杭郡詩續輯 第十二卷

張園隨筆一卷 刊本

清史念祖撰。念祖字繩之，江蘇揚州府江都縣人。少讀書，穎悟異常。人致力經史，不屑為章句之學。習孫吳諸家兵法。於左氏春秋最精。咸豐十一年，以候選通判投皖北大營，解蒙城圍，累著戰功，以勞瘁擢至知府。道員，賞戴花翎，記名按察使。同治八年，簡放山西按察使，調直隸按察使。甘肅安肅道署按察使，雲南按察使，署布政使。貴州布政使，廣西巡撫。所著有俞俞齋詩文集、張園詞等。此則其隨筆所札記者。繩之既久歷行間，飽

續修四庫全書

卷 子部 雜家類

經憂患，嘗戰鬪瀕危，遇死而生。其間艱難困苦，殆非事外人所能言者。已而解虎符，攝組綬，吏治民生，均孜孜講求，不遺餘力。而人事之險峻，吏胥之狡猾，更親嘗之。凡有事之可紀者，莫不悉指之隨筆，以故隨筆所錄，大半為當時之史實，足補史官之未備。如紀俞應鈞擅殺回匪案，紀肅州糧運始末，紀五珠事，紀關外運糧始末，紀收復肅州，隨營大畧，紀堆河集解圍大畧，紀生擒李允安、徽肅清大畧，紀軍律，紀甘肅五案，紀狼山之戰，紀降馬永和、大畧，紀追降黃文誥大畧，紀受降中變大畧。

紀平羅山圍賊大畧，紀雲南裁夫馬錢事等，皆言咸同軍興，西陲遠征之事。紀歸徵實言，不虛詭。雖其間間有門戶之見，黑白之淆，是非之判，懲戒之方，固不能悉入之於正。然要為當時實事，非繩之嚮壁虛造者。是未可以尋常札記視之也。

參考書

左楨撰史中丞行狀

續修四庫全書

卷 子部 雜家類

開蒙要訓殘卷 敦煌石室發現唐寫卷子本

唐寫本訓蒙書殘卷存斷片凡八十有三行首尾不具備第六斷片有開蒙要訓一卷一行乃知是書為開蒙要訓也要訓不見於著錄檢隋書經籍志唐書經籍志新唐書藝文志皆無其名然以寫本時代推之寫本為唐蹟此書或即唐人訓童蒙之書歟案古人訓童蒙之書昉於周之史籀篇漢書藝文志稱史籀篇者周時史官教學童書是也厥後蒼頡七章秦李斯作爰歷六章秦趙高作博學七章秦胡毋敬作皆多取史籀篇

續修四庫全書

卷

經部小學類

而篆體復頗異漢興間里書師合蒼頡爰歷博學三篇斷六十字以為一章凡五十五章并為蒼頡武帝時司馬相如作凡將篇元帝時史游作急就篇成帝時李長作元尚篇皆蒼頡中之正字凡將則頗有出矣後楊雄有訓纂篇順續蒼頡其書並載之漢書藝文志惜多不傳無以考知其體制祇史游急就章世有傳本而已晁公武郡齋讀書志稱急就章凡三十二章雜記姓名諸物五官等字以教童蒙急就者謂字之難知者緩急可就而求今以此書較之雖分章先後殘損難知然編次

以諸物等字為序要屬明著且介以韻語更與急就相

同如第七斷片有云□防外敵先須內防欲□□□須自揚傷人之語還是自傷□□□□得斛量茅茨之家或出公王助祭得食助聞得傷仁慈者水為土所傷濟□之仕為酒所□又云知人有過密掩深藏示示此雖為童訓誠之辭與急就章有不同者然以韻語為次可謂與急就章合其以分章為序亦可以此類推特分章如何多寡如何不得知耳至於以諸物為次者大氏草木蟲魚山川宮室相互雜廁取便誦誦如第二斷

續修四庫全書

卷

經部小學類

片云陵蓮荷藕芙蓉芝草谷囀喚壑崖崩□□又云抱構枷椽柱檉標柵樑樑又云庵廬屋舍置牖安窗開鑰管櫛又云窖窖篇倉泥慢梯陞輒塹壘橋灑掃庭□□插端行槐榆椿椿桐漆柘桑榧檉樺梯柑□□□蘇莖莖菜莢椒薑均以陽唐為韻其餘諸葉縱用韻不同其以韻為次則一至若取材之博隸事之詳尤與急就相同其第六斷片有云□□紙墨記錄文章童蒙習學易□□□蓋書主於通俗啟蒙引證尤貴於廣大庶乎萬物萬事囊括靡遺學者童而習之長則致用視之史

游可云相埒惜乎述者無徵未獲與史游并傳也

唐西州圖經殘卷 敦煌石室發見唐寫卷子本

唐人寫本地志殘卷首尾均缺不見書題審其文字

乃西州圖經也嘗取以證新舊兩唐書地理志多有合

者惟兩志均言西州領縣五舊志為高昌柳中蒲昌天

山交河新志則有前庭無高昌而於前庭注曰本高昌

寶應元年更名今此卷所載凡六縣曰高昌曰前庭曰

柳中曰蒲昌曰天山曰交河高昌前庭並載疑唐志誤

也六縣中之柳中本漢舊稱殆亦當漢舊地後漢書班

勇傳為西域長史屯柳中李賢注柳中今西州縣又西

域傳車師前王居交河城去長史所居柳中八十里通

典及寰宇記並云柳中在西州之東四十四里輿地廣

記西州柳中縣取漢舊地為名齊召南因漢書狐胡國

傳中有治車師柳谷之語疑班勇所屯之柳中即柳谷

今考此卷移摩薩捍突波三道下並云出蒲昌縣界西

北向柳谷他地道下云出交河縣界西北向柳谷柳谷

凡四見唐書地理志交河注自縣北八十里有龍泉館

又北入谷百三十里經柳谷與此正合據元和志交河

東南至州八十里是交河在西州之西北柳谷又在交

河之西北而柳中據通典諸書所記則並謂在西州之
東方位迥異截然兩地今此卷四道之下並云西北向
柳谷為通典唐志諸書之左證可糾正齊召南之失至
卷中所載十一道唐志及諸地志均不載惟銀山道見
新唐書馬書傳新唐志西州注謂銀山碛又四十里至
焉耆界銀山道殆以碛得名又元和志云大沙海在柳
中縣東南九十里今此書大海道下云出柳中縣界東
南向沙州是大海道因大沙海得名與唐志可互證至
白水澗之名曾見唐書婁師德傳與虜戰白水澗八遇

續修四庫全書

卷

史部地理類

八克通鑑亦載高宗永淳元年吐蕃入寇河源軍軍使
婁師德將兵擊之白水澗注白水澗有白水軍考唐書
地理志一敘隴右節度所統九軍有白水軍注在鄯州
西北二百三十里此卷中之白水澗絕非其地蓋唐之
鄯州為今西寧唐之西州為今吐魯番今由西寧至吐
魯番計程三千餘里此道不應如此遼遠且此卷言白
水澗道出交河縣界西北向處月已西諸蕃交河在西
州之西北而鄯州則遠在西州東南數千里則此白水
澗非鄯州之白水澗審矣至此書之作當在乾元以後

陷蕃以前新聞道下有見阻賊不通語是作志時州尚
未淪於吐蕃之證且其敘述丁谷窰戎兩窰風景文字
爾雅尤非唐中葉以後所能為也

參攷

撰人無徵

續修四庫全書

卷

史部地理類

唐貞元十道錄殘卷 敦煌石室發見唐寫卷子本

唐人寫本地志殘卷存劍南道十二州曰姚曰協曰曲曰悉曰柘曰靜曰保曰霸曰維曰真曰恭曰翼每州之下記所管縣名土貢及距兩京道里與縣距州之里數取以校通典元和郡縣圖志及新舊唐書地理志異同至多諸書且於十二州數亦不全備通典遺曲真霸協四州元和志道保霸二州新志遺協翼二州各州所管諸縣各書亦參差不合尤以領縣之多寡為歧除協曲柘恭四州與各書相同外餘八州則異同殊甚而各

續修四庫全書

卷

史部地理類

州距兩京道里以及各州貢賦取以校元和志新志諸書亦間有不合之處雖不能悉決其得失判其是非然可補元和志及新志之闕遺要可定也惜乎此卷不見書題無以推知撰人名姓然據卷中所記考其時代及以宋樂史所言定之殆即賈耽貞元十道錄現首行有當悉靜柘真恭翼保霸維等十州並廢語是作書之年僅存姚協曲三州考新志載松州廣德元年沒吐蕃其後松當悉靜柘恭保真霸乾維翼等為行州以部落首領世為刺史是十州之廢在代宗廣德以後元和志記

協州以天寶十三年沒蕃貞元九年南詔又以其地內屬今此卷協州未廢則作於貞元協州內屬之後可知又卷中所記諸廢州中若當若悉若真若翼元和志並載元和貢是四州當元和時復內屬此尚稱已廢則作於元和以前又可知貞元元和之間僅隔永貞一年則此書作於貞元時代可以確定太平寰宇記劍南西道峨和縣下言此邑見貞元十道錄今峨和之名明記卷中可為此卷即賈耽貞元十道錄之確證據唐書藝文志十道錄凡四卷其書本非詳博故樂史進太平寰宇

續修四庫全書

卷

史部地理類

記表有編修太簡之譏此卷則又似略出之本然賈耽為輿地學專家此書殆與所撰地圖皇華四達記古今郡國縣道四夷述九州別錄諸書當參互考證其所記必精確此雖僅存片紙仍當寶之如球圖矣雖寫錄未精復多謬字如悉州之悉作急真州謄作直州姚城謄作姚誠東安謄作安東歸誠郡謄作歸城郡靜川郡謄作靜永郡天保郡謄作大保郡雞川謄作維川昭德昭達謄作照德照達然均得就他書校正之要不害其為鴻寶也

參攷書

太平寰宇記

唐書藝文志

續修四庫全書

卷

史部地理類

晉紀殘卷 敦煌石室發見六朝人寫卷子本

六朝寫本晉紀殘卷出敦煌石室卷前後殘損無書

題但記晉元帝太興二年事其存者始於二月訖於六

月計百五十一行約得二千八百言考隋唐書經籍藝

文志有晉一代別史至多此卷體裁編年繫月乃晉陽

秋晉紀之類此類作者亦多至十餘家不知果出誰氏

觀此卷僅存五閱月而事實已將三千言其卷帙必宏

大即元帝一朝殆亦將二三十倍於是卷晉書鄧粲傳

載粲著元明紀十卷此或粲書耶此卷雖僅百餘行然

續修四庫全書

卷

史部別史類

以校晉書多可補正晉書元帝紀記石勒僭位在大興

二年十一月戊寅此卷則在正月元帝紀二月周撫之

誅四月陳川之叛與此同而此卷所記較紀為詳五月

王敦表辭荊州牧晉書敦傳亦載表文惟詳略與此頗

異此卷表後有元帝答詔則傳所不載第云帝優詔不

許而已元帝紀五月平北將軍祖逖及石勒將石季龍

戰於浚儀王師敗績祖逖傳則云逖率眾伐川石季龍

領兵五萬救川逖設奇以擊之季龍大敗收兵掠豫州

徙陳川還襄國留桃豹等守川故城住西臺紀傳所述

即是一事而勝敗相反考之此卷記平西將軍伐陳川
聞石虎等濟河將救之邀入左伏肅先馳邀設伏射而
殺之虎乃退遂掠豫州諸郡徙川襄國留桃豹屯於川
臺與祖逖傳正同知元帝紀言王師敗績者誤也晉書
劉琨傳載琨故從事中郎盧謏崔悅等上表理琨繫其
事於太興三年據此卷則在二年六月又琨傳載謏等
表文與此卷詳略互異琨傳子姪四人俱被害而所錄
盧謏等理琨表則言父息四人從兄二息史臣作傳既
明載是表而記述乃自牴牾此卷則作害琨父息四人

續修四庫全書總目

卷

史部別史類

兄息從兄息三人則子姪遇害者且六人矣此卷盧謏
崔悅理琨表之前尚有溫嶠一表亦全錄其文琨傳則
但云太子中庶子溫嶠亦上疏理之而已嶠傳則並不
及此事凡此均可補晉書紀傳之疏略况此卷僅二千
餘言而以校晉書所得乃已如此若得全卷其所刊正
更將何如耶卷中書法至精其中別構之字與六朝碑
版同而隋唐諸帝諱若忠堅虎嗣淵世民等字皆不諱
要為隋唐以前六朝寫本無疑矣

參攷書

晉書鄧粲傳

續修四庫全書總目

卷

史部別史類

唐水部式殘卷 敦煌石室發見唐寫卷子本

唐人寫本水部式殘卷首尾皆缺不見書題初不知其為何書迨檢宋本白氏六帖卷二十二水田類引水部式京兆府高陵界清白二渠交口置斗門堰清水恆佳為五分三分入中白渠二分入清渠若雨水邊多即上下用水處相開放還入清水三月六日以前八月二十日以後任開放之云云正在此卷中知此書為水部式也考唐六典唐律一十二章今二十有七篇格二十有四篇式三十有三篇此水部式蓋三十三篇之一有

續修四庫全書

卷

吏部詔令類

唐初葉式凡四修曰永徽曰垂拱曰神龍曰開元此卷不知屬何時矣六帖所引文多不可通以此卷校之數行之中得異文二謄字五奪字三六帖置斗門此卷置作著任開放之卷亦作任開放清水恆佳為五分佳乃準之謄雨水邊多邊乃過之謄三月六日作二月一日二十日以後作三十日以後高陵界界上有縣字即上下用水處相開放即下有與字相下有知字六帖並奪佚然此所據為宋本謄奪尚爾不知明以後刊本更何如也更以校六典及唐書百官志得據是書訂正其疏

誤者凡十事六典水部郎中條河陽橋置水手二百五

十大陽橋置水手二百人仍置竹木匠十人今檢此卷則置竹木匠十人下有在水手數內句知非水手以外別有竹木匠故下文又有蒲津橋水匠一十五人之文水匠乃合水手竹木匠稱之六典刪在水手數內五字則似水手以外別有竹木匠名額矣六典大陽蒲津竹索每年令司竹監給竹今檢此卷則作每三年非每年也六典孝義橋所須竹索取河陽橋退者以充今此卷則云孝義橋所須竹簰配宣饒等州造送其洛水中

續修四庫全書

卷

吏部詔令類

橋竹簰取河陽橋故退者充六典誤洛水中橋為孝義也此均六典之疏誤也六典修理河梁橋梁此卷作陽六典大陽蒲津橋於嵐石隰勝慈等州材木送橋所造材此卷作採又六典刊本之謄字矣六典及唐書百官志河渠署令注每渠及斗門有長一人今此卷云藍田新開渠每斗門置長一人有水槽處置二人百官志諸津令條天津橋中橋則衛士拊掃此卷作今橋南北捉街衛士灑掃所有穿穴隨即陪填唐志省去衛士上數字不知為何等衛士矣百官志諸津令注唐改津尉曰

今有錄事一人府一人史二人典事三人津吏五人橋丁各三十人匠各八人此卷作都水監三津各配守橋丁三十人三津仍各配木匠八人唐志省都水監三津諸字語乃國圖不可通矣百官志河渠署令注有漁師十三人此作都水監漁師二百五十人其中長上十人短番一百二十人明資一百二十人志不知何以誤為十三人百官志諸津令條瀾橋永濟橋以勳官散官一人蒞之此卷作瀾橋永濟橋差應上勳官並兵部散官李別一人折番檢校其義乃二橋每季以一人檢校其

續修四庫全書

卷

史部詔令類

人差應上勳官並兵部散官更番充之唐志節省其文義乃全晦格式文字與律令同未容隨意增損點竄六典專述典制尚不免此弊歐公素持文省事增之旨其疏失更無足異矣然使此卷不存亦烏乎是正之哉

參攷

撰人無徵

書儀殘卷 敦煌石室發現唐寫卷子本

唐寫本書儀殘卷存斷片二十有一都二百八十有七行首尾不具初不識為何書迨檢末片有跋四行云右古人修書雖只八行今人口口口口說閑詳用事不當取笑口口口口頭輕或則頭尾俱重心口口口口俱重此則不可行也今以口口口口云云審知為書儀之殘卷特不知為何種書儀耳逮考隋書經籍志儀注類稱徐爰有家儀謝元有內外書儀蔡超有書儀謝朓有書筆儀王儉有弔答儀王弘有書儀鮑行卿有皇

續修四庫全書

卷

史部政書類

室儀唐瑾有書儀及婦人書儀釋曇瑗有僧家書儀蓋書儀為函牘儀書之統稱分之者又有家儀內外儀書筆儀弔答儀皇室儀婦人儀僧家儀之別今此卷所錄函牘皆屬弔答之書疑此書或即王儉之弔答儀歟案弔答儀又名弔答書儀見舊唐書經籍志新唐書藝文志南齊書本傳稱儉字仲寶琅琊臨沂人少襲父僧綽豫章侯爵專心篤學手不釋卷尚宋陽羨公主拜駙馬都尉解褐祕書郎太子舍人歷黃門吏部郎齊太祖為太尉引為右長史為齊佐命建元元年改封南昌縣公

先是宋孝武好文章天下悉以文采相尚莫以專經為業儉弱年使留意三禮尤善春秋發言吐論造次必於儒教由是衣冠翕然並尚經學累遷侍中中書令太子少傅國子祭酒衛軍將軍開府儀同三司永明七年以疾薨謚文憲蓋儉為篤學好古之士而於三禮尤長此雖為三禮以外之書然要為儀注之一種故所錄諸札悉屬典雅采茂卓然可見六朝書札之遺風惜乎殘卷所存僅得書札四十有三曰彼此重服相與書曰答書曰弔舅姑遭父縗口書曰妯娌父母亡及夫亡辭曰夫

亡舅姑夫及父母答弔辭曰答書曰弔姪書曰答書曰弔女遭父喪書曰答書曰妻父母亡夫弔答辭曰舅姑亡父母弔答辭曰姑姨姊妹夫亡弔姑姨姊妹書曰弔女婿遭父母喪書曰男女亡舅姑父母弔書曰三歲以下弔辭曰答書曰口口答書曰口口弔姊妹書曰答書曰婦人弔婦人夫亡辭曰答書曰祭姊曰口冥日三歲以上十五以下弔辭曰合禭祭辭曰夫祭婦曰婦祭夫曰輓車出祭曰下棺祭曰臨殯祭曰女婿亡弔親家曰嫂亡弔父母曰冬祭辭曰祥祭辭曰迎神祭曰妻亡弔丈

口口曰父祭子曰秋祭辭曰妻亡弔丈人母書曰題旒文曰口答書若以隋書經籍志云十卷相較蓋不敵原書什一然當時之風俗喪祭友朋弔答已悉可於此覘之且儉所著書如喪服古今集記等世皆不傳傳者僅此當尤為世之瑣寶矣至於札中稱男曰某郎女曰某娘乃當時之俗稱今則久已泯滅矣

參攷書

南齊書王儉傳

後唐天成曆殘卷 敦煌石室發見五代寫本

五代寫本殘曆書首尾缺損不具書題僅存丙戌七月八月下旬至十有二月初不知其為何曆及觀卷末有丙戌年姑洗之月十四日題畢字樣始知為丙戌年曆按丙戌為後唐明宗天成元年天成改元為元年四月此僅存八月至十二月殆為後唐天成元年曆無疑矣曆於月日干支節候月令五行以及吉凶趨避均詳載靡遺與今之曆書相類其言月建者如九月為大建戊戌天道南行宜修南方宜向南行十月為大建己亥

續修四庫全書

卷

子部天文算法類

天道東行宜修東方宜向東行十一月為小建庚子天道東南行宜修東南方宜向東南行十二月為大建辛丑天道西南行宜修西南方宜向西南行此言九月至十二月之建也至九月以前之月建則以闕行故未知其言日干者如七月起二十三日丙子迄三十日癸未八月起二十三日丙午迄二十九日壬子九月起一日癸丑迄三十日壬午十月起一日癸未迄三十日壬子十一月起一日癸丑迄二十九日辛巳十二月起一日壬午迄三十日辛亥此言七月至十二月之日干也其

七月八月之上中旬日干亦以闕行故未知其言節候

者七月二十三日為白露注云八月節八月二十四日為寒露注云九月節九月十日為霜降注云九月中九月二十五日為立冬注云十月節十月十一日為小雪注云十月中十月二十六日為大雪注云十一月節十一月十一日為冬至注云十一月中十一月二十六日為小寒注云十二月節十二月十二日為大寒注云十二月二十日為立春注云正月節此言七月至十二月之節候也其言月令者七月二十三日為

續修四庫全書

卷

子部天文算法類

鴻雁來二十八日為玄鳥歸八月二十四日為鴻雁來賓二十九日為雀入大水為蛤九月五日為菊有黃華十日為豺乃祭獸十五日為草木黃落二十日為蟄蟲咸俯二十五日為水始冰三十日為地始凍十月五日為野雞入大水為蜃十一日為虹藏不見十六日為天氣上騰地炁下降二十一日為閉塞如成冬二十六日為鶡始不鳴十一月一日為虎始交六日為荔挺出十一日為蚯蚓結十六日為鹿角解二十一日為水泉動二十六日為雁北鄉十二月二日為鵲始巢七日為野

雞始鳴十二日為雞始乳十七日為鷺鳥屬疾二十三
日為水澤腹堅二十八日為東風解凍此言七月至十
二月之月令也餘若五行為金木水火土吉凶為沐浴
吉伐木吉等均與今之曆書相同其不同者則為月令
所載與禮記月令有異最顯者如諱雉為野雞乃襲唐
世武后之諱餘可知矣陳垣二十史朔閏表稱同光三
年乙酉十二月之閏敦煌寫本曆書作閏明年正月陳
氏所據敦煌之曆未獲見然以此曆較之曆中於節候
月令之分悉提前書列似本年應有閏月意者或即為

續修四庫全書

卷

子部天文算法類

正月歟

後晉天福曆殘卷 敦煌石室發見五代寫本

五代寫本殘曆書首尾不具僅存正月二十八日至
二月二十一日凡三十行每日各書干支五行節候吉
凶與五代寫本後唐天成元年曆例相似特吉凶趨避
不同曆中既缺首尾前後無書題不審其為何世之曆
更不知其為何年之曆祇二月月建月朔略可緣證按
二月月建為丁卯五代時二月月建為丁卯者以五代
本後唐天成元年曆考之元年為丙戌十二月月建為
辛丑以辛丑逆推之二月月建為辛卯自辛卯下計之

續修四庫全書

卷

子部天文算法類

次年丁亥二月為癸卯再次年戊子二月為乙卯再次
次年己丑二月為丁卯自是二月建丁卯者唐閏帝應
順元年甲午晉天福四年己亥晉少帝開運元年甲辰
漢隱帝乾祐二年己酉周世宗顯德元年甲寅六年己
未俱建丁卯特不知究為何年再以月朔考之此曆二
月月朔為癸酉以陳垣二十史朔閏表證之後唐天成
四年二月月朔為辛丑唐閏帝應順元年二月月朔為
辛未後晉天福四年二月月朔為癸酉晉少帝開運元
年二月月朔為甲辰漢隱帝乾祐二年二月月朔為乙

亥周世宗顯德元年二月月朔為丙午六年二月月朔
 為丙子。是此數十年中二月月朔為癸酉者僅後晉天
 福四年。故此曆疑為天福四年曆也。曆中言吉山趨避
 持詳分歲前歲位歲對三種。歲前多漫漶不可辨。僅就
 歲位歲對二者言之。歲位如二月八日書歲位九坎天
 恩修造裁衣市買六畜吉。十一日書歲位地囊天恩市
 買內財吉。十二日書歲位沐浴起土殯葬符鎮洗頭吉。
 十三日書歲位小歲後沐浴治病解厭吉。是言歲對者
 如二月五日書大小歲對歸忌嫁娶安宅吉。七日書歲
 對天恩加冠拜爵修宅嫁娶吉。十四日書歲對小歲後
 安林張嫁娶符鎮吉。十五日書歲對小歲後貫倉嫁娶
 移徙修宅吉。十七日書歲對九坎療病除手甲嫁娶入
 學吉。是凡此皆其曆書之特見者。至卷中於丙子丙戌
 之內皆書作景。是猶沿襲隋唐以來之諱也。

續修四庫全書

卷

子部天文算法類

唐魚歌子詞一帙 敦煌石室發見唐寫本

唐王次郎撰詞都五十字分寫五行第四行末句下
 空一格有一上字與詞不相連屬第五行只王次郎署
 名三字其事蹟里貫皆不可考次郎亦非人名貞松堂
 藏書儀斷片多有繫次郎字者疑王乃其姓次郎唐人
 之稱仲子也魚歌子詞牌亦作漁歌子或漁父傳世之
 作以張志和西塞山前白鷺飛桃花流水鱖魚肥青箬
 笠綠簑衣斜風細雨不須歸及松江蟹舍主人歡菰飯
 蓴羹亦共餐楓葉落荻花乾醉宿漁舟不畏寒二首為
 最早詞各二十七字和凝白芷汀寒立鷺鷥一首李珣

續修四庫全書

卷

集部詞曲類

權警鷗飛水濺袍一首亦均二十七字雖平仄各異要
 屬一體為清人萬紅友詞律所收漁歌子之正格又有
 五十字一體即萬書所收雙調唐五代人所作有李珣
 之柳垂絲花滿樹綠光憲之泛流螢明又滅等二闋句
 法均與此同而皆仄起平仄不同者孫詞上半闋首句
 二字二句一字三句四字四句一字五句一字六句一
 字下半闋首句全異二句一字三句二字四句二字五
 句一字六句二字李詞上半闋首句二字二句一字四

句一字五句一字下半闕三句二字五句一字六句一字當為傳世二體外之別一體猶賣花聲之與浪淘沙也又上半闕第四句微語跋之跋字不可識日本法隆寺藏天治寫本字鏡竹部七十四笑字作跋與相類以義叶推之或亦笑字歟

常談四卷 清光緒間刊本

清玉書撰玉書字青園姓劉氏漢軍正藍旗人世居遼陽順治元年因充實八旗入關居灤州至玉書之父復遷北京家焉玉書生于乾隆年間歷嘉慶道光兩朝遭逢盛世家復世祿故得跌宕文酒不樂仕進曾補博士弟子員又嘗舉武闈均棄去以授徒自隱為學熟于周易及春秋且善騎射技擊著作是編外有周易解左氏辨疑二書論事研理類能識其大情然不免圓守宋學時失於執滯偏固此則當時風習固然不失為自好

士也書名常談不過以老生自喻而已于詩則非所長評論往往失當如詆張文琮省中花樹詩因風時落砌雜雨乍浮空句謂既非別有寓意當是雜雨落砌因風浮空豈得以調音律而漫為之又如論元好問詩碧眼胡兒三百騎盡提金勒仰頭看句謂金勒為貴胄用金勒尚須斟酌及謂小樓一夜聽春雨深巷明朝賣杏花為上句是實境用小字無害下句是想像明日事竟用一深字恐未妥之類是以宋人理學途徑論詩失之遠矣詩本興賦若必如所言刻實而詠則李白之鏡中白

髮三千丈幾見人髮有如許長者杜甫之瞿塘峽口曲江頭相隔數千里之兩地如何能併為一句儻肆意吹求雖葩經亦不得免于指摘然論理如謂說鬼者代不乏人其善說者惟左氏晦翁東坡及國朝蒲留仙紀曉嵐耳第考其旨趣頗不相類蓋左氏因事以及鬼其意不在鬼晦翁說之以理略其情狀東坡晚年厭聞時事強人說鬼以鬼自晦者也蒲留仙文致多辭殊生鬼趣以鬼為戲者也惟紀曉嵐旁徵遠引勸善警惡所謂以鬼道設教補禮法所不足王法所不及者可謂善矣第

續修四庫全書

卷

子部雜家類

指紳先生夙為人望斯言一出祇恐釋黃巫覡九幽十八獄之說藉以得為口實矣云云理雖未出攘除佛老而為說固自勝一籌論事如謂將仲子詩云畏我父母畏我兄弟畏人多言是情動于中禮防于外矣而注曰淫奔之詩以其出自鄭也若在二南必注曰化行俗美女子不敢以私意害禮免置之詩云公侯干城公侯好仇公侯腹心非野有遺賢乎而注美其賢才衆多以其出自二南也若在列國將注曰國亂政衰賢者不得見用散處于草野之間耳不謂名賢注疏亦因時勢高下

其手無怪俗人每見詩文字畫輒不辨其臧否而先詢其誰作云云說雖似辯而事實良然拘執者如謂水滸傳武松打虎與石秀殺人二事引貓之被捉與刑件檢驗證為該博精詳中尚欠斟酌處及謂金剛經集注皆不過老生常談且引司馬溫公言為不出吾儒之說等皆大可不必者也此外前後互見重疊議論亦多若非自矜其說即失于檢點二者必居一於此矣分別揀選讀之可也

續修四庫全書

卷

子部雜家類

呵凍漫筆二卷 藝海珠塵本

明設修撰修字思永江蘇無錫人嘉靖間人仕履無考所著尚有惠山古今攷避暑漫筆等是筆雖分上下二卷實無甚區別不過以卷帙均齊分耳所筆皆修齊治平事發為議論間取前人嘉言懿行證之說理不尚高深與玄行文亦平衍簡要間有取於他書者則議論資非攷據也其大略始於士人之進身以次及於孝親守貞友愛義交尊師訓子為學善族慎微追遠尊長正分嚴別遠近濟貧戒訟宜家報德寡欲略貴尚誠輕利

續修四庫全書

卷

子部雜家類

室愈敦俗謹言任樸恤下等此上卷也下卷亦如此多從政之要故自識曰余少治經術期乘時以經世務今年逾六旬壯心已矣去歲避暑漫筆成有識之士不以碎辭見刺而謬許可者不謀同辭今歲春初白雪滿庭獨坐無侶援筆欲草是書則水瀦瀦微凝几硯矣起而呵之隨筆漫成復付剗劒儻以為無甚高論而竊笑之唯命有惡聞若說而深咎之唯命有以為足采正計取而折中之唯命人品不同而愛憎判焉鑪鑄則在皇穹也否泰則關世運也余又何計哉觀此可知其所抱負

者固自以為經世之術立言之務儼然知我罪我其惟春秋之比雖不免失於今誕然士大夫要能盡心所言雖不必臻天下於郅治要亦可敦偷俗以小康固不可以庸常迂疏而忽略也

續修四庫全書

卷

子部雜家類

聽雨樓隨筆八卷 清道光間刊本

清王培荀撰培荀字雪嶠山東濟南人道光癸卯乙巳間以榮縣令佐學使蔡振武提調試事因蔡詢風土遂採拾蜀人士及遊宦於蜀者嘉言懿行志乘之所缺以至異物殊俗軼事雋詞悉輯之仿錦里耆舊傳而成書是以揚花風雅為主者也書有自敘略曰國初費氏父子輯明蜀詩及劍閣芳華李雨村因之有蜀雅續蜀雅則斷自本朝所採皆蜀人而遊宦於蜀者咸缺焉夫時異勢殊文人踵起即風俗物產亦日新月異荀捧檄

續修四庫全書

卷

子部雜家類

來川需次多暇每於市閒得斷簡殘編或燕會晤談偶聞佳章及軼事錄而藏之叢雜錯亂毫無統緒漫置故紙堆中不復省記甲辰夏學使蔡麟洲先生按試嘉定公餘謁見下詢風土因思遊蜀數年茫無所知儻有問焉慮無詞以對爰就素所聞見命鈔胥謄清又素性善忘乃刻諸木以備觀覽非敢質諸大雅也昔吾鄉漁洋先生有蜀道驛程記江督陶雲汀先生有蜀輶日記豈孤陋下士所敢希其萬一雖然富商豪貴入五都之市舟車捆載而歸而羈旅貧窶之子偶得一二玩好未嘗

不可以誇示里人也特是錯雜無章無以名之因錄於

聽雨樓中即命之曰聽雨樓隨筆云云其去取之的凡唐宋元明及清初人無論生於蜀遊於蜀為眾所素知悉聞者咸不錄李調元詩話已錄者因事而連及或偶錄之所錄詩皆直鈔全篇不為參議以隨人自為意會亦有異物殊俗紀以韻語皆培荀所自作不著姓名者是新奇幻杳事訛以傳訛本不能辨亦咸錄之為資談助耳如紀齊二寡婦及張正隆妻郝氏橫行川楚間矯悍之狀皆官書所未詳又如于清端官羅城時艱苦仁

續修四庫全書

卷

子部雜家類

廉參福隆安之御史李漱芳至性過人宋荔裳妻孀陷亂中女淪因為尼諸事皆人所罕知足補志乘勵貞正也他若夔州八陣石之奇猶是紀聞述怪若榮縣黑沱水之異竟似親歷身為地方令長而識轄境詭迹如真信乎否乎當不能無說餘如敘川邊物俗險要蜀中貞烈節勇亦均有心之紀述總之全編皆史乘之材料文筆亦淒清瀏亮誠不得以其叢雜少之也

恆心集五卷 清乾隆間刊本

清程烈撰。烈字既培，安徽休寧人。乾隆間舉人。慶元縣司訓。後以病足，屏跡家居。生平好學，耄而不倦。服膺朱子之說，以躬行力踐為宗。嘗謂小學一書，不獨有功蒙養，即終身亦當熟讀。內篇四卷，採經史子傳已備。惟外篇嘉言善行，朱子生當南渡時，所蒐輯者僅斷至北宋而止。因取北宋而後元明迄清初之魁儒傑士言行，類小學所輯者，成為斯帙。用續小學之外篇。書凡五卷。卷一仍取宋以前人之言行，蓋補原書之未載也。所錄

續修四庫全書

卷

子部雜家類

雖以切近易行為主，旨在裨益身心。然而迂闊違情之實，仍不能免焉。聖人尚中庸，不務高行，期盡人而能之。天下自平，自宋儒矯為特立獨行之說，重善善，從長取其一節，俗未能礪，而詭激日繁。霍光小心謹厚，而有許后之事。馬援戒諸子以口過而裏尸之禍，為口過所招。編在小學。朱子謂取人之善為己師，不當如此論。蓋以卓卓之行，所以鑑己，非以責人。善者師之，不善者儆之也。此集所錄，亦復如是。多有不可執為典型者。如周必大獨當和劑局發火之罪，悉釋被繫五十餘人，因為忠

厚然五十餘人中，豈無應得罪者？今悉放之，無故自誣。

無論使應罪者亦得倖於法外，失明刑本義，即自誣之事，又豈可教人？且謂必大婦翁因是夢迎宰相，其後果驗，是則必大自誣之意，為惻隱耶？為市福耶？又如范純仁慮其弟純粹在關陝，恐於西夏有立功意，與書曰：大輅與柴車爭逐，明珠與瓦礫相觸。君子與小人鬥力，中國與外邦較勝負，非惟不可勝，亦不足勝，不惟不足勝，雖勝亦非也。此宰相謀國之忠，畏輟啟邊釁之權詞。顧斷章取義，以錄之何耶？又如蘇雲卿與張浚為布衣交，

續修四庫全書

卷

子部雜家類

謂浚為賢，德有餘而才不足，長於知君子，短於知小人。未便了得天下事，而置書幣宵遁。此在雲卿固為高尚。然在浚目雲卿為管樂，使豫帥及漕，屏騎從，親致聘，意不為不殷。禮不為不隆。使雲卿不足副所望，或有他故，則可。不然，既賢其人，而又絕之，實甚。豈士君子與人相交之禮乎？且言之謂何？其他所錄，大率相若。讀者取其旨而略其詞，責已則可，勵俗則不可。去中庸之行，雖理道末學所尊，而詭激標榜實聖言所棄。鄉愿之行也，曰恆心者，自滿於懷耳。

參攷書

道光徽州府志 第十一卷之四

續修四庫全書總目

卷

子部雜家類

直語補證不分卷 昭代叢書本

清梁同書撰同書別字山舟仕迹著作等已見提要
曰直語者如劉彥和之釋語義耳同書舊嘗輯直語類
錄一書分甲乙丙丁四卷凡杭人通俗之文載經傳史
漢者為甲卷里巷鄙談全語為乙卷古人詩句引用之
俗語為丙卷常見俗字見於百家小說者為丁卷具有
非杭人所稱而他省方言為所聞者則別列為戊部附
屬之未及錄刊晴江翟氏之通俗編出于是廢其所作
僅留翟氏之所疏漏與徵引異出者不復類次彙為此

續修四庫全書總目

卷

子部雜家類

編曰補證者補翟氏之遺證翟氏之不同耳案古者方
言職有專司載在周禮所以同風俗而通民情秦漢以
降官不具而書亦亡百里之隔一水之阻語言不能盡
達甚者且如異域曲學無稽遠忘所祖固不知委巷所
談動出典訓同書以清微敏妙之識宏博通雅之才用
其緒餘而為此豈特嘉惠士林後學而已顧書中徵引
亦有不同世本者吳江沈懋惠嘗略檢舉之曰如西山
經肥遺食之已癘郭注云癘疫病也而引作無時氣病
也唐六如戲題壁曰君昔訪我我沐浴而引作楊祠部

語大率各隨所見錄之要於街談巷語明有證佐而已
本之不同出處各異無關洪纖也

參攷書

國朝先正事略 第十七卷

續修四庫全書總目

卷

子部雜家類

小坡識小錄四卷 清同治間刊本

清馬騰蛟撰騰蛟字天階陝西大荔人嘉慶時諸生
明宰輔馬自強之裔也所居在古許原之東里名小坡
因取以為號生平無他嗜惟喜讀書於儒墨釋道陰陽
算數之言莫不鉤稽抉摘心有所會輒筆之於書久而
編之成帙自謂無位之人當以識小而傳因取為書名
平居砥礪言行鄉里視作矜楷道光時曾預修邑志年
六旬侍母側猶作孺子慕子出仕後時寓書教忠故浙
江觀察使賈臻誌銘謂其忠孝性成老而彌篤云歿後

續修四庫全書總目

卷

子部雜家類

祀鄉賢祠子先登字伯岸以進士出仕於豫由令至守
所在有聲蓋庭教然也是錄即先登於騰蛟歿後所刊
書共四卷以經史子集分部實則雜筆類耳卷一經始
於論易終於彖稱不同都六十條卷二史始於三皇五
帝終於觀人之法都三十條卷三子始於楊朱墨翟終
於蛇神都五十三條卷四集始於文莊公集序終於制
義卑靡日甚都二十八條持論均頗平實如論易主程
傳義理宜與朱子本義之象數並重若祇論象數則希
夷康節皆為方術技藝之書尤不以互體卦變為然極

贊王輔嗣之說互體不足遂及卦變變又不足推致五
 行一失其原巧喻彌甚謂實為探本窮源之論其解邵
 康節三十六宮都是春一語取六策爻數併計謂合反
 易不反易之卦而言即乾一策由乾至履凡十卦計陽
 爻陰爻各十八乾二策由泰至賁凡十二卦計陽爻十
 七陰爻十九乾三策由剝至離凡八卦計陽爻十七陰
 爻十九乾四策由咸至益凡十二卦計陽爻陰爻各十
 八乾五策由夬至歸妹凡十二卦計陽爻九陰爻十
 七乾六策由豐至未濟凡十二卦計陽爻十九陰爻十

續修四庫全書總目

卷

子部雜家類

七各共計之均為三十六全易六十四卦三百八十四
 爻合之止成二百一十六爻總成一乾策之數反易五
 十六卦止是二十八卦合不反易之八卦仍是三十六
 華陰王山史主先天方位之數始於乾一終於坤八合
 之仍是三十六故曰三十六宮說極顯豁易解其他如
 論服制論釋道二教論倉政諸條亦均有精確可誦語
 雖未純粹亦自難能也

參攷書

大易縣續志 第一卷

續修四庫全書總目

卷

子部雜家類

投覽隨筆不分卷 藝海珠塵本

明姜南撰南字叔明號荅塘里貫著作等見風月堂
劄記摘要中是卷均雜識前人言行逸聞雖無體例綱
領可尋然觀所錄皆忠廉仁恕事間附案語則意或於
當時政學有所諷激全書僅三十餘條首舉正統時錢
昕富不愛錢永樂時魚侃貧不愛錢事繼舉成化間侍
郎黎淳題曉雲布外封曰昔之縣令拔茶種桑今之縣
令錦上添花不受而還曉者充其言外之旨殆有愧乎
貪吏病民第三條舉宋仁宗時王德用貌類藝祖宅枕

續修四庫全書

卷

子部雜家類

乾岡及理宗時趙葵非由科目進均出知外州事第四
條舉神宗嘉美司馬光之王昭君古風詩呂惠卿對曰
不無深意則又痛奸回以言語文字激怒人主故陷人
罪耳他如論唐之盧杞為虢州刺史奏官豕為患而憂
及同州百姓因受知於德宗以為宰相才卒貽患天下
如錄金之納合買住既降北望哭拜謂之辭故主資倫
旁觀罵曰國家未嘗負汝何所求死不可乃作如此背
鼻如紀明正統己巳秋也先寇邊王師敗績車駕北狩
京師戒嚴朝士多遣家南徙李公紹時為修撰獨不遣

等及其餘各條要都若是蛛絲蛇跡可見其心殆竊比
於聞者足戒之列雖不足為學問可作人心世道坊也

參攷書

半村野人閒談

半村堂筆記

續修四庫全書

卷

子部雜家類

重論文齋筆錄十二卷 紹興先正遺書本

清王端履撰端履字小穀浙江蕭山人嘉慶進士官翰林院庶吉士世所稱十萬卷樓主人王晚聞之冢子也家中藏書既富性復喜讀隨意為文辭亦雅潔是錄有其族王曼壽之序曰昔洪景廬著容齋隨筆淹通該洽為南渡諸儒之冠而吾家伯厚困學紀聞既博且精尤為後勁今之筆錄固前師伯厚而後事容齋者也語極推崇書實不副所錄者以人已之詩文為多藏家圖籍過眼書畫次之而經傳攷據亦撓雜于中無部居無

續修四庫全書

卷

子部雜家類

次列實隨憶而錄者也故會稽徐友蘭識之曰先生所著文筆見是錄者結體脩辭律貫古法份份乎質有其文焉攷經故傳似非所長聞見數則如不經意言語文學自昔分朋人各有能不為病也恭甫先生序是書微之困學紀聞容齋隨筆則非其倫尋討家法實唐人詩話之支別頗有故經記事之文為變體耳錄師友遺筆必要略行狀證明本事原于詩書序及漢書董仲舒傳可云周至聞記先正逸事質而不俚亦王氏池北偶談之亞也云云徐氏此評洵為的論錄中如謂全謝山春

秋五霸失實論為一偏之見主夏伯昆吾商伯大彭豕

韋周伯齊桓晉文為五霸說雖本於左傳成二年注然

能引孟子五霸三王之罪人證之以三王統五霸實獨

具卓識又如謂古文尚書近儒皆以為偽即為梅賾所

偽造亦是東晉人著述今人於漢魏六朝文字莫不採

輯而編次之何獨於梅賾而絕之惟恐不力耶且梅賾

撰集實有所本並非臆造其散見於古籍者可覆按也

梅賾但以意為貫串之耳是合之為梅氏之書析之則

皆古文尚書逸文也語極明闢平恕足破世惑無謂之

續修四庫全書

卷

子部雜家類

執再如錄德清徐養原嘉善謝江之格物說二篇雖一宗漢學一宗宋學格不並容然參合而觀則於歷來七十二家之義十八解之說舉一掃而空不煩門戶紛呶亦是快事餘如言左氏傳閔二年衛懿公好鶴之鶴引史記注釋為鶴邑之人亦允洽情理曰重論文齋者因讀書之屋以家難為人所居後復故業值阮元督學校臨詩題為重與細論文遂易以志感耳

釋志十九卷 湖北叢書本

清胡承諾撰承諾字君信里貫行迹等已詳讀書說提要中是編為卷凡十九為文凡六十一篇其目則卷一曰志學明道立德卷二曰養心修身卷三曰言行成務辨惑卷四曰聖王聖學卷五曰至治治平卷六曰任賢去邪大臣名臣卷七曰諫諍功載吏治選舉朋黨辨姦卷八曰教化愛養祖庸雜賦導川教法治盜卷九曰三禮古制建置祿祥卷十曰兵略軍政武備名將興仁卷十一曰凡事立教論友人道出處卷十二曰取與慎

續修四庫全書

卷

子部雜家類

動庸行卷十三曰父兄宗族夫婦祀先奉身養生卷十四曰經學史學著述文章卷十五曰雜說卷十六曰兼采卷十七曰尚論卷十八曰廣徵卷十九曰自敘為文極汪洋恣肆徵引繁富說者謂其能貫通古今包合宇宙為不斂之纂述或謂其宏肆精粹醇明條貫足為大學論孟之廣疏第此均溢美之譽其說固以周程張朱為宗而羅列經史子集然大抵繁而無統雜而失貫駁而不醇每篇動輒數萬言求所謂一貫切用之旨蓋渺不可得是則雖多奚益論者徒震懼於泛濫而忘其寡

要鮮當也如兵略篇首引經文之載容民畜衆繼則歷

舉史傳之兵戰陣之宜而終之以聖人之教肯仁義而賤勇力是則失兵之用而無當於略明矣又如導川篇始曰治水有三義分而道之謂之疏禹疏九河是也去其淤而深之謂之濬舜興濬川是也抑其暴而挽之謂之塞武帝塞瓠子是也而終則贊宋神宗語曰水之趨下乃其性如能順水之性遷徙城邑避之復有何患謂神宗為能用上策是果何言乎亦賈讓不與河爭地之類也蓋讀書之士學問經濟均得於紙上作為文章未

續修四庫全書

卷

子部雜家類

嘗不炳蔚可觀若施之實用究終差一間甚且貽患無窮存之以備參攷可也

參攷書

胡石莊先生年譜

鄭氏家語不分卷 清嘉慶間刊本

清鄭鑑元撰鑑元字允明號澁江又號餘圃晚年復改為悔園取震无咎存乎悔之義儀徵阮元為之誌墓略曰君先世以鹽筴自歛遷儀徵遷江寧遷揚州皆占籍焉君好書史讀孝經注疏恆不釋卷性節儉雖處豐厚泊如也居恆以誠訓其子弟修京師揚州會館獨捐數千金又屢修宗祠三置祭田乾隆五十五年祝萬壽預千叟宴賜詩及帛又以輸餉及覃恩議敘為刑部山東司員外郎嘉慶九年歿又李保泰敘略曰翁以家居

續修四庫全書

卷

子部雜家類

餘暇雖老手一編不輟不假塗於舉業不獵名於聲律生殖不以貸其勤期會不以犯其瘁非復世之詭心計急功利者所得而有也翁既沒中翰省視手澤得翁所零星寫錄者撮拾排纂付之梓名為鄭氏家言是則此編固其孫內閣中書名兆珏者為之排次於身後而傳之於家者也編中所言一本宋儒義理及昌黎原道之說如曰讀如何書卷便究出如何義理識得如何義理便生出如何見解有如何見解方辨得何等事業是則事業不外書卷書卷終成事業入而體之為書卷出而

措之為事業此之謂出入經史大儒也若彼文詞耀世

未足與論書卷如曰道者日用事物當然之理解道取於路以譬之言理則有公無私言路則有通無塞王道蕩蕩王道平平兼道路而言也周道如砥其直如矢言路而道在其中道而曰路取於正不取於偏取於易不取於險如曰凡人有急迫之際其人當下無所適從行之每有失當處甚至貽後日悔心遇著此等情形代為籌畫量為幫助則救得人無可奈何之失親疏上下俱不可忽若孤貧尤宜體恤等語均極樸實平正此翁蓋

續修四庫全書

卷

子部雜家類

鄉黨篤行之士雖學有所圓然非矯為門戶語者故其發為文章筆之於紙雖不脩飾亦藹然仁者之言

夢竹軒筆記二卷 清道光間刊本

清劉士璋撰士璋字南赤湖北江陵人諸生幼穎異擅詞華曾主講宜昌墨池書院乾隆庚戌廷試獲部曹不就家藏書一萬三千餘卷有樓貯之曰富猗由是歸讀一意著作有三湖漁人全集雪案自警編郢小紀漢上叢談等是編為隨筆紀談或抒已見或錄他書以逸聞雋語為多如紀同年云唐人同舉進士稱同年詳國史補撫言諸書前明至今凡舉於鄉者亦稱同年猶曰科名拔予優貢副榜之屬亦襲斯號直強顏耳考劉若

續修四庫全書

卷

子部雜家類

愚酌中志略云李汝李恩皆嘉靖二十六年選入于先監為同年然則閣寺亦序同年乎谿尚織志謂辰沅諸處苗人相呼為同年與此正堪一捧腹耳如紀整容云世俗雜髮為業者書整容二字亦有所本按泳紀類編明太祖時整容匠杜衡專事上梳櫛修甲云云又如謂近人以帛濡墨作書引李後主撮襟書黃龜年手帕書等辨為自古已有楊升庵未解唐人詩賦引用公冶長通鳥語事所自出則舉浙西鮑氏所刻東本論語皇侃疏及陳眉公珍珠船中引錄論語疏述並謂宋邢昺疏

中明著以其不經刪去何以升庵未見諸如此類全書約略相仿蓋士大夫讀他人書偶見有可喜或可論者則隨筆記之以資消遣固無關於文獻亦不成為鈔撮較明人有心雜錄以為著作者固略有間誠能善用之亦可以資文章點綴也

參攷書

道光江陵縣志 第三十卷

續修四庫全書

卷

子部雜家類

鱣序瑣聞四卷 清末刊本

清宋清壽撰清壽字芥湄江蘇元和人仕歷未詳是編為葉名澧所藏據自敘言殆講學時遇僻事冷典故檢查後錄以備忘者耳敘曰載籍浩繁汗牛充棟溝猶瞽儒局於隅解引据之家輒多挂漏得九忘一尚嫌虧養僕少幼學目耕忘疲苦志窮繙緇繩莫竟鱣序餘暇條鈔成帙顏曰瑣聞識小云爾書中所錄自正史迄子集語均有之二氏之言亦多大抵皆只詳出處間加案語有數說者或並及之總之隨筆為解無定體也其詳出

續修四庫全書

卷

子部雜家類

處者如青丙舉周髀經上天曰青丙下地曰青戊躔遠舉方言日運為躔月運為遠穀桴舉字訓穀日出之色桴日入之色等是兼及諸說者如措大舉資暇錄云世稱士流為醋大言其峭醋而冠四民之首一說衣冠儼然黎庶望之有不可犯之色如醋之酸而難飲也故又謂之酸子或云鄭有醋溝其溝之東尤多甲族以甲乙敘之故曰醋大又舉海錄碎事云太祖與趙普議事不令太祖以桑維翰為窮措大及方輿勝覽云江陵衣冠數澤請云琵琶多于飯甌措大多于鯽魚自附案語者

如黃嬭舉歲時風土記云唐人呼晝睡為黃嬭林景熙

詩黃嬭秋燈餘舊癖注金樓子載有人把卷即睡因呼

為黃嬭按嬭一作妳有雖非冷僻語人習用而不詳者

亦或錄之如九九則舉豹隱紀談所載諺語夏至後從

一九至二九扇子不離手句起迄九九八十一家家打

炭壑句止冬至後從一九二九相喚不出手句起迄九

九八十一犁耙一齊起出句止皆詳識之閒有只堪作

談助者如錄寄園寄所寄引北平舊誌載燕京八景之

名則不關冷僻蓋隨手鈔輯本助記憶非同著作自難

續修四庫全書

卷

子部雜家類

律以體例曰鱣序者用易略例序語鼓篋鱣序後漢書楊震傳有三冠雀銜三鱣魚飛集講堂前蓋謂學校講舍也

潘淵筆記二卷 小石山房叢書本

清彭兆孫撰兆孫字湘涵又字甘亭江蘇太倉人嘗遊江蘇布政使胡克家及兩淮轉運使曾燠幕道光初舉孝廉方正未赴卒初治詞章繼肆力於訓詁考據兼及佛家言中歲以後復盡棄所習而就性理之說求篤踐實履工詩駢文尤鴻麗沈博時尚重之著作有小謨鵬館集懺摩錄經歧臆說等是編為中歲以前之作晚年自謂積累三十年刪而又刪僅得此區區而中間尚有前人已言及立論未安處總未敢自信徒疲心力而

續修四庫全書

卷

子部雜家類

已並有考據不過讀書細心而已一講此學便啟紛爭聚訟之端及咬文嚼字實被名士二字誤了等語蓋皆學道後省察有得之言非矯為遜詞亦非漫作排抵語者也第就書論書則是編精博平實在訓詁考據中正不多觀書分上下二卷無區判標目僅逐次劄記首易次書詩禮春秋等約略以類相從引證既博持論尤允如論惠棟之說經為覃研古義斷非宋以後儒者空談說經所能幾及而矯枉過直穿鑿附會亦多有之其據漢碑孤文展轉通借以證經義尤所未安又謂自王昭

素范諤昌及程朱諸儒出而後有脫文衍字之說凡諸經文類可蔽以已意等語均切中近世經儒偏弊非持門戶之見故為攻擊者比也第亦偶有未允者如論易噬嗑得金矢從金取剛矢取直解反駁訟者先入鈞金束矢而後聽之說謂為周興來俊臣之所不為況乎成周之世此則有於成見以後人仁義道德之說則古人風習制作之義所謂小疵不掩大純置之不論可也名潘淵者以不自信所言為前人所未發謂即有之亦前人之潘淵爰餘耳

續修四庫全書

卷

子部雜家類

參攷書

懺摩錄

清史稿 第四九零卷

續碑傳集 第七六卷

燈窗瑣話十卷 清道光間刊本

清于源撰。源字辛伯，浙江秀水人。道光時貢生，行履未詳。所著書除是卷外，有一粟廬詩稿，是卷純為詩話體裁，大致雍乾嘉道四朝人之作，均有之。七絕獨多，已刻集者所錄少。未刻集者所錄繁，詩格不拘一律，要以風骨比偶為主。殆所謂乾嘉詩派。源淵南宋，辨香江湖羣賢集者歟。于所錄詩，除畧紀事迹外，罕作評語。態度既慎，取舍亦嚴，固不似當時風尚。以選詩為要，納排詆之資者也。姑畧摘所錄，以見一斑。如女仙詩云：吹笙夜

續修四庫全書

卷

子部雜家類

過碧蘇庵，洗佩還臨玉女潭。家住洞天潭似繭，滿懷詩緒學春蠶。銅官山色翠重重，蝦虎城邊第五峰。洞裏三千花姊妹，娉婷都道不如儂。蘇州斟橋酒樓題壁詩云：晚風吹雨百花殘，不典綈袍一醉難。還是去衣還去酒，費人斟酌是春寒。新年竹枝詞云：閒行坊曲看春聯，暗露嬋娟屈戌邊。小戶豈曾窺邸報，也隨人寫太平年。花朝詩云：吹香門巷開錫簫，一半春光上柳條。風煖不晴雷不雨，為他兒女做花朝。七律敝袍云：開箱檢點敝袍存，歷盡清砧夜搗痕。線密縫勞慈母手，天寒贈念故人

思。壓肩聊禦山齋冷，擁絮同添旅榻溫。風雪殘年惟爾

賴，縱教百結不須論。五律雨窗書懷云：樹影壓簾重，溪聲繞枕流。如何連夜雨，渾似一天秋。懶極翻成病，吟酣不散愁。浪將飛動意，博得醉鄉侯。斷句七言，如：君王莫信高唐賦，何處山川不出雲。隔巷鷄聲驚月曉，入簾蟲語訴秋寒。芳草天涯人去遠，綠楊門巷雨來遲。貧不能償餘酒債，世無所用是詩材。閉戶不知花已落，垂簾但覺燕無聊。摘後青梅含醋意，種來紅豆是愁苗。狂態偶留緣被酒，名心未淨尚爭棋。詩酒情懷仍故我，鶯花時

續修四庫全書

卷

子部雜家類

節又他鄉。五言斷句：如月寒秋在水，風急竹橫枝。病貓秋向火，饑鼠夜窺燈。窗月涼侵夢，瓶花瘦入詩。秋光和月淡，蟲語透花涼。簾明初上月，風細不成秋。僧談兵後事，佛亦劫餘灰等，均頗可誦。

袖堂筆談四卷續筆談三卷清乾隆間刊本 楊李道書本

清咸百二撰百二字秦川浙江秀水人乾隆舉人素以精研經學為事不屑屑于章句官潯川知縣以寧靜清簡為政浙中土壤相傳不宜于袖樹百二得兩株手植之庭中竟結實焉因自號為袖堂所著文集外有尚書釋天周禮句解古文徵唐詩式等若干卷尚書釋天論者比之于胡東樵之禹貢錐旨是編則讀書之札記隨意涉獵有得輒書攷證析疑而外自有所見亦記之

續修四庫全書總目

卷

子部雜家類

偶及雜事筆談傳為中年以前作多商榷書史文義以四部為後先雖有引證究未脫結習說亦未能盡安續筆談則晚年手訂定稿雖名為續頗有矯改舊說未洽者筆談中可議者有曰心中無妓不妨眼中有妓君子所以矜而不爭也治家之法其上利導之其次教誨之最下者與之爭故人樂有賢父兄也如此一條究作何解于治家之法人樂有賢父兄上着心中無妓數語將謂子弟有蕩佚者則視其資質稟賦而教導其踰越閑檢耶抑禁其勿然耶所謂矜者何事爭者又何事且心

中無妓數語為明道先生學養功純以後事豈盡人所能又豈能責之子弟再釋筆談與續筆談行文亦不甚類頗疑筆談若非有錯簡必屬旁人偽託以續筆談中有舊作筆談之語正可影射不然以負一時盛名如百二者當不致如是瞶瞶也

參考書

清史列傳 第六八卷

續修四庫全書總目

卷

子部雜家類

山志四卷二集四卷 清初刊本

清王宏撰撰宏撰字無吳號山史陝西華陰人監生康熙中曾被荐為鴻博以病辭不赴與顧亭林吳梅村曹秋岳間百詩余澹心諸人為友尤推重亭林謂為古之義士以遊為隱者也于梅村則嘆為立志不卒謂辛卯同遊絕未有出山志相別無幾聞有荐者及西歸已起官矣云云蓋以逸民自居者也精金石學能書畫尤善鑑別著作有易象圖述正學隅見華山志砥壘集等長洲汪琬稱其文馳騁古今悉有依據非苟作者黃州

續修四庫全書總目

卷

子部雜家類

葉封則謂其學有本固非徒博聞彊識已也則其為人所重可知是編據所自識雖云屏居山茨讀書之暇偶有所觸隨筆為記雅俗並收洪纖無間久而成帙題曰山志蓋竊比容齋南村之義不賢識小然實別有懷託故國之思周時時流露也如山志卷一首載明善顏堂自喻繼則庭訓寶訓以明家教又繼之以孔子孟子朱子之事則示為學之端與所宗之在其後復詳錄僧弘覺北遊集中載清世祖崇護有明陵寢及痛惜明思宗為臣工所誤事未並自謂嘗至昌平守陵人為言章皇

帝哭烈皇帝狀甚悉今觀此集所載蓋不啻三致意焉

讀御製太監王承恩碑文較之後所譏更痛切矣二集卷一之前更冠以有明帝系詳舉帝后尊諱謚號生崩時地等自太祖朱元璋始迄思宗第七子慈煬止未復附以所聞之異詞皆不入卷內而二集卷一之首則自識為余既寡學而又健忘每有所論述適時輒不復省慨生之不振虞老而益有以塞余心也云云則其茹情不吐可以知矣其他自天人性命之理古今治亂之機百家六藝之瑣人物動植之殊罔不有之雖立言不必盡允而為文則靜穆雅潔可喜至卷一及二集卷二中紀李自成陷潼關死難諸人事多與綏寇有異同可互為證尤足珍也

續修四庫全書總目

卷

子部雜家類

參考書

清史列傳 第六六卷

碑傳集 第一三九卷

清儒學案小識 第一二卷

延州筆記不分卷 果香室叢書本

明唐觀撰。觀字子朝，號延州，江蘇江陰人。嘉靖壬子舉人。性至魯，讀書非百遍不能成誦。然能致力於學，刻厲攻苦，終遂過目不忘。而成淵博。所著有唐宋詩文闡微訂訛及本書等。本書全數僅十四條，不足二千五百字。未能成帙。見續說郛及果香室叢書藏說小萃中。其卷首有山陰金武祥之序，謂四庫提要言續說郛訂短不足觀，而此七種又皆只錄十數條，短於持擇。識者或病之。然各書緣此以存崖畧，伏聞瑣事，往往而在，可知。

續修四庫全書總目

卷

子部雜家類

書實亡佚，此不過蠹餘劫灰而已，非全豹也。觀畢生概多致力詩文，鮮治雜學。故本書所錄，大多為校正考據。唐宋詩文典證箋注錯訛之處，反覆駁詰，固甚精詳。即註解一道，釋義亦足。硜硜於窮源追本，毀之者或未免有膠柱鼓瑟之譏。而其生性之魯，亦可窺見。如釋李白詩中羅衣二字云：昔人註引古詩被服羅衣裳，曹植詩羅衣何飄飄，皆非。當以史記滑稽傳淳于棼曰：堂上燭滅，主人留賓而送客，羅襦襟解，微聞鄭澤為本。又註桓溫神州陸沈之歎曰：集覽云：陸高平地沈溺，神州陸沈。

猶王道陵遲之義，不知二字本出莊子。按莊子則陽篇

孔子之楚，有夫妻臣妾登極者。仲尼曰：是陸沈者也。又謂世人姓氏多，以郡名引王氏為例，謂除太原王氏、瑯琊王氏外，有沛郡王氏、上谷王氏、山陽王氏、東海王氏、東萊王氏等，明其不可勝數。曰：年祀渺遠，居誰適從，安得悉舍之而專就一太原郡？其餘千姓百家，亦莫不然。何君子之忍於誣其祖也？云云。痛詆世俗之不學，洵為卓論。雖非大觀，固別自有見地，不同濫鈔也。

參考書

續修四庫全書總目

卷

子部雜家類

明許學夷澄江詩選後集

片刻餘閒集二卷 清乾隆間刊本

清劉靖撰靖字原圃一字暢亭河南新鄭人少聰慧能詩康熙戊子時年十五入庠弱冠登第後初宦于閩歷任要邑繼調為台灣之彰化令任滿升福建永春州牧乾隆甲子以母憂歸乙丑服闋借補直隸景州遵化州等陞任雲南順寧府署迤西道所在任皆有賢聲年七十二解組歸越二年卒世之言者每誤其名為靖蓋以應試名冊及官文書之訛寫然耳其家世系以五行相生為名靖兄弟輩名字偏旁均從土不從立也所著

續修四庫全書

卷

子部雜家類

除政書外是編為雜記之體不分序次皆追往憶舊之言有前輩故交授文魄詩者悉錄其全首行文亦清麗雅切可見其人風采旅遠所經偶見題什佳者亦錄之頗有真賞如錄淮安酒樓題句云聞說西湖可樂饑十年勞我夢中思湖邊欲買三間屋問遍人家不要詩風格傲兀言外之旨自佳又如錄所見關侯廟集唐二聯一曰三分割據紆籌策萬國衣冠拜冕旒又一曰吳宮花草埋幽徑魏國山河半夕陽謂次聯尤佳此則取其超佚耳若論莊重允宜廟楹次固不如首也然此不過

揚乾風雅而已若關係史事足為參證者如謂吳梅村

初與侯朝宗約終隱已復出仕為有不得已之故並引吳詩死生總負侯羸諾及忍死偷生廿載餘諸語為證及謂陸雲士之圓圓傳並不考時論世多為懸揣附會之說不如沈虬之圓圓偶記實情實事直捷簡明足為梅村圓圓曲證信云並錄二文且歷指陸傳之失按陸傳人多見之沈記知者較少靖此言不獨為吳詩舉證且為明崇禎帝后及袁田二妃辯誣不少至自申其說者如云司馬溫公一代良史所著通鑑與紫陽綱目並

續修四庫全書

卷

子部雜家類

傳惟帝魏而寇蜀起後世之議謂人有推見其隱者言溫公當為晉裔晉承魏統若以魏為割據之偽朝則晉所承非正統矣是乃溫公不得已之苦衷似有見解則不免囿于俗儒正統迂論深文周納厚誣先賢矣魏蜀孰為正統豈筆舌情感之爭哉

參考書

新鄭縣志 第十七卷

當恕軒偶筆三卷 清李舊鈔本

清王昊撰。昊字維夏，江蘇太倉人。明嘉靖時太常少卿。世懋之曾孫。弱冠即負盛名。後以奏銷案廢，即一意讀書，不求仕進。與黃與堅等有婁東十子之稱。工詩，著有碩園集。康熙間召試博學鴻詞，授內閣中書。是編為所隨筆札記，有讀書考訂之言，亦有傳聞紀述之言。述遼金事頗多，而記明末事尤多。官書未備者，如言流寇之始起，不過正德間薊盜劉七等八人，後至二十六人，因官司捕逐，遁入彰德府屬山中，被襲已可盡殲，乃指

續修四庫全書

卷

子部雜家類

揮某欲因而為利，縱之，遂溢至數萬人。大師而後克之。洊至崇禎間，流賊亂中原，賊首神一魁為秦撫洪所破，僅餘三百人降。本立可殄滅，朝廷獨許其歸命。未幾叛去，眾分九股，毒流七省。卒成甲申之禍。及周遇吉守寧武，城破巷戰，猶手刃巨賊百十人。矢集甲如蝟毛，身被數十創。夫人某氏，蒙古人，于遇吉殉城後，率家僮百餘人，先縱火焚居舍，隨跨馬彎弓巷戰。從辰至未，殺傷近千人。矢絕方赴火死。家僮迄無一人降者。賊恨之，因屠寧武，伏尸二十餘萬。自是長驅三關，直達燕京，再無拒

守矣。同時尚有應中軍及段材官，事亦義烈。此外紀張

興文、父東卿、周玉巖及其他人等事，亦均與舊傳者有異同。其論作史之言，則謂家乘宜詳于州縣志，州縣志宜詳于一郡志，一郡志宜詳于各省通志，各省通志宜詳于一統志。至於採括事跡彙為國史，所謂簡嚴，固後人事也。今為一方志者，而先恣意刊削，以為史家體，責簡嚴得毋命筆者之失乎。嗚呼簡嚴誠史體矣，率畧亦史體乎云云。蓋慨乎當時地方志書及私家文集，記明季忠烈被禍者，多惕息畏蕙，不敢直筆詳載也。人論是

續修四庫全書

卷

子部雜家類

編博洽者，亦即因其能多補史志之未載，特有不可解者。昊為世懋之裔，世懋為世貞弟。編中有言及前徵時，每云先弇州公，而不及奉常。豈昊嘗繼為世貞後耶。

參考書

清史列傳 第七零卷

國朝先正事畧 第三八卷

蔡牀藝語六卷 清初精刻本

清程瑞祜撰。瑞祜字姬田，號菊邨，安徽歙縣人。因少年時嘗夢游帝所，侍者示以扁聯，旁額小書賜程槐江。故又以槐江自號。幼穎慧，博洽多聞，經史外，于諸子百家言無不研勘深入，即釋老內外典要亦靡不留心參證。年僅強壯即歿，故吳啓元跋謂其素清健，尚可出山，蓋惜之也。是編成于病篤時，康熙己亥暑月初九日自識曰：天暑晝長，易生倦怠，況久病乎？飯後每思引几，又以水穀難于剋化，不敢鼾睡，爰于側身倚枕之際，與兒

續修四庫全書

卷 子部雜家類

輩言懷，目眈未瞑，口有所言，命其援筆書之，不倫不次，似夢非夢之語，信口而出，亦隨筆而書。顏曰：蔡牀藝語。觀之者勿以為癡人說夢，則邯鄲道士庶可引為知己也。夫又其長子世繩識曰：是集先君子病劇時所著也。世繩自楚江學使幕歸，見是書將成帙，以惜神為請。先君子笑曰：余特借此陶情，原不經意也。先君子口有所言，仲弟從旁疾書，手不停筆，十餘日而成。彌留時復贅倡語一通，共計二百九十五條，釐為六卷云云。是則此書不過病榻消遣之資，原非立意著作。書中所言程朱

道學，巷陌詭談，皆有之。評隲詩文，月旦人物，亦有之。雖謂自申其說，實多勦襲前人之語，往往有一字不易者，不過未舉鈔撮時所見書名出處耳。然亦頗有雋語，如謂有明宦禍屢世相沿，不可拯救，其弊皆始于文皇，並歷舉永樂時成祖破壞舊憲事證之。及論有宋累世諸執政之奸邪，皆趙普開其端，並舉普暮夜受金，頌揚太弟疏及設為一誤再誤說等諸事實之言，固甚辯要，亦確有事理也。

續修四庫全書

卷 子部雜家類

定湖筆談二卷 清道光間刊本

清黃景治撰。景治字良輔，號定湖。又號湛塘。別號阿魏子。道光時諸生。本閩人。其父遷于廣東之南海。遂家焉。景治入邑庠後，即棄帖括，幕遊于閩楚吳越燕趙間。性豪直，無容忍量，喜面折人。年老而歸，年已七十餘。又病重，聽鶯鶯不自聊，遂取生平所聞見者，隨筆劄記，並以設喻之文雜于中，以寄其懣。論其大要，雖曰游戲勸懲兼而有之，而借題漫罵者，實居多半焉。為文欲學古人，而筆力不吐，有時且併題旨亦不能達。惟上卷之首

續修四庫全書

卷

子部雜家類

雜說數則，雖無新義，尚稱平正。其入子部雜家類者，亦惟賴有此耳。如曰白沙語不邀人敬，不受人慢，為得中道焉。如曰余每聞說人之過，恍若說己之過，事或相類，而心輒惕然，反而思之，人能說人，豈不能說我，人說我，我不知，惡知人之說人，非即說我乎。我說人，又惡知人不知，而反有以說我乎。人我詆謗相尋，我說人厚，猶恐人不我厚，況薄乎。薄則人益從而薄我，有之詎稱量而出乎。如曰佛門無不供觀音像，向善者固知所敬，不向善者亦不知所畏，以其慈悲也，不思作大士時，黑面猊

猊鬼且懼，況人乎。僧尼等輩，膽敢妄作妄為，祇見觀音常相，不知觀音變面等，雖非學問語，自是閱世後之言也。其餘紀佚事等，則近于小說，而文體又類于集部。故香山黃培芳謂其近集而進乎子矣。殆褒中之微詞歟。

續修四庫全書

卷

子部雜家類

霸台小補不分卷 清道光間刊本

清金連凱撰連凱字白山別號悟夢子事迹里貫均不詳據自序中所言詳知白陽教王法中等供詞之由係得于承理該案之刑部廣西司經承人及吾儕小民感激涕零諸語推之殆為嘉道時一京兆齊民耳不然亦久居輦轂下者也書中文字鄙俚體例尤怪繆或為有心疾人所作亦未可知全書本文僅七絕八首長短句一首五律一首讚二首聯一額一皆摘詆梨園語平仄多失諧不成為詩末復附書成題詞四絕及七律二

續修四庫全書總目

卷

子部雜家類

首謂為彈詞盲唱庶幾或似原不應入子部徒以本文前有自序長至二萬餘言大旨謂梨園小部聽者雖以遣日演者實極艱辛且流弊所及淫盜生焉已身受欺招愆取辱三十餘年追悔無及云云文既費解語更有同夢藝且敘事顛倒重沓刺繆牽曳殊無足觀然因牽涉而錄之白陽教王法中等供詞則至詳盡頗可見當時所謂教匪者皆無識愚民妄改經書偽造內典不過希冀利祿實無叛逆不軌之舉及林清之變奪門情況與官書不同亂平戮犯爭先之狀亦為官書未有又紀

林清案中李文成牛亮成馮克善屈四時諸犯以及湘徭之亂趙金龍等舉措言動制作名目均如演劇謂為誰生屬階語至痛切則不以人廢言不以辭害義可也

續修四庫全書總目

卷

子部雜家類

捫燭脞存十二卷 清光緒間刊本

清陳僅撰。僅字餘山，號漁珊，浙江鄞縣人。自幼穎悟，讀書默記，輒能成誦。嘉慶十八年舉于鄉，以國史館謄錄，議敘知縣。道光十三年，授陝西咸長知縣，撫字之暇，輒以講學為事，調定邊、紫陽、安康等縣，均有惠政。歷仕至寧陝同知，以足疾致官。咸長、紫陽、安康諸邑，皆立生祠祀之。同治七年，年八十二歲卒于家。生平好讀經史，尤擅長小學、工詩。學杜少陵，頗似著作。是編外有十三經蒙拾、前後漢書類、羣經質、詩誦、三史類、讀史贊。

續修四庫全書

卷

子部雜家類

言。唐書類、名臣言行錄、記要、文莫書、屋簷簷言、竹林答問、讀選意、籤、王深寧年譜等，凡三十餘種，多未鈔刊。是編共十二卷，分十一類：曰天時脞、地輿脞、形名脞、事制脞、藝術脞、服用脞、小學脞、方諺脞、動物脞、植物脞、每卷一種。第十一、十二兩卷，則為談笑脞。全書除末二卷，純為自抒所見外，餘卷大要皆採摭各書之言，凡說異事新者，輒以類相歸，亦有自舉其說者，或考證前聞，或訂正俗傳，頗不拘一格。採摭者如天時脞云：元好問詩：「駸雨東南來，趙子昂有駸雪帖。」地輿脞云：天台一名大

小台，以石橋大小得名。見天台志。義眉一名三義，以

分大義中義小義也。見四川志。形名脞云：前人紀古今重瞳君臣有八人，舜、項羽、王莽、呂光、李煜、沈約、魚俱羅、蕭友孜也。今又得三人：顏回重瞳，見劉勰新論；古人無數及之者。元末夏主明玉珍重瞳，見紀事本末；明霍韜亦重瞳，見廣東志。自舉其說者，如地輿脞云：漢受降城，在居延東北。太初元年，遣因杆將軍公孫敖築塞外，受降城。唐張仁愿三城因其名耳。植物脞云：蔬果中子之最多者，惟瓜。故瓜曰百子瓠。大雅綿綿瓜瓞，義取此爾。

續修四庫全書

卷

子部雜家類

等皆是。讀知可以博聞廣知，自抒所見則矇談脞如云：孟光每食舉案齊眉，言其敬也。雖屬賢媛事，而未嘗有祝敬之意。今人以偕老為齊眉，蓋取眉壽之眉，而特假此二字以文之耳。又相承必施于元配，更不可解。其說理自通，不能謂其執固。又小學脞雖不以篆籀為根，然引援經史，頗篤實精博。方諺脞亦然，書名捫燭脞存者，諱詞耳。

參考書

同治鄞縣志 第四四卷

續修四庫全書

卷

子部雜家類

惜陰志七卷 清季舊鈔本

清陳敬璋輯。敬璋字半圭，浙西人。籍里事迹均未詳。惟據書首自題輯錄時日，有一元第七會之第十二運之第二世之第十四年丁未四月乙巳二十八日乙丑未正初刻諸語。按以推算，當為乾隆五十二年。是年歲次丁未，正月建壬寅，四月為丁未，四月朔值戊戌，二十八日為乙丑，均與所紀合。是則敬璋固為清高宗時人也。是書皆鈔輯前人所言，偶加補註，亦錄自載籍，自言其意者殆無之。第一卷錄元會運世及年月日時之說。

續修四庫全書

卷

子部雜家類

第二卷為卦例總局，第三卷為敬湖塾約，遺安堂日課，第四卷為華溪自課，第五卷為十二時無病法，第六卷為讀書燈，第七卷為四部要語，讀書分年日程，讀書次第目錄等。元會運世等見于皇極經世及禮記月令，餘則張履祥為京第程端禮等及其他前人之言，彙而錄之，實無意義。觀其自敘曰：人生即以百年為期，自衣綳至屬纊，僅得三萬六千日而已。况不及百年者乎？此古人所以汲汲于愛時也。予不幸少孤，及長，雖知時之可愛，而一誤于因循，再誤于人事，齒漸加而學不進，用滋

懼矣。年來疾病交攻。日事閉戶。爰溯開闢之始。以至尋
刺之微。旁及卦數。鈔于首二卷。次及于力學守身之大
端。而終以讀書功程。所以著惜陰之實也。凡七卷。纂前
人已成之書。非敢率意杜撰。鈔既畢。取陶都督語意題
曰惜陰志。蓋鄉塾拘腐之儒。自立之檢束規範耳。書雖
無用。然可見當年士人志學刻勵之新。雖老病猶不自
放逸。豈今世浮薄學子。少得為足。日事于嬉者所得藉
口而謾詆耶。鈔錄各種中。有文長者。多加裁截。如四部
要語中。經取詩小宛篇之題彼脊令一章。史取魏畧董
遇三餘之言。及晉書陶侃惜分陰之語。于子于集亦然。
其意殆以為如此類者。多不勝收。僅舉一班。足槩其餘
耳。然實足以表其拘鄙固陋也。

讀書雜誌十卷 清同治間復刊本

清李鎰撰。鎰字公凱。一字惺菴。江蘇山陽人。順治辛
丑進士。初任綏陽。蓋平令。康熙己未。由博學鴻詞。入翰
林院。授編修。充纂修明史官。壬申陞講讀學士。旋陞少
詹太常寺卿。南書房行走等。侍駕南游。甲申二月。特旨
授內閣學士。兼禮部侍郎。即告歸。後四年卒於家。鎰為
人目無頑視。口絕莠言。且天性友篤。兄弟終身不分爨。
學尤淵博。上自河洛義孔精義。下逮經籍藝文原委。罔
不具知。故王士禛稱其學為有本。然世人則每折節于

其侍從清華。詞章瑰瑋。實則僅其末技耳。所著有恪素
堂集。史斷等。至本書共為十卷。子目曰。讀書。實學。貞
言行。處世。知人。家訓。官箴。讀經。讀史等。各別為一卷。所
述多持身勵世之言。而造意冲和。立語莊重。如聞後世
學者門戶之見。謂先儒論說。本不必盡同。程朱陸王多
自相引證。而後之學者。主奴水火。各不相容。聚訟紛紜。
祇於詞費而已。又謂學應以性之所近。不悖於聖即可。
狂狷為夫子所取。從入之途。切勿輕議。又釋趨吉避凶
曰。君子趨吉避凶。為善不為惡而已矣。蓋其深自信者。

善與吉類、惡與凶類之理、至世之所謂禍福利鈍、不暇計也。又論境遇曰、境遇最足練人品、貧至不堪、而卒有所不為、不謂之君子不可矣。諸條偶然披讀、即覺沖和仁霽之氣、使人如坐光風霽月中、陸龍其推之為理學大儒、信非虛譽也。其他所語、雖亦多居家涉世日用切近事、然實易俗移風砥障狂瀾之作、非拘拘於章句口耳之學者、所可望其肩背者也。

參考書

續修四庫全書總目

卷 子部雜家類

光緒重修山陽縣志 第十三卷

福建通志古蹟校勘記一卷 上虞羅氏藏魏錫曾手鈔

稿本

清魏本唐撰、據魏錫曾題識、本唐字又瓶、侯官人、邃於說經、著作甚富、多未刻。此通志校勘記古蹟門中金石各條、錫曾摘錄別為一卷、不知其全書尚存否。中分訂誤、改編、補編三類、訂誤訂其疏失、改編釐其先後失次、補編則補所未備也。於前人謬誤、悉據墨本訂正。凡糾孫星衍寰宇訪碑錄者二條、馮登府閩中金石志者八條、餘皆糾通志及府縣志、總十九條。如考南安張方平神道碑之為曾公亮祖墓、方平葬於宋城永安鄉仁孝里、見蘇軾撰墓誌、不得在南安、閩縣平遠臺辛炳題名、炳紹興中人、不當有忤蔡京事、于山光孝觀二斷碑為偽作、林侗誤載入來齋金石考、龍溪縣重建龍祠記、書撰人危真、曾昇之遠不相及、疑有訛舛、或後人贗託、朱子跋蔡忠惠獻壽太夫人儀、紹興庚戌為紹熙庚戌、大抵確有依據、不為空言、錫曾稱其實是求是、猶經生家法、未為虛美、考閩嶠金石者有取焉。

續修四庫全書總目

卷 史部地理類

芝省齋隨筆八卷 上虞羅氏藏殘稿本

清李過孫撰。過孫字金瀾，嘉興人，官處州訓導。據自序，稱書共八卷，而此本祇三卷，蓋佚已過半。首卷說經，二三論小學，兼及史事。卷六考石刻，七八論詩文，但據目錄知之，而目錄亦脫四五兩卷，不能詳其故矣。卷中多增刪，出過孫手，其眉端朱筆批語，則諸暨葉敬筆也。過孫與從兄超孫、富孫，有從三李之目，學有根柢，中如據儀禮特牲饋食禮鄭注證振振公姓為公孫，以正毛誤，論沈彤果堂集議禮諸文間有遺就，失經旨，說文段

續修四庫全書

卷

子部雜家類

注雖嫌武斷，然實空前之作，皆精確允當。又如謂孟子是猶執熱而不以濯，舊說不近情，當是當暑浴濯，雖未必確，亦可備一解。他所考訂，類是者多。惟所錄三硯齋影宋鈔國子監刊書序及春秋注疏後漢書諸牒，不知三硯齋主人為袁廷檣，沈彩平湖陸烜侍姬也，亦云不知何人，未免失之著睫。書中好採前人成說，然如沈起春秋經引慎思錄，茅聖傳見聞臆錄，王一元勾餘識略，李煒園趣偶存諸書，大半已佚，頗藉過孫徵採以存厓略。所採園趣偶存中典型遺墨記一篇，最有關史事，案

李氏字亦茂，號格齋，嘉善諸生。父嘗參史可法軍，獲交

陳子龍、楊廷樞、夏允彝、吳應箕，揭重熙、張自烈、顧杲、沈自駒、魏學濂輩，盡一時賢豪，輯存遺札為此記。聞述諸人軼事，其辨魏學濂之汙偽命，謂當李自成破京師，學濂約孫奇逢舉義不赴，又謀匿兩王子，間行南歸，不就。二十日作絕命詩，自經死。海甯祝淵城破時，與面罄衷曲，因致書劉宗周，宗周慨然出涕曰：「有心人舉事，死於十五日之前，死於十五日之後，等死耳。」寧足累魏子乎？而以仗氣使酒為仇家，構陷學濂事，他書或白其誣，然未有詳盡如此者。其為仇口誣，審矣。至載嚴書開逸山集中，記灌薇野客謂元順帝為宋瀛王子事，累千言，溯其說昉自權衡庚申外史，提要詆為無稽，嚴氏之言尤荒誕不可信云。

續修四庫全書

卷

子部雜家類

參考書

清史列傳 第六九卷

龍川駢語不分卷 上虞羅氏藏明鈔本

以儼集名及撰人名氏但書衣標曰龍川駢語然中有賀新郎詞云吾家舊事從來別有孟嘉孟陋兄弟奇絕賀董右坡薦文云思等幸同門下與張嶺山書云如思者身疵名賤上魏安峰書云如某者天下窮流河朔鄙士病不獲試上書云某衛郊賤士河朔小儒為子辨冤書云屬嘉靖之辛酉僅郡縣之賓興按辛酉為嘉靖四十年知其人孟姓名思籍豫之河北嘉靖時人而黃氏千頃堂書目嘉靖末未登科人別集中亦有孟思龍川

續修四庫全書

卷

集部別集類

集注云濬縣人通判與此正合蓋即其人也駢語殆是集中一種雖大都應俗之作而文筆雅近南宋詞尤酷肖龍洲集且文後繫詞例亦罕見在明人集中蓋別具一格者也黃氏雖著之錄而未注卷數疑并未見其書當時既未板行今其全帙存佚益不可問念思命途坎坷沈淪下僚天且并其文字奪之斷壁零璣僅免湮沒故亟著於錄焉

夢園子一卷 清光緒間刊本

清方濬頤撰濬頤字子箴號忍齋安徽定遠人道光進士仕至四川按察使著有二知堂文集此卷為其六十歲後學作古文稿自謂心慕南華為文中神品輒不自揣欲效法終病淺易平時論文深鄙門戶之見第守宣聖辭達而已之訓庚辰移家平梁辛巳夏因避暑思學蒙莊文字于是日操不律久之遂成十二篇云其目曰啍嚅居請觚諦蕭曼詮蠹沒訓暉賄辭廖瑋談嘆喋篇穢穢旨連犴解庠序論鬼瑣說晴吟語其文如何其

續修四庫全書

卷

子部雜家類

旨何居姑暫勿論先就此十二目而言則南華首逍遙游破成見也次齊物論均等差也自是而降內篇諸題皆各有取義前後銜接如貫珠文縱極詭詭寓託而義顯界嚴初無晦澁語亦無濫漫語篇名亦仍是尋常之字尋常之言且惟恐人不解而悉括一篇之旨于篇名數字以內今此書十二篇之名強半冷僻難知如啍嚅見于玉篇及集韻為寂靜無人貌以之首冠題篇從南華例當為明義開宗語然揆諸其文則始曰盈天地間萬萬擾擾其次則曰老聃問于廣成子問于鴻蒙告于

達磨達磨喟然而終之以一室之內可藏六合彼蠻氏觸氏方憂其國之小而爭也等語此何發于篇旨乎其次如譎觚見于周禮疏謂譎詐觚角也蠹沒見爾雅釋詁猶龜勉也嚶喋見淮南子連狝見莊子鬼瑱見荀子此猶人所多知者若暉賄訓富穢機毛利衣貌庠序不齊狀等已非常見之言而廖瑋見于劉歆遂初賦音讀且不詳違云語義取以名篇非故矜淵博欺人即自病淺易求深之失書中所言大率委瑣常談而模襲周秦諸子文體以出之實不逮遠甚

續修四庫全書總目

卷

子部雜家類

閒居偶錄不分卷 清舊鈔本

清徐時作撰時作字鄴侯福建建寧人雍正間進士雍正間進士曾知邢台縣彊直有異政擢知滄州以母老告歸倡建濰川書院又仿范氏義田法捐田為贍族費有崇本山堂集是編為其隨筆雜記佚聞異事政紀瑣談咸有之卷末復多錄閩中故家舊藏玩好之名不必均信而皆傳聞有自者于詩文散句前人言行亦時有錄紀或發為議論則多因果恆言或功令例語非真能自行所見者也按時作與張鵬翀為同年過從甚篤

續修四庫全書總目

卷

子部雜家類

又嘗親炙方壺臯光儀縱一行作吏簿書鞅掌文學亦應自有可觀而此書了不見才華學問有何殊特處殆信筆寫記尚未整理成稿者耶所記中較可採者如閩人呼天后為馬祖閩語姐姐也馬其后之乳名乎一條可資祀典參證此外則撮錄會典中清初養老之禮及高宗首次南巡諸諭較為簡盡紀王士禎子裔寥落屋皆拆賣僅存帶經信古二堂以有清聖祖御書匾額無人敢毀賣及其門下士周旋存恤狀況子孫不肖構訟情形可供談助而已

參考書

國朝耆獻類徵初編 第二二九卷

碑傳集 第一零五卷

續修四庫全書總目

卷

子部雜家類

屏史前十七卷後四卷明崇禎間刊本

明鄧士亮撰士亮字寅侯湖南華川人仕履未詳僅

據書中所言知其曾司揚州關務為綿州教官及署陽

江守龍湖而已書分前後兩編共二十三卷前編十七

卷體例龐雜第一第二兩卷為雜詩文自敘謂文園倦

困藥草時侵漁獵既已不廣藻思併爾零落是則為消

遣病魔之韻語應入集部者也然第三卷之前又自敘

為以文寫品貌形體如畫工作畫顧實則取古人形跡

發為俊語諧語而已第四卷之前自敘謂專為文人而

續修四庫全書總目

卷

子部雜家類

作分為文譽矜負感忿等九目第七卷之前自敘為因

交友而著第九卷之前自敘言人生不得行胸臆百歲

猶為夭故著飲酒而附以嗜好第十卷為癖好第十一

卷為鳥賦第十二卷名白門刺草第十三卷名綿州續

草第十四卷名龍湖小草第十五卷名龍湖雜著均雜

詩文也第十六卷名初機語為佛家之言第十七卷又

有自敘謂聞京師虜警大盜橫掠帥不能兵為患滋甚

歎息時艱發為大畧云云蓋論軍國之事者也後編四

卷均評論古人語帝王卿相聖賢閨閣咸在月旦中其

言不必允尚不失為獨特之見體例亦正不似前編雜
蕪漫難次類名屏史者用孟嘗君屏風後嘗有侍史主
記所與客語事亦誕妄之署耳不副實也

續修四庫全書總目

卷

子部雜家類

讀書雜誌十二卷 月河精舍叢書本

清勞格撰格字季言浙江仁和人與次兄權俱以治
經名補諸生後一時有二勞之目其長兄檢曾為之作
傳謂其生于嘉慶庚辰歿于同治甲子所著書有唐郎
官石柱題名考二十四卷唐御史精舍台題名考三卷
及本書十二卷並謂其幼極敏慧勤于誦習年十二三
即畢諸經性尤沈靜有成人風度嘗病咯血靜居一室
于枕席間讀漢唐諸史三年平居讀書必置一冊于几
有疑義輒記其間積久遂成巨帙太平兵起三次遷避

續修四庫全書總目

卷

子部雜家類

家室飄零圖書散失終以憂死云是編即其所記病篤
時託之于摯友丁寶書者據丁敘言受託後未暇檢閱
遲至十數載始得董理則皆叢碎瑣稿未能成書勉為
排次畧以時代為後先云十二卷中惟第三第四第五
三卷為晉書校勘記第九第十兩卷為宋人世系考較
有倫次秩序餘皆散筆札記之屬以訂正古人文字墓
碣銘書典籍訛異為主皆鈎鉅瑣屑之言也倘有人取
為資料汰冗去蕪勒為文章亦可以發皇不少

參考書

碑傳集補 第五零卷

續修四庫全書總目

卷

子部雜家類

虎坊雜識四卷 清嘉慶間刊本

清黃培芳撰。培芳字子實，廣東香山人。仕履已見粵
載子提要中。是編為培芳寓京都虎坊橋宅時消夏之
作。自謂時稽南歸，觸古抒臆，援今抽牘，語不求倫，涉筆
成帙。僑次虎坊，爰以題編云云。四卷皆雜鈔前人文字
或言行，而微附以議論，或一事一說，或數事一說，全無
定例。要在自寫所懷而已。言有平正通達勝人所見者，
亦有拘執沾滯泥古太過者。各卷雖無明顯判題，然亦
隱以四部居別。如甲帙之首錄虞書，夔曰憂擊鳴球，至
鳳凰來儀一章，謂文中祇用一下字，而堂上堂下之界
判然。若此字法，惟史記得之，及不越四十餘字，八音不
遺。九成如見，聯貫錯綜，極離合變化之妙，噫，至矣。宇宙
大文，其必肇于經手等語，極致推崇。此純出尊經一念，
不必即允如所論也。又如錄陸稼書問學錄答吾道一
貫章，謂此最說得貫徹，近人有以忠恕二字皆貼一解
者，以為微分體用，不可拆開，意在融洽，不知已說成二
以貫之矣。先儒說此等處最精，豈容妄意翻新等語。陸
說本就中人以下立言，此論雖未揭出本旨，固自平穩。

續修四庫全書總目

卷

子部雜家類

寡流弊不得譏以庸淺也其他如論應曜與四皓之出處各有所是詩小序去古未遠較為有據不可盡廢訓詁之學每以近世名物彊疏古文王介甫上仁宗書宜改制科不得因人廢言顧亭林日知錄天下郡國利病書足以待撫世宰物者之求考據家論事每不顧天理人心之安輒以有書為據蓋考據家長于訓詁而不必長于理解等條均能平情衡理從大處着眼至禹貢三江既入一語贊康成之說引馬中錫謂為百世以俟聖人及謂惠定宇箋注太上感應篇比于朱子注參同契

續修四庫全書總目

卷

子部雜家類

可與古笈並傳以為知朱子即知惠等則又嫌稍失之過漢世經儒本多異傳豈能一概抹殺惠之注太上感應篇旨在因果勸懲與朱子不倫惠之學望自有可傳不在注此書也

參考書

清史列傳 第七三卷

嘉言錄一卷 清季精刊本

清劉崇元撰崇元字厚庵廣東廣寧人仕履未詳僅卷首黎陽田中玉序中有為三晉首郡及世美簪纓家傳忠節等語知為系出舊家而官于太原者也書為格言集之屬全卷分為勉讀為學省心主靜立志立品敦本治家慎微自反改過安命磨練謙讓容忍克勤崇儉謹言為善處世應事為仕達觀養生格言清言諸類皆取古人之法語懿言錄之每類或數條或數十條不等大抵以程朱為宗法然陸王之語或前乎程朱者亦有

續修四庫全書總目

卷

子部雜家類

之非以程朱為門戶也例如第一篇勉讀首錄朱子曰為善最樂讀書使佳然少年欲知為善又必由讀書次錄程子曰讀書將以窮理將以致用也或滯心于章句之末則無所用也第二篇為學首錄程子曰古之為學專養性情蓋性者仁義禮智信乃道之體情者惻隱羞惡辭讓是非乃道之用故養性情即學道也次錄朱子曰知其性分之所固有職分之所當為而各饒焉以盡其力千古聖賢之學只是如此而已等可以知其概凡矣其餘各類亦復若是蓋理學之儒取古人言自做且

教人非必著書而壽世之謂也。

禮耕堂叢說一卷 湖州叢書本

清施國祁撰。國祁字非熊，號北研，浙江烏程人。嘉慶時諸生，以工詩古文詞名。與同里楊鳳苞均為阮元所賞。鳳苞熟于明末事，以南疆繹史十二跋知名。國祁以熟于金源事見長，以著金源劄記為世所稱。實則國祁博雅好古，不僅擅長文史也。晚年家貧廢舉業，為戚戚氏筭會計于邑之南潯鎮肆。所著書除金源劄記及是編外，有元遺山詩注、金源雜興詩、史論五答、吉貝居暇唱、禮耕堂集等，是編為文凡三十六首，皆考據之說，碑

碣銅器占其大半，音讀字義次之，末數篇更雜論書帖等。實跋題散文，彙而成編者。若嚴以繩之，應入禮耕堂集中，不當別為此卷。特因屬後人所輯，無可歸次，而姑如是存之耳。諸文立說大旨，皆能根據經史自為一解。顧信古既篤，膠固之執，時亦未能免焉。蓋經生之常習也。如玉田詞說、淦水集說、淳南集說等諸篇，皆反復推求詩詞本事，縱有所發，然自古詞章家言，皆託興寄情語，焉能一一指實。雖葩經三百，小序且不足盡信，況自為穿鑿耶。于四十二章經說，則摘三本不同之字為言。

內典出于梵文，傳譯不同，又豈僅據漢語所能考證，他如周昂說周上制劍說漢晉等碑文，碣文諸篇亦復如是，特其引證辯洽，可為讀書參佐，若信為不刊典要，是枉瑟歧途中又益歧也。

參考書

清史列傳 第七三卷

碑傳集補 第四七卷

續修四庫全書總目

卷

子部雜家類

咫聞集四卷 清乾隆間刊本

清郭為味撰，為味字南源，山西猗氏人，乾隆間貢生，因家業艱難，以硯田撫兄若弟之孤，皆成室成名，人因是以孝友重之，其教書能誨人不倦，生徒常滿，蒲人士之經其指授而得補博士弟子員者，逾百人，平居為學尤極刻苦，於天文地理疆域山川及古今治亂源流醫卜星相百家之書，無所不讀，嘗謂理以心得為精，事以典故為據，每有聞見，以為可採者，輒走筆錄諸紙，粘于壁間，居室幾滿，是編即粘錄之紙，彙而鈐刊者也，據其

續修四庫全書總目

卷

子部雜家類

子帶淮所敘，實為味之未定稿，原約六萬餘言，為味歿後，壺關馮子靜為之鑒定，刪習見習聞者約十二三，復因原本亂次無序，帶淮更分類校繕，別為二十四目，卷一曰歲時陰陽朝制官職，卷二曰學校選舉婚儀喪禮，經解史疑，卷三曰詩學字義，祀典稱名服食器用，卷四曰方言正訛釋教物理傳奇戲具珍異緒餘等，大抵皆抄撮載籍中不常見語文，以自備遺忘者耳，自申其說者偶爾有之，亦頗有見解，如曰千古說經之謬，未有甚于孔氏三世出妻者也，說者曰伯魚之母非出，期而猶

哭夫子何以責之子思母非出昌為死于衛非出而嫁于庶氏門人何以云庶氏之母不當哭于孔氏之廟若子上之母之為出母則固有明文矣不知儀禮云父在為母期喪服四制云父在為母齊衰期者見無二尊也夫父在服母三年者唐開元以後之禮周時止服期踰期不得哭詎以出母不得哭乎且檀弓所言出母者人之生母也三禮無生母之稱凡言出母皆生母也故儀禮期服云夫為妻出妻之子為其母如出母是出母之出固不得混于出妻之出明矣蓋妻與夫對可言出母

續修四庫全書總目

卷

子部雜家類

與子對不可言出天下無出母之義子思之母妻不得哭于廟詎出而不得哭于廟乎其云死于衛者子思仕衛母就子養固理之常其云庶氏之母者門人不敢漫稱妾母故云庶氏之母若以庶氏與孔氏對舉如經史君氏夫人氏伯氏仲氏之稱將亦為族氏之氏乎歸安沈樹德力詆其謬真足破千古疑案等語固極透闢可為曲學捧喝又如詳述春牛芒神作法知其顏色服飾等皆從本年干支立春日干支等定之與俗傳表徵旱澇者不同而以宋景祐元年頒示天下之土牛經四篇

為據亦足廣博聞而資矇談也著作有目耕草晉乘核實等名咫聞者殆取晉文公吾未之能行也咫聞則已多矣語義

續修四庫全書總目

卷

子部雜家類

湖樓筆談七卷 第一樓叢書本

清俞樾撰。樾字蔭甫，號曲園，浙江德清人。事迹著述詳前。讀書餘錄、茶香室叢鈔諸書提要。湖樓筆談七卷，亦其獃祭之餘。志奇抒見之作。計卷一卷二談經，卷三談史記，卷四談漢書，卷五談小學，卷六談詩文，卷七談禘事、曲園經訓、小學歷數詞章。卓然為海內宗匠。其議論已散見前臚各書。惟論史當以此書為最。如卷三秦列侯條云：秦有列侯，又有倫侯、琅玕臺刻石云：列侯武成侯王離、列侯通武侯王賁、倫侯建成侯趙亥、倫侯昌

續修四庫全書

卷

子部雜家類

武侯成、倫侯武信侯馮毋擇、倫侯之名止見於此。此倫侯之名實一斑。史家忽畧未知者也。趙高條云：始皇紀二世三年，沛公已屠武關，使人祈於趙高。按高帝紀：遣魏人甯昌使秦，然則望夷之事，高固受計於沛公也。高本趙之疏屬，索隱謂高痛其國為秦所滅，誓欲報讐，卒殺秦子孫而亡其天下，未為無據。使子嬰不殺趙高，高祖入關，必有所以處之矣。是趙高實留侯之徒，尤為讀史記者所未知。古人讀書慎密，信非後人所及。至駁賈山至言堯舜禹湯文武累世廣德，以為子孫基業，無過

二三十世者，罪始皇。語云：二世三世，至於萬世，傳之無窮。此乃臨文之宜。以此罪始皇則過矣。語尤平恕。此雖僅全豹之一斑，亦可窺全書之旨矣。湖樓筆談云者，其自序云：余頻年主講誥經精舍，有樓三楹，可以攬全湖之勝。春秋佳日，輒偁伴其上，然其地距城遠，賓客罕至。或終日雨，則終日不見一人，無與談談以筆也。

續修四庫全書

卷

子部雜家類

潞城縣志八卷 清康熙十五年刻本

清張士浩撰。士浩字配天，涇陽人。康熙三十四年，曾官潞城知縣。為政日取稱廉惠，病潞邑地瘠民貧，凋瘵日甚，嘗核減草豆，募墾荒田，且主邑之城池廟學橋梁，悉出俸錢募紳創修，雖數十金不吝，堪稱名宦也。是志成於康熙十五年，其意系病明萬曆間馮惟賢創修之謬，法簡略，不足以徵文獻。王昶間知縣，王博雖曾二度重修，亦疏陋，且為刻，因而重輯訂補，俾後人便於稽考。

續修四庫全書

卷

部

至，全書共分輿地、建置、食貨、典禮、官政、人物、藝文、雜紀八門，而以五十九類分隸之。且每門之前，冠以序，序中述設此門之大意，更於每類之中，附以考列一編，遂沿革一辭，利弊，使讀者易於明瞭，而感動詢嘉也。士浩嘗于潞邑獨重建設民生，故是編于建置、食貨，多特加詳，建置如下，則形勢廟之何年重修，某處橋之何年新設等，均係一一詳述，且闡明其故，良法者下，則闡于嘉靖七年，至康熙十五年，潞邑人教之消漲。

增咸，明原額官民地之畝量，順治四年，共畝年之蠲荒，及順治十年至三十九年，累次之開墾等，無不精覈載明，俾供後人之考，且于序論中，痛感田畝邑人丁之隨朝遞減，以系畝畝間，雖稍增畝，視嘉靖時，猶未及十分之三，并言潞邑田畝之浸瘠，舊令征賦之煩苛，非數十年之鞠憫哀矜，難以蠲免，至是增人丁，蘇民困，以此治端，皆足以垂憲法，見其功，不徒在考沿革，徵文獻而已也。

續修四庫全書

卷

部

平順縣志十卷 清康熙三十二年刻本

清杜之昂撰之昂字坦之河南扶溝縣人是志為康熙
三十七年官平順知縣時所修志平順舊屬潞城
明嘉靖八年始撥潞城之平順壺關十里黎城五里
共三十一里建縣治其地多山水土瘠民貧且多
慄悍悍悍之士常聚眾為寇故大殺人是邑之害
於剿平賊寇地方馴順之故多曰平順平志之
修人始於明萬曆三十三年邑令趙完璧清嘉慶二
十一年知縣劉徵亦曾續訂此志成于康熙三十二

續修四庫全書

卷

部

年王顯劉書僅十二年故其間多類多依照舊志增
補極大全書共分十卷為類九計輿圖封域建
置官師賦役選舉人物祥災藝文而諸類
附錄各門形述多系簡得實秩序井然有案而
尤以輿圖為志志能使讀者於縣之大小城之
新舊與夫縣治之官之結構皆如披圖繹圖有
實考證有俾實用而亦淺也但亦有議之處如
選舉一志是書於各科名下均起于明史意海州
王明以平順為明嘉靖八年所設明以前無此

縣志不載歷代科舉人物則何以能舉人下刊弘治
壬午科之中翰貢士下刊嘉靖元年之王仲耶
既列弘治壬午及嘉靖元年諸科則唐宋諸朝
備載今志未載唐宋則是中翰王仲諸人係當
刪除也蓋平順弘治壬午嘉靖元年亦未成縣也
此其雖小關係縣志之平順大舊志錯誤此偏未
改讀者不可忽視也

續修四庫全書

卷

部

潞城縣志 卷之四 清光緒十一年刻本

清雍正時楊為等原撰程達天等校訂曉然于
未詳直隸賈皇縣人光緒四年官潞城知縣在任
六年篤志秋眉著潞城志西鄉寧縣同治甲子科舉
人曉然修潞城志以邀為德莫系達天字亦未詳直
隸南和縣人光緒九年官潞城知縣亦潞城
人平順毗連明嘉靖二十一年以前潞城原統平順以
年改平順昭既離潞城單獨成縣故入潞以表三縣
各有志乘潞志修于康熙四十五年平志修于康熙

續修四庫全書

卷

部

三十二年乾隆三十九年平順忽被裁汰全縣志亦
地復附潞城是志成于光緒十一年已立潞平順合一
之改均全書纂修合兩志而為一以平縣未裁以前
其事蹟以平順舊志書之既裁以後則直附潞
城志中體裁頗為公允書之亦一為疆域圖山
川圖城地圖御鎮圖星度經緯圖歷代地名圖官
師諸貢舉諸表二為建置沿革表田賦表
制考祀典考卷之四山水風土記表事記表藝文
記表金石記表卷之五各宜錄鄉賢錄志表表

著舊錄而節錄雜述體例科目與舊志出入

大而不考核精詳又筆簡括深有過之詢縣志中之佳
作也此全編叙述之詞分圖譜考記錄五類系源本
史漢舊唐書較他志之概以一志字目之者為言步
多矣世五類之中多有精覈之稱之實就中以山水
記之于每山每水皆敘源流詳考古蹟尤為可
貴以魯般曰紅梯山下水徑注唐谷水及山海經神
囷以之文相參證并考出鄭書之西言魯般曰地
即當紅梯之東而庚辰眩墜之地吾書謂之大頭山

續修四庫全書

卷

部

黃花水之源山海經謂之神囷山其紅梯山近
紅梯之名是以概之魯般曰水一陰臨身以此等
精以嚴不為說有根源也他書金石記書籍記均能上
自魏晉下逮明清殘碑斷簡罕獲無遺且附提要
通志非尋常志書所能及也惟書籍記中取載之
籍半多之失在卷之四所附列近人撰述之錄于邑志而
已且將萬曆二十一年圖一摺取摺之平順縣志系誤
歷潞城縣志改而以西又列康熙平順縣志一書使人披
閱不明是皆微瑕也

嵐縣志十六卷 清雍正八年刻

清沈德賢常士昇同撰。德賢字鶴亭，浙江海寧人。出身進士，士昇籍貫清洋。雍正七年，德賢官嵐縣知縣時，士昇曾充訓導。考嵐邑之有志，實始於明萬曆十六年，談應春草創粗備。僅分表、原、縣、十二年間，邑令楊銑鼎有志復修，不果。直至德賢掌斯邑之第二年，重修之業始克告成。均自萬曆十六年以後，嵐邑之官師履歷及制度因革，俱無可考。是編不及備載焉。

續修四庫全書

卷

部

全書共五十六卷，科門依卷數分列。計建置、城垣、衙署、田賦、戶口、職官、儒學、壇廟、山川、疆里、風俗、選舉、節孝、仙釋、藝文、物產、災祥、十二門。較舊增倍加詳，是其所長者。惟舊志卷八為土風雜記，是編缺載，不可無識也。考是編之例，有風俗、隋、明變易，不載一轍。嵐俗推勤儉朴樸，猶有唐魏之遺。若其冠婚喪祭之儀，率多間陋，載之於志，殊不雅馴。故志闕而不錄云云。是此書之不列土風，不過因不雅馴於身，殊不知風俗之別，正

禮、西風不雅馴，不亦以謂之風俗，風俗何以驗乎？陰察民情，慎以裁政，令志乘之視斯，且意即在此。且風俗既隨時易變，不載一轍，則修志者更宜隨時采錄，以觀其變。若因不雅馴，不載而刪之，則古昔輟軒之官，設之何用，而孔子刪詩，亦應祇錄雅頌，而捨國風矣。此乃是編之缺點。為人重修嵐志者，不可不注意也。雖然，是編亦有其稱贊之處，以茲天一志，搜輯甚富，且多切實有用之作。以即甘昌所撰趙侯清賦稅額碑記一文，所述嵐邑賦稅

續修四庫全書

卷

部

之重累，趙侯愛民之深切等語，又如知縣張解所撰之清減嵐縣地丁錢糧文，皆關係民生至鉅。由之當予是邑者，必之觀是文，以酌量其政令，為益殊不淺也。

鄉寧縣志六卷 清順治七年增補明萬曆二十年刻本

鄉寧縣志原傳於世者約有五種、首為明萬曆二十年焦守已創修本、次為清順治七年侯世爵增修萬曆本、又次為清康熙十年張鼎其重修本、又次為清乾隆十九年葛清重修本、最次為清光緒七年馮步瀾等續修本、此書即為順治增修者、侯世爵撰、世爵遼東錦州人、順治七年官鄉寧知縣、至職月而是志增修告成、鄉寧舊志、原分輿地、田賦、官制、人文、食貨、雜撰六門、是書雖曰增修、人但于舊志之

續修四庫全書

卷

部

分門別類、其是未動、且即將舊志書板作底、僅於人文志科頁類中、增補數頁而已、故舊志原有之簡陋錯誤、是編均未敢增訂、而舊志科頁類之原來次第、及因之而紊亂、至於文字錯訛、更不一而足、侯氏自序中有凡一邑之內、七年之中、事理有需多當存人物有宜褒宜貶、及得諱其所缺、海內不得阿其所好云云、讀者為持斯言、以觀是書、當有名實相背之感也。

鄉寧縣志六卷 清康熙十年刻本

清張鼎其撰、鼎其字松濤、古唐州人、是書為鼎其官鄉寧知縣時所修、人鄉寧平五春秋、為晉郭侯所部、故地又名郭、論其沿革甚古、但疆域狹小、且僻處萬山、故人物文獻、殊少、其述黃帝有志、為明焦守已創修、謬誤疎闊、自不能免、侯志增補寥寥、不足為訓、是編成於康熙十年、除順治康熙十餘年間之典、予及物、推廣增蓋外、於焦志之失當處、每多所糾正、如輿地志建置類中、焦志敘晉郭侯

續修四庫全書

卷

部

世次、列於五代唐之後、觀者難辨、是編則依歷朝排述、眉目較為清晰、其如分野為全郡共同、沿革乃一縣獨有、論其性質、分野亦向天文、於志乘無甚關係、則除而、即不刪除、其當繫沿革之前、俾讀者識其源流、而因、易於參考也、焦志先分野、後建置、詳殊為失當、此書反之、甚是、在此種、皆是編之善、不可不申明也、然亦有缺焉者、如焦志田賦志、以明朝年歲、無不詳細載明、是書則大都僅列朝代、而夫年歲、後人不知此也、何年蠲除、何年墾殖、殊失

疎陋又、志中、焦志多出互見、例如王炳、萬曆戊寅貢士、乙酉舉人、進志五舉人貢士兩類中、均行列入、此志則僅見於舉人、而忽於貢士、殊嫌不明、再乃曰、噫、所撰御寧知縣李枝、志思碑記一文、每欲與縣志自闕、焦志載列、而志則削、而實有、其、耳、王書分、志、輿地建置卷一、山川形勝卷二、田賦戶口卷三、職貢人物卷四、風俗土產卷五、雜記遺文卷六、此焦志較之、志、教、風、而、分、門、設、目、甚、有、出入也、

御寧縣志十五卷 清乾隆十九年刻本

縣志清康熙字填先、清陽人、乾隆甲子科舉人、御志在康熙十一年間、張聯蘇曾一度主訂、後於餘年中、保重者、頗不乏人、然皆旋改旋輟、均無成功、直至乾隆之末年、清寧斯色心、始悉心修訂、因志載而成、以百餘年中、御寧人物之增、益、典、制、之、興、革、均、備、於、是、編、矣、舊志皆不、此、書、後、為、十、五、卷、每、卷、繫、一、科、目、計、疆、域、山、川、城、鎮、田、賦、戶、口、官、師、人、物、仕、進、職、制、積、貯、學校、禮、俗、物、產、祥、異、藝、文、分、類、之、法、有、個、案、

目、較之舊志、出入甚大、而長短互見、是為、御寧境、而不多山、其地有為古來用兵者、以縣志此境之秦王山及五剛嶺、東西相距六十里、即唐太宗宗人五剛也、兵之、處、故、山、名、為、秦、王、山、五、剛、夫、王、即、唐、太、宗、也、二、山、舊、志、載、為、不、載、通、鑑、綱、目、僅、述、太、宗、戰、敗、五、剛、事、而、未、及、二、山、是、編、獨、於、詳、查、地、形、後、考、時、勢、其、綱、目、互、相、註、明、而、補、其、簡、畧、增、修、史、之、助、為、功、殊、不、淺、也、又、舊、志、人、物、志、中、所、載、之、王、興、齡、鄭、崇、德、二、人、抗、嚴、嵩、而、免、官、職、一、因、縣、志、敗、張、獻、忠、有、

功當賞及受人乃部以服工刑人之高風駿烈明
大均為之立傳、舊志不應僅於進士類中、累載某
朝某科某字、而於其身世、毫毫不提、傳之人顯於
百史、而反晦於御乘、是編能參攷明史、斟酌補
述、亦足補善也、抑尤有大焉者、按御批通鑑綱目
正編、至唐武德二年、秦王敗金剛、而柏壁條下、引
秦王幼學、綱目集覽曰、柏壁城名也、至河州介休縣、
又引明馬智舒質實曰、一統志云、柏壁城名、在平陽
府絳州西、而平里、少魏、東雍州、西平、郡治、此山周

改絳州、移於稷山縣之玉壁城、二說各異、攷漢史
者、莫衷一是、而此編山志中、所載柏壁及秦王山
金剛嶺攷文、則詳考當時之故、述明唐太宗定金剛之
戰、不能不介休、又根據今絳州柏壁、有秦王屯兵遺跡、
及稷山有柏壁村、證明柏壁之實在絳、稷、痛辯集
覽之派、攷以人讀綱目者、必與質實所引之明一統
志之說、相互印證、是為明史事、非不也。

御寧縣志十五卷 清光緒七年刻

清馮安瀾自撰、李義銘兩補、安瀾浙江山陰人、科名未
詳、義銘著籍直隸任邱縣、咸豐乙卯科舉人、二氏皆
先後官御寧知縣、是志始纂修於安瀾、福粗具、
而安瀾去職、義銘繼任、以又重刊補、至光緒
七年、安瀾、義銘為志之曾孫、修人、不及百年矣、主
書編輯之員、僅在總纂為志、為志原有之疏
記、殊少訂補、故其教科目、一依舊志、增補之
要、除人物必從進、藝文等尚多外、餘皆寥寥、

無幾、甚有支字未加、概如舊文者、故全書篇
幅輕微、只可依刺為志、而單獨成立、而續
御志者、更不可恃此編、而忽舊志也。

壽陽縣志卷一 清康熙二十一年刻本

清康熙昌撰、修昌字泰斌、江蘇淮陰人、是志即修昌官壽陽知縣時所修、壽志自明萬曆時一增修之、留補諸朝、均未續編、直至康熙二十一年、修昌始纂、不謂壽邑入清以來第一部志書也、書分八卷、卷一曰輿地志、卷二曰建置志、卷三曰賦役志、卷四曰官政志、卷五曰選舉志、卷六曰人物志、卷七曰風俗志、卷八曰雜志、如志之下、又分諸子目、自萬曆至康熙二十餘載、壽邑之文獻、舊志未及登載、

續修四庫全書

卷一

部

此志舊志本體之殘缺疎迤者、是編均行補綴、加詳焉、舊志有載、列縣沿革、諸圖、可與記文互參、而頗有便、惟分科設目、不無有議之處、如輿地志下、設分野一目、似屬多餘、考星野本系天文學、雖與地理有間、究曰修志之旨、無涉、如刪除、又如人物志中、有御覽、而無文苑、方技、有貞烈、而無列女、是又當增補者、如藝文志、類多風雪月露之作、實少有國體、創及文獻者、且如韓愈之夕次壽陽驛詩、不過一首、而七絕、而是編採收、歷代唱和者、不下十餘家、未免失於隘耳、

壽陽縣志卷二 清光緒八年刻本

清光緒八年刻本

清馬家鼎張嘉言等撰、人頗貴未詳、家鼎於光緒五年、署壽陽縣知縣、嘉言出身舉人、家鼎纂修壽志時、以為德纂、是書編修、起於光緒五年、至光緒八年、始脫稿付梓、但今行世之本、多為光緒十六年、陳守中校補者、是書即陳氏校補本、其校補無多、僅選舉志中、男增數則而已、考壽志在康熙二十一年間、邑分吳祚昌曾編一次、然疎迤不詳、諱若福憾、自乾隆間、邑令龔導以修修、以改

續修四庫全書

卷二

部

正數詳審、體例精嚴、較吳志整備、閱惟全編志、政與書之、志為正、附二十八目、致個目、亦似非體裁、是書則參攷吳志及他邑之志、定為二十一目、統以十一志、為壽志、其吳志比較、少學校、武備、風土三志、但三志中、惟武備三、吳志缺載、是編新設外、餘如學校、風土、吳志亦未屬、於建置、風土、風俗、物產等事、吳志亦未列入輿地、是編不過酌加增補、別為提綱而已、龔志向福精嚴、是編亦有訂正、其錯謬疎畧者、如輿地、山川、類、洞、過水、系、下、龍、其志引魏書地形志、以注洞

通即同通為五水合道之命名、是編則取以通通自是
水在界之專名、非五水合道之謂、又如龍門以三
源龍志謂五水合道一出段王鎮、是編則考出龍門以
其源不一而證明龍志之未備、以此證之證此善之精
蓋然亦有缺點、如人物志中、所載祁氏父子諸人、五乾嘉
時、均有著述、讀士之地理、實深之學、至今人猶稱
贊、是龍志中、當列出著述考、以載諸人之著
作、無論刻與未刻、均當詳密排比、以供後人之考
不應僅於本傳中、略記一二已也、

徐溝縣志四卷、清康熙五十年刻本

清王嘉謨撰、嘉謨字拙庵、浙江紹興人、科第
不詳、康熙五十年間、曾官徐溝縣知縣、此書
即成於是時、考徐溝本清原縣之徐川鎮、
宋紹興三十二年、金人始設置成縣、論及沿革
并不及古、故至間、人物志、文獻、殊少、所述
志創自明萬曆三十四年、知縣楊國棟、能之
以萬曆四十年、知縣王敷、學皆著述、實多、為
編、不過五十年、但此編餘年間、無人從事、修
修、直至嘉慶始重為增補、擴成之卷、徐志
稍覺增輝、但條目仍舊、蓋率之冗亂
無序、雖稍更革、殊多遺憾、至數目計卷一為
圖考、皇野、建置、疆域、山川、城池、沿革、學校、奉
祀、祠祀、貢賦、屯田、水利、鹽課、兵防、易政、帝系、職
官、名宦、卷二為選舉、人物、志考、貢、節、隱、逸
流寓、仙釋、風俗、藝文、蹟、蹟、墓、寺、觀、雜、志、祥
異、雜、志、之類、是書自乾隆年間、始有之、其
後、修志之體也、

徐溝縣志六卷 清光緒七年刻本

清王勳祥撰、勳祥字不詳、浙江金華縣人、出身附貢生、領同知銜、先後兩次充徐溝縣知縣、是書由光緒五年復任邑宰時所撰、七年、歲次癸亥、徐溝自乾隆二十九年、蒙官清涼縣治、為民國始復清涼日縣、脫離徐溝制、縣志亦蒙修、并未合併二縣、以直接原以五、十一年王勳祥編輯之本、州縣補編、正訛糾謬、清涼徐溝御志、以作副本、為意頗為

續修四庫全書總目

卷

部

全書較舊志詳密精嚴、如四渠類、之洞湯、舊志載平涼、出於樂平縣、經榆次縣、至太原、縣北板橋、西流、河簡、明此書則詳述平涼、出於樂平縣、之陡泉嶺、西北流入平定州、至壽陽縣、之田界、及榆次縣之東界、言徐水、下流於太原縣、北板橋、注汾河、未言教語、而水流之方向、及注處、均為洞明、且言徐水、經注以陰古、實為甚、未竟、多矣、又如金水河、舊志云、夏秋水漲、陷田、民田多受其害、

且土砂水漲、不能灌、既此書則言舊志土砂水漲、

今不然、又夏秋水漲、陷田、民田不至受水患、可證是志之實、修、皆由、際、驗、新、修、田、循、舊、年、向、可、志、也、書、分、六、卷、中、建、計、建、置、疆、域、城、池、道、路、里、甲、村、堡、河、渠、橋、梁、公、署、學、校、善、院、祠、廟、典、禮、坊、表、屠、場、一、四、賦、鹽、課、錢、以、驛、站、兵、防、戶、口、倉、儲、職、官、名、宦、房、卷、二、選、舉、房、卷、三、封、贈、鄉、賢、人、節、孝、房、卷、四、風、俗、物、產、祥、異、雜、記、房、

續修四庫全書總目

卷

部

卷五、藝文、尚志、六、設科、列、目、如、舊、年、每、大、小、科、之、別、是、所、病、也、

清張學部撰此部古慢亭河北宛平縣人功
名未詳是書由崇禎五年壬午學部官太平
縣時所作按平志創於明嘉靖而宣萬曆
乙未及康熙癸丑壬戌有三次續修皆雜亂無
紀或或辭例直至學部掌今斯邑始存舊
志重為整修人奉敕未改類目如左版總計
卷一為經建志卷二為營築志卷三為
賦則志卷四為山岳志卷五為選造志卷六為人

續修四庫全書總目

卷

部

物志、藝文、爲世志、藝文志、多矣、下除
藝文外、餘皆列爲小目、選材精審、繁簡得
當、同乎志之善本也、考其手邑之地名、古人
宿房、或無代無之、如隨之王國、唐之王
等、此善者、但於人物志中、搜羅詳滿、更於藝
文志中、不敘他志之僅錄、空同詩文、而標旅傲史
志、亦載御賢著作、使人閱者、即知此邑
爲代之名著、爲蓋富貴之淺耳、

清劉崇元撰崇元字厚庵號西三韓縣人
科第未詳平志自唐以至上年邑令張學
都重修以餘暇目共年惜供覽讀崇元章
令斯邑四載正三年上距張去惜有七年只
問人物之增長制度之興革無不悉之述然考
由考籍究興亡空疏以自崇元之修修此志不
過于官師選造志中易以增補而已志
書而未重刻僅以增補之志加刊刻其餘

續修四庫全書總目

卷

部

若仍用唐以前一年刻版。故分數段目。絕無茂
 明。崇元中自序中能云。書分一卷。無不備。分傳。斯得。
 據詳明。欲發一辭。而不可得。又云。自己亥。以迄
 乙巳。七載之間。其克邦家而繁史冊者。諒不乏人。
 傳不嗣。而輯之。廣搜而增之。不惟無以闡
 昭德之幽光。抑且使青雲之士。不獲揚名於
 後世矣。讀者觀此。知該目和金崇元金傳金之失矣。

太平縣志十六卷 清道光五年刻

清李炳彥撰炳彥字石圃北平人科第不詳
道光二年炳彥來掌平縣五年而志告成
考平志自康熙五十年張學部始志成
例已漸告完整乾隆四十年知縣張鍾秀又
修一次增列十門似較學部加詳惜書未通
以無從比較乾隆五十年知縣劉崇元亦增補
一次但多數設計在學部毫無發明炳彥
重修此志累經通志及府志之例分為十門

續修四庫全書總目

卷

部

目多附於下蓋意非欲詳事而增實是求條例
有協也考十門中輿地志建置志坊里志
學校志秩祀志典禮志職役志職官志武備
志選舉志人物志列女志藝文志古蹟志祥
異志雜記志每志各成一卷而圖考居列卷首
全書取材尚屬詳密且考敘詳密且考敘詳明
而圖考居列卷首而圖考居列卷首而圖考居列卷首
取附之氣候一門考敘詳明而圖考居列卷首
且考敘詳明而圖考居列卷首

且搜羅浩繁考證明內中有足以證得助

由音韻考證明內中有足以證得助
二高俗語伏古音所德部牛所哈部五所
及用去考證明內中有足以證得助
以高俗語伏古音所德部牛所哈部五所
致聖文考中僅錄詩文若其取載之西
考夫能道以內者概不收入以人無從考究
考證明內中有足以證得助

續修四庫全書總目

卷

部

太平縣志十四卷 清光緒二年刻本

清勞文慶朱光綬同撰文慶為湖南善化人
光綬為浙江興寧人二人字均不詳光綬光緒
平縣通志司欲纂通志飭各州縣編輯邑
乘以備採取光綬正於採訪完竣開始編
輯之中忽有檄他調文慶繼任重為續纂
至光緒八年始付梓印行是書純為增
補而作於舊志辭例無多變更舊志分
十六門此書減為十四門每門亦作一卷計舊
志多坊里志是編多紀恩志舊志之古蹟
祥異二志皆分別獨立是編則統率於雜
記志中子目出入甚多故二書之分類表面有
異而實實異也此書較舊志完美處在
藝文志中除收錄詩文外尚有書目一卷
舊志有子收著作有子載詩文者未
能如是編之能合併也

祁縣志八卷 清康熙九年刻本

隋郭霽撰霽字不詳河北高邑縣人順治十
三年任祁縣知縣政績甚嘉是書修于崇禎
二年係侯明為原撰霽所修者書分八卷一為
輿地志二為建置志三為食貨志四為典
禮志五為官政志六為人物志七為藝文志
八為雜志每卷之下多列若干小目如人物
志列五原虞氏為祁縣城自春秋時晉穆姜
祁奚采食于斯而邑因以名代多偉賢如
漢之王陽晉之溫嶠等就史中不多見之人
此書于人物志中多列華表述祁有諸賦四
賦之文又與地志沿革下晉武帝封李
嘉為祁侯此書又晉為侯理意為晉使人後
之不明又將晉書所載祁地歷代所有封爵
以漢封爵加為祁侯晉封李嘉為祁侯等
此書撰述或遠近中人此編自應更列封爵
一款以載之亦可知為不周也

祁縣志卷

清康熙二十五年增補九年刻

清未理樞程子公琢山東單縣人書身歲貢
曾充正黃旗教習康熙四十二年任初縣志
越三年而是志纂修未久不成考舊志創
自明萬曆間康熙九年知縣郭需時而曾
續修之科設目尚有可取惟編述不免謬
誤請就新稿善本重編此志增修然不
足就舊善本之版刻以底於人而官改
志增刻數頁而已

漢書之勝此處必陳也去以平下音武之
漢漢武李臺之漢李臺等是編也李加
修正陳中修費使以沈伯沈致漢必
人殊失增修之費耳

祁縣志十六卷

清乾隆二十一年刻

清陳時撰時字小洋湖南衡陽縣人賜進士
出身乾隆四十二年任祁縣知縣此事即成于
是時按祁志自康熙四十年知祁縣傳偏修於解
以康熙四十五年暨雍正七年知縣朱珪羅普
共陳更先後續增祁志卒多訛誤朱羅二志
既未糾正增補無多祁志自明萬曆以來祇
有初中次第修訂而後無一焉為年此書編輯
因互續增朱羅二志然其大者有兩糾正蓋

幸。時自序有云：披閱舊志及西漢志，
類多漫漶，磨滅殆駁，紛紜而思是正之。
人曰：唐書編年知不足齋
漢書地理志四知不足齋言之不誤，元嘉志之訛
謬實疑同。虞初加綴後反復考訂，辨其真偽
顯者五以惠去專他志，得早下吾武注休漢
武事，蓋亦從化李善是編，明修一改正，甘如
蔗矣。平人志中有一高望一類，下列狐偃趙
簡子、周宣王人、楚書、楊山、西通志、太原志、
晉書人并舊唐書志、狐偃、日刻、北三子。

倚氏縣志十卷 清康熙三十七年刻本

清陳一魁撰一魁字不詳浙江金華縣人少身貢

士康熙三十七年官倚氏縣知縣是編修于康熙三十一

年越一年官成倚氏志前無兩考遠明而德問

始有兩輯萬曆登且縣令馬孔昭復修一原此書

係增價馬而作自萬曆登且至康熙三十七年

十年間倚氏之山川土地人民風俗至華增累

亦與雅殊堪贊許惟分款立個微而文列

總纂四庫全書

卷

部

年表列清等處不合者采作例是也取經也

史類目計職方紀略等建紀分目經制紀典禮

儀官師表處傳傳封贈世表名宦傳人物傳列

女傳氣云文編遺事編十二門而世表

逸事表附傳表五做古而失其作斗而為

舊志收錄自誤也付年極為罕見今之流行

世間當以此本為最古也

倚氏縣志八卷 清雍正七年刻本

清潘越出之樹日撰越字清聞山東濟寧縣

人少身貢士康熙四十四年官平陽府兼

攝倚氏縣印務之樹字鶴千山東文登縣人

進士雍正元年任倚氏縣知縣撰倚氏志五

康熙三十七年邑令陳一魁曾為修修入而原以五

十二年潘越曾讀修修而編輯通以事去

官書少克就雍正七年宋之樹復將潘稿

增修手訂并取原以五十二年宋之樹

總纂四庫全書

卷

部

附益於後以多閱月而成書始書雅修八卷

而編纂自是往西朝耳此篇此為增修舊

志而作凡自康熙三十七年雍正七年間文獻人

物尚能比附詳補無多潘越只考訂舊志年表

間而自之觀其凡例則其藝文有間名教

風化者書之若魯而亥亥則考而之疑

則闕焉教修可知也舊志分科皆年史漢立

列傳表年表等項目大非志乘作例是編修改

變舊例少為多志乘唯設月過形散漫無大

小個記、亦非善例也、全目共三十七類、計卷一、
國子監、野史、軍、疆域、城池、坊、鄉、都、集、
署、學校、典禮、祠祀、橋梁、卷二、戶口、田賦、土
產、風俗、郵傳、兵防、郵政、卷三、為職官、循績、
卷四、為選舉、封贈、卷五、為人物、忠烈、孝義、
隱逸、方技、奇壽、卷六、為列女、流寓、古蹟、
邱墓、寺觀、仙釋、祥異、雜志、卷七、由是九
為藝文、

猗氏縣志四志 清同治六年刻

清周之楨撰、之類、字蓮甫、河北清苑縣人、咸豐
壬子科舉人、同治二年、任猗氏縣知縣、是書編
纂於同治六年、其為增修、雍正七年、知縣宋
之樹、修本而作、世作別化、宋本、并就所
增補、之類、分十一門、歸納于四卷中、其城池、
祠祀、軍防、卷一、戶口、田賦、風俗、職官、
循績、屬卷二、選舉、封贈、人物、忠烈、孝義、
方技、奇壽、屬卷三、列女、祥異、雜志、屬卷四、

屬卷四、其自志、偏行、至是、書開修、九年餘、
年間之事、分別、叙、為、類、精、審、也、按、猗、志、
乾隆、四、年、有、邑、令、毛、圻、因、其、舊、續、修、
校、無、存、卷、缺、事、由、是、為、定、本、之、類、本、再、加、
訂、續、而、全、書、完、整、精、美、也、是、為、何、久、是、編、
開、更、有、訂、正、在、卷、中、以、舊、志、謂、春、秋、之、末、
猗、故、主、高、平、年、於、猗、而、秦、保、六、國、以、猗、氏、
置、縣、蓋、因、猗、故、也、此、書、獨、能、引、此、書、而、子、
通、西、四、年、高、平、年、猗、氏、之、南、河、洛、以、証、猗、

氏先於倚欽。○倚欽又此篇卷之四。藝文四。附有
書目。一建倚欽邑歷代。人之撰著。為益必
生。而不淺鮮也。然亦有可泯河者。按倚氏知縣
五原縣時。上宋之樹。修修年。修職官。數載。至
陳騰。卒為止。倚氏以五十二年任。考原以五十二
年倚氏。以知縣。為平陽府知府。高鑑。蕭任。
五十六年。去職。下。以何人。繼任。卒。忠。以未明。辭。以
本亦缺。為不列。至何人。每。以。從。稽。查。且。潘。鑑
孰以知府。為攝。縣。以。何。有。去。固。原。戴。戴。外。但。物

卷

部

志亦不~~缺~~^可缺不然則以人苟不查府志則不知某
年注邑令為某及知府之第任也宋志及^{未列}
~~或因~~^{國史}照近之故此奉既為後案本而作似公
案本所缺此奉即增不底亦隨之不載也

卷一

部

猗氏縣志二卷 清光緒六年刻

卷一

部

年以更新難自人健續矣。按諸編續是書只意
即在此。全篇本以周志僅增續唯于職官循績
藝文等目下間有補舊志之遺失。如數至可
嘉。數共計二十有五。中戶口田賦稅課倉儲風
俗災賑土產屬焉。一職官循績選舉士籍封
廕。前卷二人物忠烈孝子任恤廉介耆壽
志三列女方技祥異藝文雜志補遺德敘
正續前卷四全書終戶口田賦稅課倉儲
論敘最詳。蓋因特色自大崇以迄宣統
疏。

地畝羨多、此篇極細查錄、後以八日刻、
被災之新重、若夫日賑救之、
佳也、
後以八日刻、

宣城縣志十卷、
清康熙四十年刻、

清洪璟撰、璟字崑霞、安徽歙人、出身拔貢、歷

光復習、康熙甲子年、曾任宣城縣知縣、至邑

多水少、人民瘠苦、自國初、
道、民不聊生、璟宰是邑、頗依廉明、仁愛、
有、
有、
有、

以、
以、
以、

曾、
曾、
曾、

張、
張、
張、

增、
增、
增、

志、
志、
志、

未、
未、
未、

編、
編、
編、

嫌、
嫌、
嫌、

十、
十、
十、

無、
無、
無、

圖、
圖、
圖、

又、
又、
又、

又、
又、
又、

又、
又、
又、

又、
又、
又、

祠祀、又次貢賦、又次風俗、又次古蹟、又次陵墓、又
次官政、又次選舉、又次人物、又次藝文、而後詩、
又次全、款、除、文、口、餘、皆、一、卷、要、邑、本、山、區、
以、流、邑、少、好、是、編、之、山、獨、詳、於、少、陽、山、下、注、云、
在、縣、西、北、七、十、里、山、海、經、云、少、陽、山、酸、水、出、焉、
今、水、微、酸、流、合、文、谷、水、依、引、證、古、籍、相、互、為、
明、亦、見、第、修、之、不、為、也、

至城縣志十卷 清光緒八年刻本

清夏聲庸撰、以聲庸字京珊、進士出身、補用
同知直隸州、山西解州平陸縣知縣、光緒六年、調署
太原府、至城縣知縣、是書著成于光緒七年、共八
門、系、款、附、系、付、卷、一、為、文、門、卷、二、為、輿、地、門、卷、三、
為、建、置、門、卷、四、為、官、政、門、卷、五、為、禮、制、門、卷、六、
為、賦、役、門、卷、七、為、選、舉、門、卷、八、為、人、物、門、卷、九、
卷、十、為、藝、文、門、縣、志、列、目、有、個、他、也、考、事、
自、入、清、以、來、經、知、縣、趙、吉、士、洪、瑞、先、成、編、修、外、歷

光緒辛巳年、已百有六年、慨未續纂、聲庸撰是編、
至、三、為、輿、地、門、之、輿、地、門、為、便、善、政、風、俗、編、修、之、前、所、
不、有、之、中、輿、地、門、為、善、也、其、自、序、自、云、自、失、
太、多、更、選、一、解、制、或、改、官、政、以、業、俗、尚、暗、滴、以、及、
災、禍、治、之、口、之、由、此、虛、積、儲、之、消、長、志、皆、從、聲、庸、
不、厭、詳、今、細、覽、是、書、確、有、如、審、之、言、者、如、
有、如、志、者、亦、邑、多、山、舊、志、已、能、載、述、然、有、於、時、
不、全、如、志、之、後、聲、庸、所、述、山、區、有、善、志、缺、載、也、如、
自、山、區、佛、崖、等、是、編、均、能、刪、除、增、補、且、能、

梁山餘引高貢之治梁及岐及昔呂氏春秋之龍
門未聞呂氏未嘗至也少門之立許言之證補
高志之遺誤之不足贊稱也然多有不滿者卷
八人物中多列侍忠列孝悌節烈一節一載博
學儒德人端仙釋人等數似形勢新且仙釋
本志中無應附于明也其子以得作四攝八人物
則嫌混雜也

萬泉縣志八卷

清康熙四十年刻

清瞿亮邦撰亮邦字敬六江蘇常熟縣人出
身例貢康熙三十四年任萬泉縣知縣善政
極多以其學修為勸農禱雨至但十年陞中書
科中書後萬志自萬歷十一年知縣符嘉訓
叙修志以二年叙修三年邑令鄭身印圖上
二人皆有續補唯世鈔本僅存文載此書
之志中詳畧良窳無從得知此本撰成于順
治四十五年編修之旨亦多參訂蓋本增後補

述志載述書稱續補唯其賦一類特為詳明
且將原志有賦附于志蓋因續明志其畧
萬邑之人口田土賦稅多是其材大亮邦原有
賦慨以詳書之以示必且人也全書分志卷一
為圖星野疆域山川建置沿革卷二為城
池分畧學校祠祀卷三為貢賦壇壝卷四為
四為職官卷五為名宦選舉卷六為人物孝義
節烈流寓仙釋卷七為風俗古蹟陵墓寺
觀祥異卷八為藝文分數散漫綱紀殊嫌不明

萬泉縣志八卷 清乾隆二十三年刻本

清畢宿憲撰。宿憲字清幼，山東文登縣人。乾隆己未科進士，勅授太林郎。乾隆十八年任萬泉縣知縣，在任五載，陞澤州府同知。是書初修于乾隆十九年，以時書冗繁，乾隆五十二年，復將舊稿增修多訂。始成，全書約曰續修，細查內卷，亦不覺將原口同體志，畢者義之印，烈義文，增補而已。五條其仍依前志，其毫末政至分卷設目，亦同體存，以此書

續修四庫全書總目

卷

部

萬泉縣志八卷 民國七年石印本

何榮樸撰。榮字玉祥，湖南長沙縣人。科名亦不可考。民國三年任萬泉縣知縣，考萬志自清乾隆二十三年，邑令畢宿憲續修，迄此書編輯百五十年，未有修本。雖閱光緒丁亥知縣勞又慶龍曾一度編修，因思奉令他調，未克告成。續編亦殘滅，因自編，均旋作旋輟，不脫稿，遲至民國三年，何榮樸掌萬泉時，始與仲令議籌辦，新志乃成。又至民國七年，程瑤階始行付梓。全書編輯，大作以舊志，其與舊志不同者，瑤階叙之最明。今序又有云：「松百神於祠祀，是以除迷信，以五禮於風俗，是以破愚頑，詳勸植，而於物產，是以化民而期改良，此皆前志所無而後志參入者也。今極是書之善，除瑤階所叙外，尚有兩點，為其國縣境圖，係新式圖，其間縣林士路，標明村莊，縣城，縣界等，無不詳為著錄，亦舊志之類，似山水圖，亦比二為其城地下詳列村鎮，而

續修四庫全書總目

卷

部

寺理注其下其詳備又詳為志可比也全篇分四
 個：一、小月、什、陳地志居是下、列、茅、疆、城、地、
 公、羅、山、川、物、產、政、治、志、居、是、二、下、列、學、宮、祠、祀、
 之、賦、戶、口、風、俗、職、官、官、民、選、舉、人、物、志、居、是、
 の、是、五、下、列、御、賢、文、儒、孝、友、義、行、人、列、女、志、又、
 志、居、六、七、八、之、是、下、列、文、類、及、詩、歌、而、以、縣、境、新、
 志、以、官、公、羅、學、宮、孤、山、山、川、圖、志、由、是、首、陵、墓、
 坊、表、古、蹟、異、蹟、流、寓、仙、釋、祥、異、新、歌、必、是、
 終、科、目、得、當、眉、目、清、楚、可、稱、善、本、也、

續修四庫全書總目 卷 部

靈閣縣志四卷 清康熙三十四年刻本
 清康熙經撰經字理齋浙江富陽縣人出身貢
 監康熙三十七年任靈閣縣知縣是書為其于康熙
 三十四年撰靈閣縣志四卷明弘治州志馬
 暇修縣志靈閣為縣附載政界自是州志係
 為志清丁亥縣志張鐸始編為專志及順治
 辛丑知縣朱輔更為重修方傳本張志每閱
 更變此志重修之距未書僅二十年其間人物城
 長風土之變遷無不述然現編第旨意也

續修四庫全書總目 卷 部

搜隱補遺以補舊志之闕里也張志舊分
 四、個、三、十、四、小、月、月、不、勝、備、載、其、個、日、地、理、職、
 官、人、品、藝、文、四、種、此、編、其、法、志、全、同、唯、小、
 月、里、有、出、入、什、地、理、志、下、有、疆、域、山、川、形、勝、城、
 池、堡、壘、器、物、之、產、田、賦、戶、口、里、甲、徭、役、力、差、諸、事、
 稅、課、祠、祀、官、署、坊、舖、坊、巷、村、市、寺、觀、塚、墓、
 災、祥、官、職、志、下、有、官、制、縣、官、學、官、縣、尉、巡、檢、
 風、俗、人、品、志、下、有、勲、業、科、貢、徵、薦、忠、義、節、
 孝、義、廉、贈、之、陰、子、春、官、爵、信、高、吏、仕、例、授、方、技、

續修四庫全書總目

卷

部

乾隆三十五年刻

續修四庫全書總目

卷

部

續修四庫全書總目

卷

部

臺閩縣志十卷

清道光十年刻本

清茹金拱金字不詳陝西漢陰縣人進士出身授

又林郎道光八年任壺關縣知縣楊壺志自乾

陸門附錄 二五 撰修奉出 轉祥完奏 御覽

讀是編成于道光十一年。雖曾重修。然大抵

本指素蓄本之規模加以廣詢密訪以補闕

學疏以問乎繁而己舊名曰新盛物產所條

事多挂漏。又太簡。此篇則爲照面。志郡志。標

入使一區。以人情漸趨。定備又舊。未列辯証。

續修四庫全書總目

卷

郅

編次圖中每難盡西教。是書能勿任於衆人。其第

之次既便搜羅於文每似繁富者多排比之功每

中石淺。唯楊素舊本。中疑有誤。故曰。手類。可冒。帝

概而計之。此年又行增入一分。趨實務而致一萬箇。殊

裁各有和樂耳。楊春不類曰：平列少者及之。

老而洞然。小月。方列。其下。眉目較為清晰。全信。以培。

年去必是一疆域去為差二、建買去為差三、食貨

志の美の官師主の美の選年主の美六人物

五子集七 列女志八 修心養性志九 志十

晴窗墨戲年刻本

清無名氏撰按太原府志創自明萬曆三十八年
知府閔廷訪裁節得宜殊為詡播此書他日
續開年而作於萬曆之末法未加更更於卷一曰
錄前有自萬曆三十八年庚戌起至崇禎十七
年甲申止一引考全書戶口職官之數均載有
順治年間者且職官中有布防同知順治十年者尤
載王鼎祚下注直隸曲周縣人輩人順治十年
任不知此是書所傳者不止崇禎十七年又和

卷

其刻時向當全順治十餘年也。蓋其分類共二十
六。此書原係增補舊本。故二十六類中有要
府彙編者不載。均屬類僅存。其隸於四庫中。什
一。城地二字。署三字。學校四職官。五名官。六選舉。
七人物。八詩文。九災祥。形屬州縣。其以舊本
少增五闕也。

明萬曆の十年刻

明閔廷諱撰。廷諱字籍均，不詳。官右欽差。清
軍驛信鹽以通。山西按察司副使。是編為廷
訪於萬曆間。官太原府知府時所作。按太原
府志舊雖有成編，然南未咸善。廷諱掌太原
時，見舊稿疏訛，無章，亟更刊。因中以職官選
萃自萬曆以迄，多未經入祀。故此處稱知府
州縣，而彼處稱守令。筆非一字，而標詞亦
差等。因蒐採補訂，重計編首末，以成斯編。

卷

王萬曆十年閏五月初時魏府布政使司領州日
 二十計州中平定忻州代州岢嵐保德縣陽
 曲太原榆次太谷祁縣徐溝清原文水
 壽陽盂縣靜樂岢嵐平定襄五臺繁
 峙崞縣嵐縣無縣及萬曆十年
 於是編印採輯三州縣志提要鉤玄家
 全書例大畧以通志不通通志敘述太簡
 志又嫌駁雜不齊故有是志出而太原一
 之惶域新志山川人物志即瞭然

續修四庫全書總目

卷

部

隋順治十八年刻本

續修四庫全書總目

卷

部

35-161

續修四庫全書

卷

隋王勳祥撰勳祥有徐溝縣志已著錄清志自
 順治十六年知縣紅美及邑人王淑儒叔修收直書
 光緒九年多餘年無人續纂乾隆二年九年又
 改清原為御田徐溝縣管轄石民風土俗
 職官時有更易乾隆十五年知縣李為龍家
 藏志稿自順治十六年迄乾隆五十七年訪此事
 蹟據述詳備足編卽照舊稿刪繁補要增補
 稿以成志也全書十八行書內十八卷星野志

續修四庫全書總目

卷

部

一、疆域卷二、山川卷三、城池卷四、學校卷五、選舉卷六、
祀典卷七、田賦卷八、都甲卷九、風俗卷十、古蹟卷
十一、職官卷十二、選舉卷十三、人物卷十四、列女卷十五、
祥異卷十六、藝文卷十七、表餘卷十八、西卷外而不用
考、正例目錄等列卷首、口類目平列、無分大小、眉目
清晰、明白、然增補刪減之處、頗覺得當、如都甲
村鎮、舊志祇據本縣、道里遠近、及登載、今特添
明某都轄某村、某村鎮、距柳城若干里、距
縣城若干里、并山內各村、詳細羅列、以存條

縣條例而與交通有阻。其舊志將例貢例監
誤列入選舉類中未免過濫。是書則將職叙捐
職概從刪汰。其由例貢例監入仕者編入仕籍門。
清封子列入封蔭門。以合考乘辭貴謹嚴之訓。
自以皆屬偏之者也。

蒲州府志二十四卷 清乾隆二十年刻

清周景柱撰。景柱字西敬亭。浙江遂安縣人。順
熙己酉舉人。是書為乾隆二十年官蒲州府
知府時所撰。其是書在明洪武三年。蒲
州隸於平陽府。清初尚仍因之。至雍正七年。始
升蒲州直隸州。六年始升州府。領永濟
臨晉猗氏萬泉榮河虞鄉六縣。是書
纂修時。仍如舊志。故全篇取材。無限于永
濟以下六縣。蒲志自康熙三十四年。蒲州府侯

席氏纂修。以雍正六年政府以來。無人重
編。其間三十餘年。縣邑之分合。人文之變更。無
不考。查其稱職。其是書搜羅討取。蒲州
志與平陽府志及通志。多合。其於律是
書非。自康熙甲辰至乾隆甲戌。凡自永濟以
下六縣之地理人物。風俗城池等項。即能補殘
缺。大作補編焉。其乘此書。新有沿革年
而多無地表。此亦得能特標此目。列在沿革年
目。自以沿革年所不能盡書者。於表表之。

卷一為星野沿革山川形勝疆域卷二為城池
 地畝畝表驛遞倉廩郡圖市集
 土貢田賦戶口卷三為建官封爵風俗
 古蹟亭臺武祀典壇壝廟祠卷四
 為學校名宦鄉賢官師賓興卷五為選
 舉進士舉人歲貢例監卷六為守臣
 卷七為武備武科祥異兵氣卷八為帝系
 人物隱逸貞烈卷九為封贈恩陰官
 生郵政寓所尺牘釋寺觀卷十為府制

續修四庫全書總目

卷

部

詩、卷十一為藝文

文水縣志十二卷 清光緒九年刻本

清范啟聖撰 范啟聖字子之北平人因治志成

恩科舉人是書力光緒九年范啟聖字子之北平人因治志成

作按志建于明志請登直和縣樊從簡修

于天啓乙丑和縣宋世茂并修于清康熙十二

年知縣傅星下此志光緒九年無人從事

增續舊志後何極少或成絕本定書上德

米傳舊型下開光宣新紀續絕學于二

石年收社父造或獻功不淺也是編之

續修四庫全書總目

卷

部

見通志及他書確有缺而舊志未載者

今志增入更有通志與縣志異者亦必詳加

考核且以辨論以候折衷再此本以手民

生有閱者均為訓誨以作日政者必當書而共

考核以山川數中之珍文二四歷代立文邑均

害信利舊志之較異是書則先之

水之源流并稱之古籍核之實際建治歷

代二水之害之情形其如何防範後述焉

日為憲之深淺，倡救濟之為常，要之有
 皆係切實之仁，非浮誇之虛海也。書九十二卷
 卷一為天文志，卷二為地理志，卷三為民俗志，卷
 四為封建志，卷五為財賦志，卷六為典禮志，卷
 七為武備志，卷八為選舉志，卷九為人物志，
 卷十為列女志，卷十一為官政志，卷十二為藝文
 志，卷十三至卷十九附于各志之下，不勝細列也。

文水縣志八卷，清宣統元年銘印。平
 清咸豐年間，建城守，平洋山，而文水縣人，實克行
 二十三年，任文水縣西等小學堂教習，此書亦為
 初等小學課本而作，撰于光緒二十三年，當時村
 塾素觀，其日辰，轉付寫，此書雖多，宣統元
 年，連增，移現并州，以始取舊稿，而後加新章，正
 排印，流傳，是編共列三十七款，分屬十八卷之中，
 第一為地理志，內包沿革、政績、音韻、人、類
 戶口、氏族、宗教、風俗、業、第二為地理志，內包
 疆域、山水、道路、第三為藝文志，內包植物、動物、
 金石、物、歷史、地、二類，均取材於志，故致一類，均依新
 出動植學、分類、海、內、全書目眉，古、清、明、文
 筆，年、古、明、暢、以、西、學、課、本、古、相、宜、也、
 列有年表、名宦、圖像十一張，首明山東、林、房
 副使、郭廷寬、終以清、同、廣、西、古、州、知、州、
 錫瑜、意、在、將、御、光、華、之、西、其、典、型、授、知
 以、其、子、碑、張、以、志、也、

太原縣志十六卷 清雍正九年刻本

清沈健賢撰。健賢撰有《蔚縣志》十六卷。已著錄。健賢于雍正八年掌蔚縣知縣時，曾續修《蔚縣志》甫有成書，忽奉命調遷太原知縣。書遂接踵而成。按太原縣志，初修于明嘉靖辛亥，邑大夫參高如行、天啓丙寅，知縣屈鍾嶽曾為續修，仍高志原書，稍加潤色，入清以來，無人增補。直至健賢始重編之。大吏高氏之舊，唯其書求成過急，多有脫誤，且前

續修四庫全書總目

卷

部

篇大抵多本高如行之《世孫若岐》所撰之鈔。本續志而此鈔本續志，本係粗疏遺漏尚多也。全書共六十六卷，每卷一類，計：卷一為建置，卷二為山川，卷三為田賦，卷四為戶口，卷五為城垣，卷六為物產，卷七為職官，卷八為學校，卷九為祀典，卷十為名宦，卷十一為選舉，卷十二為人物，卷十三為藝文，卷十四為詩賦，卷十五為災祥，卷十六為雜志。分科設目，改多個紀，稽涉全篇內容，亦不當以太原縣之沿革道也。

多。案曰民生之大利，此書當立專目。詳見考厥，名實始相符合，不虛附。山西修政界，為數列而已也。

續修四庫全書總目

卷

部

太京縣志十八卷 清道光六年刻本

精員佩蘭撰佩蘭字紹菴河南閿鄉縣人
附監生道光四年任太京縣知縣是書修于道光
五年年重價祿五九年既知縣既修撰年而作
考也年本錄依高著岐取撰修為務年以成編
著急位每多脫誤若岐面有糾謬之作取摘
六十餘條事皆確實此書他撰引以資更訂且
太原縣志志創修年有明嘉靖辛亥邑人參高
比行修修年有明天啓丙寅知縣房鍾嶽之書

續修四庫全書總目

卷

部

今據少時是編纂修人依以二書多方考訂正誤
補遺且同引二書多文以作比較使二書雖不易
現所全者亦以此書為一編其詳述公版至明
也
④國文不載高簡仿原對山之志此功詳何
指版致陸稼書之志空虛可論者以由太京
一郡之志之冠詢不盡也通編分類共三十卷
是野俗早居卷一城垣山川形勢附居卷二
公署田賦風俗物產祀典居卷三古蹟帝王居
卷四名宦居卷五職官居卷六富賢居卷七

選舉居卷八卷九人物居卷十列女居卷十一

文居卷十二至十四祥里居卷十五遺事居卷
十六渠系居卷十七雜志居卷十八在里志
諸利附里山川以而不要所本依附列一目
由見則詳細考核自有見也又舊志於人物
畧而所載不詳未確以名宦中系列三國時之陳
唐之方平濟等一人一為并州刺史一為太京尹皆
統轄全郡之官宜入郡志不為縣志所屬也又
周之郡卒為之劉又靜戴治太京縣邑而舊

續修四庫全書總目

卷

部

志不載是書補入此以等之皆是也此年之志
了也此也所此也
清州府志

太原縣志二卷 清光緒六年刻

清薛元劍撰元劍字菊村河南泌陽縣人
出身貢監光緒六年任太原縣知縣此書修
修于光緒六年按太原縣志自道光六年知縣
員命蘭修修於辛酉年今閱見賡修
例多中陸稼書之志書(重)編多步以力太
原郡志書之冠是編上距薛年已六十年
間邑地之變野原荒穠域山川物產薛書
未據新數未能改易至其地有陸氏更
續四庫全書總目 卷 部
撰事之向補輯元劍仿薛志舊例逐條編
纂入採訪搜羅除舊補備嚴(全)全書共
有(三)卷(月)月(月)卷上為紀恩城垣學校田賦
祀典職官選舉等事卷下為列女藝文祥
異雜著等事卷末為學校門附列書院時方草
韻書及詳紀(志)志照碑文將原志所增修賡
修及續修志書附入以補舊志之缺于
全色最富形用甚大焉

沃史二十六卷 明萬曆甲午年刻

明趙彥復撰彥復字微生河南杞縣人出身
進士萬曆三十六年任曲沃縣知縣按沃(古)
為絳(縣)縣至北魏始稱曲沃縣隋唐以降皆相
沿不移其志明自明嘉靖辛亥知縣劉(魚)
生始修本久賴傳例莫知是書修于萬曆
三十六年其年(編)編竣今觀全編一仿史(人)
明失(志)志乘(法)且(取)名為沃史亦(混)不
明(唯)唯(其)其(已)已(遺)遺(失)失(其)其(之)之(史)史(跡)跡(較)較(此)
續四庫全書總目 卷 部
書以付是(其)其(全)全(編)編(作)作(二)二(十)十(六)六(卷)卷(一)一(為)
古德紀卷二為今德紀卷三為沿革表卷四為封
建表卷五為秩官表卷六為貢舉表卷七為
地志表卷八為風俗表卷九為方域表卷十為山川
表卷十一為古蹟表卷十二為建置表卷十三為風俗
表卷十四為方產表卷十五為賦役表卷十六為邑
令事述卷十七為邑令事述卷十八為職事
述卷十九為人物志卷二十為藝文志卷二十一
武弁傳卷二十二為御老傳卷二十三為列女傳

卷二十乃偽寓傳、卷二十一乃仙釋傳、卷二十二乃
 乃精机傳、分類冗亂、且多駭枝、不足為訓也。
 又每篇載述、多不一、如卷一之述、總記載
 他事冊、而敘藝文之碑記、自唐至明、則不一
 實、以類十行而已、且從記之題目、全又一字不
 錄、如唐王勃撰、宋王守仁撰、洋、約千文、此書
 之不足錄、亦未竟還于疏畧也。

沃文二十五卷

清康熙七年增刻、明萬曆二十一年刊

清張奇勛周鉞同撰、奇勛字素公、河南開封

縣人、崇禎五年以太原府同知署曲沃縣知縣

鉞字不詳、福建莆田縣人、身舉人、崇禎

五年、~~鉞~~勛、曲沃縣令、按曲志、志請、崇禎

不傳、存于今者、當首推、萬曆二十年邑令趙

彥復之續修、是書中、增續、萬曆本而作

始于、崇禎五年、終于七年、全書係將、趙彥

版增刻而成、在萬曆之十年前、均仍趙版、加

印、之、崇禎五年、以、增、補、刻、于、後、故、分、類、立、綱、

他、因、趙、彥、復、續、書、二十、六、門、此、編、刪、武、并、一、類、

咸、二十、五、門、~~全書~~、除、藝、文、外、均、為、奇、勛、增、補、

大、作、不、差、藝、文、一、門、崇、禎、五、年、終、為、尚、畧、而、列、之、碑、

記、從、從、記、其、目、全、文、一、字、不、載、因、周、鉞、把、任、此、門、故、勛、

力、校、搜、舊、本、~~此、有、自、其、~~、缺、而、補、文、多、不、補、之、殊、為、

嘉、也、

曲沃縣志三十卷 清康熙三十二年刻本

清張坊撰，坊字和五，湖南湘潭縣人，出身拔貢，好讀書，攻詩歌古文辭。康熙三十二年任曲沃縣知縣，是書由四十五年編輯，並由增修康熙七年奉旨修志，後因書有萬曆四十年及康熙七年兩次修志，故不雅。言不雅則此書之修，且題名以史，既其錄金昆、數份史實，又非誌例，實有修憾焉。是書多方要本，沃史而參以通志，郡志以史紀載，該博或擇焉不精，是編雖簡雅，句詞字比。

續修四庫全書總目

卷

部

惟山川較遠，史蹟詳，又沃史有楊杞傳傳載驪姬樂馬史事，然二事已載名人物傳內，殊嫌重複，且此法修，此書亦能更改而不沿襲，以此書之短，而長書為外，所以趨完善，所見之佳嘉也。書分三十門，類每卷一門，計有建置沿革、政教、職官、戶口、田賦、水利、方產、郵傳、雜官、師儒、貢舉、人物、列女、流寓、鄉名、祠廟、閭閻、風俗、七略、藝文、仙釋、祥異、以及文

曲沃縣志

曲沃縣志四十卷 清乾隆三十二年刻本

清張坊撰，坊字和五，湖南湘潭縣人，出身拔貢，好讀書，攻詩歌古文辭。乾隆三十二年任曲沃縣知縣，是書由四十五年編輯，並由增修康熙七年奉旨修志，後因書有萬曆四十年及康熙七年兩次修志，故不雅。言不雅則此書之修，且題名以史，既其錄金昆、數份史實，又非誌例，實有修憾焉。是書多方要本，沃史而參以通志，郡志以史紀載，該博或擇焉不精，是編雖簡雅，句詞字比。

續修四庫全書總目

卷

部

惟山川較遠，史蹟詳，又沃史有楊杞傳傳載驪姬樂馬史事，然二事已載名人物傳內，殊嫌重複，且此法修，此書亦能更改而不沿襲，以此書之短，而長書為外，所以趨完善，所見之佳嘉也。書分三十門，類每卷一門，計有建置沿革、政教、職官、戶口、田賦、水利、方產、郵傳、雜官、師儒、貢舉、人物、列女、流寓、鄉名、祠廟、閭閻、風俗、七略、藝文、仙釋、祥異、以及文

曲沃縣志八卷清康熙二十二年刻本

清溪長塘撰長塘字不詳山東鄒城人出身

拔貢乾隆十年任曲沃縣知縣按曲沃沿革

詞題云故自乾隆二十三年邑令張坊修志年

出一說之舊說之修志標新意自是曲沃

之沿革始有詳述之修志此篇修于嘉慶

元年刻成二年邑令張坊于事實則增修

詳補于地理則析衷求是如輿地志沿革

下自云前令張坊在任今視履之境指侯

續修四庫全書總目

卷

部

馬的新田地以背汾面潞並虎祁宮汾水故

梁沁水八邑之疑一徑標出似可息歷來紛

爭矣至其改曲沃為左邑也說始于應劭集

解故之稱同喜為古曲沃者多本於此張志以

應劭之言為非是不獨同喜非古曲沃地即

曲沃亦不得以同喜名矣夫應劭去秦未遠

豈無所見而然又云因將沿革一圖並二

志之辯及曲沃新田徵目表載之以滿清未

之採擇云云以此言之地是証是書中正絕

無阿私也張志分四十行款此書分十行款

後付五十有五洞以復目同以類編後十行乃

一節編錄無餘訂孰注之弊也卷一為輿地

志卷二為建置志卷三為學校志卷四為賦役志

兵防志卷五為職志卷六為貢舉志人物志卷七為

列女志卷八至八為藝文志五十五小款以不勝

細列也

續修四庫全書總目

卷

部

清順治九年修錢明萬曆二
十四年刻本

明高允升撰清戴名進修正允升言鶴臬、
補直隸縣人、身進士萬曆二年任太倉
縣和縣、遷主衡陽、滿州人由貢士任太倉
知縣、志初建于允升、後經兵燹而版帙遺失、
清順治九年、邑可進始召集三三、循紳、復將
舊志參酌損益、採綴刪訂、重輯成、
是允升舊志、因以得傳焉、
援元例取載、係依周禮、左傳、史記、漢書、綱目

卷

部

十七史文獻通考一統志以西通志沿革及年表爲
右抄年志畧其傳於鄉耆士大夫之口者據
實義載建朝見考年畧多疏畧訛誤
進訂畧不少然條例未常少更計全書共九
門一爲輿地志二爲建置志三爲食
貨志四爲學校志五爲秩官志六爲選
舉志七爲人物志八爲雜述志九爲
外紀志志畧之下各列若干小目
綱目爲之
分明數目宜稱詳備耳

太谷縣志一卷 順治十二年刻

清郝應第撰。名第，籍腹。詳前文。此書即前文所謂太谷續志之第二卷也。全編自清順治元年延至十二年止。分目共前卒石四就。其所增續者：縣志、輿地志、列城、地重甲兩小類。二為建置志，下列公署壇壝、廟宇、倉庫、堡寨、緇五類。三為食貨志，下列丁役、課程兩類。四為學校志，下列文廟、儒學兩類。五為秩官志，下列官府、名宦、兩小類。六為選舉志。

卷

部：

下列甲科御筆歲貢武職の分類七の人物志
下列孝子貞烈一考義婦兩小類ハ爲撰述者
下列樂類一小類尤爲撰述者下下列記述兩類
十二年間之人物文事ハ記述自前不多唯選要
一類因平民名蹟如農工商爲年輩公事
貿易習書詩賦等事又加兵部職官略
民求生計難難學書習文是揚武三兩科
而元稹甲科或百十年而再親視此十二年
間之登科者類如馬毛麟角也

太谷縣志 卷八 清乾隆九年增刻 雍正七年卒

清王廷賢字子敬，
順德人。康熙辛卯舉人。雍正七年任太谷縣知縣，陞解州知州。澤師字作霖，河北通縣人。出身監生。雍正九年，繼廷賢任。按察志自明萬曆二十四年，縣令喬元村叙修，缺累居多。訛謬叻見。順治十二年，以龔利泰為首。於萬曆二十四年，以故事蹟另闢入一冊附錄。書而二之，梓裁殊嫌不倫。此書係乾隆四年

部

部

津師增修。雍正七年。廷獎。曾修。奉。人。奉。白。
 取。居。奉。之。舊。而。作。刪。內。容。加。詳。密。每。編。稱。
 卷。之。之。定。奉。然。七。編。輯。源。流。而。得。而。述。卷。之。
 王。原。以。甲。寅。四。勅。曾。修。修。一。次。編。纂。成。帙。未。
 竣。梓。而。中。止。廷。獎。嘗。手。卷。邑。而。見。其。稿。料。所。
 盡。善。詳。略。得。宜。遂。按。行。校。讎。稍。加。刪。定。
 脫。落。稿。而。增。改。取。事。備。越。月。而。竣。但。其。果。初。
 稿。就。而。廷。獎。他。語。津。師。繼。任。遂。又。將。廷。獎。清。
 其。原。未。正。後。加。極。勸。若。增。刪。七年。至。乾隆。四。年。

問之事蹟，付梓印行，於卷末之五席一修，
 新正之修，乾隆三修，並見于此，予之修，
 篇之卷之八，列目三十，付卷一之四，呈野，
 疆域，山川，建置沿革，城池，公署，學校，
 卷二之祠祀，貢賦，卷三之屯田，水利，鹽池，
 兵防，馬政，職官，名宦，卷四之選舉，人物，
 孝義，隱逸，卷五之風俗，仙釋，風俗，古
 蹟，陵墓，寺觀，祥異，卷六之藝文，
 志，補編，重舊志之大綱，自平列。

續修四庫全書總目

卷

部

陸氏樂有之大之刻也
 立目之作耳

太右縣志八卷 清乾隆五十年刻本

清鄭晉撰，乾隆五十年刻本。徵以縣人乾隆丁酉科
 舉人乾隆五十年任太右縣知縣，是書即晉
 在任時所作。檢卷志自乾隆九年知縣王澤中
 增刻乾隆七年知縣王廷賢增修本，各志始
 有定本，同此山之增修，多皆依此本。每
 大要至條例，五本而內，有乾隆三十年縣
 令高健允續編，以此本又為高健允高書而
 修，大抵前編定，後本愈工，亦本之較志。

續修四庫全書總目

卷

部

優良，其固有相安也。一此本於疆域沿革，概
 從舊志，山川則校之通志，所增入之實審慎，
 古蹟又載本傳，並歷代地志等書，必反覆辨
 明。五城郭，即其考學校等，曾經興修，其田賦
 沿革，條例，概從詳查，轉入於斯，見是編之精
 嚴，最宜備。二此本舊志，隱逸，款下，僅二人，此本
 增考，考實，移載，為利款中，而當時又無轉入
 考，故得隱逸一類，嗣又舊志，考于舊志，儒林，
 外，又增定，續一門，其增考，規行，鄉賢，自好，及

其初我聖祖皇帝始創則以著善後之志以
 皆學之今日之版圖之安無循名核實之
 我之全編亦不以此為目茲在古之大同也
 計之國考星野疆域居卷一沿革山川城
 池之考學校壇廟居卷二古蹟水利田賦
 風俗職官名宦居卷三科目仕籍居卷四
 人物不分封疆列女居卷五職文居卷六
 卷八

太谷縣志卷八 清咸豐三年刻

清寧青選撰青選字石泉北太興縣人科
 第不詳清咸豐四年任太谷縣知縣是書作
 咸豐五年蓋有選蒞任之次年也考否志
 自乾隆六十年知縣郭晉侯修政至有選
 蒞任時邑之十年而未嘗再續歷向人文
 之增長事物之更遷自續修否志蓋有
 觸處杆枘抵牾之感青選慨乎此遂憤然
 有自集文士重新纂修人好之郭志又有

進步考郭志編撰於疆域沿革概從舊志
 未加考正故載疆之五間有未確此年俱詳
 本志更正其最著者如郭志稱晉侯初犬牙交
 錯以沿革證之金大定中書割榆次之
 御未屬則亦屬於郭至錯稱榆次又
 此年之最著者在統緒年記一門蓋舊志俱
 無年記是編新加採集皆由他相目分年
 紀事以備徵考于志乘條例一增一新格也
 其地增補訂郭志之遺誤者尤多茲僅舉其

年、大者、以不修、瑣、不便於述也、分目、
 部志、微異、而卷數相同、時是、一、因、子、星、野、
 疆域、沿革、卷二、為、年、紀、山、川、城、池、官、署、
 學校、壇、廟、卷三、為、古、蹟、水、利、田、賦、戶、口、風、
 俗、職、官、名、宦、卷四、為、選、舉、仕、籍、卷五、為、
 人、物、列、女、卷六、為、藝、文、而、以、志、餘、殿、
 于、卷、末、焉、

太谷縣志八卷 清光緒十二年刻本

清恩、後、趙、建、等、撰、後、字、少、泉、奉、天、瀋、陽、縣、人、
 科、第、不、詳、是、書、乃、後、光、緒、八、年、後、太、谷、縣、知、
 事、所、撰、按、有、志、于、是、本、之、前、有、咸、豐、三、年、知、縣、
 有、有、選、續、修、本、作、例、精、嚴、選、材、審、備、四、
 音、為、卷、之、冠、是、此、書、主、編、後、依、本、本、以、因、
 事、重、修、山、以、疆、域、風、俗、土、產、等、類、舊、志、本、
 可、參、詳、無、庸、竄、改、惟、自、咸、豐、五、年、至、光、緒、十、二、
 年、中、三、十、餘、年、之、事、物、以、人、物、列、女、及、公、廩、庫、

祠、倉、獄、務、果、之、新、加、修、造、也、則、概、歎、如、舊、
 入、全、篇、重、數、分、卷、一、以、事、志、州、人、物、類、中、儒、林、嘉、
 善、政、乃、文、學、之、我、門、並、風、俗、林、之、志、亦、不、易、副、求、
 史、考、作、可、信、三、以、明、要、修、付、不、實、難、免、選、者、
 善、之、目、標、名、稱、高、故、更、多、地、名、也、再、有、年、未、年、
 紀、丁、卯、年、以、內、地、誌、此、等、時、有、懷、風、之、句、亦、同、有、
 豎、竄、竄、處、是、時、所、奉、之、慎、精、密、也、但、全、篇、亦、有、
 不、雅、之、處、考、此、書、之、修、人、想、為、咸、豐、年、思、後、以、
 以、直、隸、古、任、員、大、興、侯、承、熙、吳、興、吳、三、生、等、繼、

夏鼎鼎篆二氏于恩移物重多
此書職官中趙冠卿上直符同治十
三年任之張始官恩侯吳三人全未載入殊
失核照耳

清西影志卷清康熙三十二年刻

清將鳴龍撰鳴龍字飛占浙江建德縣人
出身拔貢康熙二十一年任清西影志縣政
書優光緒七年續修清西影志時曾列入名臣
考清西影志地小民貧而志乘由來甚遠元以前
燬于兵燹遺墨久湮明萬曆間知縣毛炯
西編纂既清順治十年知縣李色蔚三
增輯而概手無存今之殘存最古者當推此
本矣鳴龍于康熙三十二年手自纂訂共

成以善精確雅馴之稱善本一顧其時迫于一
統志功令一旦成書綴拾編次或亦盡出自鳴
龍也凡例謂不另旁搜續輯恐致訛舛慎勿
慎矣似過傷僿嚴不能無此言也全書共分
三十目計卷一為星野疆域山川建置沿革
卷二為城池公署學校祠祀卷三為文
賦卷四為水利鹽法兵防馬政卷五
為互為職官名宦卷六為選舉人物卷七
列女隱逸流寓卷七為仙釋風俗卷八

陵墓寺觀祥異著八卷
流寓三門關為不載故實僅二十七門也

汾西縣志八卷 清光緒七年刻本

清曹憲錫良等撰。憲字不詳。河北大興縣人。出身監生。光緒九年任汾西縣知縣。良數見。字無不詳。蒙古人。進士出身。光緒六年任汾西縣知縣。按汾志自元明舊本。湮沒成今之傳。世最古者。為康熙十一年知縣。自前將鳴龍。字何泰。將年稍確。雅訓。少。此等唯時。立。常。讀。生。任。後。知。縣。以。十。三。年。以。前。汾。邑。之。人。所。文。獻。不。此。目。無。人。增。

此是編。編。主。曹。憲。錫。良。遠。接。五。年。前。主。事。年。逐。數。增。修。案。條。條。補。且。于。舊。志。之。不。當。更。間。加。訂。正。雖。觀。例。之。功。不。及。舊。書。而。增。修。之。勞。實。不。可。沒。也。全。書。分。數。依。舊。本。外。尚。加。自。討。爵。忠。烈。文。苑。三。門。將。年。著。缺。帝。王。隱。逸。流。寓。三。款。此。年。實。隱。逸。一。門。餘。仍。缺。之。共。得。三。十。二。門。云。

榮河縣志八卷 清康熙三十二年刻本

清李長庚撰。長庚字宏菴，遼寧遼陽縣人。順治登卯科舉人。康熙十二年，任榮河縣知縣。自任茲愛民德政，故嘉。李長庚于官師，志官望，類已列入。蓋邑人之敦清，亦以感功德之望。其表著以示不忘之意也。按榮志祖修于萬曆戊戌，邑人周有光。今少傳存。編纂條例，無從討論。是編系統周而作，亦自為某志之最古者。是書纂修，大率由楊公惠。唯

續修四庫全書

卷

部

疏編梓謬之虞，亦取難免。且篇幅甚短，少清。如始末以問者，在志未原自之遠，偏未加增。案，應能休其志，是亦也。全篇分四，卷立目十一。計：輿地志居卷一，官宦志居卷二，人良志居卷三，兵防志、祀典志、帝系志居卷四，官師志居卷五，人物志居卷六，藝文志居卷七，外志、雜志居卷八。每志下又分小目，其目有五十焉。

榮河縣志十四卷 清乾隆三十二年刻本

清楊令琢撰。令琢字不詳，以西寧都縣人。出身舉人。建乾隆二十九年任榮河縣知縣。按舊志修自康熙三十二年。今李長庚遺編頗多，未稱定年。下以而未修載筆者，將及百年。每以乾隆二十年，其月周累桂等修。蒲州府志中，有載榮河志，然其間未備。不似祠同。今琢編撰此志，至乾隆三十二年，既舊志之志，是也。則咸新志之無

續修四庫全書

卷

部

人重後，遂編訪音，舊博采羣書，奮志修輯。形在舊志，將遺編之補之。茲百年，同而求載，其詳之。於志未確者，正之。故全篇四。除舊嚴，而增補之。其年也。此書由卷十四，目載二十一。門：卷一為沿革、疆域、山川，卷二為輿地、兵馬、壇廟、風俗、物產，卷三為學校、田賦、兵防、卷四為封爵、職官、宦績、卷五為選舉、卷六至八為人物、卷九為列女，卷十至十二為藝文。卷十三為事紀，卷十四為雜錄、職官、

舊志于輿地志下列有分野一頁此等列
本原列山岳武功志不志星野光列地理至有
卓識也

卷四縣志十四卷 清光緒七年刻本

清馬鑑撰 鑑不詳 廣西人 出身進士 廣南元

緒五年任廣西縣知縣 此書有馬鑑取修

書成未梓而卒 職 繼任 年希濂 王光緒七年

刊刻印行之 此書志自乾隆三十三年縣令楊

令琢博重修成 始有定本 同世是書編輯

純 續楊 卒 以 例 然 毫 無 變 且 將 楊 書

重刻 每數之下 楊書舊以文 案 字 繁 刻 楊 書

外 之 新 修 者 則 加 續 官 以 別 之 行 款 頗 為 明 顯

唯此書修修于萬年之內 中間與年制度 七

明之物 至 官 志 十 已 難 詳 之 故 是 編 取 載 事

蹟 道 志 以 前 文 獻 身 衛 志 概 從 其 異 以 代 取

不 能 為 遺 憾 也 全 篇 以 舊 志 立 目 一 以 楊 書 唯

楊 書 于 朝 廷 設 節 輜 粟 免 賦 捐 租 以 大 端

多 載 田 賦 詳 異 以 以 載 送 之 此 編 則 以 別 立

紀 恩 一 門 以 載 之 載 楊 書 之 餘 亦 有 清 晰 多

矣

陽曲縣志十四卷 清康熙二十一年刻本

清戴夢熊撰。夢熊字汝兆，浙江浦江縣人。出身監生。康熙十五年任陽曲縣知縣。是年修于康熙二十一年，係重復明萬曆間知縣果之垣叔修本而作。凡自舊志至此本，陽曲八十餘年之事蹟人物，是書皆詳備焉。其陽曲為太原府之首縣，其名級於漢，由來古矣。如所聞之人物史載，其崇形勢，較他邑繁盛，而重。其唯志乘明以前無有者，萬曆舊本久已缺送。

續修四庫全書總目

卷

部

陽曲文志。主之為徵者，楊賴此篇之存。其間有大山、主書、何、當、可、文、詳、五、稱、雅、則、唯、首、列、天文志、詳述星野、四、候、祥、異、殊、失、縣、志、律、例、天文與地理、中、關係、存、少、而、區、一、縣、更、無、敘、述、三、要、要、唐、村、山、之、志、武、山、所、占、藏、主、安、印、在、主、星、野、此、篇、于、天文、楊、詳、述、全、篇、共、七、志、每、志、下、列、如、月、計、卷、一、為、天文、志、卷、二、為、方輿、志、卷、三、為、建置、志、卷、四、為、貢賦、志、卷、五、為、祀典、志、卷、六、為、風俗、志、卷、七、為、政令、志、卷、八、為、

武備志。卷九。四官秩志。卷十。四名宦志。卷十一。四

舉志。卷十二。四人物志。卷十三。四禮述志。卷十四。四為教志。又志。各志下列之。如月日。頗為詳備。尤以學。板志下。列之。書。籍。事。類。必。附。列。藏。刻。元。惠。邑。歷。代。取。刻。之。書。籍。以。通。邑。人。形。勢。或。他。地。所。有。均。附。列。述。不。遺。裨。益。於。人。至。不。淺。也。

續修四庫全書總目

卷

部

陽曲縣志十六卷 清道光二十一年刻

清李培謙等撰。培謙字榆村，山西臨川人。嘉慶壬子科進士，道光九年任陽曲縣知縣。陞任忻州直隸州知州。按曲志舊明李夢龍所撰，其書多缺。全賴原志。二十一年知縣戴中夢始一修。李以培謙戴中夢手而修，又而修，年中無人增補。此年初由培謙取授，未脫稿而培謙擢忻州中經十年，健任在，未過同。至道光十九年，崔光芳任曲令時，始就舊稿，分數編次，因半載而書。

續修四庫全書總目

卷

部

成書授梓。○光緒又卸蒙而下，至二十二年，華

典章是道，始付刻版。計此書自開編至刊

成，共經十三寒暑矣。是篇條例，係日敘章

是誠之，其情顯焉。於因表傳異外，律以六官

蓋縣志之別，非心勤汲古，不暇及此。全書

內容，微引繁博，尤于國事，曰述史，詳凡山川

輿地，則部等，列古圖，必加考證。俾人

涉之，必覺清明也。通篇共分七章，是卷一，五

三，四，五，地圖，建置圖，是卷之職官

表選舉表，卷六至十一，為吏書，戶書，禮書

兵書，刑書，工書，是卷十二，為名宦政界，是卷十三

十四，為人物列傳，列女列傳，是卷十五，為藝文志，是

十五，為文徵，是卷十六，為志餘，共二篇。

續修四庫全書總目

卷

部

奇嵐州志の巻 清康二十一年刻

清初顯祖撰、顯祖字不詳、以西新陽縣北之是山人、官膠南、敗遼寧、籍家四十一年、任奇嵐州知州、奇嵐立明、洪武八年、設日縣、九年、始改西州、以興縣、廢縣、而之、永樂、以改、後、分興縣、而縣、以、縣、大、京、府、清、光、緒、時、仍、因、之、其、志、五、明、縣、人、任、建、芳、魏、廷、毅、先、以、編、修、順、治、六、郡、人、李、文、業、又、修、修、一、次、明、代、嘉、年、既、已、遠、亡、而、以、修、平、而、後、甲、刻、在、于、今、年、首、首、在、此、年、

續修四庫全書總目

卷

部

修于原以二十一年、修、以、以、年、而、作、其、現、顯、祖、之、序、自、云、以、事、竣、還、州、為、索、竟、內、舊、刻、不、可、得、而、必、從、以、明、經、李、文、業、從、中、度、抄、出、手、抄、二、卷、竊、為、更、定、勒、為、一、書、其、年、年、依、手、移、而、成、然、全、篇、敘、述、平、凡、多、數、亦、不、甚、精、不、能、稱、為、善、本、不、過、奇、嵐、全、州、之、文、獻、却、賴、此、年、以、存、是、其、長、也、書、分、四、卷、國、子、建、置、皇、野、祥、異、疆、域、山、川、城、池、官、署、廟、卷、一、學、校、禮、祀、風、俗、都、鄙、田、賦、戶、口、物、產、官、師、科、貢、人、物

兵戎所害、卷二、藝文、而卷三、卷四、計、較、共、二、十、四、山、川、人、物、等、類、又、附、列、各、小、類、焉、

續修四庫全書總目

卷

部

清光緒十年刻本

清吳光熊等撰。光熊字子祥，湖南鄉縣人。出身增貢。光緒五年任貴州知州。按貴志自康熙十一年州令何顯祖續修行世，至此書之編輯，有言餘年間無人增續，故是編之作，始于光緒六年。光熊去任，建義縣尉馮年甫繪圖。八年，臨川馬汝良任是州時，將全稿編竣。至十年，州尹李德璉始付梓印行。計此書自開編至刊行，共六越寒暑。

卷

部

人必曰易也。全書條例共嘉志相面。有相得
嘉文。後以嘉論使人。編讀之。餘深。有相得
益彰之感。且李德延序文有云。竊意是事
也。因革損益。採輯編摩。自康熙壬子以迄
於今。上下百年間之軼事。固不藉周聲然
亭收燎。必以徵一郡之乘史。即必備一
代之風輶。千鈞於一髮。友。所係誠非淺鮮
矣。今。細現是編。于感目之事。備述。欲不待
言。即乾嘉西朔之人物事蹟。亦燦然備列。

由此可見當日編輯之勤苦更知序言之
非謬福也。通篇經學一大款。為經四十六。二十一
為律。綱舉目張。至有條理。四十一款。為
一為疆域志。卷二為形勝志。卷三為
四為祀典志。卷五為賦役志。卷六為職官志。卷七為
兵防志。卷八為選舉志。卷九為人物志。卷十為風
土志。卷十一卷十二為藝文志。小款繁多。不勝
枚舉。

卷

部

言之最明序上有云增補又無參多目是異而
以父老之傳聞篇中之最見其多矣而
補訂之使吾子年若存若亡之事不致
湮沒無聞其有功於繼往開來夫豈淺鮮
乎此是書誠有必應富之之歟書中每有
疏漏謬誤之處但較之明志却有增進今
明本亦存無可比較但就此書之亢例而云
知蓋本于提封山川古蹟物產風俗法
吹載述頗多此篇則多致誤書俱補錄

卷十二 雜紀部內分丘壠志、墾墾成志、仙替志、個化志、所隋所、立召殊光、新奇也。

正德庚辰十一月刻

續修四庫全書總目

卷一

部

舊志原有之疏濬、此本概未增訂、以諱於書、
寧無出價值也、庶富自序有云、今又奉新
檄、通修、豈不名昭、湔定之餘、更何旁觀、一詞
惟是賦役、上關軍國之大事、下係民生之休戚
至我朝創迄今、而缺焉、未嘗編入、則西世之因
革、增損、與節年之盈虛、消息、無從稽攷、
而長吏留心、斟酌、曲意、括練、者、亦將因是以
不傳、豈所以昭示來茲乎、至科目之駢、
仁宦之遷轉、以及才女之芳規、淑行、十五年

來隨所尋覓見指不勝屈失此不圖必將安
做我上說言可知此書增修之旨願者乘之德
修因立增修新事但在以本多條例之若若
敘述載之良盛亦不可不注意一任舊之象例
僅圖補損

續修四庫全書總目

卷

部

翼城縣志二十卷 清乾隆二年刻本

清李居頤撰居頤字美良吉寧西徵江縣人
崇禎舉人順治十一年任翼城縣知縣勤民
敏職留心學校乾隆三十六年邑令許崇
楷修志翼城志之始居頤列一官後數年
翼城志之名起于清同治初年康熙初年
宋後更爲翼城元明清皆因之舊志修于明
萬曆戊申明治原以清有清本然皆名爲
翼城乘其時名此對殊嫌含糊且條例不情

續修四庫全書

卷

部

述載簡明多未足稱爲定本也其書之修原在
邑名庸王正之手定翼城志爲二十卷其
多可成蓋王福遠稽正其已較舊志詳備
後經居頤考訂詳以條例更爲詳明且政
可翼城志名在福而正其後翼城志名在
編也全書分爲五卷優良處不勝枚舉今
就其大者言之以建置沿革爲首其後
隨志述說不加考據是偏於敘事而古籍
可任脚脚得任而有微不至其感其有

二說也以後博雅定論其爲舊志于山川歌德

其山有異名而爲異說且于澤潞之水形
出多抵牾也細考水往之源博採羣
確證以求其真象以此皆此書之精慎
審其書之形勢及于抑有可議者予翼城
爲物古之歷代文人碩士非鮮不少就其
志中取載之明之王林其有解其
五行解定性書解通書等篇編其之上官
其有大易象旨一行楊文榮是編序于其文

續修四庫全書

卷

部

中引古書述一門以示內人不在于人物類便
述及也通篇分同共二十有八每表類一門計因
其表一星野爲表二建置沿革爲表三疆域
表四山川表五城池表六名勝表七學校表
八田賦表九封建表十職秩表十一宦績表
表十二選舉表十三封贈表十四人物表十五
五孝表十六列女表十七隱居表十八
表十九寓賢表二十風俗表二十一物產
表二十二五蹟表二十三祀典表二十四陵墓

為卷二十一之詳。其子卷二十六。但事為卷二十七。其
文為卷二十八。雖城也。當校田賦。其款又有所
少月間焉。

夏城縣志卷二十八 嘉慶二十六年 郭申 乾隆
二十六年

清修常楷撰。崇禎字禮門。福建閩侯縣人。
出身舉人。乾隆三十二年任寧州府署城。至任
政績頗多。以修學宮。建倉庫。置義民。無不具
仰。充任九年。邑令王耀章續編。其時。未列
入官修款。按實。其自乾隆二年知縣。其居歐
修。修成。其例。厥後。敘述詳備。其為定本。是
書。編纂于乾隆三十二年。上距其書。修。三十餘
年。其間。雖城不改。其以依舊。然。事蹟。有。時。支
遷。人物。有。時。增長。加以。賦役。之。乘除。解。里。橋
田。之。興。造。故。三。十。年。中。更。變。亦。頗。不。小。不可。不。增
修。其。書。雖。精。而。本。無。所。失。故。是。編。中。他。依。李
本。例。增。修。其。書。以。此。而。已。且。其。將。本。書。重。印。
另。刻。增。修。于。後。其。書。指。自。序。有。云。其。中。有。條。有
析。類。為。仍。前。志。每。有。更。張。唯。此。其。以。是。補。
續。記。雖。不。不。述。故。其。是。以。信。近。而。行。遠。而。已。按。此
其。可知。是。編。纂。修。其。志。云。云。

翼城縣志二十八卷

清光緒七年刻

清王耀章等撰 耀章字德卿 貴州織

金縣人 已酉拔貢 光緒初年任翼城縣

知縣 初翼志自乾隆二年邑令李居頤續

修 始有定本 同治乙丑乾隆三十二年

知縣許宗楷又為增續 創全依李本 無

少 改為此書 編修 李法 李如許書 乾隆

二年以前之事 則依李本 乾隆三十二年

以前又依許書 至光緒七年以前之新增

續四庫全書總目 卷

則刊刻于二書 簡言之即此編係將李刻許

書續刻及本書增刻 合印成一書也 故此

本之修 前此凡修之人 首為耀章 耀章去

職 任佛爾國國春 重將舊稿補遺 則凡

誤闕 疑 概 概 補 備 而又 組 龍 慶 履 坦

健之 始 付 梓 印 行 也 全 編 增 補 尚 備 惟 于 軌

秩 類 日 載 且 耀 章 載 佛 爾 國 春 不 載 王 耀

章 殊 不 可 解 也

興縣志十八卷

清光緒二十八年增刻 永平

清程雲章撰 藍山增補 雲籍 履 詳 前 文 山 字

晴 華 字 永 大 埔 縣 人 本 月 舉 人 乾 隆 二 十 年

任 興 縣 知 縣 是 書 即 修 于 抵 任 之 時 概 具 自

程 雲 章 修 始 舉 一 或 不 變 招 供 覽 查 此 書

編 纂 無 出 特 長 僅 適 將 程 書 中 之 職 官 戶 口

田 賦 運 等 事 又 添 數 增 補 創 係 亦 如 何 因

舊 本 多 有 毫 毫 無 多 訂 至 嘉 慶 年 微 備 亦 刻

至 嘉 中 日 增 設 倉 儲 一 門 然 興 邑 之 有 倉 儲

續四庫全書總目 卷

自 乾 隆 起 嘉 慶 修 于 嘉 慶 年 故 每 倉 有 牒

此 年 修 于 乾 隆 二 十 年 全 邑 已 設 有 四 五 倉 庫

湖 濱 亦 規 於 有 五 諸 也

興縣志十八卷 清雍正年刻本

清程雲樹、字振五、號敬齋、貴州貴陽人。出
身舉人。雍正五年任興縣知縣。與志創
于明萬歷五年。邑令宋學介、簡編陳夢
梓例亦不著。此書係增補舊志而作。夢
公錄之。與邑進士孫嘉淦兄弟。因力採訪
編纂。一切分款取材。無不極其求真。故乾
隆二十八年及光緒六年兩次之修。均作
例物。是書年少更也。與邑志而多山。且

續修四庫全書總目

卷

部

僻在西南。全元。興州。明始設縣。故其志
人物。均少。述他志。取有之。以類。如古蹟。陵墓。
隱逸。方技等。通編求訪。所得。均是編。每闕人
事。不載。以此。知編輯之審慎。通全書。
八卷。分類。付圖。方輿。形勝。建置。疆域。
山川。物產。風俗。職官。戶口。田賦。學校。
典禮。祀祠。人物。藝文。雜錄。形勝。藝
文。餘載。於田賦。人物。藝文。局卷
十七。十八。外餘。均按次。每卷。約。四。一。類。

興縣志二卷 清光緒六年刻本

清張啓蘊。孫福昌。同撰。啓蘊。字紹甫。籍貴
州。弟均不詳。光緒六年任興縣知縣。福昌。字
咸五。邑人。咸豐元年。同科拔貢。啓蘊。修
志時。聘為編輯。與志自乾隆二十八年。邑令
藍山。增修。雍正八年。知縣程。等。亦。不
有餘年。因。而。作。此。志。同。此。書。修。于。光
緒。六年。全編。洋。例。一。依。程。年。程。年。共。十。七。款。
此。書。就。形。增。修。之。分。為。八。類。對。于。前。兩。卷。未。及

續修四庫全書總目

卷

部

日。職。官。初。祀。戶。口。田。賦。學。校。人。物。藝。文。
下。書。為。藝。文。書。中。所。述。文。事。蹟。人。物。志。何
而。外。如。乾。嘉。道。咸。諸。朝。均。能。搜。載。可
知。編。輯。之。不。苟。耳。

臨晉縣志十卷 清康熙二十五年刻本

清齊以治撰以治字不詳、明此應城人出身
進士、康熙二十五年任臨晉縣知縣、按臨晉
舊志、遠不可稽、明萬曆癸卯邑令高向
輝、曾重修之、今傳本極、今罕見、按此書
序例、取之、共凡十綱、多有未妥、且糾修、
編往、而見、是書修成于康熙二十五年、就
增修、若早而作、然例分目、却與舊志、
異、其糾正、在書之誤、則知此、以臨晉、

續四庫全書

卷

部

卿、昔皆解縣地、魏以此解而為二、元後合、
卿而為一、始終本自昭、舊志、志叙沿革、則曰
北解、以周、而後化郡、此云、本已連、是編
于沿革表中、既表、增析者、有、而得附、
沿革、以備、又、則上下、年、臨晉、
一是、二、表、本、明、多、又、
出、自、國、
而、後、也、以、書、而、大、寶、之、置、縣、
于、蒲、州、
而、後、也、以、書、而、大、寶、之、置、縣、
于、蒲、州、

名、明、成、化、中、建、安、馮、智、
編、以、
由、志、相、
辨、以、
去、之、
切、
終、
力、
若、
又、
惜、
搜、

續四庫全書

卷

部

者、
門、
又、
惜、
搜、

清王正茂撰。正茂字不詳。安徽廣德人。大
身。進士。乾隆三十六年任臨晉縣知縣。按臨晉
志。自有康熙二十五年邑令齊以治績。修志。至
出。嚴整。輯雅備。地。供。查。晚。此。年。修。志。乾
三十八年。遠。續。百。年。之。後。所有。全。邑。之。文。獻。人
物。等。皆。因。是。述。簡。載。且。以。文。章。以。之。眉。目
。欲。覺。含。混。且。全。篇。体。例。依。系。列。載。較。他
志。大。為。不。同。每。款。前。皆。撰。一。序。文。而。篇。末。皆

卷

部

卷之五
 多浮而不實之文
 惟其篇多有可取
 之文
 附于山川類
 殊不重視此書
 早立一類
 且刊古籍
 邑人呼長留之
 躬
 也呼短留之
 聖王任傳伍貌
 皆于
 載
 由
 城地篇
 坊里篇

卷

部

臨晉縣志之卷 清光緒六年刻本

清父紹謙撰紹謙字鏡沂山東濟陽縣人
道光甲辰副榜光緒四年由洪洞調任臨晉縣
知縣始志修此之舊本編輯最為精備
若如康熙二十五年邑令齊以修續修奉自
乾隆三十八年知縣王正茂重纂成例本
齊書紹父字鏡沂材簡編是編修于光緒
六年事續修本而作按邑人姚東陽序云
按查舊志殘缺補之缺者續之乾隆三十八年

續修四庫全書總目 卷

以心之事蹟遂類而新增之各曰續志其舊志
合為一部今志之編也其舊志也其目其舊志也
石因然行文遂曰杜多尚簡齊較王書之務以
其迴異也其將王書重修續修續志附行
其書也其是也其國志今書分款共二十有三
一為疆域風俗城池壇廟倉儲一縣署學校
田賦兵衛職官宦績選舉封蔭人物
忠烈孝義方伎里之為列婦已旌節婦未
旌節婦表之祥異謝餘

臨晉縣志十六卷 民國十二年鉛印本

前家驥撰家驥字不詳浙江紹興縣人氏
國九年由榆次調署臨晉縣知縣始志
此書以前有光緒二年邑令艾紹謙續修
本工紙張舊志已百餘年而所續僅兩
卷以間隔殊出是編編纂于民國十二年家
驥延聘黃凱適自京空初任筆付家驥
王公修之既而自京訂立空曾著有御定
志五新志之中最為著名此本既出自空之

續修四庫全書總目 卷

手全篇自可觀其家驥序又言之最明其
曰編輯宗旨再簡冊繁再缺毋漫筆純樸
於飾舉前志一切廓清政統更張另定體例
於舊志不敢輕刪於新者彌加慎重此因革
損益之義盡出云辭例民國六年有省
署頒發條例與鄉鎮志例多出入今因
是編誠如序文所言而嚴密全備實有
遠勝舊本者書為十六卷分目二十有五
卷一為沿革疆域城池區村政卷二為山川

以廣圖帙且一省之文汗牛充棟為詳細
搜羅則恐全志之量不及此藝文一門之多
善矣夫曾國星之重修山西通志而猶主藝
文一類真為罕見也全書各款類列如左
簡里為星田時代關係各縣志成者有久
年及不詳也然有此書出而明萬曆以後
各縣志之修多引為根據其如非淺鮮
書什三十二卷分門中卷一為圖考卷二為建
置沿革卷三為星野卷四為山川卷五為

續修四庫全書
卷 部

風俗卷七為物產卷八為田賦卷九為戶口卷十為
祠祀卷十一為封建卷十二為職官卷十三為學校
卷十四為古蹟卷十五為帝王卷十六為名宦
名宦卷十七為人物卷十八為藝文卷十九為
雜錄卷二十為雜志卷二十一為藝文卷二十二
為雜志卷二十三為藝文卷二十四為雜志
卷二十五為藝文卷二十六為雜志卷二十七
為藝文卷二十八為雜志卷二十九為藝文
卷三十為雜志卷三十一為藝文卷三十二
為雜志卷三十三為藝文卷三十四為雜志
卷三十五為藝文卷三十六為雜志卷三十七
為藝文卷三十八為雜志卷三十九為藝文
卷四十為雜志卷四十一為藝文卷四十二
為雜志卷四十三為藝文卷四十四為雜志
卷四十五為藝文卷四十六為雜志卷四十七
為藝文卷四十八為雜志卷四十九為藝文
卷五十為雜志

潞州志十二卷明弘治八年刻本
明馬賁撰賁字廷震出身進士明弘治間任潞
州知州曾編徐州志若干卷是書修于弘
治八年為潞州志之最早也按潞州秦漢而上
黨郡至後周時始置為州明洪武元年以潞
州隸平陽路九年直隸山西布政司領長治
屯留襄垣潞城壺關黎城六縣是書既
為修一切多簡漏不整作制亦未精嚴
所述之事物多籠統而言關於縣事

續修四庫全書
卷 部

物則為志志則為政最疏畧者則為職
官志此志僅載潞州歷代之官制并未
列官宦姓氏而附之縣志亦然殊不得辭
耳書共十二卷卷一為建置沿革郡名志
分野志疆域志風俗志形勝志城郭志
前志土產志田賦志戶口志藩府志
署志卷二為學校志壇壝志宮室志橋
梁志鋪舍志閭里志寺觀志祠廟志
陵墓志古蹟志職官志封建志卷三為

名宦志、流寓志、人物志、孝義志、列女志、
 科貢志、方技志、玄釋志、災祥志、卷之五
 為初翰志、卷之六為長子縣志、卷之七為留縣
 志、卷之八為襄垣縣志、卷之九為潞縣志、卷
 十為壺關縣志、卷十一為黎城縣志、卷十
 二為雜志、長子以下之六縣志、舊少單輯
 之、要以此附屬者為最古、而後之修此
 志、志書者、亦多以此是書為本耳。

潞安府志二十卷 清順治十六年刻本

清楊駿撰、駿字冬可、河北曲周縣人、出身舉
 人、順治乙未年、任潞安府知府、後陞山東巡
 濟南道副使、撫潞安、古黎國、歷代更遷
 或曰郡、或曰州、至制廉一、至明嘉靖七年、始
 由州府府、實領八縣、曰長治、曰長子、曰屯留、曰襄
 垣、曰潞城、曰黎城、曰壺關、曰平順、至嘉祿
 于明弘治八年、州令馬瞰、時潞安未改府、故
 稱潞州志、明高麗壬子重修本出、則改名曰

潞安府志、以本府輯于順治十六年、時潞安仍
 稱府名、所轄之縣、皆明嘉萬間同、故其編修
 範圍、亦以上舉八縣為限、惟條例義法、有與
 舊志相異而實進步者、以舊志疆域歷代
 列表、查間有與沿革不合之處、至一代之中、後
 有沿革、或表不盡、或收不盡、此編則隨時直叙
 不列表而疆域自明、又其封建舊志對自明
 代、元以前、為載去、是編能博考輿籍、增以補
 舊志之遺漏、以繁侯封、曰商湯、辛甲封自

周武等、皆更有明文、可詳之也、然然是
偏亦、誠之、愛、孝、誠、忠、有、境、四、固、皆、山、以、太、行、
而、主、太、行、東、脈、先、空、園、治、長、治、長、子、等、縣、
水、利、先、叙、渴、澤、源、出、長、子、而、往、行、縣、
山、川、依、縣、分、次、
以下、以、縣、是、未、分、脈、
辨、也、書、水、二、千、系、
片、天、文、之、目、二、曰、星、野、曰、周、子、地、理、之、目、四、曰、疆、域、
曰、山、川、曰、形、勢、曰、氣、候、物、之、生、建、置、之、目、十、曰、五、

續修四庫全書總目 卷 部

曰、封建、曰、節、鎮、曰、郡、縣、曰、學、校、曰、名、衛、曰、城、地、
曰、宮、殿、曰、公、署、曰、廟、學、曰、群、祀、曰、里、甲、鄉、鎮、
曰、驛、遞、鋪、舍、曰、橋、梁、曰、閘、隘、曰、寺、觀、政、事、
之、目、六、曰、田、賦、曰、戶、口、徭、役、曰、課、程、曰、儲、蓄、曰、鄉、防、
保、甲、曰、風、俗、人、物、之、目、十三、曰、徵、薦、曰、進、士、
曰、舉、人、曰、歲、貢、曰、名、賢、曰、群、材、曰、封、廕、曰、流、
寓、曰、孝、義、曰、列、女、曰、方、伎、曰、玄、釋、曰、讀、貢、生、紀、
事、之、目、五、曰、事、蹟、曰、諡、曰、曰、災、祥、曰、異、同、曰、辨、
疑、藝、文、之、目、七、曰、藝、文、一、二、三、四、曰、荒、政、運、碁、

曰、著、休、目、錄、曰、全、名、目、錄、

潞安府志四十卷 清乾隆三十五年刻本
清姚學瑛撰、學瑛字光珍、號梅園、山東鉅
野縣人、出身由貢生、乾隆三十五年署任潞
安府知府、初、潞安自明嘉靖七年由州陞府、
轄長治、長子屯、晉、襄、垣、沁、城、黎、城、壺、關、
平、順、八、縣、
收、順、治、十、六、年、知、縣、楊、燾、自、署、修、志、
八、縣、為、範圍、此、志、撰、輯、于、乾、隆、三、十、五、年、
降、三、十、九、年、時、已、將、平、順、裁、撤、
撤、多、地、歸、潞、

續修四庫全書總目 卷 部

城、壺、關、黎、城、三、縣、皆、屬、
有、七、縣、也、楊、志、大、作、不、馬、
安、潞、山、南、延、壺、關、長、治、
皆、不、合、
脈、後、按、周、知、
潞、山、于、黎、城、
以、壺、關、長、治、
其、方、位、次、第、
出、于、川、流、

叙及乎會令、例叙居源、其大者、則叙之而
收、及乎會令、而叙之、亦徒以點次連列、
而佳也、然亦有不及者、如書志、于其文、
載、有述、目錄、金石、目錄、西、全、邑、
碑、刻、及、授、業、開、明、是、編、則、以、其、述、
載、而、亦、文、苑、
人、欲、多、查、一、
之、星、野、卷、二、之、疆、域、卷、三、之、沿革、卷、四、之、山川、卷、
五、之、城池、卷、六、之、形、勢、卷、七、之、廟、宇、卷、八、之、風、俗、

續修四庫全書總目

卷

部

卷九、之、田、賦、卷十、之、古、蹟、卷十一、之、紀、事、卷十二、之、
之、封、建、卷十三、之、節、鎮、卷十四、之、至、十、六、之、職、官、
卷十五、之、名、宦、卷十六、之、至、二十、之、選、舉、卷二十一、
之、二十、之、人、物、卷二十二、之、至、二十六、之、列、女、卷二十七、
之、至、三十一、之、藝、文、卷三十二、之、雜、記、卷三十三、之、雜、記、
記、

平陽府志、卷十、卷明、萬、曆、四、十、三、年、刻、本、
明、傅、淑、訓、撰、淑、訓、字、不、詳、湖、北、孝、感、縣、人、出、
身、進、士、明、萬、曆、之、十、三、年、任、平、陽、府、知、府、其、平、
志、舊、志、無、有、故、今、之、付、存、最、古、者、厥、推、此、本、此、
本、修、于、明、萬、曆、之、十、三、年、蓋、淑、訓、蒞、任、時、所、
作、也、平、陽、自、明、洪、武、時、始、改、縣、為、府、領、六、州、
之、八、縣、地、域、幾、占、山、西、之、一、為、人、全、省、最、大、之、
府、且、因、虞、夏、舊、部、一、歷、史、而、古、遠、古、以、其、向、
之、物、之、賦、之、繁、復、山、川、之、險、地、之、更、更、較、之、他、

續修四庫全書總目

卷

部

卷九、之、大、是、書、取、叙、之、稱、詳、備、文、華、年、典、典、
雅、唯、作、例、之、免、雜、記、以、及、輿、圖、一、類、即、宜、將、
全、書、所、有、之、圖、滿、集、于、中、不、應、于、山、川、及、建、置、
沿革、之、類、別、出、圖、卷、
澤、海、而、之、未、休、之、所、所、之、州、縣、之、明、述、或、修、志、
合、混、不、明、非、非、志、作、利、也、全、書、之、三、十、七、款、
統、于、十、卷、之、中、其、卷、一、之、星、野、
山、川、津、梁、卷、二、之、建、置、沿革、卷、三、之、一、歷、代、
藩、封、略、代、宗、封、卷、三、之、府、治、縣、官、縣、西、

需

官州西曆官。學一曆官。著のり術署、學校、
增二、著のり戸口、田賦、物産、土産、鹽政、
兵防、著のり名宦、鄉賢、富賢、著のり道
舉、科目、歲薦、薦辟、封贈、著のり
人物、著のり藝文、著のり古蹟、寺觀、陵墓、
雜志、災祥、著のり末附有藝文篇目及平
陽鐵梓書目、頗有有益于學者。

續修四庫全書總目

卷

部

平陽府志十卷

清順治二年補修明萬曆
四年刻本

清張尚補修、尚字仙羽、籍履不詳、清順治乙
酉任平陽府知府、按平志五明萬曆の十三
年知府傅淑訓、曾纂修、既刻版印行、明
之際、山西兵戈擾攘、累版多付、祝融、至清順
治二年、張尚來任是邑、時全版殘存者、為
因慨平志將の缺典、遂命重修、補刊、以累
原條例類目、依原舊、萬曆の事、為未
增補、僅刻張書自序、及凡例十則而已。

續修四庫全書總目

卷

部

然細閱全篇、亦有刪就簡之虞、且舊志之
誤、亦加訂正、如洪武三年、原成始治天下、
科取士、則原成乃鄉科耳、尋後停罷十二
年、即十七年甲子、始復治天下、三年一鄉會試、
為而今則已西鄉科、原成人會試、皆此也、又
革除、亦崇禎元年癸未、不逮會試、而次年二月
會試、乃甲申、而舊志志于選舉、下有癸未科
進士、是此也、以此是書皆のり正、再
此誤、是補修之功也。

平陽府志二十卷 清康熙四十七年刻本

清劉永祥撰 序 山東沂水縣人 身進

士 清康熙四十七年任平陽府知府 批平陽為

晉雲地切都 秦漢而後 是時郡州 斥制三縣

一 王莽政和七年 始陞為平陽府 元初又改

為弘明後為晉 隸山西布政司 領蒲解霍

沁 吉六州 附平 襄陵 洪洞 浮山 趙城 太平

曲沃 翼城 蒲縣 岳陽 沁西 陽吾 崇陽

猗氏 萬泉 沁源 安邑 夏縣 同喜 平陸

續修四庫全書總目 卷 部

南城 稷山 絳縣 垣曲 靈石 猗亭 大寧 石

林 永和 二十九年 隸石 隸絳州府 遂領縣

二十有八 清 雍正二年 以 隸 隸 隸

明 萬曆十三年 知府 傅 傅 傅 傅 傅 傅

于 萬曆十七年 兩 材 選 料 由 上 列 六 州 二 十 九

縣 隸 隸 隸 隸 隸 隸 隸 隸 隸 隸 隸 隸

山 川 縣 隸 隸 隸 隸 隸 隸 隸 隸 隸 隸 隸 隸

隸 隸 隸 隸 隸 隸 隸 隸 隸 隸 隸 隸

形 勢 相 似 彼 此 互 見 也 必 搜 求 證 據 辨 其 本 末

所 支 派 務 使 展 卷 即 明 不 必 另 校 古 蹟 等

數 類 在 此 載 述 甚 多 此 年 一 回 刊 加 詳 考 在

書 中 之 十 六 卷 卷 之 圖 考 卷 之 星 野 卷 之 日

建 置 沿革 卷 之 疆 域 卷 之 山 川 卷 之 風

俗 卷 之 物 產 卷 之 古 蹟 卷 之 祥 異 卷 之

志 卷 之 戶 口 卷 之 田 賦 卷 之 刑 罰 卷 之

志 卷 之 屯 田 卷 之 鹽 法 卷 之 郵 政 卷 之

志 卷 之 帝 王 卷 之 職 官 卷 之 封 爵 卷 之

續 修 四 庫 全 書 總 目 卷 部

續 修 四 庫 全 書 總 目 卷 部

三 人 物 卷 之 隱 逸 卷 之 孝 友 卷 之

十 六 列 女 卷 之 仙 釋 卷 之 方 伎 卷 之 九

風 俗 卷 之 物 產 卷 之 古 蹟 卷 之 祥 異 卷 之

志 卷 之 戶 口 卷 之 田 賦 卷 之 刑 罰 卷 之

志 卷 之 帝 王 卷 之 職 官 卷 之 封 爵 卷 之

續 修 四 庫 全 書 總 目 卷 部

三 人 物 卷 之 隱 逸 卷 之 孝 友 卷 之

十 六 列 女 卷 之 仙 釋 卷 之 方 伎 卷 之 九

風 俗 卷 之 物 產 卷 之 古 蹟 卷 之 祥 異 卷 之

平陽府志卷之六 清乾隆元年刻

清章廷珪撰廷珪字蕉原浙江紹興縣人出

身監生乾隆十二年任平陽知府平陽府

立清雍正二年以前所屬明制六州十八縣雍正

二年析蒲解絳晉隰五州由直隸州

又析臨晉猗氏萬泉等四縣屬隸蒲州

又色夏縣平陸芮城垣曲五縣隸解州

太平襄陵河津稷山三縣隸絳州御寧

蒲縣隸吉州汾西太寧永和三縣隸隰

州七年以同春絳縣隸絳州後易太平襄

陵隸府九年析隰州之汾仍隸府於是平

陽府自雍正九年後共統一州十一縣其區域

蓋遠不如此口之小也

知府劉世榮修志例得而敘述

陽府志義例是編四續列而作修于

乾隆元年修制一切多幸茲去唯範圍小

僅為二處之一州十一縣也此書較舊志之

列在平陽府志雍正十二年奉旨通志

乾隆元年

之失當也多按通志云以是上各里在

陽府志年所編外故通志猶入里野在

之首以便備閱

故通志加詳并增標舉

里之事相因而出也

故一門則意去通志

政之故特立之

三十有六此年首在田而

不重也

續修四庫全書總目

卷

部

部

部

部

部

部

部

部

榆次縣志十卷 明萬曆三十七年刻本

明張鶴騰撰。鶴騰字元漢，河南潁川衛人。出身進士，始令潞城，知縣必調榆次。歷任載是書修于明萬曆三十七年，系將舊志增補而或。榆次縣志，叙于何時，不可得知。是書累亡，舊志也。未及四百年，而修之者，又編多職官宦蹟，增災祥一頁，共成十卷。二卷之數，俱有以論此書則梓，其切本邑。

續修四庫全書總目

卷

部

及議見卓越，存之以從省約。全書十卷，卷一為地理志，卷二為建置志，卷三為職官志，卷四為職官志，卷五為職官志，卷六為職官志，卷七為人物志，卷八為災祥志，卷九為藝文志，卷十為雜記。尚有山水類，附於卷下。如多不勝備列。此書之類，瑕瑜互見。如學校，為全縣人才之所出，而係由重，不啻附于建置之下。此等類也。如以星度為地理之內，不啻附于地理之內。如以星度為地理之內，不啻附于地理之內。

榆次縣志十四卷 清康熙三十三年刻本

清劉星拱撰。星拱，字拱垣，河北清苑縣人。出身貢監。康熙十九年任榆次縣知縣，為人博洽多材，掌政榆次，勸農桑，嚴保甲，興學校，諸御約政。後頗良，是書四修，成于康熙三十三年。系從明萬曆自三十七年知縣張鶴騰叙修，而而作唯二距舊年，已半餘年。代述人，望之無妄，以此書取材，深為嚴核，必援多方，訪或規則往牒，始行著錄，並免其訛也。舊志

續修四庫全書總目

卷

部

學校寓于建置，是篇以序序之設，固為一隅人才之所出，而係由重，不啻附于建置之下。如多不勝備列。此書之類，瑕瑜互見。如學校，為全縣人才之所出，而係由重，不啻附于建置之下。此等類也。如以星度為地理之內，不啻附于地理之內。如以星度為地理之內，不啻附于地理之內。

一為天文志卷二為地理志卷三為建置志卷四為賦役志卷五為學校志卷六為武備志卷七為職官志卷八為官職志卷九為選舉志卷十為人物志卷十一為風俗志卷十二為災祥志卷十三為藝文志卷十四為雜記志每志下各分圖說以目不勝贅述也

榆次縣志十四卷

乾隆十五年刻

清錢之青撰之青字不詳江蘇吳江人舉人出身乾隆十二年由寧武調任榆次縣知縣是書修成于乾隆十三年會審川用兵榆次孔道有司日惟存命無違考核校對邑紳士庶欲觀新纂之書慮甘剽竊利便進士事稍暇見同取書頗有採訪遺漏及未確實者亦多有前志疎訛相沿不察者於是重加補訂以趨詳核而正其謬始成定本而書之流傳者遂有乾隆十三年刻及十三年校訂兩本也

本而書之流傳者遂有乾隆十三年刻及十三年校訂兩本也

是編取志原山川水道城隍廟殿勛備得曲折然後登錄較舊志殊為詳實是亦有糾正舊志之誤者如山川類之神頭山相傳有智伯墓國人刻木為首以葬故名其寶華山對峙舊志謂神林廟共寢穴其詳時考漢此等例也他如律例之舊志如選舉志首進士終以武科而武進士即較前武舉內今志先為辟次進士次鄉舉

改貢士次武進士。殿以武舉。使諸科。臚析。或
 條。序。較。之。舊。年。層。叙。多。矣。人。事。書。亦。多。
 卷。之。二。十。門。付。地。理。出。居。卷。一。城。池。公。署。
 學校。居。卷。二。職。官。居。卷。三。選。舉。居。卷。四。
 田。賦。四。果。居。卷。五。風。俗。壇。廟。居。卷。六。古。蹟。
 物。產。居。卷。七。雜。志。居。卷。八。
 藏。文。居。卷。九。志。十。宦。蹟。傳。居。卷。十一。人。物。
 傳。居。卷。十二。卷。十三。列。女。傳。居。卷。十四。名。類。
 均。二。四。附。目。僅。人。物。傳。下。附。有。志。友。一。行。

二。四。學。陽。逸。仙。釋。傳。高。日。宗。類。多。

榆次縣志十卷 清同治二年刻本

清俞世銓撰。世銓字信卿。江蘇吳縣人。咸豐
 丙辰進士。咸豐十年。任同知。榆次縣知縣。同
 治二年。調和陽曲縣事。在任。候補直隸州
 知州。榆次志。自乾隆十三年。知縣錢之青
 重修。後。又。數。增。修。而。遂。以。嚴。滿。之。稱。焉。

或。全。仍。舊。本。編。少。有。更。革。可。以。例。有。之。
 卷。之。一。舊。本。惟。宦。蹟。附。于。職。官。以。昭。畫。一。事。
 考。政。由。兵。事。以。便。醒。目。更。添。列。仕。一。行。以
 立。賢。無。方。不。限。官。格。之。意。向。有。志。友。一。行。
 考。年。權。考。本。末。重。輕。以。次。叙。若。當。附。載。
 其。別。以。數。附。焉。今。其。舊。志。相。附。此。本。作
 十。二。卷。舊。志。列。作。十。六。卷。卷。與。類。多。合。而。不
 同。細。列。于。下。以。備。考。較。卷。一。地。理。山。川。橋。梁。
 附。卷。二。城。池。驛。站。堡。壘。公。署。公。所。官。吏。居。民。表。

續修四庫全書總目

卷

部

清光緒十年刻本

編修四庫全書總目

卷

部

編修四庫全書總目

卷

部

浮山縣志八卷明嘉靖三十七年重刻十一年

明許安撫安字名詳河北萬全都司龍門衛人出身監生明嘉靖十一年任浮山縣知縣按察使王明嘉靖以前無所稽考按察使王明嘉靖十一年任浮山縣知縣按察使王明嘉靖以前無所稽考按察使王明嘉靖十一年任浮山縣知縣按察使王明嘉靖以前無所稽考

卷一

古今政求者也。是書成于嘉靖十一年。當時即刊刻印行。未幾板多殘毀。嘉靖三十七年。重刻。刻今。流傳。自。重刻。亦。八卷。卷一曰。沿革。邑名。如。野。疆域。風俗。山川。城池。坊牌。御。集。泉。致。卷二曰。之。戶口。田賦。課程。從。里甲。卷三曰。之。學校。祀典。官職。倉廩。武備。舖人。卷四曰。之。官。諱。流寓。卷五曰。人物。科。貢。武職。訓。勅。義官。吏員。孝子。節婦。卷六曰。官。寧。寺觀。祠廟。陵墓。古蹟。詳果。

卷七曰。雜。文。卷八曰。藝文。

浮山縣志三十七卷清乾隆十年刻本

清賈西等撰。西字靈軒。河北東鹿縣人。雍正甲午科舉人。乾隆八年任浮山縣知縣。按察使王明以前。不可考。今之流行。最古者。有明嘉靖。十一年。邑令許安撫。修。入清以來。至康熙十二年。有知縣。潘廷侯。纂修。若。人。續。編。浮。志。皆。以。為。叔。修。是。未。見。嘉。靖。舊。本。以。見。浮。志。舊。志。載。紀。疏。漏。所。多。作。例。而。方。是。偏。據。補。缺。

卷二

詳。古。史。傳。首。即。多。志。一。事。一。言。之。有。關。者。悉。行。載。入。如。職。官。一。曰。舊。志。知。縣。始。明。洪。武。以。博。學。應。詔。而。明。季。年。遠。之。出。表。能。于。而。乘。聖。邑。碑。碣。中。上。至。宋。元。搜。補。十。餘。以。備。稽。考。又。浮。山。之。建置。沿革。自。陶。唐。迄。隋。代。以。數。千。餘。年。名。易。他。移。隸。屬。無。常。人。諸。古。者。疑。信。久。年。此。本。依。宋。明。舊。籍。考。證。諸。說。以。成。畫。一。也。蓋。王。公。侯。也。全。編。共。三。十。七。款。每。款。各。一。卷。中。因。多。而。卷。一。星。野。所。

卷二建置沿革の卷三疆域の卷の城池
の卷五山川の卷六関隘の卷七橋梁の
卷八學校の卷九寺觀の卷十戸口の卷十一
田賦の卷十二運支の卷十三兵防の卷十四
驛傳の卷十五封建の卷十六職官の卷十七
宦績の卷十八選舉の卷十九材武の卷二十
十、貶封の卷二十一人物の卷二十二孝義の
卷二十三列女の卷二十四流寓の卷二十五
仙釋の卷二十六風俗の卷二十七物産の
卷二十八古蹟の卷二十九園亭の卷三十陵墓
の卷三十一祠祀の卷三十二寺觀の卷三十
三、祥異の卷三十四の兵氣の卷三十五雜考
の卷三十六藝文の卷三十七

浮山縣志三十四卷 清光緒五年刻本
清康熙年間修志、字至儕、以此定興縣人
因治庚午科優貢、光緒六年署浮山縣
知縣、按浮志自乾隆十年邑令賈國修
奉出、選裁精備、義法嚴密、惜乎此
書條序、後受幸而作、百條例、如要志
所凡例有云、是編一似舊志、累加補訂、其
有缺憾、未嘗不盡、事類無不備、編年
志仍舊簡、庶幾述而作之、義又云、舊
志目訂三十有七、別類分門、已極詳備、
惜有不能缺佚、而事類相近者、量而酌併、
刪條、以從簡括、是編其作大意、即上述
條之、今細考其數、則知通篇、多係要志
舊版、重印、續增及改更之處、則用新刻
版補之、分數、有三十有七、要志、材武園
亭、陵墓、三門、此書由附入于選舉、年古
蹟、系、又要志、能封建、此書之祀典、皆
出之一書也

曲沃縣志十二卷 清道光二十二年刻本

清張兆衡撰兆衡字履安甘肅武威縣人
出身翰林道光十九年任曲沃縣知縣
按曲志自乾隆二十二年知縣張坊重修
成詳備精而數頗有可觀張本以心志廣
之卒邑令侯長禧竭力增廣仿例更變
而持論頗能折衷此書係繼補侯本而
作全篇除新增外義例同目均異舊志
大作多刪舊志之繁歸于簡淨

續修四庫全書

卷

部

舊志之山川等類中因有詳備而致
未精者于附帶者以嘆之此望夫山涉古
等名多系妄立是編皆一一刪除以期精
實
舊志之志也然其有所是者有過之
者較之遺也而規條概置不錄仰飲
實也而徒書其有在且如志載人物
紀載派散漫收乃有舊志之志而
意多刪之者又如藝文志中亦載之
形存地利弊存等者不少亦一概去之

非特增為乘之惜乃無識也全書分
十二卷每卷類一類計卷一為天文卷二為地
輿卷三為山水卷四為大事卷五為編纂
卷六為職官卷七為學校卷八為人物卷九為
世系卷十為風俗卷十一為古蹟卷十二為
藝文每門之下又分若干目以附屬其不贅列
也

續修四庫全書

卷

部

曲沃縣志三十二卷 清光緒六年刻本

清張鴻達茅玉熙月撰鴻達字紹甫以
蘇無錫人縣志身監生同治十年任曲沃
縣知縣玉熙字不詳山東歷城縣人書身
附貢光緒六年繼鴻達署曲沃縣令是
書由鴻達手編稿甫脫而鴻達去職
繼任茅玉熙後將舊稿參酌訂正時方天
祐六年付梓行世考此本編修有
邑令張兆衡增修本編輯之章五歸于

續修四庫全書總目 卷 部

簡淨將舊志人物藝文諸類刪除不少
深失後志義法此編校輯則將張本所遺
在按門增補外更于通志二門以
及載述在詳密叙列其載之區是
本良多矣全志分門別類一如乾隆
二十三年知縣張坊重修本出入則此
疆域下形勝學校下之鄉飲初高下之寺觀
古蹟下之切表陵墓人物下之仙釋此類張本
別立或門與疆域并校以列又此本有

錫賧一門張本未列而張本之水利又散見
于此書之山水門中未可移立也

續修四庫全書總目 卷 部

虞鄉縣志十二卷 清乾隆五十四年刻本

清周大儒撰。大儒字不詳，四川廣安縣人。乾隆丙子舉人。乾隆四十九年任虞鄉縣知縣。按虞鄉之設，始於後周。越隋唐，宋元，皆因循未改。自元武元三年，省虞鄉入臨晉，明代及清初，又因之。至清雍正八年，復設虞鄉舊治。故虞志註明及清初均未著修。康熙五十八年，知縣劉培元及邑人王子山、郭有榮、述、成、書、不、得、梓、行、是、編、修、

續修四庫全書總目

卷

部

多屬虞鄉新修

于乾隆五十四年，大儒著之，以博採前令，刻培元著之，序錄，合之通志，存志，昭晉志，因異互考，和舊志，以成之也。今由今而全編，大儒精備，可讀，究以地志，志山川，類，物，誌，博引，古，籍，而，教，育，嚴，確，以，方，山，下，注，云，印，山，海，經，之，檀，首，山，也，水，注，注，又，名，隨，空，通，山，王，姓，湖，下，注，云，陳，水，姚，還，經，流，之，所，古，名，張，揚，池，又，引，水，經，云，陳，水，南，道，解，縣，東，又，西，南，注，云，張，揚，池，是，也，凡，此，皆，可，證，昔，時，編，修，

族

三、四、五、六、七、八、九、十、十一、十二、卷、分、十二、則、山、志、一、地、輿、志、二、建置、志、三、職、官、志、四、賦、役、志、五、之、祀、典、志、六、之、學校、志、七、之、選舉、志、八、之、人物、志、九、之、列、女、志、十、之、方、外、志、十一、之、藝、文、志、十二、之、拾、遺、志、以、目、多、不、勝、備、列、也、

續修四庫全書總目

卷

部

虞鄉縣志十二卷

清光緒十二年刻

清崔鑄善撰鑄善字子陶河北慶雲縣人出身監生光緒五年任虞鄉縣知縣抄虞鄉志元明諸初係入臨晉縣治雍正八年始獨立以爲志至元明舊志初始爲之乾隆二十四年知縣周大儒周本精南全備大可晚讀此書修成于光緒十年梓行于十二年其書修之始却係五增修舊志條例完全依從且舊志已修者即用原印

續修四庫全書總目

卷

部

補印舊志以爲用新版重刻鑄善自序曰舊志創修於乾隆已酉前令實城周君大儒迄今將及五十年矣也遠年湮老徵殊非易乃邀邑紳博採廣蒐以期歟徵南幽舉凡事之可法可傳者悉于舊志中分門修增或增或刪疑有誤核實其真往哲前徽耆友節義軼事又年所育閭正人心勵風俗者盡以修明而表章之至戶籍之消長賦稅之寬蠲徭役之

減免政令之因革亦俱詳紀而靡遺

續修四庫全書總目

卷

部

虞鄉縣志十卷 民國九年石印本

周振聲等撰振聲字裕如河北宛平縣人民國七年任虞鄉縣知縣按虞志舊有西平一節乾隆己酉編修一節光緒甲申續修其間記載詳明文辭典雅今因多時如指掌詢善乘也此民國六年政府經費志書新例勝多新修此書中因命而撰其知事往費之編輯未及修成而陞調健集為知事何廷瑞書成未及呈省而告歸至民國

續修四庫全書

卷

部

九年虞鄉有奉委柳日繁查辦各縣地籍地點有從虞境取而地面劃歸解州者有割歸境所轄地地劃歸虞鄉者據其出入高在官籍便利而地畝錢糧丁戶之數亦應通合舊稿方周振聲建修延聘因於九年題集士仲重為修訂就坊信圖等門續補首理域終其前年修志新修條例而新修之志亦為難能也全書共十卷是日方里圖山脈

圖河道圖城郭圖卷之四疆域里里備
河界卷之五賦稅里里丁役里里禮俗里里
卷之六生業里里物產里里氏族里里方言里里
兵防里里卷之七名宦傳名賢傳文儒傳
孝義傳卷之八忠女傳雜傳卷之九官師表
選舉表學校表卷之十沿革表卷之十一金石
志下考述考舊同考藝文考

續修四庫全書

卷

部

長治縣志八卷 清康熙十二年刻本

清于公胤，姜愼，同瑛，字星沙，湖南善化縣人。雍正己卯副榜。康熙七年以前，曾任長治縣知縣，改陞刑部主事。姜愼，字西巖，辰陽湖北武昌縣人。進士出身。康熙八年，任長治縣知縣。七年，康熙乙卯，自告致仕歸里。長治之志，始成于明嘉靖中，百餘年，向無人續修。此書初修，至七年八年，以胤之職，以任善愼于康熙十二年，再為補修。全書編帙，固在于懷

續修四庫全書

卷

部

修善本，然其體制，以前簡，而材之富備，却遠勝前書。考其自刊例，有云：「考據存疑，志新訂者，悉詳稽往古，備錄今時，而詳其當否，以折衷焉。現此志之不知，是書之價值也。今細檢全書，其可信者，如卷二之戶口田賦，西縣列述，概詳于舊志。凡田賦戶口，僅綴以數語。皇朝地籍，亦以數語，而後所代誌，則時有良法，有次。治理者，俱詳載，以備後人之採擇。又如卷三之城池，創始未加考核，此等刊

事以昭華穆之考，去城也。而始于隋置土，而一縣之時，也。此皆足編錄，去舊有之，亦也。通編八卷，叶卷一，因考建置沿革，星野疆域，山川，風俗，城池，田賦，封建，卷二，戶口，田賦，物產，職官，公署，學校，選舉，卷三，祠祀，陵墓，古蹟，帝王，名宦，人物，卷四，為孝義，列女，流寓，隱逸，仙釋，方伎，卷五，為詩賦，歌謠，書畫，金石，碑記，傳事，卷六，為記，卷七，為誌，卷八，為表，又卷八，為新刻。

續修四庫全書

卷

部

長治縣志二十八卷 清乾隆二十八年刻本

清吳九齡撰字景文出身貢生江蘇沐陽縣人乾隆二十三年任長治縣知縣三十四年陞
廣西梧州知府掌長治五載有奇風善政
聲以修志爲平糶買建設書院築城治
務皆爲政績也是書修于乾隆二十八年係
康熙十二年知縣于以龍纂修本而作于
本已稍備而續是編續修于九十年以作
例審嚴又有勝於本者九齡自序有云

續修四庫全書

卷

部

大率以通志爲宗然以郡志爲望志本志
而更而新之此志乎與舊志本也而依
前所有之項而續入因前未有之項而新
增者則尤藉之於成案決準之於碑文或得之
於訪聞或得之於舉報尤必廣爲諮詢以
求其實觀此志之是書編輯之態度大作
知雖然所較舊志進步也必有其進步
以沿革以考廢興得失蓋志之首列沿革
文最要而以坊鄉鄉里甲鎮堡舖通附

之亦不少類此編則遵通志義例稍標
單顧末內列地表其餘坊部鎮堡舖通
疆域內御約保甲詳賦役內可後覽其以數
考完焉又以兵制武事舊志不列以系統于
郡也是編則照通志郡志準此而設制防
補入是書長也人書作二十六卷計卷一以圖說
繪圖卷二以星野卷三以沿革地志卷四
以疆域城池圍墻坊部市鎮卷五以
山川古蹟津梁卷六以學校書院
學卷七以賦役鹽課貢篚卷八以風俗物
產卷九以封爵卷十以兵制武事卷十一以
職官以里卷十二以名宦卷十三以選舉卷
十四以人物卷十五以藝文苑囿陽逸羣材卷
十六以列女卷十七以富貴遷移卷十八
以風俗卷十九以仙釋卷二十以壇廟寺
觀卷二十一以陵墓卷二十二以祥異卷二十
三至二十四以藝文卷二十五以事蹟卷二十六
以雜志

續修四庫全書

卷

部

之亦不少類此編則遵通志義例稍標
單顧末內列地表其餘坊部鎮堡舖通
疆域內御約保甲詳賦役內可後覽其以數
考完焉又以兵制武事舊志不列以系統于
郡也是編則照通志郡志準此而設制防
補入是書長也人書作二十六卷計卷一以圖說
繪圖卷二以星野卷三以沿革地志卷四
以疆域城池圍墻坊部市鎮卷五以
山川古蹟津梁卷六以學校書院
學卷七以賦役鹽課貢篚卷八以風俗物
產卷九以封爵卷十以兵制武事卷十一以
職官以里卷十二以名宦卷十三以選舉卷
十四以人物卷十五以藝文苑囿陽逸羣材卷
十六以列女卷十七以富貴遷移卷十八
以風俗卷十九以仙釋卷二十以壇廟寺
觀卷二十一以陵墓卷二十二以祥異卷二十
三至二十四以藝文卷二十五以事蹟卷二十六
以雜志

清光緒末年刻本

之綱領甫挈而又

卷

部

例正于元、取法為夢之意、明代碑

勝備述

卷

部

長子縣志一卷 明弘治八年涇州志附刻

明馬融撰。據有涇州志。已著錄。按此書即前

涇州志之第六卷。按融修涇州志。在明弘治八年。

自書作十二卷。只編輯五卷。係以五卷為一

涇州志。中言。則為所屬之六縣。又融修

一表。長子為首縣。故當第六卷也。明弘治八年

分二十四款。曰建置沿革。曰邑名志。曰分野志。

曰疆域志。曰風俗志。曰形勝志。曰城郭志。曰山川

志。曰土產志。曰賦志。曰戶口志。曰選舉志。曰學

續四庫全書

卷

部

極志。曰壇壝志。曰宮室志。曰橋梁志。曰鋪舍志。

曰閭里志。曰寺觀志。曰祠廟志。曰陵墓志。曰

古蹟志。曰職官志。曰封建志。曰名宦志。曰流寓

志。曰人物志。曰孝義志。曰列女志。曰科貢志。曰玄

釋志。曰災祥志。曰詞翰志。又志之中。僅野記

每州志。有月文。皆均大異。書之。迫篇叙

載。疏漏不詳。蓋一因時代迥早。一因附州志。然

亦有精詳之處。如山川志。竟無下。曰。按。蓋。長子有

土產。在。曰。澆水。恐誤。是。其。例。也。長子縣志。當有

正德修年。多據。此。說。是。此。書。能。局。備。印。以。左。為

也。耳。

長子縣志六卷 清康熙三十七年刻

清鄭宇邦撰。宇邦字金猷。陝西西寧衛人。

拔貢出身。康熙三十七年。由西寧縣改任子縣

知縣。在任五年。以老乞休。按長子縣志。創編

無多。宇邦重修。則始於明萬曆庚寅。知縣何

出圖。繼之者。有萬曆戊申。崔爾進。及順治已

亥。知縣王毓。前二志。一為古史。遺意筆

法。無少寬假。其後增。皆據實直書。可傳。信。

惟順治年。不免真贋莫辨。鋪張失實。

續四庫全書

卷

部

按。此。是。書。修。于。康熙三十七年。其。作。以。何。崔。西

志。為。宗。因。以。據。郡。志。之。載。為。宗。補。修。在。之。

所。遺。蓋。即。志。之。據。輯。紀。載。視。邑。志。尤。詳。且

是。亦。存。在。既。與。舊。志。不。易。故。是。編。得。幸。而。備。列

也。是。書。在。舊。志。下。設有。碑。碣。目錄。若。述。月

錄。兩。款。用。意。甚。善。惜。日。搜。羅。邑。人。之。著。作

不多。雖。是。稱。恨。也。全。書。作。六。卷。蓋。一。為。天。文

志。一。為。地理志。下。為。疆。域。志。一。為。風。俗。志。一。為。形。勝。志。一。為。城。地。志。一。為。戶。口。志。一。為。田。賦。志。

山川。形。勝。城。地。切。里。橋。梁。戶。口。田。賦。

壇引、物產、表之、官師志下、封建、名宦、
 職官、公署、學校、武備、舖驛、倉儲、壇
 壝、廟祠、鄉飲、御為、表之、人物志下、風俗
 御賢、舊辟、科目、貢監、孝義、貞烈、封
 廕、坊表、表之、備考志下、古蹟、寺觀
 陵墓、古伎、仙釋、儒徒、俗疑、辯訛、表
 之、孤寡志下、表請、賦、文疏、傳、序、記、
 二、三、の、志、詞、碑、碣、目錄、表、述、目錄、

長子縣志六卷 清康熙四十四年刻

清徐賜廷撰。賜廷字超菴，江蘇武進縣人。
 出身貢監。康熙四十二年，任長子縣知縣。地
 長子縣志，是書以前，舊有康熙二十七年
 知縣鄭守邦重修本，義例體制，皆稱渙
 良。唯文字稍多，不免繁瑣。是書之輯，成
 以一派鄭本，以官師人物，稽其十、年，間之宜
 增者，按班添注。舊本所有，概弗去也。又
 刊職新者，削之。冗長者，即亦刪之。蓋其
 志，每多有刪正。要皆歸于簡潔而已。
 舊本之刪，刻以將部書舊版，毀陳之者
 二十餘頁。新刊之刻，亦十餘頁。二版石瑕，刊
 簡明醒目，殊為嘉也。然每有疏畧之處，以書
 既多用舊版，故其舊首二重修，編纂多疑，
 皆仍舊本，而未將修人姓名補刻于後。僅
 刻載徐徐賜廷序文一篇，其意固在不辭沒
 前人搜輯之功，而自以為名。然因此，人或不
 知有徐賜廷之增修本也。

長子縣志十二卷 清光緒八年刻 本

清豫謙撰。謙字不詳。漢軍。廂黃旗人。翰林院功臣。館賸錄。光緒元年任長子縣知縣。以此書編于光緒八年。又謙輯之。自謙自序。言之最詳。明史曰。女書。自謙自序。明萬曆迄朝。嘉慶。凡七修。莫不輯。轉相沿襲。惟務增多。而目以十。而此文幾居全書之半。以古法。未見。而令。又曰。若夫紀表志。付。本文。家。記事。之法。非史官。執筆之例。特

續修四庫全書總目

卷

部

其辭。不備。一代之興。制。人文。無以。編。輯。其。全。均。自。是。因。以。求。莫。能。自。易。表。本。斯。意。稍。為。更。通。據。舊。文。以。追。近。事。區。分。數。次。備。述。於。篇。云云。今觀全篇所述。皆精審雅馴。批評。其。以。志。之。為。有。足。為。刊。者。唯。作。例。統。依。史。漢。似。覺。有。乖。也。志。乘。新。法。不。能。不。據。其。則。也。書。共。十。二。卷。分。地。表。日。晷。度。表。歷。代。爵。封。表。職。官。表。之。外。表。一。選。舉。表。前。表。二。地。理。志。易。表。三。建。置。志。前。表。四。祠。祀。志。賦。役。志。前。表。五。學。校。志。前。表。六。藝。文。志。前。表。七。人。事。志。前。表。八。風。土。志。前。表。九。列。女。傳。志。前。表。十。宦。績。志。前。表。十一。富。記。風。土。志。前。表。十二。大事記。前。表。十三。二。藝。文。志。前。表。十四。邑。人。之。志。前。表。十五。職。官。志。前。表。十六。解。滿。前。列。有。宦。遊。人。所。著。書。目。是。其。好。長。也。

續修四庫全書總目

卷

部

志。前。表。六。人。事。志。前。表。七。史。傳。集。傳。前。表。八。列。傳。前。表。九。列。女。傳。前。表。十。宦。績。志。前。表。十一。富。記。風。土。志。前。表。十二。大事記。前。表。十三。二。藝。文。志。前。表。十四。邑。人。之。志。前。表。十五。職。官。志。前。表。十六。解。滿。前。列。有。宦。遊。人。所。著。書。目。是。其。好。長。也。

洪洞縣志八卷 明萬曆十三年刻本

明喬因羽撰

明喬因羽撰因羽字鴻壽陝西耀縣人明萬曆八年任洪洞縣知縣陝西兵部主事按察志敬修至明志靖甲寅年邑令王景派任松等無以符派按是書取言編修新刊報暇遠考此書著于明萬曆十三年上距舊志三十七年世向官字之史撰人物之具結事之政更田稅之上下志能一一備述而多目沒科以有個記一疏舊志之錯

續修四庫全書總目

卷

部

親且舊志之遺漏補遺多矣能刪除以元郭現入祀名宦歷年已久舊志遺而弗錄是編增入又舊志舊志不論有用治作風教與否一概照收雖為繁雜此年又依律書有國治作年書於多事蹟陸則刪去不錄其共八門每門之下又列小目以應地志卷一田賦志卷二官司志卷三人文志卷四祭祀志卷五食貨志卷六武備志卷七雜錄志卷八小目多不勝贅述也

洪洞縣志不分卷 清順治十二年刻本

清趙三長撰三長字遷如安徽繁昌縣人出身貢士清順治十二年任洪洞縣知縣才識敏練學問淵博在任自厚利弊政自去厥後是書編于清順治十二年亦為洪明萬曆舊志之補作例士綱多依舊志而加有小小更事也例之最後詳其文曰邑故有志多失地人三冊今以年久重修為集一冊錄于後中有未更更者款下注以舊志

續修四庫全書總目

卷

部

有缺遺在注增補之字以便查閱云云舊志多分八門是書亦然茲將所增增錄於後入外小目詳述列之舊志地志山川且新增沙堤楊梁郭增東瑞楊喜人楊城此新增二重城重門敵臺敵樓都里郭并里甲田賦志中戶部舊志有戶口總引田糧賦役縣傳志利下新以小食舊志續公集官司志中續入者有唐友表名宦二門新增修志日早官公四之下新增公候人文志

續修四庫全書總目

卷

部

清余世堂撰世堂字石洋湖北大冶縣人康熙
癸卯進士雍正五年任洪洞縣知縣按洪洞
舊無志明嘉靖甲寅邑令王業始創修
萬曆乙酉順治已亥康熙癸丑凡有三續嘉
靖舊志續白付西罕論者多稱其同編萬曆
帶修幸則詳備之讀此書修于雍正八年上距
原上癸丑已五十餘載序編第末之指立以增
續以外而重訂舊本郭例舊志續續

續修四庫全書總目

卷

部

五の秋祀志、卷六の食貨志、卷七の武備志、
 卷八の雜撰志、卷九の藝文志、每志之下、又
 分次小目、年月日、設科、而有綱紀也。

洪洞縣志八卷 民國五年鉛印本

孫奭撰、奭字^{希範}、河北田王縣人、宣

統已酉拔貢、五清時、曾充學部小京官、因

此舉、寧了縣知縣、民國四年、任洪洞縣知縣、

洪洞志自^清康熙六年、知縣金世堂重修、以

下康熙志、蓋通咸同之朝、均未續纂、光緒

八年、邑人王顯齋^子、於^修、蓋通咸同之朝、均未續纂、光緒

八年、邑人王顯齋^子、於^修、蓋通咸同之朝、均未續纂、光緒

八年、邑人王顯齋^子、於^修、蓋通咸同之朝、均未續纂、光緒

八年、邑人王顯齋^子、於^修、蓋通咸同之朝、均未續纂、光緒

八年、邑人王顯齋^子、於^修、蓋通咸同之朝、均未續纂、光緒

八年、邑人王顯齋^子、於^修、蓋通咸同之朝、均未續纂、光緒

八年、邑人王顯齋^子、於^修、蓋通咸同之朝、均未續纂、光緒

八年、邑人王顯齋^子、於^修、蓋通咸同之朝、均未續纂、光緒

八年、邑人王顯齋^子、於^修、蓋通咸同之朝、均未續纂、光緒

八年、邑人王顯齋^子、於^修、蓋通咸同之朝、均未續纂、光緒

八年、邑人王顯齋^子、於^修、蓋通咸同之朝、均未續纂、光緒

八年、邑人王顯齋^子、於^修、蓋通咸同之朝、均未續纂、光緒

八年、邑人王顯齋^子、於^修、蓋通咸同之朝、均未續纂、光緒

宦清志、卷七、田賦志、卷八、建置志、卷九、田賦志、卷十、學校志、卷十一、武備志、卷十二、人物志、卷十三、列女志、卷十四、十七、藝文志、卷十八、雜記志、

襄陵縣志十二卷 明隆慶二年刻

明宗之韓(撰)某之韓字敬齋、河南武安縣人、出身進士、明嘉靖四十四年任襄陵縣知縣、才猷迴異、氣宇淵宏、至任再建設息訟獄、政績甚良、有書以之列入名宦內、按襄陵志、自明成化丙午知縣李智、修志極少、無有考究、此書係徒成化年而作、修于明隆慶二年、纂集輯之、依舊規、但舊志有未載者、續之、未備者、補之、無有不合、明制、則存之以備參定、又舊志目錄頗煩錯、是書稍加刪訂、以趨謹嚴、上書共十二卷、圖式卷一、地理志二、以畧志三、學校志四、武備志五、官宦志六、名賢志七、秩官志八、人物志九、雜集志十、詞翰志十一、志十二、各志之下、各有別目、不枚舉也、

新

最早者

部

襄陵縣志二十四卷 清光緒七年刻本

清錢鴻撰。鴻字金溪，號秋垣，寧都昆
明縣人。同治九年任襄陵縣知縣。初襄
志至是書之前，有雍正十年知縣趙懋
增修本，日距是書，已百餘年，且向無
人增續。鴻志文義多佳，惟分數類，
有曰志，鄭例以亭、橋、坊、表、本不足成類，
疆域、田賦、一縣古章，自應另設科，而趙
志則以之附于沿革下，又將亭、橋、坊、表，
皆

續修四庫全書總目

卷

部

曰志，其此四類，雖失其序，而此篇彙輯，大
作依繩，趙志，所有亭、橋、坊、表，多照舊分
門類，按次編修，唯設目科，無舊志之
疆域、田賦，仍照舊年下，而坊、表、亭、橋、
却未立門，立目，附於古蹟之下，又差編兵防
政解、攸、周、舊志太畧，是編則分列一門，以
備查一核，以此皆是書較舊年之進步也。
書品作二十卷，但分曰：況、浸、禮、郁、合、吳、咀
等八集，圖式居卷一，星野居卷二，沿革居

卷三，山川居卷四，城郭居卷五，寺觀居卷六，學
校居卷七，壇一建居卷八，廟祠居卷九，戶賦
居卷十，星野居卷十一，土產居卷十二，風俗
居卷十三，官師居卷十四，人物居卷十五，選
忠孝居卷十六，孝義居卷十七，節烈居卷十八，
古蹟居卷十九，仙釋居卷二十，方技居卷
二十一，祥異居卷二十二，賑務居卷二十三，職官文
居卷二十四

續修四庫全書總目

卷

部

興縣志二卷明萬曆五年刻本

明朱學介撰。學介字伯祥，河北冀縣人。明萬曆四年任興縣知縣。是書修於萬曆五年。觀其序言，係增補舊志而作，但舊志初修于何時，不可得知。書中亦未提及。學介自序云：稽諸國史，辨夫水經、禹貢、舊編而邑之始末以詳，或似有舊志，或增乎新，辨訛者曰遺亡者補，疑似者辨，今細檢是編，曰書蓋西漢所載，類敘述，書不盡此序之取之也。

續四庫全書

卷

部

且其敘述，或無一之取，而明志中之為本也。書蓋之末，卷上為建置，郡名、城池、壇壝、官署、行署、祿秩、學治、鋪舍、寺觀、祠廟、橋梁、館、集市、鄉都、山川、井泉、土產、物類、果類、花類、木類、禽類、獸類、諸類、戶口、田賦、風俗、政教、武備、名宦、鄉賢、科第、貢士、援例人監、孝子、節婦、卷下全載八景之詩及地輿文，但未設藝文、禮俗而細列詩文，自殊亦志作耳。

臨汾縣志九卷明萬曆十九年刻本

明邢雲路撰。雲路字澤宇，河北徐水縣人。萬曆進士。明萬曆十九年任臨汾縣知縣。按臨汾志敘于何時，不可考。究是編，蓋修于明萬曆十九年。觀其序文，并未稱援何本重撰，似數敘述，然卷首德目以三例，有一多列云：以姓名新志，若舊郡志，若古人志，皆不刊明，確以新志為正，所謂新志者，指本志也。按此志以前不久，有舊志，而此志則以本志為敘修，然今之流傳，蓋古志，故是亦也。明代志書，多係敘修，故大率皆去之，取材既偏，若作例不當，此書在明志中，亦可稱為修志。明疏里之書，亦多敘修，全書依九表，地理志卷一下建置，分野、形勝、疆域、城池、坊鄉、堡墩、山川、藩封、橋梁、古蹟、風俗、宮室志卷二下分縣志、學校、官署、堂園、鋪舍、壇壝、祠廟、寺觀、陵墓、諸類、風俗志卷三下分河渠、地

續四庫全書

卷

部

此志以前不久，有舊志，而此志則以本志為敘修，然今之流傳，蓋古志，故是亦也。明代志書，多係敘修，故大率皆去之，取材既偏，若作例不當，此書在明志中，亦可稱為修志。明疏里之書，亦多敘修，全書依九表，地理志卷一下建置，分野、形勝、疆域、城池、坊鄉、堡墩、山川、藩封、橋梁、古蹟、風俗、宮室志卷二下分縣志、學校、官署、堂園、鋪舍、壇壝、祠廟、寺觀、陵墓、諸類、風俗志卷三下分河渠、地

堰田賦、田賦志卷の下、戸口由賦、由農集、課
 程、均徭物產、帝系志卷五、下、聖帝、丹淵
 侯、多事簡、儲仙、職官志卷六、下、官秩考、
 名宦、職官人物志卷七、下、節賢、德人物志
 卷八、封贈、孝義、隱逸、高賢、貞烈、祥雲
 志卷八、下、祥雲、仙釋、藝文志卷九、下、文
 藝、詩歌、書圖、附、

明 臨江縣志九卷 清康熙二十二年增刻明高唐
 明 廣西縣志九卷 清康熙二十二年增刻明高唐
 前文、林氏化字揚山、福建莆田縣人、嘉興年
 人、唐、二十年任臨江縣知縣、在任之年、以增
 修是志、故時名生明高唐、十九年知縣、刑等
 路、曾、修、今書、雖、較、明、而、代、為、本、志、書、日
 陳、而、疏、隔、散、亂、之、實、何、多、是、編、就、因、其、不、常
 以、十二、年、四、不、過、將、高、唐、舊、本、翻、刻、一、次、高
 唐、以、心、之、事、逐、數、增、補、而、已、且、在、寧、無、幾、於、此、書

以、曰、付、古、不、能、若、日、重、增、修、弘、化、自、序、有、云、
 以、以、較、類、則、何、乎、在、寧、宗、而、拓、也、至、其、例、如、
 就、簡、名、從、其、例、而、後、以、新、裁、則、又、竊、取、之、辭、也、
 以、有、因、事、徵、文、因、文、徵、事、以、因、色、弘、其、後、成、一
 代、盛、書、是、予、之、願、也、夫、是、予、之、願、也、夫、也、
 以、言、可、知、弘、化、亦、自、知、其、取、增、修、非、日、定、年、而、定
 年、之、成、實、望、于、他、日、之、重、修、也、

臨汾縣志八卷 清雍正八年刻本

清徐三俊撰三俊字逸庵河北大興縣人出身

監生雍正五年任臨汾縣知縣按臨志

萬曆辛卯知縣邢雲路清康熙十二年知

縣林弘化增修一次康熙乙亥臨汾地震損壞

而子令彭布孔補刊之而布子刊之二三書

五十七年縣令宮懋言又為重修作載詳

文簡義該一洗前志之疏漏按臨志本

篇于前志八年二距宮志僅十餘年舊

續修四庫全書

卷

部

前志之詳載新志多可補且事多

相一切規模多為舊貫有可增者

如兵氣一節創始于平陽府志

列一則此志以兵我後災附入

以德可致災可以銷兵之意

八卷附圖寺廟志一建置沿革

城形勝山川城池公署學校

城形勝山川城池公署學校

城形勝山川城池公署學校

市鎮墩關津祠祀戶口

水利郵傳鋪司兵防帝王

卷三曰職官循績選舉

官附封贈卷四人物孝義

技流寓仙釋風俗

墓寺觀祥異

卷八以藝文

續修四庫全書

卷

部

臨汾縣志十卷 清光緒六年刻

清潘如海李榮和同撰如海字上儒江廣人
人光緒五年任臨汾縣知縣此書因縣人同造
辛酉板頁光緒六年結如海後抄附志五卷
正八年知縣徐三俊曾增修一次不暇多難
刪可供覽閱此書純係續補徐年而作律
裁一依舊書唯徐書有增補徐年而作律
物已更更其是編者依徐書不徒僅增舊
志以必其書也十卷一卷一少地理下分地利古蹟

續修四庫全書總目

卷

部

楊梁陵著卷之四賦下分地理差徭戶口
三為祀典下分秋祀春祀寺觀卷之五學校
下分文廟從祀祭品祭儀樂章樂器
義田文社署為縣官下分知縣典史教諭
訓導卷之六選舉下分薦辟進士舉
人貢生武科卷之七人物下分宦績忠義孝
友義行文苑隱士方伎仙釋人瑞流寓列
女卷之八藝文下分詩文記序墓碣銘辭
說詩歌賦而雜志居手書末以雜錄兵氣

二小款

臨汾縣志十卷 民國十年增刻清光緒六年

未著撰者名氏此書五卷三祀典下增刻有
臨汾縣知事鄭裕字呈清恢復何知府祀
典改名昭遠祠一事昭遠祠章程及時遠祠
附祀章程又于卷五職官表下補光緒六年
之知府鄭裕官知縣徐三俊九年上佐之鄭裕
字又于卷五表下增刻曲沃知事郭拱
宸所撰重修平陽昭遠祠碑銘及鄭
裕字自撰之臨汾縣重修街道碑記此文

續修四庫全書總目

卷

部

茲因又附有卷之四藝文民國九年大事記以此
皆可知是志之增刻也自徐字之手以
疑也徐字有恩唐西桂林縣人民國九年
任臨汾縣知事十年升署安邑縣知事

明弘治六年
湖州志附刻

懷有潞州志已著錄此書印

之九卷
梅
志
弘治八年
知州

日長子曰花雷曰子表

影曰壺侯曰移城
喉授州志卷十二
通

卷六

新之志 泥糸原 築の故 巻九也 人々

前達以華以遠衆之又次爲之甲

所任志，
十月，
胡壽春，
山，
志，

卷

部

西苑志，戶口志，分縣志，學校志，壇壝

禮部志、舖金志、陪里志、奇觀志

陸臺志，古蹟志，臨富志，孝廉志，

流寓志，人物志，孝義志，列女志，社稷

志方任為笑補志所輯者

父
 州
 王
 於
 務
 單
 文
 餘
 於
 男
 (木)
 乃
 叶
 田
 以
 什

二、
庸
如
氣
象
本
外
源
流
以
迄
今

[illegible]

清光緒十二年刻本

紫木庵
北安國縣人

身作然四年由廣鼎讓任永瞻

果在交際中，必區區自

置倫家具之曰

作泉字下不顧出未然作志是

卷之五

卷之四

不銓衣

卷

部

作制爲嚴堪稱善本也書作二平の卷

野，地表，沿岸，形勝，疆國居惠一城。

蜀居卷之六 山川古蹟風俗物產民居

學校所藏の田記、兵庫居巻五建寅、

人物居卷七至卷九

十卷十一
去曆居卷十一
紀典，壇

陸墓居忠節孝友

卷十三 節孝

隱魚ニホヒ、黨賢仙釋居十五

續修四庫全書總目

卷

部

清曾國荃王軒亭撰國荃字沅甫湖南

相
御點人通充優貢曾隨父兄國漢

戰洪楊軍以功封一等威毅伯光緒二年

山西巡撫六年升陝甘總督以憲任兩江總督

宣王兵部尚書太子太保平遼忠寬軒

霞舉，山西洪洞縣人，同治進士，曾官兵部。

事職方司值行是溫厚經術於六書九數

力尤勤訪文奇崛嘗主誨吾陽令德

續修四庫全書總目

卷

部

書院設以濟生祀之三立閣夢有耨經

詩集 梅山西南通志 自明成化二十一年

李氏聘清邑紳胡謐纂修

同編自序

為後來通志之依據故錄于地理類存目

請萬所清之原以

四修大板
○愈修愈精
收束上座

庫式書錄_意輯_時山西_通志_去以_應正_李

最痛筆修而最晚好也此書修于

十八年上距嘉志元万数十年其間山川異
地氣候不同人烟文獻大更况其地志備
出而材料亦富故是編快暢極多蔚然大
全書也義例杜精嚴設款立目皆有所
本如直叙所取設之六門曰圖曰語曰事
曰政曰記曰錄于圖則用畫實耽還法以朱
墨二色分別地域之甚于語則率之節節述而
去其取謂取在于圖而語之志圖語具
而未詳所說故別為考以補之又元初郡縣去

續修四庫全書總目 卷 部

之例不列州縣縣志而城地鄉鎮道路界土
有皆備者用此條注作山川考而山川脈絡
水之源委因以條之考以外條之考以外條之
地山川主注而一代之定制大經大法居主里
耳所例亦見于鄭又通志以記錄二款一為
述時政一為存其人述時行也記者事也
後趙有程璜之上堂圖記北魏有王遵之其志三
吾地志書皆遺之不傳又漢岐有三輔決錄吾唐
張萬金能典錄此書記錄之名即何于六六門

是為校勘

之中久經盡其能事如如前所不稱當日一
招為通志之半僅耳書共一百八十八卷
凡六門之款三十有七款其多者則以政
目事作附也其別列附目計圖二共三卷
其一曰疆域圖其二卷三曰府州廳縣圖
語六共九卷其三卷五曰沿革語其六卷
七曰星度語其八為三代世譜其九為秦漢以
來列傳其十至十三曰職官語其十四至二十
二曰貢賦語其二十三至二十五曰風俗

續修四庫全書總目 卷 部

其存三應影卷其二十一至其二十二為山川考其
二十三至其二十四為風俗考其二十五至其二十七為古蹟
考其二十八至其三十三為志考其三十四至其三十五為田賦
考其三十六至其三十九為水利考其四十至其四十一為地理
考其四十二至其四十三為物產考其四十四至其四十五為
七十一為學制考其七十二至其七十三為禁制考其七十四
十九卷其八十至其八十三為記考其八十四至其八十五為
巡幸記其八十六至其八十八為雜記其八十九至其九十九
大事記其一百至其一百一十為雜記其一百一十一至其一百一十九

金石記卷九十九卷一百為風土記錄十二共
 八十卷卷一百一十一卷一百十五各官錄卷一百
 十六卷一百三十五各鄉賢錄卷一百三十八卷一百
 七各忠烈錄卷一百三十八卷一百四十各孝友錄
 卷一百四十二卷一百四十九各義行錄卷一百五十五
 各一各五十一各仕宦錄卷一百五十二各儒行
 錄卷一百五十三各文士錄卷一百五十九
 十七各隱逸錄卷一百六十六各志一各五十九
 各志錄卷一百六十六各志一各五十九
 各志錄卷一百六十六各志一各五十九

山西通志三十二卷 清康熙三十二年刻本
 清穆爾賚等撰 官實字文如 滿洲人 科第不
 詳 清康熙三十二年 巡撫山西太原等處 提督雁
 門關軍務 總理寧遠鎮都察院右副都御
 史 楊山 通志 清書之前 有明成化二十一年之
 叙修本 及明 志 諸葛應西朝之修修本
 下此書 有清 志 充任西寧 成化 諸葛
 草 敘疏累 自不待言 志 萬 以 志 書 要
 充任 卒 為 精 備 且 選 材 之 審 慎 義 法 古
 二 殿 蓋 不 惜 僅 為 西 志 之 模 範 且 可 為 他 省 志
 書 之 準 繩 四 庫 提要 以 成 化 本 叙 編 收 著 錄
 于 地 理 類 在 目 中 又 因 時 代 隔 隔 而 或 多 錄 前
 志 之 疏 而 平 今 既 覽 之 本 除 充 任 卒 外 餘
 皆 無 可 稱 難 由 其 改 善 而 編 然 僅 能 就 局
 部 訂 正 未能 全部 修 訂 耳 此 書 修 于 崇 禎
 二十一年 全 書 僅 三 十 二 卷 遺 漏 尚 脫 自 不
 能 免 惟 較 之 舊 志 訂 正 良 多 是 所 而 善 也
 如 在 望 志 固 出 簡 畧 此 書 詳 加 考 訂 首

沁源縣志十卷 清康熙二十二年刻本

清韓瑛撰瑛字修玉河北通縣人清康熙庚辰進士康熙四十七年任沁源縣知縣按沁源縣志初修於明萬曆戊申知縣王純康熙五十年知縣汪士鵬編輯補次脫稿而未刻行閱四十年而此本出此本撰成于康熙五十二年蓋瑛撰法草蓋稿之零落因本任移及萬曆辛并州志及後附窮折衷優補以成之也全書載例文辭均雅嚴而敘事博採見聞悉合輿

續修四庫全書總目 卷

通之安無足觀編纂之慎也蓋志于職官選舉逐段分叙觀者茫然足書特微史記年表遺之具拙年表注更了了而以此述增而易又曰賦志蓋志類皆出繁是編志刪除以就簡明而地志舊本有位置去宜記述末未確者均加改正故事增口文約無附會餘飾之病耳志分十卷卷一為封域下分沿革分野疆界形勝山川關隘堡寨里甲市集卷二為建置下分城池縣治學校街坊

卷三為田賦下分戶口地畝丁差起運存運

課程物產卷四為典禮下分祭明壇壝祠廟公儀風俗郵政武備卷五為職官下分知縣縣丞主簿典史吏諭訓導各官卷六為選舉下分選舉人貢生武進士武舉行伍例貢監生附吏員已仕者附遺宦地封卷七為人物下分忠良孝義隱逸流寓列女卷八為古蹟下分洞池遺址邱墓林園寺觀八景卷九

續修四庫全書總目 卷

為別錄下分封爵災異仙釋異術卷十為藝文下分文詩

大同縣志二十卷 清道光十年刻本

清黎中輔撰中輔字濂節江西東鄉縣人
出身舉人清道光三年任大同縣知縣大同
為古雲中地自武靈開闢捍禦雄邊洎
元魏建都創設官闕遼金復置陪都民
物日繁規制愈廣屹然為全晉一重鎮大
有待於紀述也尤極顧自遼立縣以來千載
百年有郡志而無縣志遂使自古際謂五日
之區等於偏隅下邑此志為中輔日官大同物

續修四庫全書總目

卷

部

時取叙修咸于清道光十年同羅旋失博採
舊聞纂輯二十卷以山川形勢風俗好尚及
士田戶口人才物產固不畢具而起例精
嚴考據詳確且折衷於異說而進退之全
編粹然秩然有條而不紊所謂兼修
所未有以此書精備也通編分十九大款每款
分若干目每目分若干條列舉如左述其大款如下卷一
曰沿革卷二曰疆域卷三曰沿革卷四曰沿革
域卷五曰沿革卷六曰沿革卷七曰沿革

卷八曰風土卷九曰賦役卷十曰學校卷十一曰官
師卷十二曰選舉卷十三曰宦績卷十四曰營
伍卷十五曰武事卷十六曰人物卷十七曰
列女卷十八曰藝文卷十九曰雜錄卷二十曰
卷尾

續修四庫全書總目

卷

部

解州夏縣志 清乾隆二十八年刻本

靖李遵唐撰遵唐字學山以爲固始縣人出
 身舉人清乾隆二十五年任夏縣知縣明幹
 有幼自庶僕舉清光緒七年知縣馬正瑞修邑
 志時列官師爲中宦績數中按夏邑奉邑邑
 地西鄰邑邑相結即以此地漢置爲邑邑魏以
 別置南邑邑城在馬都舊城之西今邑邑之東立夏
 縣因夏邑水故城以名城也平志敬于明宏治間志
 萬曆二朝均有修志清康熙十一年及四十七年

卷

部

知物類多亡將赴龍又增兩次增補以此書由商
而第六次重修矣（卷末）明嘉靖初年存流傳于今以
舊本為最早是編修于清乾光六年大抵本蔣
卓而咸（卷末）自序曰閱邑乘雖綱舉目張然
已歷四十載不無掛漏闕畧之憾而思彼異方
遠適有憲續修所の縣志合而為一而而為五
屏重文綜實跡條例允稱詳明因循文致獻
博採彙搜于舊志取有者刪其繁冗于舊志
取之者補其闕缺至于宦績人物列女為忠孝

由貞烈、孝、天、慎、核、實、累、疑、必、博、通、悉、協、然、
 以、增、入、固、不、思、過、嚴、而、刻、而、不、敢、過、寬、而、濫、云、
 云、今、既、全、書、載、明、序、繁、簡、適、宜、恐、有、不、序、
 以、取、之、者、將、書、失、之、手、每、如、是、一、門、本、不、欲、地、
 土、之、宜、志、惟、載、其、美、者、多、耳、將、書、分、穀、菜、禽、四、
 獸、蟲、魚、六、門、下、下、二、而、餘、種、且、第、如、葱、韭、禽、如、雞、
 鴨、之、類、乃、他、方、書、有、必、為、夏、之、物、是、無、煩、瑣、書、此、書、
 僅、載、七、種、則、其、繁、矣、是、所、長、也、全、書、中、上、卷、計、
 沿革、疆、域、居、業、一、以、前、風、俗、物、產、居、業、二、城、地、

卷

部

增二廟、公署居卷三、學校、田賦、戶口、倉儲、兵防、
居卷四、職官、宦績居卷五、選舉居卷六、卷七、
人物居卷八、卷九、列女居卷十、古蹟、雜異居卷
十一、藝文居卷十二至十五、雜著居卷十六、

清光緒六年刻

清黃縉縉縉縉縉字琴川江蘇江寧縣人利
第不詳清光緒二十六年任夏縣知縣據夏志自
明宏治九年次纂修但舊年多中缺遺云
流傳此書僅清康熙七年及乾隆二十六年知縣
以將起龍及李遵唐編輯李書敘事簡明
視蔣志更優蔣志總分八志各條皆以類從綱目分
明惟中集括梁亭臺族屬略創建置中不無所
議且職官志以帝系冠首尤于條例不合是編修

卷

于清光緒六年、方增補修奉蔣孝二志、增補刪減、
 書中有稱舊志者、係引二志、增補有引者、則以特志
 者、未別之、蓋恐讀者、混亂不明耳、書中十志、增補括八
 志、卷一為輿地志、卷二為建置志、卷三為祠祀志、卷四為
 賦役志、卷五為兵防志、卷六為官師志、卷七為人物志、
 卷八為藝文志、增補卷九為輿地志、中于沿革疆域山川利之類、
 各為詳記、于形勝名勝等、則附見之、殊為得體、
 又舊志賦役志、蓋詳載丁徭、係審丁徵賦、以差
 徭有別、民間苦差徭、甚于賦稅、蓋詳志里而

卷一

某紀以爲非賦役正供未遑爲常以耳是編戶
家修時正值大役以欽使撫院曾疏請裁差徭
用蘇民困迫飭各州縣安插新戶痛除積
弊災黎共慶更生於乎賦役去中墮列差
徭一條并載章程以昭信守希圖後人無輕
更張（亦民福）實謂識時務者也金者行以取
裁爲輕舊去後良唯曰官師去中爲宦績之任
今任之歷任去職（舊任）上歷任去職之項凡知
知如一位去職見宦績者（亦）幸日之中不復載是全
部

寧武府志十二卷 清乾隆十五年刻本

清魏元樞原奉 清周鼎柱州纂修 元樞字

庵 河北豐潤縣人 出身進士 清乾隆任寧武

府知府 累柱字砥齋 順口遂安縣人 出身舉

人 乾隆十三年任寧武府知府 出寧武舊

守御所 山西三關之一 置清雍正三年始改置

為府 所轄四縣 附郭曰寧武 屬曰偏關 日神

池 曰五寨 曰政府 曰前 曰明 嘉靖二十五年孫健

撰有三關志 曰寧武 曰一清 原以向王 鎮偏

續修四庫全書總目 卷

部

有寧武字御所志 考治古武之事務 自取

東從末修志 乾隆八年 元樞始為編輯 共

十六卷 考稿多因舊志 故有 聖制巡幸兵制

武事治門 而疆域開闢 驛站陶器 等事 亦多自

編 取材治學 証說不免 時書乃 景柱奉 魏

福所修而成 大抵取裁 魏本 別為 錦旗 世累

增補 遺缺 稿為十二卷 定成十九門 條例 亦屬

核 曰 纂修 同 亦 志 不 能 謂 府 志 之 為 本

也 全書 卷一 為 呈 野 地 紀 卷二 為 山川 卷三 為 城

池 官署 卷四 為 學校 曰 賦 卷五 為 武備 卷

六 為 職官 卷七 為 科目 卷八 為 名宦 人物

列女 卷九 為 壇廟 卷十 為 風俗 卷十一 為 事

考 卷十一 為 條錄 卷十二 為 藝文 卷十三 為 雜錄

卷十四 為 圖志 卷十五 為 寧武設府緣起 卷十六 為 緣

起 即 永 白 之 年 兵 部 議 文 史 科 最 真 于 地 理 說

羊 柳 志 之 誤 也

續修四庫全書總目 卷

部

卷一百一十五

二
十
五
寸
長
一
分
五
釐
五
毫

山川圖卷三、城隍圖、卷四、鄉鎮圖、卷五、日晷度表、卷六、大事表、卷七、職官表、卷八、選舉表、卷九、沿革表、卷十、山川志、卷十一、土地志、卷十二、田賦志、卷十三、壇廟志、卷十四、學校志、卷十五、衙署志、卷十六、古蹟志、卷十七、藝文志、卷十八、循吏傳、卷十九、鄉賢傳、卷二十、列女傳、卷二十一、敘傳、**續修四庫全書總目** 卷部 但續一圖、鄉鎮、村落、各取里編又未圖

續修四庫全書總目

卷

部

及山川古今沿革、更無漏已、是書能何要氏、宋里、以辨方位、詳政古今沿革及山川、關御鎮、分其詳、必並至不淺鮮、又藝文志、下列有書目及碑目、搜集雖多、每有借人、參考也、

絳縣志五卷 清順治十六年刻本

清趙士弘撰、士弘字毅可、河北永年人、縣出身、進士、清順治十五年任絳縣知縣、按絳縣古為晉都、新田地、歷代沿革不一、疆域僻陋、至為後漢、舊志創于明、志請己未、是書久未、為歷三十二年、**續修四庫全書總目** 卷部 已考、是書纂修時、事值待所、殘簡、考稽訂考、士弘自序曰、余自戊戌、治絳、下車、東、詢、當、收、而、絳、人、會、云、菁、林、發、難、之、際、綴

續修四庫全書總目

卷

部

詳盡、付祝融、而力賄遺、得斷簡、修葺、人、幸、孤、固、援、余、惶、然、足、懼、亦、既、聚、族、而、謀、敦、清、老、成、名、宿、多、就、靈、語、得、出、鴻、裁、爰、刪、讓、以、是、繁、並、補、遺、而、訂、誤、云、云、**續修四庫全書總目** 卷部 則是書雖曰續修、實不啻重編也、全書八、編、詳、誤、有、明、而、見、條例、亦、不、精、良、最、為、怪、矣、篇、文、一、類、總、目、既、不、載、亦、不、寫、是、教、從、數、篇、文、中、附、于、後、端、而已、殊、非、律、裁、身、書、作、五、卷、**續修四庫全書總目** 卷部 是書、雖、地、居、卷、一、下、分、分、野、沿革、疆域、山川

景陵、古蹟、陵墓、風俗、祥異、建置、居表
 二下、城也、縣治、公署、儒學、鋪舍、壇壝
 祠宇、橋梁、賦役、居表三下、田賦、戶口、銀
 賦、力賦、蠲荒、物產、官秩、居表四下、名
 官、歷官、人物、居表五下、^鄉賢、科第、歲
 貢、武科、例貢、材官、孝節、

汾州府志十六卷 明萬曆三十七年刻本

明王道一撰、道一字不詳、東黃縣人、乙未進士、
 萬曆三十七年任汾州府知府、考汾州古稱西
 河、又名曰起龍、北魏明、萬曆三十二年、改置汾
 州府、直隸山西布政司、屬冀寧道、欽州府
 縣平遙、介休、孝義、臨縣、靈石、寧鄉、寧鄉
 四州、沁源、武鄉、沁州、九縣、至萬曆三十二年、沁
 州、沁源、武鄉、石口、共設一州、汾平、介
 孝、臨、靈、寧、七縣、皆自既府以來、
 纂修、此本由初編、
 年、至編輯範圍、當限于上述之七縣、所全
 編現所草創、尚屬舛誤、自不待言、惟傳
 例、各台府志、永述之人、物、山川、物、志、
 不致混亂、若、
 作、要、民、之、利、病、求、其、如、仲、手、見、指、
 平、未、之、能、也、書、共、十六卷、卷一、四、圖、志、
 為、地理、數、下、分、疆、域、沿革、山川、風、俗、古、蹟、
 卷二、四、建置、款、下、分、儒、封、城、地、
 卷三、四、建置、款、下、分、儒、封、城、地、

續修四庫全書總目

卷

部

清孫和相撰和相字調賓山東諸城縣人
乾隆戊午舉人乾隆三十二年任汝州府知府
汝州自明萬曆二十三年陞府共領汝陽永寧
等二州九縣三十二年汝州取欽之沁原武鄉二
縣石碭四十年又以溫州之石樓縣來隸之十三年後
以西寧縣政府平陽府府欽永寧一州汝陽
平定介休孝義臨縣石樓等七縣直
隸乾隆間百五十餘年以來變更是

續修四庫全書總目

卷

部

書修于乾隆三十六年。故其範圍有限。於一州七縣。惟萬壽在焉。一疏漏耳。此書
纂修時。曾約聘劉震襄其事。車馬博
學之士。且雅擅書。以故此書。成例藉之。故曰文
辭雅馴。非他書所能及。即如述山川而海。山川幸天
地之自然。而形勢立焉。風氣繫焉。農政水
利。無不詳。志之。經。散列。漫無叙次。三
無由見也。是書則能以水辨山之脈絡。而分
之東西。山為幹。水為枝。而東為多。餘便井然就叙。

續修四庫全書總目

卷

部

の初^ニ由^ニ、卷二十五の事矣、卷二十六の雜^ニ、
二十七至三十の爲^ニ發^ニ文、

師曠嘆

出身舉人曾充由廷教習清康熙卅二年

任以修縣知縣是書修成于康熙五十七年

蓋飛龍
歷任三
年也
按臨
新志
載修

于明萬曆乙酉年知縣常時等。建修。有。

明天啓七年之邑令李度清暇詒十三年及二

十二年三月令朱紹鳳翼友仁方抵徽之石

之者寧多自給均不足為定本也此書所繼

續修四庫全書總目

卷

部

幸而作訂正增補遠近舊志所有邑人在籍
數之多矣有云經以八綱緯以四目目涉條細
錯綜以附而無遺博延新學編次舊同共
每補闕日此法可知是書編輯之精則訂正
舊志之誤在東夏地志分野類中最多其
他各款亦間有之可供覽閱也書作八卷每卷
前一大綱計卷一為輿地志下分沿革和野
沿革、疆域、形勝、氣候、山川、風俗、是為
政、古蹟、祥異、卷二為建置志下分城、

以四者、學校、津田、部里、坊市、兵防、保甲、
 坊表、即典、寺觀、墓、之、為、良、化、又、志、下、分、戶、口、
 賦役、物產、墓、之、為、秩、官、志、下、分、縣、西、縣、尉、表、
 職表、之、秩、官、禮、志、下、分、廟、祀、公、儀、御、飲、表、
 二、為、選、舉、志、下、分、進、士、舉、人、貢、生、武、選、
 職、表、七、為、人、物、志、下、分、封、德、行、忠、孝、節、
 義、仙、釋、隱、逸、墓、之、為、墓、志、

介休縣志十四卷 清乾隆三十四年刻本

清王謀文撰、謀、字、達、漢、浙江紹興縣人、出、貢、生、
 清乾隆三十四年任介休縣知縣、按、介、志、
 修于明萬曆庚子、史、蓮、之、清、原、照、西、子、知、縣、
 王、垣、中、為、纂、輯、前、子、約、而、該、以、考、博、而、詳、是、
 書、修、于、清、乾、隆、三、十、五、年、上、距、王、亭、西、七、十、餘、
 載、其、間、編、纂、除、數、舊、志、詳、而、外、舊、志、作、
 例、二、者、步、之、故、迹、修、以、正、之、詳、而、敘、之、實、以、陳、地、沿、
 革、介、休、較、他、縣、而、繁、自、漢、以、來、縣、侯、而、郡、郡、

條、而、州、志、易、如、其、葉、不、定、舊、志、累、而、其、詳、
 墨、濃、故、歷、代、地、理、志、旁、及、社、氏、釋、例、十、三、州、志、水、
 經、江、等、書、以、考、之、使、廢、置、昭、然、閱、之、有、
 瞭、然、指、掌、也、其、其、作、例、政、善、以、城、地、其、廣、
 舊、志、附、錄、並、書、殊、覺、在、新、此、編、則、分、為、城、關、
 地、三、項、似、覺、明、晰、又、以、舊、志、職、官、下、即、附、以、政、
 績、以、其、事、未、盡、詳、是、書、特、摘、出、別、為、一、章、以、政、
 又、於、舊、志、子、局、目、清、醒、矣、書、共、十、卷、子、目、不、
 以、以、數、從、其、附、之、叶、卷、一、為、星、野、二、為、疆、域、

祥異、卷之山川、卷之學校、卷之壇廟、
 卷之田賦、風俗、卷之職官、宦蹟、卷之志、
 卷之選舉、卷之封贈、卷之人物、卷之
 孝義、節賢、列女、卷之志、卷之志、
 卷之志、卷之志、卷之志、

介休縣志十四卷清嘉慶二十四年刻本

清徐品山等撰品山字不詳浙江紹興縣人順
 天宛平縣舉人清嘉慶十二年任介休縣知
 縣十一年因事離任十五年復任十八年因病
 告歸繼任陸元鏞物介志自清乾隆
 三十五年知縣謀文重纂本志、乾隆嚴祥
 賡、物介定本、此本修成于清嘉慶十八年
 壬午之年、知縣陸元鏞始刊行、嘉祥縣例
 七修亭于王、介新異、僅小開印目耳、

以疆域門、卷之志、卷之志、此書將封御堡
 寨、台、門、祥異、兵氣、台、門、衙署、坊表、
 市集、皆附于城、地、之、以、免、瑣、碎、又、以、舊、志
 於選舉、職官、附列例貢、是編查、世、由、扁、未、增、附
 生、出身、考、登、之、史、業、經、出、仕、及、議、叙、職、銜
 其、則、於、仕、籍、中、注、明、其、不、後、登、載、以、免、重
 出、此、此、數、皆、小、月、之、分、合、無、用、者、乘、上、修、身
 書、如、此、十、卷、之、數、則、分、二十、有四、計、星、野、望、
 昔、疆、域、兵、祥、居、卷、一、山、川、居、卷、二、學、校、

陽高縣志古卷 清雍正七年刻本

清房高蘭撰高蘭字漢芝河北寧城縣人康熙二十二年科舉人雍正七年任陽高縣知縣去陽高立縣記九邊之役中漢高祖破圍之白登既歷代皆以之為衛戍之區明初始建立城垣設總督以統重兵而裁舊并陽和為山西衛之一處以征收賦稅而已至清雍正三年始改為縣去衛章印為縣尹所志素缺既立為縣于是為同治

續修四庫全書總目

卷

部

本有志及他採訪所得編為志書其志草創草創自難終善其創志條曰陽高縣志今初立志新同有錄本而取記事跡僅付一紙千百難此外細加採擇然猶有缺人煙而無志者有他地方隔闕而未聞者耳目所及難免偏之也此志之知全編之概然今細閱一切古制古成皆能詳載謂必有西亭知要術而後防衛安為志者為善也書信古者第一日星野、輿圖、沿革沿革為

二為山川、土產、田賦、戶口、風俗、祠宇、志之為要、職官、名宦、鄉賢、志之為學校、友誼、選舉、人物、志之為古蹟、祥異、志之為志之為要、

續修四庫全書總目

卷

部

清乾隆十六年刻本

清秦雄褒撰雄褒字石坪江蘇無錫縣人
丁巳科舉進士清乾隆十三年任五寨縣知
縣抵五寨素屬屯衛蒞事者俱武弁相因無
志於清鄉初宣武改方下設之縣隸焉五寨亦
所屬然經理方政事閱二十餘年并未修志此
書撰成于清乾隆十二年五寨去之數年
也書僅二集行文真直不事緣飾而色澤華
建甯山川風土遠移近者多不同異二縣均始

卷一

部

末西謂詞簡而核，旨明以達者也。書卷上下二集上
集為縣治諸圖，郡志改正下附沿革，星野，
山川，附津梁，城池，下附疆域及都庄下集為官署，
學校，田賦，武備，下附驛置及舖遞，職官，科目，
下附仕宦及武科，名宦，死節，孝友，節烈，祠
廟，正所事，風俗，下附風俗，志類立目，有可詆訾，
如郡志改正，實武有知府周景柱所撰，其文闕
係全不，不妄列為正目，沿革所載，其間係幸邑，
附于卷正下，亦有不當，二月，殊顛倒，又如卷

文不類，以爲奇，故入之類，再令去，惟以風吟
附于風，佳。似是不妥也。

卷一

部

平泉縣志二卷 清嘉慶十四年 增刻乾隆十

清秦雄復原稿清朱青送增修 增刻乾隆十

年 詳前文 青送字東牧 振春晴 浙江紹

興縣人 清乾隆四年 科舉人 乙卯恩科大

挑一等 歷署岢嵐州 知州 清嘉慶三年

任五寨縣知縣 核與嘉自清雍正初年由

屯衛改縣 東山二十年來 從知縣秦雄復原稿

一志 書雖二集 大作 奉通志 分志 核與嘉自清雍正初年由

瑞山周于山 等 核與嘉自清雍正初年由

卷 部

身非也 此書雖係 奉通志 分志 核與嘉自清雍正初年由

更年 且 印 奉通志 分志 核與嘉自清雍正初年由

于山周于山 等 核與嘉自清雍正初年由

以書志中之 奉通志 分志 核與嘉自清雍正初年由

降 奉通志 分志 核與嘉自清雍正初年由

年

偏關志二卷 民國四年 鉛印本

明盧承業京報 清馬振文等增修 王有宗校

訂 承業字不詳 承業字不詳 承業字不詳

文字不詳 承業字不詳 承業字不詳

縣知縣 有宗字德斌 浙江人民國四年 曾遊偏

知縣林端以 核與嘉自清雍正初年由

與志不詳 承業字不詳 承業字不詳

屬稿 承業字不詳 承業字不詳

同 承業字不詳 承業字不詳

卷 部

以武越及 承業字不詳 承業字不詳

承業字不詳 承業字不詳 承業字不詳

承業字不詳 承業字不詳 承業字不詳

承業字不詳 承業字不詳 承業字不詳

承業字不詳 承業字不詳 承業字不詳

承業字不詳 承業字不詳 承業字不詳

承業字不詳 承業字不詳 承業字不詳

承業字不詳 承業字不詳 承業字不詳

承業字不詳 承業字不詳 承業字不詳

內容脫漏尚多，實難補苴也。書分二卷，卷一為地理志，學校志，甲賦志，兵馬志，職官志，卷二為名宦志，人物志，藝文志，志餘，又志之下，唯地理及人物二志，分有子目，餘目多不勝備載焉。

霍州志十卷 清康熙二十二年刻本

清黃復生撰，復生字雪蕉，湖北黃岡縣人。出身貢生，清康熙二十二年任霍州知州，甫任州事，即上疏請革除陋規，清保甲，賑卹，一行政，而政聲至良。按霍州為古冀州城，漢以來皆為縣，而名稱不一，至明洪武二年始更縣為州，名曰霍州。屬平陽府晉寧縣，清康熙間仍因之未改，平為舊素關，故修其為明嘉靖間知州褚相而遺編疏畧，須有，葛路修輯而重訂正。

續補曰：此編修于康熙二十二年，以遠近修補本而作，其中編難未從完全修補，然嘉靖以來百餘年間同自之風土事物多變，而縣志之舊志亦完亦進步不少，如編輯條例，舊志止斷條目，此本則加提綱，使同知易于標準，記載不重不疎，又舊志於革創之初，但述其見同案于政教未備，是編于考我節制，如縣移縣事，社宮祠廟，縣志，每志之佳也，唯名宦鄉賢，舊志列于人物，并石大差，而此書列於學校志。

此及覺寺傳耳。李氏十卷。卷一。地理也。志下。分
沿革。分野。形勝。疆域。城池。山川。景致。風俗。坊
市。街巷。市廛。橋梁。舖舍。古蹟。陵墓。卷二
沿革。志下。分。沿革。壇壝。祠宇。坊牌。封建。
卷三。沿革。志下。分。儒學。先師廟。書院。鄉賢。
名宦。祠。名宦。附。御賢祠。御賢附。生員。附。武生。
社園。社學。卷四。武備志。下。分。兵役。武器。卷五。
食貨志。下。分。戶口。田畝。賦稅。課程。差役。物產。
卷六。秩官志。下。分。官制。官籍。知州。同知。判官。

續修四庫全書總目 卷 部

吏目。學正。訓導。驛丞。大使。陰陽典術。醫
學典科。僧正。道正。道正司。卷七。志下。分。甲科。
御科。歲貢。例貢。辟舉。武弁。擢吏。貶封。表
義。勇烈。隱逸。仙釋。卷八。志下。分。曲。三。瑞
神怪。災異。卷九。志下。分。藝文志。下。分。文。記。勅。詩。
歌。行。詞。全篇。雜。不。盡。者。然。于。山。川。沿革。未。能。勝
述。今。得。此。志。陰。陽。也。

直隸霍州志二十五卷。清康熙三十四年刻本。
清崔允昭撰。允昭字又都。河陰名縣人。順治
庚申恩科副舉。歷任潞城。曲沃。河津等縣。
道光元年陞任直隸霍州知州。按。霍
邑。舊。屬。潞。明。洪。武。二。年。始。陞。為。州。隸。平。陽。府。
至。清。乾。隆。三。十。七。年。又。提。陞。直。隸。州。管。屬。五。城。
霍。邑。之。縣。歷。有。著。清。原。四。十。二。年。知。州。黃。後。
生。所。著。志。於。本。明。嘉。靖。霍。邑。增。修。成。其。書。
詳。核。完。備。然。因。有。時。不。詳。畧。其。修。志。間。見。就。

續修四庫全書總目 卷 部

編沿革。而。不。辨。增。減。其。山。川。亦。言。陰。陽。風。俗。而
不。言。今。上。田。畝。則。下。田。畝。志。乘。之。作。此。書。編。輯
于。五。十。餘。年。後。一。切。舊。例。均。出。新。穎。且。上。述。舊。志
之。缺。點。是。編。均。能。改。正。之。就。如。霍。州。之。山。川。亦。不。易
言。也。一。霍。山。也。衡。曰。霍。山。天。柱。每。曰。霍。山。又。有。東。霍
山。霍。陽。山。之。目。共。一。氣。水。也。一。謂。之。白。水。一。謂。之。白。燕
一。水。也。一。山。一。水。而。如。此。多。歧。至。編。山。川。數。步。數。步
而。明。晰。不。可。信。也。全。書。各。類。之。列。述。先。本。州。次。諸
城。又。次。霍。邑。之。州。以。後。物。以。得。直。隸。州。志。

條例等書共二卷每卷各款外首以草次
 是時次疆域山川城池官署驛站關隘
 水利物產倉儲賦役學校祠廟風俗雜
 祥古蹟封爵秩官宦績科目仕籍人物
 列女藝文各款之下有小目曰不枚舉也

直隸霍州志二卷清光緒三年刻本

清楊立旭撰立旭字曉潭廣西馬平縣人
 道光庚子優貢己酉舉人辛亥老廉方出
 咸豐四年選授陽高縣因以明年保陞霍
 州直隸州九年署任十年實授十二年調署
 保德代遼寧等州光緒二年回任補霍邑自
 咸豐三十七年改直隸州後道光三年知州崔昭
 曾撰輯一志作制謹嚴考校精審此書修
 于光緒六年上距崔志已六十年編事編物

志有修志之必要而舊志作法雅馴不為
 所礙亦不必更何故作續志也志在平之
 此志亦修志之志也立旭自序言之最詳是日
 得志者崔志修志之志也見志則知提要因
 舊為新志也地則險要著而沿革辨志
 建置則類應舉而慎固明志賦役則額
 款徵權毫分而詳晰志人地則志者即康
 文治武功志林然臚列志最要則闡明政
 性情繼志而修錄較前明海昌志

志詳且備矣。第肇始康熙十二年止於道
光四年。迄今將半載。志尚缺如。夫天之不甲
六十歲一週。同眺睬異變。輒縮異度。休
咎異徵。一則疏。再一紀別凌。三不紀別畔。官
離。亦六十年来。修志之舉。豈容少緩哉。云
云。全書僅二卷。志為初編。史為續。職官。職
官。武秩官。宦績。科目。仕籍。武仕籍。封典。文
職銜。官行。文苑。方技。仙釋。藝為列女。烈
女。賢媛。三藝。皆就所取補。其目如是。

孟縣志八卷 清康熙四十年刻本

清蔡璣撰。璣字東巖。江蘇宿遷縣人。康
熙三十一年以拔貢出知孟縣事。會歲饑。璣
賑貸有方。修舉平廢墜。不遺餘力。而民周
甘。勞。可政績。為復良。任孟六載。以卓薦
去。按孟舊無志。志之修也。始於邑庠生張
淑。嘗。璣授梓。于明嘉靖辛亥。板久殘毀。
傳本於中罕見。是書修于清康熙四十年。
遂續于五十年。以著編之。孟因舊板

殘壞。字跡漫漶。魯魚亥豕。奇字辨。為不
修。特將舊稿存。以。舊志編輯。無益
本。大部取材於史傳通志。郡志。與。可。海。海
子之書。是書較舊編。次。雖。向。有。詳。並。如。如。如。
述。而。亦。不。因。陋。就。簡。所。立。殊。為。審。慎。慎。
中。叙。分。野。沿。業。以及。前。賢。往。蹟。一。字。一。句。皆。有
本。經。傳。子。史。絕。不。臆。斷。懸。擬。蓋。志。向。有
不。疑。疑。紙。度。理。傳。政。直。探。以。海。故。廣。甘
編。者。而。不。亦。出。國。隘。之。險。阻。仕。宦。人。物。之。顯。

部

部

35-259

卷五卷六一大綱下刊列山目、中、東、志、局、卷一、下、
 分沿革、星野、疆域、山川、鄉里、古蹟、風俗、
 物產、建置、志、局、卷二、下、城、地、公、署、武、備、
 驛、傳、鋪、舍、倉、場、市、廛、坊、表、烽、墩、秋、
 官、志、局、卷三、下、分、邑、令、邑、佐、學、諭、學、訓、
 武、職、學、教、志、局、卷四、下、分、學、宮、祭、器、書、
 籍、御、飲、御、香、臥、碑、學、田、義、學、賦、役、志、
 局、卷五、下、戶、口、田、賦、起、運、經、費、政、令、志、局、
 卷六、下、御、初、碑、禁、詳、文、告、示、選、舉、志、局、
 義、山、逆、紀、典、志、局、卷九、下、分、壇、壝、志、局、名、宦、
 祠、鄉、賢、祠、祠、宇、寺、觀、藝、文、志、局、卷十、下、分、
 文、誌、

廣靈縣志 清乾隆十九年刻本

清郭嘉撰、在字在洲、河南商邱縣人、出身進
 士、清乾隆十二年任廣靈縣知縣、按廣靈志明
 萬曆年修、難免流傳、當以康熙二十二年知縣李
 煥斗等重修、本志、李煥斗等徵博引、
 本志、此、編中、後、有、附、會、所、修、人、而、其、知、本、
 未、修、則、除、又、每、篇、前、有、小、引、而、加、編、曰、本、用、李、
 煥、斗、等、用、神、謨、氣、謨、等、等、以、辨、此、書、因、刊、規、
 行、則、去、再、以、舊、志、之、命、之、詞、皆、載、緣、廣、邑、志、
 人、誌、少、故、載、之、以、備、一、覽、但、他、邑、志、內、無、是、此、編、
 則、止、載、封、贈、之、姓、名、而、不、載、其、詞、蓋、恐、廣、邑、今、
 當日、載、之、久、久、將、有、載、之、勝、載、之、重、也、以此、
 後、皆、是、書、之、長、也、書、修、于、清、乾隆、十九、年、此、志、
 有、十、四、卷、一、為、方、域、沿革、星、野、疆、域、形、勝、
 鄉、里、市、廛、倉、場、志、之、為、城、地、公、署、文、廟、
 壇、壝、祠、廟、坊、表、志、之、為、山、川、河、水、
 物、產、志、之、為、風、土、御、治、物、產、志、
 志、之、為、賦、役、田、賦、經、費、志、之、為、戶、口、志、之、為、
 志、之、為、御、初、碑、禁、詳、文、告、示、選、舉、志、之、為、
 志、之、為、義、山、逆、紀、典、志、之、為、壇、壝、志、之、為、名、宦、
 祠、鄉、賢、祠、祠、宇、寺、觀、藝、文、志、之、為、文、誌、

續修四庫全書總目

卷一

部

續修四庫全書總目

卷一

音部

清楊亦銘撰。亦銘字鼎臣，河南商水縣人。出身優貢，清光緒七年任廣靈縣知縣。按《廣志》以此書之前有清乾隆十九年知縣郭磊所修本，乃其未為修目者。三十八年以前有案然略備部志之由，又有五十二條年無人增補此書，而舊志以下之事如始末微考，只是編以古為續，蓋本亦依例一切均從舊本，故曰每十卷。凡乾隆十九年以前是書尚能一一補述，而銀自序有云：「修補之筆調不容緩，以度搜博訪或可遺蹤，或採遺蹟，取得多事，實即於分門類下續入，否則闕也。」蓋成補志一冊作例一冊，蓋意不致妄加增刪，當有前志未載應行補述及已載者須糾誤者之今况全書只增補七卷一百五十五條，詳矣。又後增村莊在平，表二有城地宜界，又廟，書院等，此日。卷二有城地宜界，又廟，書院等，此日。卷二有城地宜界，又廟，書院等，此日。卷二有城地宜界，又廟，書院等，此日。

續修四庫全書總目
卷
部

卷八 有學人、孝廉方正、
 生、例貢、武進士、武舉、江寧、御飲、
 耆老、封贈、龍名、老九、
 通補

續修四庫全書總目

卷

部

平遙縣志二卷 清康熙十二年刻本

清陳以恂撰。恂字不詳，江蘇興化縣人。出身進
 士。清康熙十一年任平遙縣知縣。按申遠志
 自昔無傳，其書創修于明嘉靖間，繼修
 于明萬曆初，又修于萬曆末，而此外闕焉。此
 本纂于清康熙十二年，乃直隸明志而作者。博
 採遠摭，以補遺缺。其書雖多，然其中
 荒漏之處，每多。細按節目，又未能詳明。更且
 其時經明季之變，其文獻難徵，從其博引，是
 也。

續修四庫全書總目

卷

部

是書之修，就編輯語，固不足錄，而修志之功，實
 不可沒也。其書之修，蓋一曰地理志，二曰沿革，
 三曰疆域，四曰形勝，五曰風俗，六曰古蹟，七曰賦役，
 八曰戶口，九曰地畝，十曰賦稅，十一曰兵防，十二曰
 雜考。其書之修，蓋一曰沿革，二曰沿革，三曰沿革，
 四曰沿革，五曰沿革，六曰沿革，七曰沿革，八曰沿革，
 九曰沿革，十曰沿革，十一曰沿革，十二曰沿革。

續修四庫全書總目

卷

部

消恩端等撰端字子嚴鑲白旗漢軍人出

身監立、清光緒五年任平遙縣知縣、按平遙

縣志自清康熙五十五年知縣王綏纂修本出

綱舉目張、結構精心、始有定本、以饒、顧、王、

大淨觀善。然有時不免小疵。此書海續修王奉

你、金壽除增補之外，还有许多纠正王老之处的。

事物之變，目下條陳而事物之變入焉。

李備海亡年混。劉。鄭。柱。閱。好書。明。定。月。錄。

續修四庫全書總目

卷

部

增為十二卷。凡附于各門內者。皆取其事蹟相類。

因酒承賜。駐園在殿威明。快也。舊志云。沿世王。

徵引古例且取自宋臨河縣志是編

別參考經史。加以詳確。以爲辨證。由是

昭羊明而疆域正。山奠而功永。後世他山。皆以爲

劉備附于建瓚之中、已亦作例、而答汎、南極、

補水悍新民生宣部傳之印生等缺而不裁

此重職守也是孝持立訓備為良警凡

字
關
之
意
因
解
補
之
意
差
知
析
載
州
之
意

補豫不虞之意。每必也。其以舊本轉送。以平于
 人。如去中。更年去例。是以編又。酌定章程。立定
 等一。以正。漢書分十二大類。月。有七十餘
 種。如子大類。下。行。款。首。地。要。去。次。以。建。置。志。
 又。治。日。食。貨。志。人。物。志。古。蹟。志。藝。文。志。職。
 官。志。選。舉。志。人。物。志。古。蹟。志。藝。文。志。職。

平遠縣志八卷 清康熙四十四年刻本

清王綬撰。綬字誠亭。甘肅皋蘭縣人。出身

進士。清康熙三十九年任平遠縣知縣。拙平

遠縣志。係于今者。當以清康熙三十九年。知縣陳

以均纂修。本為最早。其書僅二卷。且簡漏

異常。難供覽閱。是書編于康熙四十四年。上距

舊志。不過三十餘年。其意固主補後。蓋志以四時

而原與十二年。以。其。本。亦。漏。其。亦。增。補。不。少。

王綬自序曰。舊志簡陋。僅盈二冊。弘綱雖舉。

節目未詳。大抵遺明季。兵燹之餘。文獻無徵。

即能旁考他書。下訪街談。老識。而十得六七。舊

志。其。中。無。怪。然。其。以。舊。志。之。所。無。者。一。皆。增

之以。故。事。廣。舊。志。之。半。而。文。亦。增。焉。雖。不。敢。謂

無一挂漏。然山川田賦之物。風俗。其。有。關。于。生。民

之利病。而。為。名。及。其。已。後。者。則。已。校。言。列。

夫。云。云。此。上。所。言。當。知。其。編。纂。之。情。一。其。內。言。云。云

概也。今。細。審。全。書。首。星。地。輿。新。志。分。列。八。卷。其。中

以。子。目。自。條。種。個。舉。目。張。結。撰。精。心。確。有。必。存

上所言之年禁入為志之事。稍涉毫干混。不為按
 向。以編時未。細審事物。性質之改耳。再
 修例科目。亦有日。識之。或。還。年。之。改。由。未。之
 矣。
 物。門。中。兼。錄。里。外。方。外。監。于。充。教。而。不。言。格
 也。八。月。下。多。四。分。有。同。共。有。信。種。不。受
 部。列。從。教。其。八。大。數。以。免。因。綱。領。一。為。不。受
 卷。二。為。建。置。志。卷。三。為。志。卷。四。為。志。卷。五。為。志。卷。六。為。志。卷。七。為。志。卷。八。為。志。卷。九。為。志。卷。十。為。志。卷。十一。為。志。卷。十二。為。志。卷。十三。為。志。卷。十四。為。志。卷。十五。為。志。卷。十六。為。志。卷。十七。為。志。卷。十八。為。志。卷。十九。為。志。卷。二十。為。志。卷。二十一。為。志。卷。二十二。為。志。卷。二十三。為。志。卷。二十四。為。志。卷。二十五。為。志。卷。二十六。為。志。卷。二十七。為。志。卷。二十八。為。志。卷。二十九。為。志。卷。三十。為。志。卷。三十一。為。志。卷。三十二。為。志。卷。三十三。為。志。卷。三十四。為。志。卷。三十五。為。志。卷。三十六。為。志。卷。三十七。為。志。卷。三十八。為。志。卷。三十九。為。志。卷。四十。為。志。卷。四十一。為。志。卷。四十二。為。志。卷。四十三。為。志。卷。四十四。為。志。卷。四十五。為。志。卷。四十六。為。志。卷。四十七。為。志。卷。四十八。為。志。卷。四十九。為。志。卷。五十。為。志。卷。五十一。為。志。卷。五十二。為。志。卷。五十三。為。志。卷。五十四。為。志。卷。五十五。為。志。卷。五十六。為。志。卷。五十七。為。志。卷。五十八。為。志。卷。五十九。為。志。卷。六十。為。志。卷。六十一。為。志。卷。六十二。為。志。卷。六十三。為。志。卷。六十四。為。志。卷。六十五。為。志。卷。六十六。為。志。卷。六十七。為。志。卷。六十八。為。志。卷。六十九。為。志。卷。七十。為。志。卷。七十一。為。志。卷。七十二。為。志。卷。七十三。為。志。卷。七十四。為。志。卷。七十五。為。志。卷。七十六。為。志。卷。七十七。為。志。卷。七十八。為。志。卷。七十九。為。志。卷。八十。為。志。卷。八十一。為。志。卷。八十二。為。志。卷。八十三。為。志。卷。八十四。為。志。卷。八十五。為。志。卷。八十六。為。志。卷。八十七。為。志。卷。八十八。為。志。卷。八十九。為。志。卷。九十。為。志。卷。九十一。為。志。卷。九十二。為。志。卷。九十三。為。志。卷。九十四。為。志。卷。九十五。為。志。卷。九十六。為。志。卷。九十七。為。志。卷。九十八。為。志。卷。九十九。為。志。卷。一百。為。志。

續修四庫全書總目

卷

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

志

倉、武備、存恤、橋梁、市集、風俗、壇、廟、土、產、
 場、牌、坊、里、社、卷之四、祀、田、賦、官、師、初、祀、
 下、和、二、朝、壇、寺、觀、田、賦、下、戶、口、田、糧、站、糧、
 程、課、綱、銀、戶、鹽、學、田、銀、差、力、差、民、貨、
 官、師、下、分、知、縣、縣、丞、典、史、縣、丞、儒、學、巡、
 檢、卷之五、人、物、仕、進、祥、異、人、物、下、忠、孝、
 節、義、仕、進、下、分、科、目、歲、薦、例、貢、祿、吏、卷、六、
 田、賦、封、文、藝、公、

重刊縣志十二卷 清康熙二十二年刻本

清上志融核、志融字幼海陝西華縣人、

嘉慶十四年任重刊縣志、按重刊縣志、係于

今本、為清康熙二十二年知縣侯榮主承修、本、係載簡

畧、本、西穀不稍、未及終、而定本、遂中、遂修于百

十餘年、之、後、據、考、疑、于、增、補、之、外、亦、能、正、舊、本、

之、舊、志、以、武、備、附、于、建、置、中、而、名、當、且、見、亦、不、

是、考、時、立、為、一、志、首、纂、修、次、郵、政、分、治、合、論、俾、

之、修、志、得、有、緒、緒、考、又、以、舊、志、之、缺、官、續、于、其、

名下、未、能、作、何、以、書、對、另、列、之、以、清、眉、目、以、昭、往、

作、例、較、優、也、以、此、舊、志、此、修、之、後、是、偏、力、考、而、其、

多、以、古、蹟、蹟、中、之、介、子、廟、在、此、去、縣、西、神、林、且、歐、

黃、其、盛、之、說、則、其、又、其、說、而、定、曰、介、子、廟、又、

度、崇、徽、公、之、手、痕、碑、王、宰、碑、蕭、瑛、碑、在、此、皆、

考、是、書、亦、未、能、補、志、之、缺、存、此、志、光、元、明、時、

以、人、考、查、其、意、亦、有、志、也、書、而、十二、卷、每、卷、各、一、

什、地、輿、志、卷、一、建、置、志、卷、二、食、貨、志、卷、三、學、

訓、志、卷、四、武、備、志、卷、五、職、官、志、卷、六、選、

卷八人物志卷九古蹟志卷十藝文志卷十一新編
志卷十二小月部多不詳也

靈邱縣志 清康熙三十三年刻本

清宗趙鳳岳宏譽目撰起鳳字紫庭以
北滄縣人明崇禎己卯科副榜順治十一年任
靈邱縣知縣康熙元年陞羅定州知州宏
譽字声國臨過亭以蘇武進縣人順治辛
丑科進士康熙十七年任靈邱縣知縣按靈
志自明季災後燬燹以來百年之日陞降者
多此書初修于順治庚子年起鳳之手起
鳳多存郡志及戶朔野三閭志輿圖水

經會典全史諸書復旁證于蔚渾昌邑
三地舊志表遺言采遺事網羅舊同編
次成帙可謂留心博洽者矣惜書成分梓人而
板復旋失幸而福多存俾後人得以折衷
修輯清康熙二十一年宏譽復取采稿重
為訂整刪其重複雜十一增其加訂而十三
分別注明以備參考定為四卷又起鳳編志以
通五兵變災之痛之餘以序序次詞之多
天憫人感時悼物淒涼慷慨清商激壯

之音、宏基言訂正時、累加開色、斟酌和乎、
也、全編多目、計卷一為方輿志、下分沿革、疆域、
星野、山川、景物、形勝、古蹟、風俗、歲時、以達
置志、下分城地、分署、坊表、學校、驛傳、舖舍、
津梁、祀典、陵墓、卷二為食貨志、下分賦役、
物產、以秩定志、下分邑令、以名宦志、以武備志、下
分兵籍、餉糈、軍器、邊鄙言、閭閻、逆變、
災祥、人物志、下分甲第、御萃、里選、雅貢、國
學、武科、忠義、鄉賢、仕宦、儒、流寓、卷三

續修四庫全書

卷

部

善の、為、藝、文、志、多、門、別、類、極、其、繁、亂、殊、非、志
律、也、

靈邱縣志十卷 清光緒七年刻本

清雷棟棠撰、棟棠字不詳、陝西朝邑縣人、
清同治己巳補川主成恩科、甲子正科舉人、辛
未貢士、甲戌科補川殿試進士、清光緒五年任
靈邱縣知縣、七年丁憂卸職、按靈志當
清順治庚子知縣、宏起學倡修之初、西輝
士兵後之餘、知縣岳宏基、重訂之、次雖未
已定、然休養食未久、一切草創、未全、故志雖
成書、而事脫漏、記載亦畧而不詳、但彼書

續修四庫全書

卷

部

成、又閱十餘年、未有續修、蓋緣地方簡
陋、補輯之難、故也、此書修于清光緒七年、亦
續、宋書而作、其編輯之意、棟棠自序有數
言、可多、攷、至、文、曰、善、志、之、缺、八、卷、條、目、可、少、
八、記、載、雖、畧、然、天、文、地、理、賦、役、兵、防、以、及、方、輿、
建置、秩、官、人、物、事、之、皆、備、所、中、之、系、循、之、義、
無、須、增、損、更、自、易、者、以、天、文、之、象、緯、經、度、
地、理、之、山、川、形、勝、以、及、古、蹟、風、俗、一、則、則、今、已、在、
西、無、訛、一、則、善、志、之、詳、載、已、見、其、他、以、賦、役、兵

防方輿建置以及秩宦人物既今昔之迥異後
損益之有差亟宜續而補之以期文献有徵
云今據序言知此書重增續而不重改訂
然亦有更進者以甲第御舉貢進國學等
志舊志皆歸入人物未免涉濫此編則按史
以甲科舉貢另著選舉一志而他由異途
入仕不論文武附列仕籍一門並援例之貢監
職銜以及封贈蔭襲附之於末後清考以
觀覽一目了然他如舊志今日缺立此亦增設

續修四庫全書總目 卷 部

亦有之此志古多者也全書十卷分元亨利貞
四集卷一為元集四有方輿志方輿志
城有建置志下城地公署坊表學校驛白
舖舍祀典塚墓卷二為亨集四有秩
官志下邑令邑仕邑滿參將都司守備
有選舉志下進士舉人制科優貢武科
仕籍職銜例貢國學封贈蔭襲御
飲卷五為泰八為利集四有食貨志下賦役
有武備志下兵部兵籍軍器防汛火祥

有名宦志下分治績有公物志下分忠烈治績
孝義文苑列女卷九為十有方輿志四有
三教志志下分碑記墓表題詠自補遺志
下山川河海試院書院會館

續修四庫全書總目 卷 部

襄垣縣志一卷 清康熙八年潞州志附刻

明馬嘏撰。嘏之籍履詳前文。撰有潞州志。已見

錄。此潞州志共十二卷。其卷六至十一。均屬縣

志。每卷一志。此書中序。屬縣志之一。當全州志

第八卷。內共分建置沿革志。邑名志。分野志。

疆域志。風俗志。形勝志。城郭志。山川志。土產

志。田賦志。戶口志。官署志。學校志。壇壝志。

宮室志。橋梁志。鋪舍志。閭里志。寺觀志。

祠廟志。陵墓志。古蹟志。職官志。封建志。

續修四庫全書總目 卷

部

名宦志。流寓志。人物志。孝義志。列女志。科貢志。

玄祥志。方伎志。災祥志。詞翰志。詩志。中興

野志。州志。未加敘述。列女志亦有目錄。文外餘

多有遺述。職官志中僅述唐代官制。不列

官吏名氏。大體敘簡。編不詳。然明正隆慶間。何

憲恒等志。亦多依據此本。是千餘年之功。

殊為可貴也。

襄垣縣志十卷 清康熙四十五年刻

清袁良撰。良字萬貞。鄧利亭。山東禹城縣

人。清康熙甲戌進士。康熙四十二年任襄垣縣

知縣。清康熙自天。愛民課士。東郵有方。紳衿

商民。刻石祀德。載入本書藝文志中。按襄垣

志。有縣志。明隆慶間。縣志。有縣志。明隆慶

間。有縣志。明隆慶間。有縣志。明隆慶間。有

縣志。明隆慶間。有縣志。明隆慶間。有縣志。

明隆慶間。有縣志。明隆慶間。有縣志。明隆

續修四庫全書總目 卷

部

楊果等。內載詩文。家國夾雜。不皆純正。

蚯蚓。兼之剽竊。年久刷印模糊。且其文大

辨。是編則以碑記。詩文。畫政。正。歸藝文志。

目。清乾隆間。有縣志。明隆慶間。有縣志。

明隆慶間。有縣志。明隆慶間。有縣志。明隆

慶間。有縣志。明隆慶間。有縣志。明隆慶間。

明隆慶間。有縣志。明隆慶間。有縣志。明隆

慶間。有縣志。明隆慶間。有縣志。明隆慶間。

明隆慶間。有縣志。明隆慶間。有縣志。明隆

武職亦依律制是編又依列職戎政

科名武職材勇軍職軍收以成武備一科可自

精備五所也全書分十卷中鹽地志居卷一

分國籍沿革里野疆域里鎮風俗物

產建置志居卷二下分城地公署官秩街

市壇壝橋梁武備典禮志居卷三下分

儒學禮典公武鄉飲賓興食貨志居

卷四下分戶口田賦徭役官師志居卷五下

分封建知縣縣志五王法歲時訓導

續修四庫全書總目 卷 部

典史縣志官績選舉志居卷六下分職

家世進士舉人貢士例貢吏佐武職人

志居卷七下分鄉賢流寓耆舊孝義

列仙釋子技形勝志居卷八下分山川

古蹟由貌寺觀兵墓城壘外紀志居

卷九下分祥瑞災祥雜述藝文志居

卷十下分世家列傳序書碑記賦七言古

詩五言古五言律七言律五言絕句七

言絕句銘記

襄垣縣志八卷清乾隆四十七年刻

清李廷芳撰廷芳字彤華號宦亭四川長壽

縣人清乾隆丙戌進士原署江蘇松江府川沙

同知實授順榆縣知縣丁憂服闋乾隆

四十四年任襄垣縣知縣按襄垣志明隆慶

舊志中縣志佚世存于今者當推清康熙中

五年知縣袁良纂修本志最早雖表

本志係乾隆年修例以文每曰疏陋疏

舛三處是書係按表書重修者蓋有

誤每多訂正不稱許也蓋去食貨徒有戶

口賦役而不載積貯鹽課不知積貯民生之

命也鹽課力國家度支之所出不詳

誌之吏胥得以上下其手而官民俱困是編

將常平社義倉倉京額溢額細數

鹽引徵課額數載焉用名實一覽而知

又舊志多誤謬踵年如舊志容赤土割心

石勒屠肆聽家張賓扶石宏之類不

可枚舉此編雖有列傳中或訂正或易

續修四庫全書總目 卷 部

考辨、人事必求其實而後止、此皆舊志之遺誤、此志之補訂、也、以改進舊志、也、引以送舉而論、舊志係單錄其某代進士、某科舉人而已、是書于送舉之末、更錄其某代進士、某科漢唐宋及進元以來取士之法、附之、考證、今於學者未必無補焉、至書之八卷、列為十門、個舉目張、此事以款、使讀者展卷瞭然、便于尋覓、其十六門、外、輿圖、星野、疆域、沿革、居卷一、建置、職官、居卷二、學校、禮樂、風俗、居卷三、古蹟、賦稅、恩錫、居卷四、選舉、居卷五、人物、居卷六、藝文、居卷七、志八、細目繁多、不勝列也、

襄垣縣志二卷、清光緒六年刻本、
清李汝霖撰、汝霖字雨人、河北永年縣人、咸豐庚申恩科進士、以主事用、發戶部、山東司行走、同治九年、改就外任、加同知銜、十三年、選授襄垣縣知縣、按襄垣志、自清乾隆四十七年知縣李廷芳、重修本出、個目分明、條例嚴密、臨備稽閱、此書修于清光緒七年、他僅李本而作、其編纂、名、汝霖、自序、其言最詳、其文曰、自乾隆壬申、余自修邑志、迄今又將百年、中間人事之變遷、典章之損益、自有闕政、俾足以激勵風俗、闡揚潛德、其復不少、不及時而棄集之、墮乎煙波、弗修、是亦守土者之過也、爰邀集邑紳、旁搜遠稽、悉心採訪、除輿圖、星野、疆域、沿革、諸門、無庸更續外、餘則舊志所闕、其補之、於前志八卷中、蓋以兵事、災、賑、而門、釐、子、十、卷、之、今、理、全、篇、共、二、卷、作、九、卷、十、不、當、宜、欲、合、前、志、為、一、部、以、便、查、閱、也、

此書于二府中編載姓名官職，所有
 事績，亦多不詳。臆列姓名，不另立宦績人物，
 蓋宦績即統於職官，人物亦多於選舉，雖
 簡易，便查。然究于條例不合，通編就所
 增廣，凡有十之數，其體案，建修，古蹟，職官，
 選舉，恩銘，令錄，兵事，災賑，祥異，及
 九孝義，列女，雜記，已於文庫卷十。

襄垣縣志八卷 民國十七年鈐印

清嚴用琛撰。王維新等撰。用琛字南翹，湖北黃
 崗縣人。民國七年任襄垣縣知縣。維新字希文，已
 人。曾充總領事顧問。按襄垣縣志，自清光緒六年
 知縣李汝霖日續修，入民國，有十餘載，
 未嘗多變。輯是書，初編于民國八年，
 並奉大府頒到，出而為新志，以例而為之也。
 其編于舊志，其數，亦合於新例。其編者，但
 新例有而舊志無者，輯之。如：民國十二年，維

新充任纂修職，乃將縣志中無關涉門，旁
 搜博採，分款接續。其事實，亦間有補益。
 入焉。今觀全書，大抵以志為體，此編不列他職，以
 符新例。固不必言。至其十年間，中經改革，
 百廢重興，如：口增城，祀教，之新，其失，天地利
 人事，之變遷，亦莫不及。其志，其書，其新，
 其一一述之。是為新志。其書，其八卷，其志，其方里圖
 分區圖，山脈圖，海道圖，城郭圖，疆域圖，卷之
 為區村界，溝洫界，賦稅略，丁役界，禮俗界，

續修四庫全書總目

卷

部

洵不淺也

清紀弘謨撰弘謨字伯禹遼寧開原衛人西
南輝縣籍三陰生清康熙三年任垣曲縣知縣
按垣曲志創自明志請而中越萬厯辛亥
歷增修歷清代康熙三十五年有奇重問人
文接踵風尚推遷而蘇軾詩文若存若絕
是年不出則垣曲文獻殆將湮沒矣是編
修于清康熙四十年全書五卷弘謨自序云之歟
明志云自丁未以前克遵成軌不敢妄擬刪增

續修四庫全書總目

卷

部

辛亥歲以校勘校勘之校並必慎必公。其與懷惠情亦已云、今現是書編纂之作既成序文所云而瑕瑜不免互見。以舊志不及雜述此本既為誌志姑稍廣而武職掾典俱得列名。蓋為益多又因未錄奏疏可移祠祀是書祇有閩民三獮有禪風教其補錄一二見吾政之斯人深德澤之流芳遠也以此皆所取長者。其紀載貴實無夸而此編因邑中有泚馮歷山毫城等地名每處敘辭尚聖跡但古來聖賢誕育之鄉

續修四庫全書總目

卷

部

清薛元釗撰元釗字不詳河南沁源縣人

身監生清光緒三年任垣曲縣知縣按垣曲志

明年阮信哲少存于今五十年矣

弘漢纂修年表紀言古作爲新唯序

例 固有之義是喜撰輯多依據紀本

増善之點
頗有述
如為樂
亦首重
即色

浮草蓋之來名解故石割隸更影

御言相傳易遊溪此正萬志未旅迷頃

續修四庫全書總目

卷

部

此書列將歷代沿革總叙于前後附地志表于後

歲橫覽曉然、不似在江上、列女俱係、婦更有

未嫁處女氣列心莫尤風化不可不立

傳是編又另立列女一附于改他如嘉志因色

中有馮厓山毫城等處名每厓殿新湯聖訓

爭託為禁不加考而致實殊覺有可疑

解之病也書于是也
 每有耶折衷以符紀載

實爲古今之指而爲善也全編共十卷一以早

野，澤草。疆域，憲之山川古蹟。風俗，植產。

卷三の城也、壇廟、解署、學校、其の四賦、戸
口、倉儲、祀恩、其坊、其五の職官、其六の選舉、
官績、其七の人物、其八の列女、其九の志、其十の藝文、
其十一の雜志、其十二の同自附月形、其十三の年、其十四の歲
述也、

靈石縣志 清光緒元年刻本

清謝均撰、均字雅齋、河北涿縣人、出身監生、
清同治八年任靈石縣知縣、按靈石縣志明
本罕見、傳于世者、以清康熙二十一年知縣侯榮主
纂、本志最古、其前有清嘉慶二十二年知縣王
志融修志序、仿例而詳載、均較侯書稍雅、
其力靈石志之定本也、此書修于清光緒元年、
距王志融志已六十餘載、全編亦為廣續、蓋本而作、
仿制一而更革、均均自序、言其頗詳、

文曰、舊志其文崇雅黜浮、點寫扶救之意、史
才也、思及縣志風教攸關、幼海王公修于嘉慶
丁丑、距今六十載、缺修未續、其間之即義事
功、其所以待者、曩易、其聽其殘廢、其以徵
信、其難、其廣、其徵、其博、其探、其以親、其同、其
朝夕、其討論、其考訂、其增刪、其有加以、其例、其
其擇、其不精、其不詳、其不詳、其不詳、其不詳、其
修志者、取裁云、況其序文、可知是書編輯之
大意也、其書而卷、其多、其多、其多、其多、其多、其

有學校、武備、職官、官績、選舉、舉人、舉人副貢、拔貢、歲貢、仕籍、武仕籍、文候選、武候選、文職、武職、議叙、卷下有封典、武人物、言行、列女、藝文、

渾源州志二卷明萬曆三十九年刻本

明趙之韓撰之韓字不詳河南沁水縣人出身舉人明萬曆三十八年任渾源州知州考雲中
之州渾源獨稱勝地以在恒山下也恒山之岳
之一崇秦華衡崧雄鎮宇內秦華衡崧
皆有志恒獨無渾源志者多矣新恒歲
俗主帳玉而不偏考核故實稽其故實一考志則
紀神異考秩祀宜乎志出離之別故其志之
則西傷也此書能考經史窮也標奇別

出恒山忠以昭禮祀以紀名迹游覽而于州志中
然毫末詢詢之嘉也按渾源志者其年不考
明宏治間知縣劉景雲有重修志然付之至今
其要以此志之最古全書僅二卷分九個之十九日
皆志例而載有考證其九個之志一之陳地志
建四道志、食貨志、兵政志、職官志、選舉志、
人物志、志之山藝文志、叢書紀志、其十九日不繫
述也

渾源州志二卷清順治十八年刻本

清張崇德撰崇德字懋修河北昌黎縣人
出身貢生清順治十五年由渭南令任渾
源州知州下車以來問民疾苦培植士風凡
有益於百姓者無不為詢良吏也按渾志
蓋明季之考明宏治間知縣董錫好自中
修志蓋萬二朝皆有續修然修于今者
僅見萬厯為纂輯者是書即續萬厯志
而作其偏修始末及修例意略當德自序

續修四庫全書

卷

部

述叙明史文曰爰見舊志檢用事至今移
易奈兵燹之餘向問斷殘散失之憾不異
秦火余於運甓暇微之故老并賢士輩
有家藏一幅腹記一事者一從續而或快
之暇已載者不敢重而亦不敢損今日之
載者不敢諱而亦不敢遺云今況全書大
修多如序之唯門別類殊覺混雜重見
不免誤誤互離然舊志如舊志以考
附于封建此書則另為一志以考人文又渾源

中境山嶺八村之俗晨星編氓消耗蓋志絕

筆提編志于錄中附行實錄傳入志中

蓋也主書二卷上卷為夢地志下卷為野山川

沿革里社風俗有封建志下卷城地州治渾

源圖果有職秩志下卷牧守之廣文守備

有職秩志下卷戶口田賦起存歸併課程有

以職秩志下卷商學鄉飲下卷有選舉志下

卷為辟甲第封廕有人物志下卷賢哲忠孝

貞烈有兵戎志下卷兵制兵場有藝文志

續修四庫全書

卷

部

不分碑記亭傳祝詞詩社贊有藝文紀志下
卷為古蹟技藝喬寓叛逆兵燹公移

澤源州志十卷 清乾隆二十八年刻本

清桂敬順撰。敬順字昭翼，號介軒，江蘇泰縣人。出身生員。清乾隆二十一年任澤源州知州。履任初，即訪察利弊，平訟與教化。凡有澤州民者，皆決弟具舉，只以俟詳報于清光緒六年。職官中，而奉書職官中，不但行政亦述，即名姓亦未列。或謂謙恭不自述，然以人補叙耳。考澤志自順治十年知縣張崇德纂修以來，載叙尚稱美善，文獻

續修四庫全書

卷

部

數所心傳，厥後門類混雜，重見錯去，殊令讀者始厭。是編著修于百餘年，博搜遠探，酌古論今，江山賦沿革，人物風俗，莫不廣徵典故，參合舊乘，以存其是，以去其非。惟澤志之舊本，也。其志之例，原為分取，茲編却有更進步，如科目他志多不載，例監蓋風彩不勝書，省文敘也。舊志志所載大半身仕籍，其以舊志此偏重除似舊志外，并予例監中，寥寥乎授職銜者，添續若干名，以備參考，似覺更善耳。其四

舊志人物志中，載英婆諸志，列入列傳，此書更

選其中心，以學問淵博，詞章昭著，以文苑日于後，以志藝為詳盡也。全書十卷，分四門，八門，自事類一類，不必別為編次，則附業門之下。計卷一為圖考，卷二為地理，卷三為志藝，卷四為學校，御飲，兵制，武事，卷五為公署，田賦，卷六為名宦，科目，職官，卷六為人物，卷七為風俗，卷八為志藝，卷九為祠廟，寺觀，讀書，卷十為附志。其志之例，原為分取，茲編却有更進步，如科目他志多不載，例監蓋風彩不勝書，省文敘也。舊志志所載大半身仕籍，其以舊志此偏重除似舊志外，并予例監中，寥寥乎授職銜者，添續若干名，以備參考，似覺更善耳。其四

續修四庫全書

卷

部

恒山志一卷

清順治十三年刻

清吳世英撰世英字不詳遼寧蓋平縣人
出身貢士順治八年任陽縣知縣陞河南
陝州知州按志志創自明嘉靖王龍岡所記
文皆主龍州相繼纂述然皆州志政行後設附郭
邑名曰陽縣縣令尹覺民重修之于是縣
志始成粗備矣此志修于順治十三年西陽
清以來第一次纂修而材料行文雖不甚
粗俚但敘綱目却未免有尋常架屋之弊

卷

部

所以土地之綱也。後分疆域治革以綱。以人民爲綱。
 而又列版輶。賦役以爲綱。又列職官。祀典以爲綱。而
 曰後分。即使各職以爲綱。以宸翰列於目。而後
 列勅諭題詠以爲目。諸如此類。殊亦未乘條例。
 致讀其開卷有忽也。全書卷之卷。果爲一綱。則
 土地綱居卷一下。分疆域治革二目。疆域之下。又分
 星野。境界。山川。城地。舖舍。堡寨。市集。地
 畝。物產。古蹟。祠廟。灶墾。墳。橋梁。日京致。
 以革下。又分公署。黃宮。楯越。藩封。豫備。倉。

養濟院，寺觀，閭閻，人民志居卷二下分版

以藉，賦役二員。版籍下及夏稅，秋糧，客外計。

增農桑蠶絹
廢料，存留抵餉，存留支銷。

蜂站存留舊額裁剩解部清理糧德

穀外存解部，商稅酒課，鹽課，屯糧學

糧政事志居卷三、下、職官、祀典、藝學、

武備の月、聊下、部使、薩題名、州職、

縣志
學
縣志
祀典
又分
祠祭
壇
祭
送
望

下等歷代人才，科甲歲貢，辟舉，恩科

卷

部

拔貢、例貢、武舉、魁封、武備、武職、營衛、兵馬、器械、文獻、起居、奏、宸翰、列傳、墓表、三目、宸翰、勅諭、題詠、附、列傳、又分名宦、御賢、孝行、節義、貞烈、隱逸、聖友、又分奏疏、碑記、銘誄、書、叙、詩、書、附災祥、仙釋、雜著、地理、三統、

清陽縣志八卷 清康熙五十八年刻本

清周廷樸題字錦川浙江上虞縣人清康熙已

丑進士康熙五十八年任清陽縣知縣按清陽縣

志于明高麗同知縣有知縣尹克民之官本志

卷八人作我志詳一清以來最早者有明治

十三年知縣吳其德輯成是年分個設目

層次不分殊有卷之床第座具于沿革多承

前志之殊非尋常此書乃續吳書而休其

于多世之十八年所同于吳志而承其統之

續修四庫全書

卷

部

家藏口未錄口訂正其卷之五去其有進志

以舊志個目之口訂正其卷之五去其有進志

必先圖在孫口易略然其水利為民事首重

者勿載其者載而得缺以清雖有川水或

不列而終不詳焉此編初為標本無止照

地探入不增改以昭爭端而如品志不載

鄉村口紀保土實事無不詳載城道里之表

近是書俱細查諸載於是御紀綱略如指

掌矣全書八卷第一二卷野疆城沿革形勝

山川古蹟景緻津梁水利卷二之地理

界字樣增增考覈祠廟卷三之祀典名

宦御賢忠孝文行隱逸富貴方伎

卷四之仙釋義俠貞烈坊牌望墓名

廟舖人宅望墓市集風俗卷五之藩

封望墓州郡縣職武職卷六之封

誥命甲科貢士薦辟武科卷七之丁

田賦徭稅屯糧鹽課坊里徵收巡

在留驛站保甲物產災祥凶異修

續修四庫全書

卷

部

記卷八之宸翰藝文詩歌

慈氏城以故郡名仍之。家以名。子從。僕。詳收。著夫。

湯名軍始於宋末，湯名顯始於明。

萬曆中、以此所謂洛陽、散見史、輟錄、大率名園地

異、舊志云陽宮唐之陽郡王、皆為

新境故實于昭罕首云草溪山古而河分勢久

廣西名山又必在廣前是縣境內古之

初以迄代自西漢以來二名同地者稱也今乘

正云云
觀此詩言
字字精確
如知金書
之非

此而仍立亦當由東東所撰也
全書十卷計卷一為

續修四庫全書總目

卷

部

聖域、卷二の山川、城邑、宿野、卷三の賦税、

學校、其の各宜、善之に聊、食封、流寓、卷六

海山物，孝義、孝七、每科目、著、八、文苑、士、每、列、女、

卷九乃古蹟，壇田，卷十乃事考，柔以識，卷十

一、切實之研究。

續修四庫全書總目

以陽縣志十四卷 清咸豐元年刻本

清周貽纓撰 貽纓字宜園 廣西桂林縣人 出

身進士 清道光二十九年任陽縣知縣 核以

陽縣志自清乾隆三十七年知縣李文起聘戴東原

著修成于圖表外 首沿革 終藝文 而內二十二附

以子目十有七 同奉日張寅闕考監復于經前

略之謬誤 一一辨正較之 舊志尤不啻天淵之

云志中之各事 也此書修于清咸豐元年 上距李

戴之輯已八十載 而編修方始 一因存舊志之

續修四庫全書

卷

部

自宋李志所定例言十之三 則亦刊諸卷首 以

法守 前列原書十五卷 而乾隆壬辰以內事蹟

區分別附于內 而每卷後附以 附錄 如

附前人傳例 而內有載去 如笑 謹撰 或佳 耳 考志

雖極精審 然年久失修 往往刪削 遺漏 首尾不

具 邑中金石文字 亦及搜採 如 志即去人 如

行法門 所載 如後遺 編中 以因 縣志 咸豐 僅

以 同月 在 而 附 脫 稿 如 以 中 事 志 去 局 志 于

後事 故 刪 削 從 簡 是 故 刊 志 之 然 也 是 志 之 故

見同所及 志之遺漏 補之 後 志 之 分 門

列數 繫于 志 志 原 書 之 末 新 撰 續 編 之 前 列

補遺 志 以 明 之 每 編 卷 之 富 細 耳

續修四庫全書

卷

部

沁陽縣志十卷 清光緒十年刻本

清慶文 撰文字蔚堂滿州正黃旗人出身進士

清光緒十年任沁陽知縣 著

年復任 沁陽志此書之前有清道光咸豐元年

年知縣周昭燮 著本 其書條例一依乾

隆三十七年鄭安系 取修志 載書精嚴雅馴

本外作為模範 用者 準繩載年 其志無異

此書 係清周昭燮 而條例一切 亦以載志 曰

慶文自序曰 乾隆間 縣志成于戴氏 其原

續修四庫全書 卷 部

條例盡美 無以易也 道光末年邑人曹氏

五 鍾事修輯補遺 而誤 續編 其若干條

氏布邑 望族 曹五 又補通儒 習知 習見 竭畢

生精力 考訂詳核 修志時 輒出 所著書印

證 其要 尤在 以前人 作最 為卓 識 未 每 讀

而 善之 光緒 五年 前 曹 撫 曾 慨 然 有 百 國

寶 書 之 思 奏 請 纂 修 而 通 志 撤 下 沁 陽 六 年

前 署 任 方 以 志 經 數 費 手 定 一 事 其 起

例 亦 邑 紳 事 自 主 自 本 七 年 余 再 官 斯 邑

晚 編 以 雜 志 最 多 步 錄 協 一 巡 聘 碩 輔

王 君 之 事 往 後 諸 商 則 于 玉 函 之 全

況 全 書 著 自 際 載 原 序 外 并 持 載 書 所

預 之 例 列 入 自 身 未 例 之 亦 類 因 皆 自

載 載 志 次 列 書 志 最 必 增 列 補 修 志 于

乃 此 志 之 續 載 志 亦 文 而 之 誠 不 誣 也

續修四庫全書 卷 部

清乾隆四年刻本

清胡元朗撰元朗字丘溪安徽桐城縣人清雍

正戊申拔貢。雍正十年任天鎮縣知縣。撫天鎮。

舊志係雍西七年邑以令陳際雲創修

或本梓、僅有鈔本二帙。乾隆四年元朗復

將舊稿增訂刻而此本也舊本共八卷

類字有八此書卷類仍舊但舊目去二十八

穀爲國本、必如野、如地、如疆域、如山川、如

為官署、中倉、殿、為職官、為村堡、為編戶、為人

續修四庫全書總目
卷
部

必學校、必功表、必恩榮、必薦舉、必科目、必功

為廟宇、為物業、為驛站、為舖面、為墩臺、為風火

由古蹟、由津梁、由藝文、由祥異、此本增補

而辨證官制增開隱由增武事增兵

制而以敷金剛、增水利而以津海並附、增名

增人物而以爲舉附。改編戶爲田賦。而以一丁

後課附政官署以倉敷附政官署

為廟寺、而以
禮遷陵墓附、
至畧野則增

圖象、村堡、市村、入鹽城之內、新平瓦窯、各開

堡即附入城地之內
舖席即附入驛站之內

他名如葛而增補者中而多也。蓋一類、魚

文僅几篇而新增者至四十餘篇之多。總之

此書分門別類多遊山西通志之例而取材料

孝証均能審慎不苟凡事實相符聲名

據此始知保錄此者去之類也

1

1

1

續修四庫全書總目
卷

1. The first step is to identify the problem or question that needs to be answered. This involves understanding the context and the specific requirements of the task.

[illegible]

1

1

1

1. The first part of the document is a title page. It contains the title of the document, the author's name, and the date of publication. The title is "The History of the United States from 1776 to 1876". The author is "John F. Johnson". The date is "1876".

1

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100
101
102
103
104
105
106
107
108
109
110
111
112
113
114
115
116
117
118
119
120
121
122
123
124
125
126
127
128
129
130
131
132
133
134
135
136
137
138
139
140
141
142
143
144
145
146
147
148
149
150
151
152
153
154
155
156
157
158
159
160
161
162
163
164
165
166
167
168
169
170
171
172
173
174
175
176
177
178
179
180
181
182
183
184
185
186
187
188
189
190
191
192
193
194
195
196
197
198
199
200
201
202
203
204
205
206
207
208
209
210
211
212
213
214
215
216
217
218
219
220
221
222
223
224
225
226
227
228
229
230
231
232
233
234
235
236
237
238
239
240
241
242
243
244
245
246
247
248
249
250
251
252
253
254
255
256
257
258
259
260
261
262
263
264
265
266
267
268
269
270
271
272
273
274
275
276
277
278
279
280
281
282
283
284
285
286
287
288
289
290
291
292
293
294
295
296
297
298
299
300
301
302
303
304
305
306
307
308
309
310
311
312
313
314
315
316
317
318
319
320
321
322
323
324
325
326
327
328
329
330
331
332
333
334
335
336
337
338
339
340
341
342
343
344
345
346
347
348
349
350
351
352
353
354
355
356
357
358
359
360
361
362
363
364
365
366
367
368
369
370
371
372
373
374
375
376
377
378
379
380
381
382
383
384
385
386
387
388
389
390
391
392
393
394
395
396
397
398
399
400
401
402
403
404
405
406
407
408
409
410
411
412
413
414
415
416
417
418
419
420
421
422
423
424
425
426
427
428
429
430
431
432
433
434
435
436
437
438
439
440
441
442
443
444
445
446
447
448
449
450
451
452
453
454
455
456
457
458
459
460
461
462
463
464
465
466
467
468
469
470
471
472
473
474
475
476
477
478
479
480
481
482
483
484
485
486
487
488
489
490
491
492
493
494
495
496
497
498
499
500
501
502
503
504
505
506
507
508
509
510
511
512
513
514
515
516
517
518
519
520
521
522
523
524
525
526
527
528
529
530
531
532
533
534
535
536
537
538
539
540
541
542
543
544
545
546
547
548
549
550
551
552
553
554
555
556
557
558
559
560
561
562
563
564
565
566
567
568
569
570
571
572
573
574
575
576
577
578
579
580
581
582
583
584
585
586
587
588
589
590
591
592
593
594
595
596
597
598
599
600
601
602
603
604
605
606
607
608
609
610
611
612
613
614
615
616
617
618
619
620
621
622
623
624
625
626
627
628
629
630
631
632
633
634
635
636
637
638
639
640
641
642
643
644
645
646
647
648
649
650
651
652
653
654
655
656
657
658
659
660
661
662
663
664
665
666
667
668
669
670
671
672
673
674
675
676
677
678
679
680
681
682
683
684
685
686
687
688
689
690
691
692
693
694
695
696
697
698
699
700
701
702
703
704
705
706
707
708
709
710
711
712
713
714
715
716
717
718
719
720
721
722
723
724
725
726
727
728
729
730
731
732
733
734
735
736
737
738
739
740
741
742
743
744
745
746
747
748
749
750
751
752
753
754
755
756
757
758
759
760
761
762
763
764
765
766
767
768
769
770
771
772
773
774
775
776
777
778
779
780
781
782
783
784
785
786
787
788
789
790
791
792
793
794
795
796
797
798
799
800
801
802
803
804
805
806
807
808
809
810
811
812
813
814
815
816
817
818
819
820
821
822
823
824
825
826
827
828
829
830
831
832
833
834
835
836
837
838
839
840
84

天鎮縣志卷之六 清光緒十六年刻本

清洪汝霖楊萬日撰汝霖字不詳四川成都
縣曾充大同府通判清同治間代理天鎮縣
知縣萬字秋涓籍隸甘肅同治甲子科舉
人國子監學正襄垣縣儒學教諭也天
鎮有志於學于乾隆間末幾知縣張兆衡
再修之初志頗傷簡畧張書取材甚富
雖為贗博其所撰曲反志並見稱於世
唯作例間有乖舛且考証不免疎訛

續修四庫全書

卷

部

田以此書編輯于百年之後除增蓋人物廢
續文獻外而考証尤所日長如天鎮縣
于古廢置不常統屬多別張書所立地
表亦影影若列而書清代于末能既生要領
又亦作裁而多訛誤如年序紀于其此書外
雖有正金書里俗史例條分綱目於地理
繪圖立說粹然俱當篇中所論沿革
以據史記謂延陵為吳季札所居
居在代北諸邑得名為最先據北魏書謂

桑乾高柳琦城三川皆五代都城也今

縣有大同之始據唐書李說傳謂天成

軍初併于橫野而後建於元中而今

縣置城邑之始以此推之自有同于古之

大勢也後來志家所未及也金書之志叶巡

幸紀聖製紀恩賚紀地表各度表職

官表選舉表居卷一土地志山川志關隘

志田賦志典祀志居卷二學校志營制

志公署志金石志居卷三史傳集傳列

續修四庫全書

卷

部

傳列女傳循政記風土記大事記雜記
居卷四

應州志古卷明萬曆二十七年刻

明王有容田蕙同撰自容字不詳陝西朝邑

縣人先任川城都府同知明萬曆二十三年調知

應州知州蕙字石不洋邑人明嘉靖四十年中

由鄉試萬曆二年甲戌進士任蒲城縣知縣

陞戶部主事通政司左參議左通政使卒

應州高平府北翼州之城在唐國地秦漢為

陰館縣而雁門郡至隋始以縣陞為應州

以龍雁門二山南北相應故名由附人姜城縣外

續修四庫全書

卷部

領渾源山陰二縣至明洪武五年應州隸山西

布政司大同府領山陰一縣以應州治等之也

所志至明以前不可稽考明成化間知州薛敬

之曾為重葺採輯周詳始得一時之稱贊下歷

弘正嘉隆諸朝無人續修而志湮事輟幾為

可免其治此書修于明萬曆間其事依據薛

本而注次摭補之提其綱目其志所切民生

約四十有三每目必有所見其志所切民生

土地附以論說以見利病全書蓋指其以

考核未詳耳其書同治卷一為地理志下分治境

圖州城圖州治圖廟宇圖沿革圖分野圖

城形勝風俗山川古蹟學校教養之山營建

志下分城池堡寨公署別署儒學射圃

社學文廟壇壝初廟寺觀郵舍烽墩

榜栗陵墓城坊墓之山營建志下分戶口田賦

貢課徭役驛傳曲役局務物產志之政事志

下分官師名宦武備志之人物志下分科甲貢

監贈封恩誥御賜孝節忠義志之

續修四庫全書

卷部

文志下分諸勅碑記題詠

應州志十卷 清雍正元年刻

清蕭綱撰。綱字秋水，廣東順德縣人。出身歲貢。清雍正元年任應州知州。按應州明萬曆舊志，綱有六曰地理，曰營建，曰長化，曰政事，曰人物，曰藝文，而禮制選舉風俗通紀均無。綱志且六綱之中，載敘亦疏，不詳核。以覽是編，修于清康熙四年，除舊志加詳外，于數目亦多增述。其增者有禮制選舉風俗通紀，則增者以一項附營建，武備一項附選舉，人

續修四庫全書

卷

部

物之中，又增正列。綱志以舊志鄉村附地理，城內以舊志則以疆域為一項，而以鄉村附之。今都里則有二十二里，里以鄉村附之，以便覽。再如舊志名人物，載御賢節孝忠義，并甲御科貢監封贈恩廕，聚入序內，似為顛倒。今書並將甲御科等項專列選舉，人物上載御賢等項，年表附錄，全書分類，多有取暇增補，以免繁冗。以禮制通紀二系，一以條直者通，以通者不必即邑表書，一則宜歸人物，方與綱志相綱。

目，似出多餘也。全書十卷，卷一為地理志，下分治境

圖州城圖，州治圖，二為學圖，沿革，三為野，疆域，鄉村，山川，果政，古蹟，卷二為營建志，下分城池，堡寨，公署，別署，儒學，教場，射圃，社學，文廟，壇壝，祠廟，寺觀，郵舍，烽火，橋梁，陵墓，牌坊，卷三為人，民，貨，志，下分戶口，田賦，貢課，徭役，曲辰，案牘，物產，卷四為政事志，下分官師名宦，武備，卷五為禮制志，下分朝賀，祀典，禮，卷六為選舉志，下分進士，舉人，貢士，例監，

續修四庫全書

卷

部

鄉賢，節孝，忠義，正列，卷六為風俗志，下分風俗，歲時，禮，卷九為通紀志，下分災祥，壽考，古義，如延，卷十為藝文志，下分詩，碑，題，咏。

應州志十卷 清乾隆三十四年刻

清吳炳撰。炳字蔚然，江西南昌人。乾隆丁巳進士。乾隆三十四年由陝西隴州知州調任應州知州。三十四年陞平定直隸州知州。按應州現存舊志，自明萬曆己亥郡人通政使田惠纂修及清雍正丙午知州蕭綱重修，中因志攷核未詳，蕭去增補多冗，以體制通紀二系，一列係直省通行，遵奉不必郡邑專書，一則宜歸併人物方輿，未應綱目贅設。此書撰于

續修四庫全書

卷

部

乾隆三十四年，係續蕭志而作。上舉蕭志之冗雜，此亦未加改正。蓋應州以存不盡錄，其後修之者，亦未有取於此書中。其所引輿籍，于二十二史外，通考、通典、通志、詩書、援據甚多。然尚有牴牾，即如核正，至順治時，郡志及萬曆間田志事蹟，蕭志未審，輒重。竟有刪削未載者。此編因田志刻板已毀，雷修無多，郡志時代甚遙，更訂或異，遺事當補，探錄然何敢據為己有，必冠以志名，遂以系

本用連類引證，又舊志方輿田疆城，里甲，村堡，敘述無訛。此編未載，以免重複。建置四

名，缺縣、舖、橋、梁，紀載未詳。是書亦多更訂。如以中唐中增形勝一系，建置四增以渠、丁、等，大抵舊志之漏訛。此本以之增補，直、等，証嚴密也。全書分十卷，卷一為方輿志，下分沿革、形勝、山川、道、蹟、風俗、災祥，卷二為建置志，下分公署、城、地、學、宮、倉、館、驛、舖、橋、梁、以、便、行、卷三為田賦志，下分地、糧、戶、役、屯、衛、新、課，卷四為祠

續修四庫全書

卷

部

祀志，下分壇、廟、寺、觀、塚、墓，卷五為官師志，下分封建、職、官、名、宦、兵、防，卷六為帝系志，下分皇帝、皇后、皇太子、諸王，卷七為選舉志，下分甲科、貢、選、封、蔭、仕、宦、武、職，卷八為人物志，下分先賢、文苑、列女、流寓，卷九為藝文志，下分制、勅、詳、函、示、文、詞、詩、餘，卷十為雜記。

應州志二卷 清光緒八年刻本

清湯心學治撰。學治字不詳。浙江蕭山縣人。出身歲貢。清光緒五年由奇賞州調任應州知州。此書為任之第三年所纂輯。卷首無序。又無凡例。僅書前有跋文一篇。前列地圖。首為東鄉地圖。次為南鄉地圖。又次為西鄉地圖。又次為北鄉地圖。每圖之後各附村莊寨寨之名。此為當為首。全書僅二卷。卷四一為官師志。選應州志。田賦志。卷二為人物志。建一且。官師志下分職官。兵防。選舉。

續修四庫全書總目

卷

部

志下分舉人。貢監。武進。武舉。田賦志下分地糧米。豆。雜課。各鄉志下分仕宦。孝義。節婦。忠節。建一且。志下分忠孝。書院。表首德目。有淫物。志目錄。多。元。要。事。實。不。錄。者。外。不。重。去。一。志。元。自。四。近。有。卸。少。尉。汝。汝。於。舊。籍。中。購。得。蕭。志。恐。其。久。而。遂。埋。也。作。備。考。一。書。於。吳。志。已。載。其。皆。不。錄。于。吳。志。以。前。樞。拾。蕭。志。吳。志。以。後。續。為。增。補。然。僅。得。什。一。未。成。書。惟。于。吳。志。所。未。及。者。增。輿。地。圖。五。多。核。詳。明。實。足。補。吳。志。之。

缺。厥功甚偉。茲據備考。採其輿地圖。而于吳志。以。收。備考。所。及。者。復。以。續。得。顧。菟。羅。于。代。遠。年。湮。之。日。閱。讀。無。傳。見。同。亦。罕。論。應。志。于。今。呈。四。有。文。獻。不。徵。之。憾。之。云。况。上。所。言。當。知。此。書。編。輯。就。委。也。

續修四庫全書總目

卷

部

永寧州志卷之六 清順治十三年刻本

清胡朝賓撰。朝賓字不詳，河北鉅鹿縣人。出身貢士。清順治九年任永寧州知州。按永寧，五西晉以前，或為郡，或為國，亦朝秦代變更無常。迄宋元，恆領五縣，屹然大郡。由明改隸太原府，明萬曆中，陞為州，為府復改。隸於屬，明以州境廣，被兵燹，明隆慶中，署知州李春芳，始失其舊。清改永寧，此永寧成州之始末也。其志五明時燬于兵火，後

續修四庫全書

卷

部

字無存，不可考。究此書，二重修于順治十三年，雖搜羅散佚，僅得之十五篇。然永寧文獻之存此篇，亦非有司為。朝賓自序曰：余于永寧，事之既延訪，長博探舊月，殘篇斷簡，閱餘之半焉。因得覽其時戶口之業，田賦之隆，與夫選舉之聯映，忠孝賢達之接踵，當慶卷嘆曰：此固曩時之盛也。今可復見也。僅採輯舊聞，增益時事，庶徵不錦，無憾於披成帙，得言于卷帙。

敢當揮風問俗，誠不聊以寫感衷之

由。俾山之同志，覽曩時之盛，與今日之衰也。云云。今現存者，不知何編輯之大意也。主書之八卷，共八十八個，計首由方輿志，下分周志，沿革，疆域，山川，形勝，風俗，方產，古蹟，陵墓，金石，建置，志，戶口，城池，壇壝，學校，社學，廟宇，公署，郵典，坊表，街巷，都里，河堤，墩堡，寺觀，鎮堡，土寨，橋梁，舖道，寺觀，不泊，良化，志，下分戶口，田賦，均徭，

續修四庫全書

卷

部

稅課，又次之職官志，下分州守佐，名宦，學正訓導，次為選舉志，下分甲科，鄉賢科，恩歲貢，恩廕，例貢，武科，又次之人物志，下分御賢，孝義，貞烈，又次之藝文志，下分詩，記，文，各為類述之。

永甯州志三十二卷清光緒七年刻本

清姚啓瑞撰啓瑞字縵雪

其叔

桐城縣人

身監生清光緒五年由潭源州知州調

永甯州事按永甯明志久廢于兵大之中

得奉一清以來重修者首為順治十三年

州胡朝賓次由唐景士年知州謝汝霖

書條例破碎或修廬加記載之既而叙

事之數注真自石堪入眼之概是書修于光

緒七年遠距舊志有百七十年之久

續修四庫全書

卷

部

編纂外除搜搜二廣訪儒梓舊志詳審

考證外凡舊志缺畧者或乾隆中州志

以補錄而志為載多所修考證估估去取

稍詳是書得以多取成書其西教舊志

而想而知全編分八門三十二卷有短編而不

附並有須另為卷有可連類相及即因類

附見以免繁瑣其考雜八門之首為輿圖

下分輿圖、疆域沿革、山川、古蹟、次為建置

下分城池、學校、公廨、兵防、閭閻、寺觀、又次為

食貨、下分丁賦、文次為典禮、下分祀典、壇廟、又

次官司、下分職官、又次為人物、下分封蔭、文苑、科

目、仕宦、仕籍、忠烈、孝義、列女、又次為藝文、

下分勅諭、奏疏、傳志、序記、雜著、詩、最必

為志餘、下分文祥、雜識、

續修四庫全書

卷

部

懷仁縣志二卷明萬曆三十八年刻本

楊守介撰守介字閔川陝西陵縣人出身舉人明萬曆二年任懷仁縣知縣陞直隸保定府通判按懷仁在秦之西中地漢置沙南屬西中郡西魏廢至遼昭新西中縣地置懷仁縣因河保機與晉王李克用面會東城取懷機仁人三魏改名至陞西平州元後有懷仁縣隋大開路見明清皆因之

續修四庫全書

卷

部

利弊微惡咸取諸焉明萬曆丁丑年守介以一新無去焉于是傍蒐博采而分部列積而成帙未幾守介遷去繼任堯煥後重為增理付梓印行即是本也主書序之卷篇賦不多或蓋因修草設材料殊難驟齊所以也然如目賦歌方物海太為平款月付卷上以建置沿革多禁疆域刑勝山川風俗城池村堡同塞津梁烽堠宗藩公署坊牌學校倉場驛遞鋪舍神祠廟祠

陵墓寺觀土產戶口田賦土貢武備屯

田古蹟祥異宦蹟富賈人物孝行薦舉科第貢蔭列女仙釋表下以聖朝制初古今文序

續修四庫全書

卷

部

繁峙縣志四卷 清光緒七年刻本

清河才竹撰才竹字竹人安徽霍山縣人出身進士清光緒六年任繁峙縣知縣案繁峙古屬代州素隸代州後入縣繁峙之名始於隋開皇十八年因漢雁門郡舊縣名也金貞祐四年升為堅州明洪武二年後曰繁峙縣清因之未改原志載明萬曆間知縣陸雲疏去歲而版籍散失清康熙初知縣郭傑督輯部佚乾隆

續修四庫全書

卷

部

中進士李子郁後刻日諱著而或即况隱或僅有修鈔蓋繁峙文獻之無徵者幾二百年是書修于光緒七年方作損增御定稿寫成所輯之繁峙補志以成萬字秋涓、特字錄文書居繁峙時以書輯補志一書皆現書石後隨筆創記才竹長繁峙第為儒者敦諭而偏修此志時年曾聘為纂輯收所書多本補志今現是本內容甚詳本武功志例本用個目以廣其門款均

繁峙縣志

以辨證書四卷凡十三篇冠以十九圖各篇形

叙殊無有次序章均有序碑每篇政也十三篇中卷一為地理志下分沿革疆域、畧度山川、古蹟、風俗、物產、藝文建置志下分城池、廟宇、市集、鄉都、園隘、驛站、津梁、初祀志、為學校志、為賦役志下分戶口、田賦、倉儲、禮課、為兵防志、卷二為職官志、選舉志、進士、舉人、武科、貢生、薦辟、封廕、仕籍、武宦、人物志下分名賢、耆舊、流寓、志中不載詩文而列書目用意甚善皆從撰者不多僅三卷耳

續修四庫全書

卷

部

夏縣志四卷 清康熙四十七年刻本

清越龍拱起龍宇不詳廣西全縣人清康熙丁卯舉人康熙四十七年任夏縣知縣按夏志之明清舊志均散逸無存於今者當以此志為最早此書修于康熙四十七年其序云康熙十一年知縣羅五等纂修本而成全編分八志為系皆以類從綱目之所明惟市集榜果亭臺樓閣等例建置中不可議且職官志以帝系冠之自尤於條例不合云云謂夏縣

續修四庫全書

卷

部

高都故推治化之京歸美神禹不知左氏春秋于子生叙向諸賢稱道不置于孔子百不及一孟夢之也名列高於職官匪特不倫反覺褻瀆此是編百密疎耳全書共四卷序八個中首為地理志次沿革星野形勝疆域山川古蹟風俗次為建置志次城池公署學校義倉廩倉學田坊牌坊里舖舍市集會場樓閣榜果亭臺職役志下分田賦戶口蠲賑土產次為祠祀志下分祠

廟寺觀壇壝武備聖王又次為官紳志下分名宦知縣縣丞主簿典史教諭訓導人物志下分名賢富貴人材進士舉人恩拔副歲武進士武舉例貢例監封贈雜職孝義隱逸高行烈女節婦又次為藝文志下分文類賦類詩類歌賦以雜志下分災祥仙釋陵墓拾遺

續修四庫全書

卷

部

蒲縣志八卷 清康熙十二年刻

清胡必蕃撰必蕃字又宣湖北孝感縣人出身舉人清康熙十年任蒲縣知縣端身率屬潔已愛民頗有聲望風範按蒲地為古蒲子國漢魏為蒲子縣至隋大業初始改為蒲縣其志善政于明天啓丁卯知縣羅永新入清以來四十餘年未有續修此志者于清康熙十二年其間因修志十九增訂不及十一規模以羅志為藍本未敢妄增

續修四庫全書

卷

部

重刊綱目失修志之作身全書為八卷一為方輿志下分星野沿革疆域形勝城池里社鄉鎮山川古蹟風俗卷二為建置志下分官署學宮二廟祀寺觀鋪舍關隘鄉約卷三為官秩志下分知縣主簿典史教職名宦循吏武職卷四為食貨志下分田賦戶口起運存留屯田屯丁稅課鹽課物產卷五為選舉志下分薦辟科目明經例監武紳卷六為人物志下分隱逸寄寓

鄉賢孝子義俠小叩孝恩封卷七為災祥

志下分災祥兵燹卷八為風俗文志下分碑記題詠二目之間頗有無倫類之嫌耳

續修四庫全書

卷

部

志而文献以存大
賢衡人品則官界
以嚴勿漫

九為詳異志、下災祥、兵氣、卷中為藝文志

蒲縣志不分卷 清光緒六年刻本

清托克托歡撰托克托歡滿洲人願白旗人
由繕譯生員考授工部筆帖式清同治三
年任蒲縣知縣下車正直後歲歲勤求
民瘼邑人德之按蒲縣志自清乾隆十八
年知縣正慧纂修迄載述屢版作例就
善日藏志之定率此書亦不復正本而
作一切規模仍依正志以稍政更且全書篇
幅不多卷帙亦不繁版式書作共正本每界

續修四庫全書

卷

部

是書乃依隨正志而行此單行流傳者也通篇
取錄中計日賦役下自戶口田賦學校下鄉
飲書院官師下有知縣循績政界等
皆下有舉人恩拔歲貢生例貢例監例
就下有賢達文苑嘉友高義御官
節烈災異下有丁卯兵燹記及托氏自撰丁
丑災記記下有宸翰記序記

孝義縣志二十卷 清乾隆三十五年刻本

清鄧必安撰必安字東山江西南昌縣人清
乾隆甲子舉人丁憂起服乾隆三十三年
任孝義縣知縣按孝義志創于明嘉
靖年間邑人張冕越十年邑人趙訥
取而增刪名曰中陽近記藏于家又
十年知縣劉令崇又增刪趙書而刻
之清雍和四年知縣方士模輯刻名孝義志
蓋以近事較趙志詳密而此標之

續修四庫全書

卷

部

是書修于乾隆三十五年作於趙書
增補中陽志之正白續補以成中陽志
而正白中陽志一續編中陽志之續取未及
十之五以縣志沿革同表宜見地之增
首論古地之沿革代統轄及分併等緣
起引據多征多考之舊志止列縣志
之書不詳沿革亦多辨正其法以已
外史書更述他書以自正之別日考

續修四庫全書總目

卷

部

清江廣熙撰廣熙字詒人河南濟原
縣人少身監生信克修三耳伯孝義
知縣按者志自鄧必安第修奉去條例
值密考核精而後始有言奉也
是書乃子續命奉而休修女兄鄧奉玉
善書乃更訂中書遂從事增補而未竟
第志欲告鄉中相輔而行也廣熙自
序曰丁丑季夏既量移是邑取舊志

續修四庫全書總目

卷

部

翻閱兄所抄輯之稿考證之密洵無遺
 美第自乾隆中葉至今已百餘年矣
 正以有戲裏必常有通害之禍也
 倉庫有違置典章文物有變更慨然
 念及前時之故雖感弗付已有意續
 修而未遑也越己卯歲夏官保壽梅
 憲曾以吾家事檄飭各邑纂修縣志
 因從捐輸賑濟富紳內酌籌經費若
 干於庚辰六月約邑紳任以三事選拔等

南陽續修志日廿二仍舊舊而刪所
二、物產、平、山、已、及、西、穀、極、精、無、多、續、也、所、刻
勒、而、標、海、亦、多、多、續、云、云、現、正、序、之、而、知
是、者、續、亦、有、大、意、也、全、編、僅、二、卷、上、卷、乃
城、地、之、圖、而、通、渠、堰、村、莊、戶、口、田、賦、積
貯、官、司、建、置、以、後、典、祀、卷、下、乃、官、紳
姓、名、人、物、事、蹟、勝、蹟、祥、異、藝、文、多、
及、

開喜縣志七卷 清順治十年刻本

清蘇小眉撰、本眉字劍浦、東濟南縣人、
出身不詳、清順治間由平陽府通判署同
喜縣、知縣、按同喜于晉之宗邑、自晉、
狐操觚以來、山川土田、民習物采、無不、
固、其、同、人、物、文、獻、之、盛、與、而、非、他、邑、之、比、
也、其、地、舊、志、流、于、多、杜、畧、而、之、辭、裁、自、明、
萬、歷、間、邑、人、李、汝、寬、纂、修、後、稍、見、輕、
備、然、修、于、今、者、極、年、清、順、治、十、年、知、縣、

蘇本眉、後、李、年、重、修、以、自、萬、歷、
順、治、十、年、之、事、均、分、類、增、補、并、
李、年、之、疏、訛、錯、亂、之、處、均、予、證、錄、別、之、
且、於、之、後、又、增、列、喜、自、母、立、後、之、朱、
非、衣、婦、十、人、之、名、亦、而、搜、輯、多、殊、亦、喜、也、主、
喜、其、上、卷、乃、地、理、而、下、卷、乃、星、野、山、
坊、里、封、域、土、產、古、蹟、八、景、風、俗、集、
會、陵、首、至、卷、二、乃、田、賦、三、乃、地、畝、賦、稅、
戶、口、力、役、驛、遞、壇、壝、兵、防、表、三、乃、建、置、

下分
禮部祠寺記、校果、集壇、卷の四官師、
知縣、縣學、主簿、典史、教諭、訓導、
卷五の人倫、卷六の礼文、卷七の新志、下分災祥、
野采、農政、

續修四庫全書總目

卷

部

清沈光瑞撰光瑞字念初浙江寧波縣人順治十二年會副康熙九年任閩縣知縣按司書勅志明本多疏畧不精且皆罕見傳目此書最奇也順治十七年刊蘇本眉著修本蘇所書不雅稱為精善然大抵亦可覽讀以本修于康熙十一年方為續增蘇本而作此且光瑞自序曰顧是志也蓋以王日佩所輯本十一年不修于本嚴去再八十年續修

續修四庫全書總目

卷

部

于蘇本眉同今不修在又二十年此二十年中豈無是書之載筆在曹里氏族之盛代不之人雖有以風稱降迄于今輒漸起衰乎文章事業當必為邑之先無以若之哉不知二十年前有此二歲與也此所以不能已於續編也云云以此序之光瑞續修之意可知矣全書不分卷傳例一以蘇本為少因更以兩續本共二十五類首由賦次由地政又次由賦稅凡此德役建置勅治官師刑禁勅諭

續修四庫全書總目

卷

部

典史、吏、訓導、人物、進士、舉人、貢士、例貢、封贈、恩廕、科用、武科、孝廉、節婦、義女。

閩縣志十二卷 清乾隆三十二年刻本

清李通原撰。通，字不洋，河南固始縣人。清乾隆三十八年，由夏縣調任閩縣知縣。抵閩，喜舊隸平陽府，雍正七年，改屬漳州。其志舊修于明萬曆間，古罕傳。清順治、康熙，有兩次纂修，而版多漫漶。順治本大傳，尚稱不劣。唯書僅七卷，稍嫌疏畧。康熙本，以舊志每作例一遵，舊本無之，討論此書，修于乾隆三十一年。上距康熙舊志，有九十年。

餘載，其向吏治民生、工、食、節、義，可以照勸懲。著善敗，舊志缺而未及者，是書亦能一補。其載之，分類設個，每冊終有系圖，能不以表裏之，言事比之，然亦類之他種，亦志，却言一第耳。全書共十二卷，卷一為星野、沿革、疆域、山川、表、風俗、物產、城池、壇廟、廟署、學校、卷二為田賦、戶口、倉儲、兵防、職官、卷三為官績、選舉、卷四為七、八、九、列女、卷九為古蹟、卷十

五十二卷 雜志 順治中 於三松文中附
有書目 此等雜志 是史疏異耳

續修四庫全書總目 卷

部

開臺縣志 謝三表 清光緒六年刻本

清陳少哲撰 俗字號 望 陝西鳳翔縣人
清咸豐辛酉舉人 光緒三年 署任同臺
縣知縣 俗字號 謝開傳 擅長 疏 見同臺
舊志之 作例 疏 誤 累 幾 多 可 究 詰 因
調查 城地 形勢 少 搜 古 籍 詳 加 勘 勘 凡 舊
志 載 述 之 舛 謬 與 夫 模 稜 兩 而 之 說 亦 由
重 而 訂 正 之 開 臺 縣 志 書 多 而 以 乾 隆 三 十
丁 年 知 縣 李 遵 憲 著 本 品 最 全 但 其

續修四庫全書總目 卷

部

書不免 疏 誤 欠 精 之 處 由 此 年 出 之 相 輔
而行 則 同 志 亦 謂 備 矣 通 編 勘 勘 均 精
西 教 務 嚴 而 尤 以 致 定 以 年 而 最 善 又 順 治
舊 志 原 載 有 書 目 附 于 卷 末 但 搜 羅 不
足 以 表 全 邑 故 今 另 述 四 卷 之 志
纂 修 時 竟 將 書 目 刪 去 殊 為 漏 畧 此 書 則
廣 為 搜 羅 幾 達 數 百 種 分 經 史 子 集 四 部
列 之 神 蓋 必 人 不 淺 也 書 共 三 卷 曰 勘 治
草 居 卷 一 勘 職 官 勘 臣 績 勘 選 舉 勘
例 仕 勘 人 物 勘 列 女 居 卷 二 勘 藝 文 居 卷 三

稷山縣志八卷 清康熙十二年

清顧涑初撰涑初字惠師浙江吳興縣人
嘉興進士康熙十年任稷山縣知縣按稷志明永
樂間訓導范昇所編者不傳西德甲戌
邑人梁溥始草創嘉靖丙寅曾子格付之
剞劂至隆慶庚午移子紀復補修之萬
厯庚申知縣劉三錫重修入清以來此書
為第一次之修涑初于康熙五十五年
是編時曾查考舊志及博採輿論

續修四庫全書

卷

部

務收典故之意去之脫畧者詳其能加補而
浮冗無聞邑政者又從兩旁刪去以成定本
耳再查風土志不列綱而以風俗局之地理之
末極古者入國問俗風土為邑志之重焉
不詳察何以垂典此篇為治之在深而知可重
要也通編共八卷每卷皆有一綱計卷一為
天文志下分分野星圖祥異卷二為地理
志下分沿革疆域形勝山川津渡海運
古蹟卷三為風土志下分俗尚節序鄉

物產卷四為建置志下分城池官治學宮公
署坊鄉堡墩橋梁亭園壇壝祠廟陵
墓坊表鎮鋪寺觀卷五為田賦志下分戶口
均徭賦稅巡運存支卷六為官政志下分官制
歷宦政蹟卷七為人物志下分鄉賢高賢進
士舉人貢士世為辟武科例援地封廕
龍衣孝行貞烈隱逸藝術仙釋卷八為藝
文志下分文類詩類圖書

續修四庫全書

卷

部

稷山縣志十卷 清同治九年增補嘉慶中

清沈鳳翔撰 鳳翔字松岡安徽石埭縣人

清同治九年任稷山縣知縣此書修于

清同治九年 係續嘉慶舊志而作其條例

完全依照嘉慶舊志且即將舊志刻重

印出新增者并為補刊于後其凡例即用舊

志所訂者一未改也氏自序曰夏初之春

老 此書其姓氏詳記其山川行旅續成若干

卷其山川疆域表列舊志不復贅述

續四庫全書

卷

部

以之宰事斯邑者其共作國家教化之

隆其邑閭閻民俗之自博採而廣收之于

以激揚揚清俾其氣日趨于古是則私衷所

冀幸也云云觀上條之則此書修之

其意旨可得而知矣

稷山縣志十卷 清嘉慶二十年刻本

清張應辰撰 應辰字拱之河南臨汝縣

人出身拔貢清嘉慶十六年任稷山縣知

縣按稷山志自清康熙間知縣顧涑纂

修後續分條目以多子有而後以八目綱目

自出清而載述而不漏累以此書修于嘉慶

二十二年其距顧書已三十餘年顧書編修

祇取前必志者詳加採擇而因革損益

于其間故其成功較易而不致遺漏也細現

續四庫全書

卷

部

全書四冊 叙述詳盡志曰作無甚出入唯因

于祀典一節舊志不載此書特為詳增也全

書共卷十 星野沿革 疆域 山川 風土 居

卷一 建置 城池 祀典 學校 田賦 兵防 居

卷二 職官 宦績 居卷三 選舉 居卷四 人物

居卷五 考義 居卷六 古蹟 詳異 居卷七 藝文

居卷八 藝文 居卷十

居八 藝文 居十

河津縣志八卷 清康熙十一年刻

清馬光遠撰 光遠字月生 山東人 康熙乙未進士 康熙十一年任河津縣知縣 按河津舊志 創于明 萬曆癸酉 知縣張汝乾 分爲六卷 四卷補明壬申 知縣郭景昌 續修 僅增補職官人物二卷 又三卷 此書修于康熙十一年 增二卷 八卷 舊志目上三十五 此書增爲五十二 條 分析條 頗便觀覽 又舊志合科第于人物志 入藝文于雜志 殊爲不經 此書修成 查照他

續修四庫全書

卷

部

河津縣志規例 分科第爲四 舉志 名賢 人物志 詩文 藝文志 災祥 仙釋 爲雜志 舊志志于人物志中 分名賢 文績 武勳 忠孝 四項 此本分爲文學 武功 忠孝 而多 以名賢貫之 凡此皆此本較舊志增補以外 改進者也 通編共八卷 中舉志 地志 居卷一 下 分 星野 沿革 疆域 形勝 縣治 八景 龍門 八景 風俗 山川 陵墓 津市 坊里 卷二 下 分 城地 分署 倉場 坊牌 廟宇 屬署 祠祭 堡寨

田賦志居卷三 下 分 田稅 糧 屯田 加增 戶口 起運 存留 十年審編 鹽引 雜項 物產 職官志居卷四 下 分 縣官 佐貳 學官 屬員 人物志居卷五 下 分 文學 名賢 忠孝 義士 武功 名賢 節烈 選舉 志居卷六 下 分 徵辟 舉人 進士 歲貢 恩貢 武將 文志居卷七 下 分 文集 詩集 雜志居卷八 下 分 古蹟 神異 仙釋 災祥 寺觀 廟宇

續修四庫全書

卷

部

河津縣志十四卷 清同治五年刻本

清汪和撰和字晉叔江蘇儀徵縣出身舉人清道光二十年及同治三年曾兩任河津縣知縣按以律志自唐世子縣令馬光遠重修乾隆乾隆末年縣令黃鶴齡重修乾隆十三年未歲所事乾隆聖卯縣令張世昌又續修刊刻嘉慶甲戌縣令沈千鑑修為重修至同治丙寅汪和叔補輯分載十卷即此本也其書分二十六門而領以四部一曰地

續修四庫全書

卷

部

輿沿革疆域山川管地也古蹟系俗物產皆隸於地也分野地之較高也二曰官政城池祀典學校由賦以及選舉賦役職官立政之人也三曰人物考載列女諸科皆人也統以人物而類之焉不復分家也或藝文著述其文之精華也雜著其文之餘也又有附見者目下者以水利附于山川丁徭附于田賦陵墓附于古蹟各科敘述均而精而敘可援而由以山川係脈流條載尤詳至其開墾津

渠俱注明里數遠近更于交通角用也

續修四庫全書

卷

部

崞縣志十卷 清光緒六年補刻

清茅不熙撰。王熙字不詳，山東歷城縣人。身附元，清光緒六年任崞縣知縣。按此律志，以此書之前有日，故五年知縣。汪和重刊，本年據舊志為十卷，分門二十。首六，而領心部，一取述人，如山川、風土、藝文、要。不博徵，錄取，錄列分明，此率亦後注書。一作，一切律制，罪例，毫無變動，而每卷之增補，除山川、疆域、城郭、年細排，不稍為。

續修四庫全書

卷

部

粗懈，不續去中之佳本也。全書亦係十四卷。什卷一為星野、沿革、疆域、形勝、卷二為山川、古蹟、風俗、物產、卷三為城池、壇廟、公署、卷四為學校、田賦、兵防、卷五為職官、封爵、卷六為選舉、卷七為人倫、卷八為孝義、高賢、隱逸、卷九為列女、卷十為賢媛、祥異、卷十一至十三為藝文、卷十四為著述、雜志、分類之下，向有附目，茲不贅述也。

崞縣志二卷 明嘉靖四十一年刻

明尹際可撰。際可字遇夫，山東平陰縣人。身舉人，明嘉靖四十一年任崞縣知縣。按此律志，以此書之前有日，故五年知縣。汪和重刊，本年據舊志為十卷，分門二十。首六，而領心部，一取述人，如山川、風土、藝文、要。不博徵，錄取，錄列分明，此率亦後注書。一作，一切律制，罪例，毫無變動，而每卷之增補，除山川、疆域、城郭、年細排，不稍為。

續修四庫全書

卷

部

此書之所經所產，取遇所被，為嘉靖四十一年可成者，一展卷，無不燦然在目。云云。由現上言之，則知此書可之。第此書，每領自負耳。全書二卷，分類凡八，一為地理，二為疆域，三為沿革，四為星野，形勝，山川，風俗，土產，古蹟，陵墓，二為建置，三為城池，公署，行四者，官吏，壇廟，街坊，市，鋪，郵政，義政，橋渡，三為官紳，考，下分守正，知州，同知，判官，吏目，學正，知縣，縣丞，主簿，典史，教諭，訓導，巡檢。

大使、副使、驛丞、官驛、のり田賦考、下分里
甲、戸口、地畝、稅糧、屯地、徭役、稅課、驛、五
の武備考、下分關隘、堡壁、烽燧、關武軍
器、民兵、六の學校考、下分儒學、社學、書院
賓興、科目、歲貢、例貢、薦舉、封贈、任
子、武弁附、七の人士考、下分鄉賢、寓賢、貢
列、仙釋、八の雜述考、下分祥異、遺事、寺觀、
題名、

平陸縣志八卷清康熙十八年刻本

清柴應長撰、應長字君拱、浙江紹興縣人、
出身舉人、清康熙十二年任平陸縣知縣、
在任尊學宮、衙署、不營民傷財、以文直愛、
收陞蒲州知州、撫平陸縣志、敏于明、嘉靖
間、知縣王發、歲、除慶二年、知縣丁一元、重
修一次、清、康熙九年、知縣徐吳錦、又、增、
一次、然、皆、付、此、極、少、失、亡、其、否、未、知、也、此、書
修于、康熙、四十八年、上、距、修、書、僅、九、年、然、現

至、所、叙、則、初、政、進、善、志、之、意、多、乃、善、志、
王、明、萬、曆、以、以、之、職、官、人、物、缺、而、不、載、是、書
則、廣、蒐、博、採、逐、加、增、補、以、成、全、書、又、以、簡
書、浩、命、在、志、誤、載、人、物、係、由、此、本、為、改、入、
藝、文、以、免、混、淆、凡、此、皆、以、政、進、之、意、而、易、見、也、
全、書、共、八、卷、目、是、一、為、輿、地、志、下、分、沿革、皇、
野、疆、域、形、勝、山川、風、俗、中、信、上、俗、古、
蹟、卷、二、為、建置、志、下、分、城、池、縣、治、學、宮、公、
署、祀、典、坊、表、鋪、舍、津、渡、士、習、里、鎮、

郵典、官貨志下、田賦、丁徭、土產、卷三
 乃官政志、選舉志、官政志下、知縣、循良、
 縣志、志、典、巡撫、奏請、訓導、遊
 擊、守備、把總、選舉志下、進士、舉人、貢
 士、例貢、武舉、村用、藩職、志、人物志下、
 分高尚名世、賢君、忠諫、賢智、一我勇、篤行、
 孝義、贈廕、耆壽、節烈、卷五、五、八、為最、文志
 下、分史記、左傳、他、浩勅、表、頌、賦、銘、序、祭文、
 致、直呈銘、直呈表、對聯、壽文、誨、詩、歌、墓塚
 寺觀、祥異、

續修四庫全書

卷

部

平陸縣志十六卷 清乾隆二十八年刻本

清言如四韓、慶典、同、如、如、如、有、解州、全、志、
 上、志、安、色、志、十六、卷、已、等、錄、慶、典、字、不、詳、
 河北、城、縣、人、身、舉、人、清、乾、隆、二十、七、年、署、任、
 平、陸、知、縣、按、平、陸、縣、志、自、清、康、熙、四、十、八、年、起、
 縣、志、應、辰、纂、修、增、訂、舊、志、以、八、類、義、例、
 論、重、述、內、有、可、現、以、書、修、于、清、乾、隆、二十、八、年、
 柴、本、而、作、而、此、書、每、類、總、撮、大、目、之、條、文、為、刪、除、
 之、分、為、十、六、卷、二十、二、條、附、二十、條、似、掩、前、書、之、要、

續修四庫全書

卷

部

失、續、修、之、意、也、且、內、有、閏、津、而、目、錄、遺、之、田、賦、
 兵、額、并、錯、遺、誤、又、將、原、額、村、里、戶、口、逃、亡、小、
 民、疾、苦、
 城、居、志、一、山、川、形、勢、物、產、居、志、二、城、池、壇、廟、
 公、署、居、志、三、學、校、由、賦、戶、口、食、餉、兵、防、居、
 志、四、職、官、宦、績、居、志、五、選舉、居、志、六、老、
 七、人物、居、志、八、列、女、居、志、九、古、蹟、祥、異、居、志、
 十、一、藝、文、居、志、十二、物、志、新、志、居、志、十六、全、志、
 以、解、州、知、州、言、如、四、主、修、故、每、志、首、及、書、口、以、題、解、州、
 全、志、

平陸縣續志二卷 清光緒六年刻本

清劉鴻達撰。鴻達字子儀，河北昌黎縣人。出身進士。清光緒五年，累任平陸縣知縣。辦賑出力，以直隸州升用。梅平續縣志之前，自康熙六十年，知縣葉廣成及隆慶二十八年，知縣韓慶典著修志，皆未成。創請簡修，行工輒別，更共每類之首，增補大旨，以加補。於其於開闢之休戚尤刻切敷陳。韓卒，則將所類論文，概行刪削，且田賦戶數，皆多遺誤，不將原額村戶口生民瘼苦，均皆除之。後時中，無所多據，此書遂多修刻，仍依舊章，摺訪輿論，其有不合，以爲國，可多通，分爲十類，更建置曰營建，食貨，曰賦役，官政曰職官，增志事，列女，後移其所，未當核其取未備，按事立言，重爲增改，如舊志于風俗土產，畝畝不詳，是編則皆有所載，雖舊志修志增列，金書曰續志，故僅有二卷，計卷上有輿地類，營建，賦役，職官，志事

續四庫全書

卷

部

選舉五類，卷下有人物，列女，藝文，雜志五類，各類之下，又分誌小目，每目多不勝數也。

續四庫全書

卷

部

遼州志八卷清康熙十二年刻本

清楊天錫撰。天錫字崇九，遼寧遼陽人。政廉明，恤孤寡，新學宮，士民翬戴。城志肇自明正德間，歷三十二年重修一次。下此年修年，未有修，修而德志書版具，無存，萬歷有間有存者，亦龐雜疎畧，未為完書。此本修於崇禎十年，係續萬歷舊本而作，必能參照編輯，以從旁搜博探，去華重實，由中而離，不覺闕義疑文，然

續修四庫全書

卷

部

較之舊志，則目次稍清，規制稍備矣。全書八卷，卷一為建置考，下分歷代沿革、星野、城池、坊里、村鎮、卷二為方輿考，下分金考、方輿考下、形勝、疆域、山川、岩洞、津梁、古蹟、景勝、次言考下、州治、學宮、文廟、行臺、郵傳、防圍、卷三為風俗考，下分食貨考、風俗考下、士習、民業、氣候、鄉儀、歲時、環事、食貨考下、戶口、田賦、鹽法、物產、卷四為官師考，下分名賢考、官師考下、

秩統、知州、同知、判官、吏目、學正、訓導、巡

檢、驛丞、僧正、道正、訓術、訓科、名取、考

下、名官、鄉賢、卷五為選舉考，下分甲第

鄉科、歲貢、恩拔、貤封、恩廕、例貢、雜職

武科、武職、卷六為人物品考，下分忠臣、孝子、懿

行、閨懿、義烈、貞烈、貞節、義者、卷七為

禮祀考，下分廟祠、壇壝、寺觀、卷八為藝

文考，下分奏疏、表、書、贊、賦、詩、碑、記

續修四庫全書

卷

部

遼州志八卷 清雍正十一年刻本

隋徐三俊撰三俊字純人鄆人遷遼州知州
縣人出身監生清雍正九年任遼州知州
撫遼州志之卷四卷八
同修年清雍正十一年知縣楊天錫後修
萬所志重修此書修于清雍正十一年別
又改差原思之序也全編新例不年並志
而缺舊志之缺補之新志之缺不雅馴
者潤色之今移列女科名職官修志之而於

續修四庫全書總目

卷

部

有開國以民生人心所依也更依一編之中三
致意焉以明試中之高麗也志者大節
彪炳震區也足為全邑名之模範也人心尤
有開切而此書于茲之著作其夫為觀也
片紙數言數年費于累仰勸告之意殊更
嘉也全書八卷志為國志建置沿革皇
野疆域志之四城池山水學校志之四公署
坊鄉閭閻郵傳卷之四初紀古蹟陵墓
寺觀志之四戶口田賦兵防物產風俗

詳異志之四職官循蹟選舉卷七之
人物列女方伎仙釋志之四藝文

續修四庫全書總目

卷

部

榆社縣志十卷 清康熙十三年刻本

清修國弘撰國弘字任士正藍旗舉人清
康熙十三年任榆社縣知縣按榆社明代未
曾有志修此書當由創始修成後徵通志以
類編輯按覽當為便利以應地建置以垂文
新志自為志而節目條理明于各綱之下能一
展卷而睹指識歸草創雖有以此規模
亦云不易唯乎中所述不無舛誤漏冗之虞以辨
山水不考俗語人地不分點境是實雖以不詳

續修四庫全書

卷

部

遠朝惟採錄野史殘碑著錄之頗近題
名記是書雖也書人十卷之書其與地志下分
星野疆域山川古蹟城池村峪之鎮集市
物產廟祠陵墓書之建置志下分沿革
學校治署公署驛人書坊表倉儲防兵橋
梁寺觀卷二之賦役志下分地土戶口起
運存留里社監法附卷之為風俗志下分
民之俗月令卷五之官師志下分知縣縣丞
主簿典史教諭訓導巡檢名宦祠卷六

為選舉志下分徵辟甲科鄉科歲貢恩拔
例貢武科吏掾封廕卷七為人物志下分古

賢今賢孝子節婦列女義士義民
義夫義女祀典志下分廟祀祠祀壇祀卷
九為藝文志下分勅記碑墓誌列傳疏
詩贊歌卷十為紀雜志下分風俗仙釋祥
異

續修四庫全書

卷

部

榆社縣志十二卷 清乾隆八年刻本

清費映奎撰映奎字朗山浙江杭縣人清雍正己酉科舉人清乾隆六年任榆社縣知縣縣按榆社土隋以前為潞縣屬二黨郡開皇初始改潞縣為榆社分韓州唐李公父皆因名重志歷朝均未纂修至清康熙十三年知縣修國志始為編輯然草創成事不無缺畧外漢之憾以書修于清乾隆八年分兩行修幸而修成遂前漢

續修四庫全書

卷

部

步能依援信史如潞水之源流辨馬陵之什溪是也至如潞縣之山川皆取之嚴峻無一字贅詞會而徒觀者乘之解收于人物則知人才之隋以前多能稱武御亦入志如石勒是也至隋以後必稱榆社方得入志如王建是也自榆社之名始於隋是于前則以清代疆域為據而不立封國或稱武御或稱潞氏概不入志又因唐漢以後即物為石一名為石屬更山川古蹟往往見于數處

此也書凡十二卷卷一為輿地志內分四禁疆域

鄉鎮山川古蹟八景陵墓物產卷二為建置志內分沿革城池官署驛鋪坊表橋梁初宇義濟等卷三為賦役志內分田賦丁徭新徵支解積貯鹽課卷四為學校志內分廟制學制崇祀書院師生卷五為職官志內分知縣縣丞主簿典史巡檢教諭訓導司外委的府宦績卷六為選舉志內分徵辟進士舉人歲貢恩貢選拔副榜捐貢武科吏掾封贈

續修四庫全書

卷

部

七為名才志內分功烈忠孝義行文苑割愛方外流寓卷八為列女志內分印孝義烈卷九為祀典志內分廟祭祠祭壇祭祭卷十為藝文志內分誥勅世家列傳載記銘記序記賦文詩書卷十一為雜志內分災祥新識

高平縣志十卷 清范繩祖順治十五年刻
清范繩祖撰。繩祖字克武，熱河人。出身貢士，
清順治十年任高平縣知縣。任政績甚優，
又奉書循吏類。按高平縣志，載於明志終
間，為萬曆時人。重為修纂，所書十卷，分
類甚多。其載述必詳，載此書後輯，則亦為
志刪訂。同年五十年志，分門析目，頗得個款。
明中舊志皆遠，未嘗修，此年修志，無不
殊為珍也。日書者，自載有邑人志業，故序。

續修四庫全書
卷 部

高平縣志十卷 明志 靖間修于郭
司空一泉先生以問古蹟，實雅有先進遺風。識
者謂其考備，洵萬曆間重修于邑令昌平
劉公，依以孝廉。唐士輩增之十五卷，其門析
類，即亦有章矣。又未免蒐羅過雜，作載
未及前者，痛之又曰：「郭范老父母，治法之
載道化，翔洽強誦，連於比屋，項年上檄，重
修邑志，乃矣。慎矣，公周諮周度，博引諸
儒，之海力排，盡庭之訟，約十五卷，為十卷，始

自輿地終于藝文，披文考實，可修可徵，
然猶不巧，其也。云云。觀上語，言全書編
輯，原委，其或為書之得失，可知矣。全書共十
卷，輿地志居卷一，下分沿革、疆域、形
勝、風俗、山水、寺觀、古蹟、物產、建置。居卷二
下分城地、縣志、儒學、學校、社學、壇、祠、
廟、祠祀、公署、倉庫、倉廩、里甲、市集、堡
鎮、遞鋪、橋梁、坊表、試館、郵政、賦役、志居
卷三，下分田糧、京運、軍需、戶口、徭役、稅課、
志居卷四，下分縣令、縣尹、知縣、縣丞、主
簿、典史、吏諭、訓導、驛丞、大使、訓導、
訓科、官蹟、志居卷五，下分名宦、循吏、選舉
志居卷六，下分辟薦、進士、舉人、貢士、例貢、武
科、人物志居卷七，下分忠烈、賢良、文學、武
勳、孝子、節婦、隱逸、義行、志居卷八
下分褒封、鄉錄、任子、祭葬、東潭志居卷
九，下分祥異、方技、仙釋、掾階、耆民、僑寓、
雜著、坑卒、志居卷十，下分詩、賦、疏、

續修四庫全書
卷 部

官師志居卷四，下分縣令、縣尹、知縣、縣丞、主
簿、典史、吏諭、訓導、驛丞、大使、訓導、
訓科、官蹟、志居卷五，下分名宦、循吏、選舉
志居卷六，下分辟薦、進士、舉人、貢士、例貢、武
科、人物志居卷七，下分忠烈、賢良、文學、武
勳、孝子、節婦、隱逸、義行、志居卷八
下分褒封、鄉錄、任子、祭葬、東潭志居卷
九，下分祥異、方技、仙釋、掾階、耆民、僑寓、
雜著、坑卒、志居卷十，下分詩、賦、疏、

以記序文

沙武役，稅課，地盤，貢籩，倉庫，新築

卷十八 二十二回 蘇子

部

高平縣志十六卷 清光緒二十九年

清慶鍾撰。鍾字持金，盩厔人。出身進士。清光緒三年任高平縣知縣。以事去。六年復任。高平縣志，敘修于明嘉靖間，而修于世者，要以清順治間十五年知縣范繩祖纂輯。本為最。自古平以難修，三十九年知縣傅德宜，用此。慶六年知縣龍汝霖，以有損修，傳書多折衷于邑老儒司昌齡，以多為信史。龍志勸善懲惡，義例特詳，且所載多自

續修四庫全書總目

卷

部

關於政治民風，此志亦續龍志而作。龍志之關於民風，多所採，所以備省覽。更于民生切要，如田役糧課，貢以匪等類，更詳備其始末，而可佳也。全書十卷，計城地、關隘、武事、驛、驛、鋪、通、兵制、居、二、山川、橋梁、堰、古蹟、陵墓、風俗、物產、居、三、公署、漁樵、壇、廟、寺觀、附居、卷之四、學校、書院、社學、居、卷之五、賦役、運、留、稅課、鹽、以貢、匪、居、卷之六、倉廩、蠲免、賑濟、居、卷之七、職官、名宦、選舉、科目、

御貢、例貢、附貢、居、八、官階、誥、錫、任子、葬、祭、武科、武階、居、九、人物、孝義、文苑、居、十、列女、居、十一、祥異、雜志、居、十二、藝文、居、十三、志、十六、

續修四庫全書總目

卷

部

武鄉縣志古卷 清乾隆五十五年刻本

清白鶴撰鶴字秀十滿州鎮白旗人出身翻
譯生員清乾隆四十八年任武鄉縣知縣按武
鄉縣志叙修於明萬曆間入清以來未暇
于順治乙酉縣令李臺長再修於康熙壬
申縣令高申人合而修之戊戌中縣令張少江又
修之而未就今取修者僅原以本年以此書輯
編於乾隆五十二年今茲例一率舊志而
令增減間出新意有舊志而此本新增

續修四庫全書

卷

部

方以疆域既分界畫而道路之修由開墾
之險要必于生於所宜週知人物有忠烈
高賢尤閭人心風俗之尤宜門目舊志
缺遺是書新補有舊志間男而考方加詳
其如田賦門中舊志未及詳又倉儲門中
夫馬之額未及詳又倉儲門中民食而
積貯之數舊志未及詳此亦皆分門詳列之
凡所補皆由是編改進之處也書又言卷之門
共字有九叶表一為建置星野疆域山川

閭閻城池卷二為公署學宮祠廟寺賦
兵防置郵郵估災異吉跡塚墓卷三
為封爵職官名宦選舉卷四為人物文
苑忠烈孝義隱逸高賢列女外志卷
五為卷六為藝文

續修四庫全書

卷

部

清吳匡撰匡字書年浙江吳興縣人出身
監生清光緒二年任武鄉縣知縣四年調
補介休縣知縣按武鄉縣志自清乾隆五
十五年知縣白鶴買修成義例雖非新
編而外門較舊本增進不少頗足供人稽
閱此書搜修于光緒五年純由侯白亭所
收條例而皆依白亭為本吳匡自序有曰
前志所訖凡十餘年事蹟有可稽考者

卷

訪者善其纂輯成編作例悉準前規條款略增新事之四王編輯之東現此四部之中可和矣全書四卷自增續卷之六中達買城地、公學、學宮、祠廟、貢賦、兵防、置郵、風俗、居業、一、災祥、居業、二、及卷三、古蹟、職官、選舉、人物、文苑、忠烈、孝義、隱逸、列女、藝文、居業四、

明馬曄撰。曄撰有汾州志十二卷，已著錄。其十二卷中，前五卷及第十一卷，敘述汾州府郡之政。六卷至十一卷，為今所屬之六縣志。此書中，山西縣志之一，當全書第十一卷。按汾州在明洪武時，直隸山西布政司，領長子、武留、襄垣、潞城、壺關、黎城六縣。此六縣，舊無志。武留志，最早者，修于明嘉靖乙未。其書已佚，疑本此志而殘也。

卷

此書卷帙雖簡然其體粗具已足伊邇而後
今況志法本已又缺矣而此志互有缺以二川
系且魏然初存亦足幸矣全書分三十四
類首為建置沿革其次為邑名志又次為分野志
又次為疆域志風俗志形勝志城郭志山川
志土產志田賦志戶口志公署志學校
志壇壝志宗廟志橋梁志鋪舍志閭閻
里志寺觀志祠廟志陵墓志古蹟志
職官志封建志名宦志流寓志人物志

考義志、列女志、科貢志、玄釋志、方伎志、災祥志、詞翰志、名類之中、除分野志、多見州志及流寓志、未有載述、修志者、有可說也、

正雷縣志四卷清雍正八年刻本

清甄爾節撰、爾節字竹亭、號鴈川、陝西膚施縣人、清康熙辛卯舉人、清雍正五年任正雷縣知縣、清廉勤慎、聽訟公明、百飲得此民之景仰、為此邑舊志、叙修于明志、結乙未、王清康熙癸丑、邑令屠後、以第修纂之、近所以記形勝、列戶口、表揚邑人物、以紀、昔有陝書、正是修今而後、成、自乾隆以收、工、年餘、年未有修志、此書纂輯於雍正八年、乃為唐侯、屠而作、以抵、步、沙山西通志、郡志等書、而補段補句、新集而、成、牙、探錄、多、皆、確、有、明、徵、據、實、足、立、載、也、稍、涉、疑似、均、不、著、錄、舊、志、多、有、缺、遺、個、目、上、案、此、書、條、例、甚、明、且、能、攷、據、存、真、以、當、功、令、有、用、治、俾、乃、外、立、防、郵、遞、烟、墩、汛、地、御、甲、戶、口、稅、課、徵、書、曲、農、食、學、田、等、項、均、分、類、補、入、非、徒、之、為、書、之、比、也、全、編、四、卷、卷、一、為、天、文、志、下、分、星、野、祥、異、由、地、理、志、下、分、疆、域、山、川、為、建、置、志、下、分、建

置沿革，封建，城池公署，職官，學校，沿革，
祀，驛，兵防，橋梁，卷二為政事志，下分田賦，
儲蓄，課程，鹽法，坊里，御甲，鄉佐，為人
物志，下分選舉，名賢，忠孝，節義，科貢，
隱逸，流寓，遷徙，封建，卷三為備考
志，下分古蹟，寺觀，牌坊，陵墓，仙釋，
方技，羣材，為藝文志，下分御制，碑記，跋
論，辯，命，箴，歌，詩，賦，詞，墓誌銘，
啓，詩。

卷

部

正雷縣志八卷 隋光緒十一年刻本

卷

部

清劉鍾麟撰鍾麟字玉亭河北昌平
縣人出身進士清光緒六年任屯留縣知
縣按志明季遺缺未補存于今之最古
其出清雍正八年纂修年表書大抵有
百餘條不悉唯核之過嚴則不免有疏漏舛
誤之處如職官送岸兩款自漢及明所
述寥寥強為累滿且以此兩款出于每丁下
多臆列事後年表作以此書修于清
續修四庫全書
卷部

歸休、去防居卷二、田賦、徵蓄、課程、垣宇、
切里、御甲、學治居卷三、職官、宦績、選
舉、科貢居卷四、名賢、列女、隱逸、流寓、
仙釋、方伎、封廬、牌坊、陵墓居卷五、
藝文、雜記、外紀居卷六、志卷八、

鳳臺縣志二十卷 清乾隆甲午年刻本

清林荔撰。荔字不洋，福建莆田縣人。出身
舉人。清乾隆甲午年任鳳臺縣知縣。陞
貴州麻哈州知州。林荔臺舊屬為漳州
地。漳州之名始自隋開皇大業。及唐雍
之年。陞州為府。隸王屬。而以荔臺附郭
縣。成縣以。甲午年來。未有修志。此年重
編也。按沙郭縣志。與他縣志不同。他縣祇
記一邑。而蹟首縣志。生於城。以吾縣共一

之廟。自公備職。所他縣志。以吾縣志。以
當分別。是書編修。此志多能注意。且
於貴州志。亦多所補。載述之。編漢書。亦
依訂。而補。貴州志。每門冠以序。大率
勸龍。陳言。鋪張。頗多。最為陋習。是編
一筆。而盡。且于選舉。官階。兩門。歷代。墨市
時。力詳。考史。傳。博錄。碑。碣。揭。名。于。首。令
閱。者。一。目。瞭。然。至。列。門。有。公。行。至。辨。其。如。
為。詳。注。疏。文。又。如。各。志。及。貴。州。志。山。川。列。

四境茫無倫次此書初考錄山海水

經水書其親屬所地詳考異同究明所

發脈水之源流或山下泉出水由地統務

使經絡相通支以相貫雖各往其歸同有不

符要以目昭為據更由切實也書修於清

乾隆四十九年以二十卷卷一為沿革卷二至

疆域卷三至卷六之山川城池卷七至卷十

極壇壇形勝開疆津梁營汛驛

鋪里甲田賦鹽法土貢物產風俗歲

禮四庫全書

卷

部

時禮俗卷之五為封建職官學職武職

宦蹟卷六為八之選舉武仕封爵人物卷

九至十為文苑孝義隱逸儒林方技

仙釋列女卷十一至卷十二為列女下初廟寺觀

古蹟後墓紀事卷十三至卷十八為藝文卷

十九至卷二十為輯錄新志輯錄之書載有在刻

書多能補所未備也

夢雲縣志四卷清光緒六年刻

清張貽琯撰貽琯字瑤卿山東海豐人縣志

身貢生清光緒六年署任夢雲縣知縣

修志自清雍正六年成附郭縣志亦乾隆

四十九年知縣林荔始創修志采然載述

即已嚴備詳列款目名實自是始有定

本此書修于清光緒六年知縣林

市之咸式也此類之書為修志仍舊不

類取傳之事後少者則合而為一附其類于

禮四庫全書

卷

部

其類以唯節取一門以昭體典則增錄卷首

又舊志有里甲而里村之此書則無里甲

以增入并繪世圖以備考核而別在里者無

庸方四門是編增載于選舉內此書與舊志之異

其書僅之志其增錄者計卷一有節取城池

公署倉廩學校壇壝開疆津梁卷二

有里村田賦鹽法職官學職宦蹟選舉

武科封侯卷三有文苑孝義方技列女

表之有初廟塚墓紀事藝文輯錄新志

黎城縣志四卷 清光緒二十九年刻

清鄭灝撰。顯字不詳。明武興縣人。嘉慶
貢生。清同治十二年任黎城縣知縣。在任五年。以
纂修此志。按黎城在隋時。號潞城。因立為縣。
自明中葉。縣人靳維精始輯志。閱百
餘年。至康熙壬戌。重加纂輯。其時新志已廢。
於兵燹。不可得見矣。嘉慶辛巳。又二百餘年。無
所資者。直主充修之。鄭灝始重為修輯。但
草創未就。而適量移永濟。依多之。遂以不
成。

續修四庫全書

卷

部

條例略。而排比。而摘錄。有闕。多謬。其補
遺糾謬。則詳。其補遺。則詳。其補遺。則詳。
序。自曰。獨念余之志。雖修也。未能半。蓋于茲。
而所補正。或且過焉。則以網羅新闕。難于力。
力。鑽研。以紙。易于見功。人亦自顧。不敏。少。欠。難。
姑。以是。表。其。志。而。所。不。休。之。義。未。竟。之。緒。亦。有。
望。于。來。哲。序。之。以。始。黎。人。必。有。以。余。之。力。微。
修。之。云。云。觀。上。述。之。主。書。纂。修。之。志。其。知。之。夫。
書。之。志。卷。一。地。理。志。曰。包。攬。城。地。山。川。

步。蹟。政。事。志。曰。包。戶。口。田。賦。職。官。公。署。以。學。校。
祠。祀。寺。觀。紀。事。卷。二。人。物。志。曰。包。選。舉。名。
宦。名。賢。孝。義。文。苑。材。能。流。寓。方。技。仙。釋。
列。女。卷。三。風。俗。志。曰。包。以。風。俗。傳。記。墓。
誌。卷。四。補。遺。下。分。流。寓。山。川。古。蹟。物。產。寺。觀。
紀。事。名。賢。流。寓。鄉。宦。祠。祀。列。女。藝。文。糾。
謬。下。分。流。寓。城。地。山。川。古。蹟。紀。事。名。賢。忠。節。
流。寓。為。附。錄。下。分。書。目。碑。目。其。糾。誤。之。處。尚。
能。引。據。古。籍。勘。查。輿。地。以。證。之。非。無。稽。之。談。也。

續修四庫全書

卷

部

繁城縣志一表明弘治八年潞州志附刻

明馬嘏撰嘏字籍履已詳前則按有潞州志十
二卷、序十二卷中、前五卷及第十卷之敘述
潞州府郡之事、此卷第十一卷、可謂所屬之
六縣志、此書乃為所屬縣志之一、當全書第
十一卷、按繁城縣志無志書、所最早者、而批
此本、雖述說簡漏、然一縣之山川人物、疆域形
俗、政司、宛可大見、而明中葉縣人新視
於繁城、而當有此書、而即以此本、

續四庫全書

卷

部

古之四庫、其後也、上言、而三十之類、計首
建里、沿革、其邑名、及次、而分、野志、又次、為
疆域志、其俗志、其勝志、其城郭志、山川志
土產志、田賦志、戶口志、其官志、學校志、
壇壝志、宮室志、橋梁志、鋪舍志、關里
志、寺觀志、祠廟志、陵墓志、古蹟志、職
官志、封建志、名宦志、流寓志、人物志、孝
義志、列女志、科貢志、玄釋志、方伎志、災
祥志、祠翰志、其類之中、陳分、野、一、系、元、州

志、正、元、州、志、其、修、均、有、有、字、叙、也、

榆社縣志十卷清光緒七年刻

清王家坊原撰、為士達重訂、家坊志不詳、而
以縣人、清道光已酉、拔貢、同治癸丑、復習、光
緒五年、署任榆社縣知縣、防城、有力、保、以
真、隸、州、士、達、字、不、詳、江、蘇、三、海、縣、人、本、身、附
生、由、軍、功、歷、保、知、縣、光、緒、五、年、題、授、榆、社、縣
知、縣、九、月、到、任、辦、理、賑、務、亦、力、保、以、真、隸
州、知、州、王、任、候、補、為、月、遠、志、應、刻、詩、文、稿
志、卷、戎、性、頑、為、志、獨、為、齋、錄、二、卷、按

續四庫全書

卷

部

此書、多、為、家、坊、纂、修、因、其、志、字、近、漫、漫、多、勘
覽、讀、且、相、距、已、百、餘、年、之、久、故、重、為、編、輯
書、事、成、而、主、任、士、達、健、任、後、取、而、新、訂、之、書
咸、據、版、印、行、遂、為、是、書、矣、士、達、自、序、曰、前、界
縣、事、王、公、家、坊、輯、而、未、竟、適、逢、年、命、承、之
是、邦、邑、仲、士、銘、崇、誌、更、商、訂、復、取、而、刪、
繁、華、志、之、複、見、訂、又、仍、謬、補、其、缺、軼、其、多
作、例、不、合、多、次、序、之、例、置、之、逐、一、釐、正、之
非、敢、為、異、同、而、惟、其、是、以、實、以、之、考、證、而

已云云、今觀主書、七傳、古佳、少中五書、未安、家
士達訂證、之、少、少、如、第、子、之、事、修、志、列、入
今、初、志、第、志、列、入、宦、蹟、國、海、常、務、王、移、特、の
據、列、封、爵、一、門、更、不、合、縣、志、傳、志、載、此、事、則、刪
去、之、而、於、古、蹟、第、城、下、附、臣、女、說、較、多、書、均
以、嚴、核、自、也、全、書、十、卷、卷、一、の、輿、地、志、下、の
分、野、沿革、疆、域、城、池、閭、閻、驛、鋪、御、鎮、
山、川、勝、景、古、蹟、坊、表、物、產、卷、二、の、田、賦、志、下、
分、額、田、戶、口、正、賦、丁、徭、雜、徭、起、解、留、支、

續修四庫全書總目

卷

部

鹽、以、名、儲、卷、三、の、學、校、志、下、の、學、宮、學、額、宗、
祀、主、恩、終、孝、院、義、院、祭、器、卷、の、の、邑、官、志、下、
分、宦、蹟、初、縣、縣、丞、主、簿、巡、檢、典、史、教、諭、
訓、導、外、委、四、屬、卷、五、の、選、舉、志、下、の、徵、辟、
甲、科、鄉、科、選、拔、副、貢、歲、貢、例、貢、武、科、吏、
掾、封、贈、卷、六、の、人、物、志、下、の、功、烈、忠、孝、義、行、文、苑、
列、女、方、技、方、外、流、寓、卷、七、の、興、祀、志、下、の、慶、賀、
開、讀、登、祀、鞭、春、赦、護、祈、禱、蒞、任、清、約、
送、終、賓、祭、御、飲、四、祀、卷、八、の、學、建、志、下、の、

官、署、分、解、倉、廩、祠、廟、庵、觀、塚、墓、卷、
九、の、三、教、志、下、の、史、傳、碑、記、文、告、雜、政、卷、十、の、
拾、遺、志、下、の、定、祥、雜、識、舊、序、捐、貲、姓、氏、
卷、末、の、補、遺、三、卷、

續修四庫全書總目

卷

部

河曲縣志四卷 明萬曆二十六年刻

明萬曆苗朝陽撰。朝陽字慎齋，邑人。進士。明萬曆間，歷官慶天司。其太僕寺少卿侍經筵，禮科都給事中。為學力行，廉能吏道。嘉靖八年有言而卒。河曲縣志，初修于明嘉靖七年，草率未就。其多精利，此書乃後修。嘉靖卒而後，分門別類，紀載較為周詳。而流傳于世，絕無後書之貴也。其書編纂，大旨朝陽自序，言之甚明。其文曰：邑志纂修，

續修四庫全書總目

卷

部

南坡王公於嘉靖七年，延今七十餘載，中間事變之史，紀載之缺，未之能指。其尤者，以城垣包砌，官兵添設，名宦鄉賢之祀，官師貢舉之詳，皆所未誌。此補輯之無所待，而亦可緩也。余不佞，始妄竄昧，為之采輯。蒐往之籍，稽典故，詢故事，以因事因，以里野山川廟舍之類，而不病於龍衣，又入於城壕，兵馬錢穀選舉，節烈之類，而不嫌於增刪者，刪以闕先哲之角等，皆以河曲地，舊誌皆載，人今三閱，訪詳焉。

錄之徒，贅也。以不嫌於刪，至編次或系

者，因之傳，因之疑者，闕之。間有一二對說，亦就其一時利弊，而論其之云云。金華山志，除今日立類，尚有可議者外，其多類所述，皆稱細密也。通編共四卷，其一為形勝圖，疆域物產賦稅，其二為文獻，下分守令典史，孝廉，路字，名宦，鄉賢，孝義，義勇，節烈，耆德，其三為科名，下分甲榜，乙科，歲暮，武科，莊嚴，地賜，例授，其四為藝文，其五為集訪，紀異。

續修四庫全書總目

卷

部

七同治志三十二卷 清乾隆四十四年刻本
清吳輔宏撰 輔宏字不詳 安徽歙縣人 出
身貢生 清乾隆三十五年任大同府知府 按
古同府 應以之則之舊名 為兩中郎 自秦
始改為大同府 迄清用之 管領大同 懷仁
山陰 應州 渾源州 靈邱 廣靈 陽
高 天鎮 豐鎮 廳十縣 且志明有口德 間
知府張欽 纂修 以八卷 四庫曾錄
于存目之中 下此者 明代市同有輯本 入

續修四庫全書總目

卷

部

清以來 首有順治九年修本 稱平中郡
志 以此本也 此書纂修于乾隆四十二年 較
舊志詳 而義法 非比往者 必
叙山川 不以州縣為對 而以山川為主 貫串州
縣 使見陰陽向背 脈絡 象委 瞻如 指掌
不啻有目 且見 蓋出 之分 五列衣之 辭 又必舊
志列科甲 明以前 置不錄 且載進士 舉人 明
經 而不及此科 是編則自漢至元 皆搜羅
增補 并補錄武科 以見大同一歷代科第之生

現且徵文武 兼重之意也 以此皆 是書以其中
之精華 尤者 他如 更革 舊志之綱目 其商訂
舊文之得失 要必有精諦 非二語所能
盡也 全編三十二卷 分門凡二十有二 卷一為
沿革 卷二為星野 卷三為疆域 卷四為山川
卷五為形勝 卷六為古蹟 卷七為風土 卷八為
巡幸 卷九為封爵 卷十卷十一為職官 卷十二為
建置 卷十三為賦役 卷十四為學校 卷十五為
祠祀 卷十六為兵防 卷十七卷十八為宦蹟 卷十
九卷二十為選舉 卷二十一至二十三為人物 卷
二十四為列女 卷二十五為祥異 卷二十六至三十一
為藝文 卷三十二為雜誌

續修四庫全書總目

卷

部

大同府志三十二卷 順治十七年重刊

清吳輔宏多撰、文光補、輔宏、順治十七年

編、文光字華亭、滿州、白旗人、乾隆四十六

年任大同府知府、此書本為輔宏所撰、成

于乾隆之十一年、王刊訂、因舛舛字面

及字格之處、多有未校、乾隆之十七年、文光

繼任大同府知府、後日參校刪補、梓行于此、遂為

今日流行之乾隆大同府志也、吳書本詳而後

而有義、以加、文光訂補、更務精備、前、文光自

續修四庫全書

卷

部

序、文光自曰、余於辛丑歲末、于斯郡、因志

乘、自順治壬辰纂、梓而後、從前、吳輔

宏、于乾隆丙申歲輯、脩、刪、刪、成、編、

較、舊、志、自、維、詳、審、而、舛、舛、字、面、及、字、格、

之、處、猶、多、未、校、且、而、清、久、憲、蒙、允、准、

釐、費、數、重、刊、爰、將、吳、字、所、輯、郡、志、志、心、更、

訂、復、事、參、徵、細、加、刪、削、以、期、詞、意、胥、歸、

醇、正、行、次、無、後、闕、殘、事、昭、慎、重、而、字、

畫、無、再、校、傳、言、俾、無、訛、舛、云、云、讀、之、理、上、

諸、言、當、更、深、知、是、本、新、訂、之、意、也、

四曲縣志四卷 順治十七年刻本

明苗朝陽原、清馬夢舉增修、朝陽

籍、後、已、詳、前、文、夢、舉、鄧、嶺、輪、以、蘇、崑

山、縣、人、出身、進、士、清、順、治、之、年、任、四、曲、縣、知、縣、

按、四、曲、志、自、明、高、歷、間、邑、人、苗、朝、陽、重、修、

以、外、類、稍、密、敘、述、較、詳、清、崇、禎、三、年、冬、

遭、流、寇、王、加、應、之、變、梓、板、盡、有、回、祿、而、修、

崇、禎、七、年、邑、令、錢、永、守、後、修、以、始、成、編、

流、付、而、苗、卒、之、不、絕、矣、以、後、耳、此、書、曾、有、

續修四庫全書

卷

部

于清順治七年、後、據、朝、陽、原、而、增、修、

也、故、一、切、律、例、舊、因、仍、不、改、但、苗、卒、歌、較、

志、較、舊、志、完、善、然、其、所、載、亦、不、少、

以、分、類、列、目、于、人、物、自、科、第、特、詳、而、未、及、沿、

草、山、川、風、俗、田、土、所、科、且、于、本、縣、兼、管、

之、四、西、蒙、古、地、界、列、入、第、一、卷、在、其、文、末、

而、不、載、隸、疆、域、下、皆、非、縣、志、乘、律、例、苗、

卒、既、錯、誤、于、前、而、此、書、又、不、改、正、于、後、殊、大、

憾、志、之、意、多、也、

河曲縣志八卷 清同治十一年刻本

清主福曾撰福增字保卿河北清苑縣人出身監生祖籍浙江清同治五年任河曲縣知縣八年因防河出力保奏以同知升用按此書之前有清道光十一年縣令曹春曉重修序四十餘年未有修纂是編印後曹春曉修志也表一下題楚南心田曹春曉編集古越翁卿金福增修款式上書形增補後福增序文取言知所多出于舊

續修四庫全書

卷

部

城黃惺齋所著縣志初探遺之表之中探遺之刻距舊志僅十餘年或不致有魚目之混以所採之表亦未可謂善也其是書較舊志增進者多如舊志以平縣兼管之河西藏古地界列入第の卷在藝文末此本特移入疆域俾多似分類而合志作又以舊志表俗類不載時令是編亦增設時令所長也舊志均無之卷所表增八卷計表一乃宸宇有文序聖諭碑

上諭御製詩御書匾額欽頒書額卷二
典祀類卷三乃星野類卷四乃疆域類卷五
職官類卷六乃風俗類卷七乃物產類卷八乃兵刑言類卷九
雜類卷十乃藝文類卷十一乃雜類卷十二乃小見類卷十三乃不及備列也

續修四庫全書

卷

部

五臺縣新志四卷 清光緒九年刻本

清徐健金原撰清孫汝明全步墀補健
金字松金龍邑人清同治時為開省巡撫汝明
字不詳河北大興縣人出身進士光緒三年任
五臺縣知縣步墀字不詳以西南城縣出
身舉人清光緒間任汝明此書原由健金
所輯健金以學自才識見稱于邑所書草圖
卷中多其原稿簡明義精且瞻景只成
三卷而年所缺鄉善列女藝文三卷

續修四庫全書

卷

部

修三年汝明任是邑時曾集邑紳重加增
續未及付梓亦卒光緒八年步墀始訂續
印行而自復輯巡幸及疆域城池山川鄉
村之圖為首自於是始成今日流行之本也
全書共八卷前三卷為原輯第四卷為續集
輯計卷一為分野(補邑度)沿革疆域(補御
村舖廨營汛)氣候城池(補軍堡土治所
(衙署學校祠祀泉源)補解字切表市
集)卷二為山水(古蹟)卷三為人物(補
藝文)

(補賦稅)水利生計學校卷三為名宦(補官師題
名)人物(古仕未仕)卷四為人物續(古仕未仕)御善
附科目題名列女藝文雜錄

續修四庫全書

卷

部

定襄縣志八卷 清康熙五十一年刻本

清王時炯撰時炯字晉亨，號萬先，廣東樂會縣人。康熙五十年舉人，康熙五十六年任定襄縣知縣。按定襄舊志，敕于明萬曆己卯縣令安嘉士撰拾郡乘之遺，手披成帙，後萬曆丙辰縣令王立愛銳志重修，彙為八卷，視舊志加詳。自王書出，近百年而未續修。此本首纂輯于康熙五十一年，即增修王書，以作例。我例，蓋遵王書，而王書之

續修四庫全書

卷

部

方志，亦依照身改，以名宦、鄉賢、事蹟、行誼、傳、可分載。王書列名宦于官師，列鄉賢于人物，雖是表裏，究非體制。而此本以無形變更，而失增重修之意義也。人主書八卷，卷一為地理志，下分沿革、星野、疆域、形勝、山川、都里、烽堠、水利、壇墓、古蹟、集場、節俗、是二為建置志，下分城池、縣治、學校、分署、坊楔、舖舍、橋梁、兵防、差三為田賦志，下分戶口、地糧、經役、里甲、郵傳、課鈔、直

歲

役、屯田、物產、卷四為秩祀志，下分壇壝、寺觀、祠廟、卷五為官師志，下分守臣、知縣、縣丞、主簿、典史、教諭、訓導、巡檢、倉大使、訓導、訓科、僧會、部使、名宦、卷六為人物志，下分薦辟、鄉舉、進士、鄉貢、應例、榜薦、武功、武舉人、武進士、世襲、封贈、恩廕、鄉賢、孝義、節烈、隱逸、流寓、僊釋、賓客、卷七為災祥志，下分災異、祥瑞、卷八為藝文志，下分碑文、墓祭文、詩詞。

續修四庫全書

卷

部

定襄縣志八卷 清雍正五年增補康熙五十年

清李會隆撰 會隆字獻斯 河北霸縣人 出身

創監 清雍正二年任定襄縣知縣 始定襄志

自明正德丙辰縣令王立愛重修 以修志事

之殘缺遺失 均為之補序 總核舊志 並以

新裁 遂編成 少一而或書 其間越九十年

至康熙五十年 縣令王時炯 後總而問 邑之

志歷存真 其繁潤藻 嚴更詞義 詳可事

蹟 堪為定邑志書 之善本也 此志修于雍正五

年 上距舊志僅十二年 以舊書僅為增補 而

非重訂 且全書版刻 即用舊書 原奉 不遂將

所補刻于以耳 會隆前有序 云云 曰余

以冀北庸流 承乏襄事 每披閱往牒 時

衡時事 不禁切續貂之志 故于修志 既興

邑之紳士 多可續書 必書 要德歸于勵

人心 振風俗 以期共安 王沙君 前以相印 不

庶幾多愧 厥心 存之 告無 果于襄民 夫云

云 諸君 現此言 當知 修志 之真意 也

續四庫全書 卷 部

續修稷山縣志二卷 清光緒十一年刻本

清馬家鼎撰 家鼎字梅卿 浙江紹興縣人

清光緒七年任稷山縣知縣 始此書修于清光

緒十一年 前此有同治間修本 增續擴充

頗有可觀 是編 亦續同治本 而作 又兼

修志旨 家鼎自序 曾言 及之 又曰 自明

季創志以來 少缺 朝康熙乾隆嘉慶 屢

加修輯 同治間 復廣續之 其間 山川疆

域 無不增益 而又 章節 裁之 倫 有足

以踵前志之盛 其闕而弗書 未免湮沒

為憾 余延紳士 博採廣搜 不日 稿成 郵寄

省局 以奉 削之 後 始付 剞劂 乘 云云 全

書 僅二卷 且取 續增 年 什卷 一 勒 建置

城邑 祀典 學校 紀恩 戶口 兵防 職

官 官績 選舉 人物 孝義 藝術 祥

異 藝文 卷二 列女

續四庫全書 卷 部

趙城縣志八卷 明嘉靖間刻本

明賀國定撰。國定字不詳。河南新鄉縣人。出身舉人。明嘉靖二十一年任趙城縣知縣。修志官箴。政平訟理。愛民深士。故革風俗。為政三年。多得人心。後趙城縣志。蓋亦訂此書。此書修于明嘉靖二十五年。蓋亦訂續舊志而作。非初舉也。其書共八大部。六十二小目。條例類目。尚屬涉所。國定自序有曰。壬戌歲。予尹是邑。詢及誌書。

續修四庫全書

卷

部

甲巳為新開。予竊憂之。乃請教諭王君金搜于零落之餘。乙丑歲。已集或稿。特付諸梓矣。皇上憂臨邑被寇患。民多瘡痍。遂改余和臨。以撫之。未遑刻也。乃遣使持金幣西。托王趙之寅長成之。收山。當君經。健王君來諭。邑庠有學。余後托之。校正。是訛。則益繁。缺焉。是歲冬。王趙二君蓮幕。林君。多捐俸。群梓人於肆。供。貝。饌。廩。程。其。工。能。越。來。歲。三。月。銀。梓。

成帖云云。現上教言。可知此書編刻之早矣。全書八卷。卷一為輿地志。下分沿革。分野。形勝。疆宇。城池。山川。景致。風俗。坊里。街巷。市廛。橋梁。鋪舍。古蹟。丘墓。卷二為宮室志。下分公署。壇壝。初學。牌坊。卷三為學校志。下分文廟。碑亭。書院。泮池。射圃。社學。書塾。祭器。卷四為武備志。下分教場。兵役。戎器。鄉堡。卷五為食貨志。下分戶口。田畝。賦稅。課程。卷六為物產志。下分秩官志。下分官制。官籍。名宦。卷七為人物志。下分仕版。甲科。鄉科。歲貢。例貢。辟舉。鄉賢。武弁。流寓。孝行。貞烈。尚義。仙釋。卷八為藝文志。下分圖。說。詩。賦。銘。歲。詞。雜記。御紀。序。記。

續修四庫全書

卷

部

趙城縣志八卷

清順治十六年增補明刻本

清安錫祚撰錫祚字不詳山東章丘人縣
壬辰進士清順治十二年任趙城縣知縣德
性醇樸理學淵深在任頗能周知疾苦
体恤民隱所政績甚優按趙城縣志
敬奉不可考但傳世之最古者為明嘉靖
四十年知縣賀國定編修本賀本而後
五明崇禎時知縣黃鑽祖曾為增補
未詳其為賀志共八卷分八綱五十二目

續修四庫全書

卷

部

條例甚佳且敘述亦間西數年自序有曰
披卷之餘趙之山川形勝土田戶口人才
政事風俗好尚盡在目中矣誠非虛言
此書修於順治十六年純續賀志而作
且校刻印就賀本重印不過得及增者
加刊數片而已錫祚序文有曰唯以邑紳
士輩屢以增補志書為請因旁求紳
士採集成帙而更得博學介眉公重
其事於一端之口喜多敢或泯發明必

富實足為世道人心所至賴外是而於

飾華詞文雖爾雅摘弗錄焉是役

也時以補前之所未備非敢曰塗飾丹

青踵事增華也云云妙讀者觀此

言當知只書之旨趣也

續修四庫全書

卷

部

趙城縣志
三十七卷

清道光七年刻

清楊廷亮撰。廷亮字小詳，湖南長沙縣人。進士出身。清道光元年任趙城縣知縣。按趙城縣志自乾隆庚辰縣令李升階纂修，或六十餘年，未曾續編。道光七年邑令楊廷亮纂輯此志，雖多增續，李書而作，但據其序文所言，知趙邑地理之沿革，營驛之更改，風俗人物之流傳，其所考者已十遺之五矣。其書敘述，大抵皆舊志不差，唯分

卷

部

門別類。有共舊不同者。而多門排次之。
先後。竟有共一般志書相異者。以述輿
地。他志皆無。首首沿草。及疆域。此年
則獨首疆域。次沿草。蓋以輿地必先有疆
域。而後沿草。且具焉。且疆域乃國制也。
考其史地理志。書郡縣名。悉從制。天下注
曰。故名某某年更名某某年。某年某分置某
省入。皆之沿草。修志亦不。宜倒置焉。
此點雖共衆異。而所本則古也。趙志。莊以本。

阜有閼隘一類、本書多為形勝、此偏則并
 較之、以閼隘形勝皆依山川而見者也、且李
 志所引形勝、羅雲、黎田二堡、亂石灘、秦
 王嶺、之類、已羅雲黎田乃西南二村落、
 石灘亦僅地之瀕于汾者耳、本書王嶺或
 云互浮山縣、或云左營石縣、而邑每無一字
 地亦不宜仍舊地而誤書也、凡此諸端皆因
 是書初出卓越之處、非志書所及者也、
 全編共三十七卷、卷一為疆域、卷二為沿革、卷

卷

部

三の早野、卷の内山川、卷五の城地、卷六の坊里、
卷七の署二解、卷八の驛鋪、卷九の營汛、卷十の
津梁、卷十一の水利、卷十二の名蹟、卷十三の賦役、
卷十四の學校、卷十八の風俗、卷十九の物
産、卷二十、卷二十一の職官、卷二十二、卷二十三
の科目、卷二十四の志二十五の仕籍、卷二十六の封
廕、卷二十七の壇廟、卷二十八の古蹟、卷二十九の
陵墓、卷三十、三十一、三十二の列傳、卷三十三、三十四、
三十五の文、卷三十六、三十七の雜記。

陽城縣志十六卷 清乾隆二十年刻本

清楊咸禧慶祺善慶字必幹湖南岳陽縣人舉人出身清乾隆十七年任陽城縣知縣抵陽城縣志自叙修明志詩云入清以來順治修志以之修此以之修矣善慶于乾隆二十七年距康熙五十年已七十載善慶分門別類頗多南雜如學校崇文廟本為一事乃以學校列左署而別崇文廟列之祀典此為失倫此本縣志更止增去目而不加綱

續修四庫全書總目

卷

部

未為盡善吾耳、又舊志未述山、由寺等門
 每有舛誤、是書亦為訂、沙著于各篇之
 下、俾得失分明、恍然如山川數千峯、歛
 下、述曰、至析城西、仄徑絕壁、下與瞰清溪、後
 于數里下、更時辨、說曰、舊志至縣西南の十
 里、析城山之西、然考之析城、至縣西南七十
 里、於此又云、至析城西、而及云の十里、誤矣
 云云、於此之西、至條例之明、核而不混亂也
 通編共千七百卷、廿卷一為多野、建置、卷二

あり、山川、表三の城池、壇、廟、學校、官署、風俗、
 表のめ田賦、物産、古蹟、兵祥、褒卹、表五
 の職官、表六の選舉、表七の選舉、仕籍、表
 八の宣蹟、表九の人物、表十の忠節、孝友、文
 苑、義り、隱逸、表十一の列女、表十二の勳十五の
 藝文、表十六の志餘、

續修四庫全書總目

卷

部

沁水縣志十卷 清康熙三十六年刻本

清趙鳳詒撰。鳳詒字不詳。江蘇武進縣人。康熙三十三年任沁水縣知縣。以成進士。清康熙三十三年任沁水縣知縣。以水縣志創修于順成化間。邑人戶部尚書李瀚其父邑令。扈文魁于隆慶間又修之。分禮樂射御書教六冊。五萬餘字。邑人戶部尚書張五典復為重修。自上下二冊而志板無存。者。入清以來。有邑令丘璵曾為重纂。雖視扈張諸本。加詳。然以

續修四庫全書

卷

部

成書太迫。貽誤甚多。且其時順治己亥兵戈甫息。而文獻亦難徵求。故其書。康熙三十六年而有此本。之作也。舊志做扶風俸例。列個以十。而自六十有九。此書獨稱仍舊。而目則里為增。政計有七十二類焉。其舊志所述本。簡訛。是書就所見刊者。亦能詳。其行補。以版。籍。一門。上。闕。國。課。下。繫。民。生。高。下。藏。縮。惟。宜。目。核。之。取。詳。以。而。又。書。案。冊。具。在。食。府。也。其。舊。志。為。政。記。多。訛。款。亦。未。備。

殊難作今而付後。此書時全錄舊文。補其缺漏者。細加駁正。復照全書體定。于後。務使原委詳明。總微昭合。庶觀者瞭如指掌。不致目眩。其。以。一。端。而。知。全。書。編。纂。之。真。密。不。為。也。全。書。十。卷。其。一。為。地。理。下。分。分。野。沿。草。疆。域。山。川。形。勝。古。蹟。十。景。志。二。為。建。置。下。分。城。池。縣。治。學。宮。司。馬。署。坊。表。教。場。鋪。舍。村。鎮。市。集。砦。堡。馬。三。為。風。俗。下。分。年。業。習。尚。禮。節。節。節。節。

續修四庫全書

卷

部

所。報。書。の。版。籍。下。分。里。甲。田。糧。戶。口。雜。稅。起。存。學。田。鹽。法。土。貢。物。產。卷。五。為。官。師。下。分。縣。令。縣。丞。主。簿。典。史。巡。檢。教。諭。訓。導。卷。六。為。選。舉。下。分。徵。辟。進。士。舉。人。明。經。貢。封。典。爵。恩。廕。儒。士。例。貢。武。舉。武。職。雜。職。卷。七。為。人。物。下。分。孝。友。節。烈。品。望。義。行。隱。逸。智。謀。列。女。方。技。卷。八。為。祠。祀。下。分。祠。廟。壇。壝。寺。觀。陵。墓。卷。九。為。祥。異。卷。十。為。藝。文。下。分。賦。詩。記。說。文。

銘。表。題。碑。文。告。時。

沁水縣志十二卷 清光緒七年刻

清秦烟兩燈撰。兩燈字不詳。河北人。與縣人
泉籍。浙江經興縣。出身監生。光緒六年任
沁水縣知縣。精心政事。多著於名。巨
卿之手。歷任數修。折衷而當。以山一門。
修明萬曆時邑人兵部尚書張立典批
地形龍脈。總叙此文。立意甚遠。清順治已
亥。邑令邱璣。後據其大要。改為總論。
並標以四目。以系物附微。其不若個五

續修四庫全書

卷

部

個勝於移亭。惜作永久之楷。紀收原且深
之。亦有後志。於子。張丘。皆不道
不加訂。未能嚴大修正也。此書修于光緒
七年。乃繼修高慶。事因邑令徐品山而編
於。時。志。多。件。因。仍。修。于。小。南。節。目。更
加。訂。訂。以。舊。志。手。遂。舉。門。中。每。名。下。必。詳
叙。甲。居。未。免。繁。冗。此。書。科。分。年。分。
俾。閱。者。一。目。了。然。以。歸。簡。便。又。以。舊。志。志。于
官。階。外。有。武。勳。思。榮。議。叙。等。目。亦。形。瑣

碎。是編則將武勳并入官階。職銜附于

武。庶幾有案而不繁也。全書凡十二卷。卷
一。分。星。野。下。分。星。圖。星。表。卷。二。分。方。輿。下。分
沿革。疆域。山川。津梁。形勝。古蹟。十景。
卷。三。分。營。建。下。分。城。池。堤。防。學校。公。倉。寺。
兵。制。鋪。舍。村。鎮。市。集。砦。堡。土。寨。卷。四。
風。俗。下。分。本。俗。習。尚。禮。節。以。印。序。祈。
報。卷。五。分。貢。賦。下。分。田。賦。丁。徭。存。留。店。
鹽。酒。里。甲。倉。儲。稅。課。耕。田。典。產。官。學。
甲。義。倉。土。貢。物。產。卷。六。分。選。舉。下。分。徵。辟。
進。士。舉。人。明。經。武。科。武。舉。官。階。封。贈。
恩。廕。御。飲。卷。七。分。職。官。下。分。縣。令。縣。丞。
主。簿。典。史。巡。檢。教。諭。訓。導。官。蹟。封。
爵。卷。八。分。人。物。下。分。孝。友。節。烈。品。望。卓。行。
文。苑。隱。逸。列。女。卷。九。分。祀。祀。下。分。壇。廟。寺。
觀。陵。墓。家。祠。卷。十。分。祥。異。下。分。紀。歲。并。
發。災。卷。十一。分。藝。文。下。分。奏。疏。文。告。舊。序。
法。銘。碑。記。新。著。賦。詩。卷。十二。分。雜。餘。

續修四庫全書

卷

部

陽城縣志十八卷 陽同治十三年刻本

清賴昌期撰昌期字際雲湖南善化縣人
科詳清同治七年任陽城縣知縣按陽
志自乾隆乙亥邑令楊善慶續修後以
未百有餘歲未嘗重修此書輯于同治
十三年以少增修楊本而作者楊善慶類
石細目未為盡善此本則楊本十細目十
之門而外小目屬之按類相從不致清雜
又楊本所述山川均分列之境茫無倫次

續修四庫全書

卷

部

此書于山仿高負例以水為界分注為五條
川則仿水經注作叙各百焉已入縣界或
已出縣界者概從里焉此是諸端皆以本
之較舊者為改進者而所謂之佳本也全書凡
十八卷以表田百為卷一之卷有十七卷計建
置沿革居表二之卷有居表二之卷山川城地
疆域風俗律例形勝古蹟官署壇
廟塚墓賦役居表五下分風俗稅課丁
戶里甲物產學校居表六下分祀典園寺

樂譜舞合職官居表七下分表詩之種選
舉居表八卷九下分科甲武科仕籍薦
辟褒卹人物居表十卷十一下分官業
忠節孝女文苑義行隱逸列女居表
十二卷十三之卷有居表十四十七兵祥
去居表十七卷十八

續修四庫全書

卷

部

清拉昌阿撰昌阿字克菴滿州正紅旗人

出身監生。清二十の年任
絳縣知縣。二十五年

去職二十八年復任按修志載於明志清成

午、証述、以爲簡畧、萬曆中、年、縣令黃

維翰稍復增蓋。至順治己亥。縣令趙士宏

始延訪採擇彙集成編頗為詳密自是

以後無復百有餘年無後修輯者而後

邑之文獻殊感無徵此書得于乾隆三十

續修四庫全書總目

卷

年乃增價趙希而作我問將舊去去由

在真剛繁補凌工自星野石遠藏文合

端由十四卷而十五年典收事跡尤多條

嚴本 展書 卷一 崔志 畢之 木山 川原 里

明辨但少引証殊令讀者生疑此平

則依廣列舊籍及通志等互相參考以

定確說且舊志之漏載者如教山管口

取法按面去補入使收人得以双全

全書分類共二十有一冊一為星野

沿革、疆域、志之山川、風俗、物產、志之

多城池、壇廟、卷の西、分署、學校、卷五の

田賦戶口倉儲兵防卷六封爵職

官、卷七為選舉，官績、卷八為人物、卷

十卷十一列女、卷十二古蹟、祥異、卷十三卷

十のる 義文、各款之下、有附小目者、如星野

石砂有因說、沿草下、時有地表、疆域下附

百鋪通形勝、山崇沙有水利、勢浩天附、有

去估城地下所有坊里糖果公署下所有坊

續修四庫全書總目
卷

表、學、術、有、事、院、社、學、田、武、下、附、有、新、說

職官下附有職方城字、下附

直御缺實、古蹟下少有變、夏寺見、云

大石附石一萬二千石。

代州志六卷 清乾隆五十年刻

清吳重光等撰。重光字蒼山，江蘇江都縣人。身舉人。清乾隆四十二年任代州知州。按代州舊隸太原府。自清雍正二年始改為直隸州。領五臺、繁峙、崞三縣。其志舊修于明。萬曆丙戌知州周弘禎。其時尚未改為直隸州。故載形迹地域。第載州境。止且。門有九。類五十。有八。間次叙非直。而詳里。夫當。必有標目。好漢。

續修四庫全書

卷

部

者。以本修于乾隆五十年。其西。萬志。必之。第一。修。本也。其所述。其舊。本不同。而。管領。之。縣。均。統。入。州。志。中。以。山。川。人。物。三。縣。各。標。名。分。述。唯。疆。域。城。池。戶。口。田。賦。倉。儲。之。類。不。收。者。其。有。責。任。故。附。載。本。州。之。條。之。下。以。示。統。宗。殊。合。州。志。之。作。例。也。其。志。門。類。之。詳。誤。者。亦。誤。為。知。重。且。官。職。賦。役。兵。制。等。類。今。皆。迴。異。是。書。里。道。遵。時。制。而。何。詳。載。舊。志。乎。以。備。稽。考。其。用。

意之謹慎。其佳也。全書共六卷。計輿地

志居卷一。下分里野、沿革、疆域、城池、山川、關隘、學校、四署、水利、津梁、村堡、風俗、古蹟、壇廟、坊表、田賦、職官、志居卷二。里制、志下分戶口、土田、丁糧、錢存、倉儲、稅課、歲支、物產、職官、志下分額、台、總目、廉平、道、知州、州判、吏目、巡檢、學正、訓導、居點、參將、守備、歷朝、武備、志、科目、志居卷三。武備、志下分兵制、防汛、糧餉、器備、功、科目、志下

續修四庫全書

卷

部

分甲科、乙科、武科、貢生、例貢、封廕、雜職、將選、人物、志居卷四。下分名宦、鄉賢、任績、為行、文忠、隱逸、仙釋、流寓、耆舊、列女、藝文、志、祥異、志居卷五。志下分藝文、志下分詔制、碑銘、祀序、雜禮、志下分條、祥異、志下分災祥、水旱、兵戎、逸事。

陵川縣志三卷 清乾隆二十二年刻

清程德炯撰 德炯字素涵 安徽歙縣人

舉人出身 乾隆三十六年任陵川縣知縣 按

陵志 敘事明宏治間邑人都承恩重為

修訂 下此則明有二修 清有三修 輾及是

編則七修矣 可謂咸手 清乾隆四十二年

以前 原有乾隆五年 是令雷山 皇朝

本 奈因多門 參差 層次 載述 亦多 核點

故就日報 而有二修 之必要也 蓋志于人物

續修四庫全書

卷

部

修不刻 陳龜而載 陳禪 而 銘誤 而 節行

孝義 又 學 隱逸 諸類 中 或 又 而 叙 兄 元

子 著 修 實 了 印 一 修 殊 覺 失 伴 此 書 自

然 可 補 為 自 嘉 也 全 書 凡 三 十 卷 皇 朝 修 志

一 禮 儀 沿革 居 卷 二 疆 域 居 卷 三 山 川 居 卷 四 關

隘 居 卷 五 古 蹟 居 卷 六 壇 廟 居 卷 七 城 池 居

八 衛 署 居 卷 九 戶 口 籍 居 卷 十 賦 役 居 卷

十一 藝 文 居 卷 十二 風 俗 居 卷 十三 四 時 居 卷 十四 風

俗 居 卷 十五 物 產 居 卷 十六 官 師 居 卷 十七 官 績

居十八 選舉 居十九 武 勇 居 卷 二十 人 物

居 卷 二十一 出 三 十三 列 女 居 卷 二十四 藝 文 居

二十五 出 三 十八 祥 異 居 卷 二十九 藝 文 居 三

十

續修四庫全書

卷

部

澤州志十八卷 明萬曆三十五年刻 李

明傅淑訓撰淑訓曾撰平陽府志十卷已

著錄字籍俱詳前文明萬曆三十四年

任澤州知州平志修于明萬曆十三年此

書修于三十五年、前平志、石年之人、地

澤無錫人于隋代、名標累更至

金元後立澤州原稱明代因之府山西冀

南道
領有昌平陽城懷川沁水四縣

為弄口西門外
明隆慶四年
初州顧勤仁

續修四庫全書
卷
部

始不叙修述，迺簡不每，晚遺且圖表。

亦漏而不備、未可遽為定本、此書纂修、收

顧志の十年、其間勅述、自較、顧書、西詳、因

說而增以華林堂以年表續以事編以

望陽獨目之刺更令其眩也

不操素要之脉统叙于全而分篇并叙

讀書不能全郡山水之涉焉是所必嘗也

全書十八卷，卷一為方略志，下分圖經、星野

山川形勝，風俗古蹟，卷二為沿革志，下分

卷

●

卷

—

沿革表、世編、卷三、封建表、封建表、
公署、倉庫、祠宇、橋津、鋪舍、卷五、
官師表、下、官秩表、卷六、選舉表、下、
進士、舉人、歲貢、卷七、職官表、下、
巡役、土堡、稅課、物產、方貢、驛站、
八、學校、下、學制、學書、學田、社
學、飲射、祭器、射器、卷九、兵防
表、下、城地、關隘、守衛、官軍、兵食
世司、民兵、兵場、卷十、祀典表、下、

續修四庫全書

卷

部

壇祭、廟祭、卷十一、書學表、下、
孝廉、賢人君子、遺賢、孝子、明臣、
孝友、賢良方正、儒士、武科、卷十二、
恩賚表、下、封贈、仕女、紅帶、卷十三、
功賞表、下、名宦、高賢、卷十四、人物表、
下、鄉賢、孝義、隱逸、上、列、卷十五、
藝異表、下、災祥、兵燹、卷十六、方外表、
下、仙釋、寺觀、卷十七、技術表、下、醫術、
卜、卷十八、藝文表、下、賦、歌、詩、詞、
五言古詩、七言古詩、五言律詩、七言律詩、
五言絕句、七言絕句、詞、記、序、解、

五言古詩、七言古詩、五言律詩、七言律詩、
五言絕句、七言絕句、詞、記、序、解、

澤州府志五十二卷 清雍正三年刻

清朱樟撰。樟字亮田，浙江杭縣人，出身舉人。
清雍正十二年任澤州府知府。按澤地至明初
為州，領高平、陽城、陵川、沁水四縣。至清雍正
元年，始由州升府。增設附郭邑曰鳳臺，而
高平、沁水、陵川、陽城四縣仍屬澤州府。
此後敘修年，下此者明有二修，清有一修，皆澤
州府志也。前之澤州府志，皆屬澤州府志。
第一本也。此書修于雍正十三年，工部以在
年，有三十餘年，舊志載述多為嚴備，且多類
均分縣敘列，如山川形勝、政教、風俗、
源流、賦役、選舉、全志，是編于各門，而述
于各縣，唯于山川形勝，如字咸規，不致打破
縣境，以述其全志，而述其全志，而述其全志。
地理、經濟、軍事、風俗、地志、外、
門、就他地、在、山川、形勝、政教、
源流、賦役、選舉、全志，是編于各門，而述
于各縣，唯于山川形勝，如字咸規，不致打破
縣境，以述其全志，而述其全志，而述其全志。
五十二卷，分星野、居業、卷一、下、
五十二卷，分星野、居業、卷一、下、

續修四庫全書

卷

部

五十二卷，分星野、居業、卷一、下、
五十二卷，分星野、居業、卷一、下、

因考，諸星占屬，總論，方輿志居卷二
 十卷，分建置表，沿革表，五縣分置，
 疆域通里記，所製山川，關隘，津梁，
 驛站，形勝，風俗，物產，古蹟，寺，陵，墓，
 園，亭，營建，志居卷三，分二十一，下分城地，學校，
 公署，兵制，壇廟，祀祀，賦名，田賦，土貢，
 里甲，耕籍，屯倉，蠲免，賑卹，養老，田糧，
 匠價，均攤，選舉，志居卷四，分二十二，下分封爵，
 薦辟，科目，官階，鄉貢，武科，誥勅，恩資，

解州安邑縣志十六卷 清乾隆三十八年刻
 清言如四，撰如四，解州志，安邑縣志，
 蘇州府志，人，身進士，乾隆二十七年由
 萬泉縣調任安邑，按安邑在州西，平陽
 府解州，清初因之，雍正二年，解州直
 隸州，而安邑為首縣，乾隆四十六年，
 因知縣耿啓曾敘修之，清康熙十一年知縣
 趙增後，續此八十餘年，未有再續者，清
 乾隆間，如回任知州，始將全州志，如新次
 第重編，而費以解州全志之總名，遂為今
 日所見之乾隆本解州志，如縣志也，是編書
 編修之志，大抵本於前編，如之志，如安邑
 賦，如縣志，如民俗，如碑，如新，如附，如志，如
 如內，如述，如簡，如不，如尤，如新，如附，如志，如
 如縣，如叙，如安邑，如佳，如非，如注，如志，如比，如
 如十六，如志，如革，如疆域，如志，如山川，如風俗，如物產
 如志，如城地，如壇廟，如公署，如志，如學校，如田賦
 如戶口，如名勝，如兵防，如志，如四，如聯，如安，如官，如續，如志

五選萃前卷六卷七人物前卷八卷九列女前
卷十古蹟祥異前卷十一藝文前卷十二
金石前卷十三

安邑縣續志六卷清光緒六年刻本

清趙輔堂撰輔堂字不詳河南固始縣人出
身貢生由任河南確山縣諭以勞績保升
知縣由任二年由文城調補安邑縣知縣
安邑自清乾隆間輯修後所志通咸同之朝
而未修實藉此書修于光緒六年距舊志
一百餘年而所謂直修乾隆本也所修編纂
之意與全書條例輔堂自序言之甚明
文曰我朝乾隆二十有八年州志之修乃四

重修之東輯運城志著于卷繼之邑志
蓋以鹽政取聞者鉅矣其志而地界邑
境以東附之亦敘作也自茲歷百年餘迄
無踵其事者余下車伊始會大中丞曾公通
修省志飭屬各縣續編無事更張
所舊志遂集士大夫之謀所以續之作例
焉何所舊志不詳為日是非一秉而公不為異
依類比附而中二每會合而一不為不平云云
上諸之全書之義例可知矣然續邑而不續

運城者、因乾隆五十年、閏中將兆奎任
向東運使、重輯鹽法備覽、凡鹽政取用靡
不博采兼收、多條縷晰、是鹽法已有成書、且當
以重修通志、鹽志已剋期編纂、收續邑志而
不續鹽志者、避免繁複之憂也、通編在古志
就所取增修者、計卷一為疆域、城邑、壇廟
學校、田賦、戶口、倉儲、兵事、卷二為職官、宜
續、卷三為選舉、卷四為人、物、卷五為列女
卷六為古蹟、祥異、雜文、

雲中郡志十四卷 清順治九年刻本

清胡文燁撰、文燁字德輝、山西永濟縣人、出身
貢生、清順治七年從昌平知州陞大同知府、
九年又陞平陽巡撫、按雲中郡、為大同府之屬、始予
秦、秦地處于邊陲、為秦漢以來、漢書地理志、胡人
侵畧、自明洪武七年、改元、大同路、為大同府、自陞
元克、漢書地理志、武備廢弛、遂安、漢書地理志、自陞
府、漢書地理志、以四州七縣、州曰渾源、應、朔、蔚、漢書地理志、
郡曰、漢書地理志、陰、馬邑、廣靈、靈、立、廣昌、漢書地理志、

而以大同縣志、漢書地理志、可志、蓋有正德八年張欽
修本、漢書地理志、以十八卷、四庫已著錄、于地理類、存目、
下、漢書地理志、自明萬曆間、漢書地理志、知府汪承霽、漢書地理志、修、是編
市校、漢書地理志、本補輯而成、全編條例、漢書地理志、方簡潔、文
筆、漢書地理志、亦雅馴、漢書地理志、所、漢書地理志、是書、漢書地理志、永懷、漢書地理志、後、漢書地理志、從、漢書地理志、任
本、漢書地理志、一書、漢書地理志、而張志、漢書地理志、未得寓目、故張書、漢書地理志、未、漢書地理志、有、漢書地理志、中
有、漢書地理志、車營、漢書地理志、戰車、漢書地理志、諸、漢書地理志、圖、漢書地理志、是、漢書地理志、與、漢書地理志、書、漢書地理志、中、漢書地理志、之、漢書地理志、武、漢書地理志、備、漢書地理志、未、漢書地理志、相、漢書地理志、若
明、漢書地理志、且、漢書地理志、以、漢書地理志、備、漢書地理志、知、漢書地理志、明、漢書地理志、代、漢書地理志、知、漢書地理志、于、漢書地理志、大同、漢書地理志、之、漢書地理志、武、漢書地理志、備、漢書地理志、而、漢書地理志、此、漢書地理志、編、漢書地理志、缺、漢書地理志、遺
殊、漢書地理志、以、漢書地理志、惜、漢書地理志、耳、漢書地理志、文、漢書地理志、燁、漢書地理志、自、漢書地理志、序、漢書地理志、有、漢書地理志、中、漢書地理志、神、漢書地理志、失、漢書地理志、求、漢書地理志、野、漢書地理志、久、漢書地理志、購

得明字汪君承爵永第古因存志首尾三冊共郡之學博子給非車自名籍通牒報之遂輯其事而留修焉又曰通二治之紅可授之修年亦由全書也通編大以作當此稱雲中即法云云互字若印而不和月乘志作也書凡十卷卷一四方輿誌四方沿革疆域星野山川風俗封建巡幸諸類誌之卷三建置志城也公署坊表學校上府驛橋梁祀典陵墓諸類誌之卷四職官志總督巡撫巡按司監司守令幕僚教職協將都司守備諸類誌之卷五名宦志忠烈功業諸類誌之卷七武備志兵籍餉務守禦志征討邊防撫款國書自遠近烽火埃諸類誌之卷八至十一人物志徵辟甲第御筭里選忠義孝友卓行事功文學貞節諸類誌之卷十二外志傳寓仙釋逆寇災祥諸類誌之卷十三卷十四藝文志碑記題詠跋諸類誌之

續修四庫全書

卷

部

解州安邑縣運城志十卷

清乾隆二十八年刻

清呂臨然名相月核撰初稿廢詳前文名相字不詳考州大定縣人出身拔貢乾隆二十七年以直隸解州州判分駐運城按運城為安邑之縣村非縣邑也然其地適鹽池富商雲集巡鹽察院與鹽運使均駐節於此因為財賦重地暨於堅城以嚴保固問周氏錯處一切編戶保甲大小獄訟悉于安就理焉因以修志為要運地既割邑之方隅而設城則亦有新邑之建置而城志且于垣墉學校官邸武備坊市等之規制具備儼然邑等非同尋常村市鄉堡祇成聚落而已故此書編輯每與邑志相蒙而不相混俾觀者有展卷瞻之而多而致之合而系之之意也至于全書敘述皆注重運城之地理風俗人物等項示他邑有闕鹽政者以備載運司鹽法志攷畧而弗失殊為得作也全書十卷卷一為沿革疆域卷二為鹽池

續修四庫全書

卷

部

部

部

居表一、下分縣境、縣治、縣署、學宮、臺山、

陵川縣志二十八卷 清乾隆五年刻本

清雷正撰西字不詳湖北沔陽縣人出身生員
清乾隆三年任陵川縣知縣按陵川縣志
中明崇治中邑人都永思曾力重修
明嘉萬清三朝通志修纂此本
修于清乾隆五年係續修康熙十二年邑
令福為振修年而作者明少唐次載
述亦多失格且人物傳多載陳龜而載陳
禪已為錯誤而所列之七狀尤多無傳他如

續修四庫全書

卷

部

武白傳載出遠史而為不歸楊筠松為武氏
相也而曾身到陵而為不收是皆以書之缺
里也全書二十八卷卷一為邑志卷二為家
譜述卷三為金石四方輿志卷四為建置沿革
疆域山川關隘形勝風俗歲時記物產
古蹟邱墓園寺卷七至十為營建志下分
城池學校公署壇廟卷十一至十二為文
賦志下分田賦丁徭稅課土貢里甲賦
籍蠲免卷十三至十七為選舉志下分薦

辟科目官階職銜武勳誥錫鄉飲

酒吏貢陰陽學卷十八至二十為官師志下
分官蹟縣令師儒縣尉卷二十一至二十五
為人物志下分節行傳孝義傳儒林傳隱
逸傳列女傳高賢傳卷二十六至二十八為藝文
志下分文詩詳異兵燹雜志

續修四庫全書

卷

部

趙城縣志二十四卷 清乾隆二十五年刻本

清李升階撰升階字敬庵四川郫縣人雍正丙子舉人清乾隆二十四年任趙城縣知縣始趙志自明嘉靖甲午年知縣賀國定編重修收清順治十年知縣安錫祚曾為增補手書大抵因循舊版增補以成條例載清毫毫無變更未稱佳善此書乃健安而修者成于乾隆二十五年雖分門不無敘述却將補遺名舊志且卷首中除刊凡例

續修四庫全書

卷

部

外別有參訂一篇考考舊志之失由中政多中肯之旨之尤舊志未良實有戶口田畝賦稅課程差役物產六目據書中取載只有原額實徵一夏稅秋糧在糧馬草之類以及穀產蔬果花草之屬而戶口田畝均未之載此處或有脫闕而幅中亦多又聯屬不紊戶口田畝乃修圖之大獻稍有訛舛須詳定而缺失此書于參訂一夏篇中既指滴字誤而于中書差由又詳詳為補載以完所

缺所謂能盡續志之任矣書與二十卷目表

一為星野疆域沿革形勝山川卷二為城地市里河渠水利卷三為學校卷四為公署田賦戶口徭役卷五為風俗卷六為物產卷七為官師卷八為選舉卷九為壇廟卷十為陵墓卷十一為名宦卷十二為世家卷十三為人物卷十四為列女卷十五為仙釋卷十六為古蹟卷十七為金石卷十八為藝文

續修四庫全書

卷

部

山西志輯要十卷附清涼山志二卷

清乾隆四十四年刊

清汪本直撰本直字籍不詳清乾隆間官

官直隸絳州州判而詳查絳州志職官

類始未載其人著述疏畧失載也按山西

一省五明代共欽五府三州清初因之至雍

正二年以舊隸太原府之平定忻代保德

四州及舊隸平陽府之蒲解絳吉隰

五州俱升為直隸州并置朔平寧武二

府六年又升蒲津二州為府乾隆三十七年

續四庫全書卷部

後以舊隸平陽府之霍州升為直隸州

以吉州改隸平陽府時共欽九府十州多平

志明清有西修此本纂輯于乾隆四十

五年

僅十卷較統志加詳

全篇條例而紀述去不周通志編年數分

頗煩檢閱此書則以存四州縣分編

詳表首統列全省監及直隸州地圖二十

篇頗為稽重也至各州縣志與省志不同

者省志職官戶口田賦官蹟以略一省

之梗概而州縣志無此詳目而城邑風俗城地

學校人物列女五門蓋此五門各存州縣俱不

同故也通志則述職官戶口部精審此以

人物兩端秦漢以前每從考核考志以

通志統載于序而人地確有依據

列各州縣是也故稍有不載則全書不載

藝文以為前人著述大抵各有其書不必詳

載若采不無志

續四庫全書卷部

前人所著述者多有不載之理不過繁簡

任高卑此書若首後附有清涼山志

為本直手編于附錄之末蓋因康熙乾隆而

朝重經高宗時曾勅次修乾隆日名案名勝

各均標題為附錄一篇以法名山之書也

書卷上為宸翰銘贊兩款卷下為佛蹟名

勝如藍崇建靈應高僧法異七

款

臨汾縣志十卷 清乾隆四十二年刻本

清高塘等縣。塘亭梅亭。河北大名縣人。出身舉人。清乾隆二十一年任臨汾縣知縣。城臨者級修于明年。歷間清康熙登五成。凡兩次重修。又十二年。雖正已酉。知縣徐三俊。後乃訂續。以此書所存之舊志也。此書修于乾隆二十二年。於徐志多有增補。自應考之編沿革。即有看云。徐志未沿革。多無稽之說。此本依徐志。更付

續修四庫全書

卷

部

他書。以求精確。如徐志言。漢分天下為二十之郡。臨汾屬河東郡。一條。此編則據漢書地理志。漢無河東郡。太人稍後。開置又立侯侯王國。故自高祖增二十之文。景帝六武帝二十八年。昭帝一。迄于孝平。凡郡國一。有二十。此誤。以取二十之郡。之誤。是也。再徐志于(國)舉一款中。獨洋文而異。此書據洋增武科。以明文武并重之意。是又所長也。全編十卷。卷一為沿革志。

卷二為地理志。下分疆域、分野、山川、城

池、公署、坊、鄉、橋、梁、古蹟、陵墓、卷三為田

賦志。下分地籍、雜稅、戶口、物產、倉廩、版圖

引、郵政、兵防、卷四為祀典志。下分秩祀、居祀

寺觀、卷五為學校志。下分學宮、後祀、學田、書

院、義學、卷六為職官志。下分知縣、縣丞

(附)典史、教諭、訓導、城守司、卷七為選舉

舉志。下分薦辟、進士、舉人、貢生、武科、

援例、封贈、卷八為人物志。下分宦績、忠孝

續修四庫全書

卷

部

孝友、義行、文苑、隱逸、方技、流寓、列女、
卷九為祥異志。卷十為藝文志。十卷之外、
後以圖書、列為卷首、四版、雜志于卷末、
焉

朔平府志十二卷 清雍正十一年刻本

清劉士銘撰。士銘字鼎臣，河北宛平縣人。清康熙丁酉科舉人，初授山西聞喜縣知縣。陞任太原府同知，於雍正七年特開朔平府知府，始朔平舊係邊衛屬大同府。雍正三年始改為朔平府，設右玉縣附郭。以右雲川衛、右雲縣、右平魯衛、右平魯縣、并割朔州馬邑來屬。共一州之縣。後外方有歸化城二區，至志。舊志纂修。

續四庫全書

卷

部

朔州馬邑雖有舊志，亦殘缺散亡。此書乃陞府後，設修志，分類編輯，方板本。通志中志，而旁考互史，以成義例。行文均嚴密不苟。而朔平舊志，邊衛屯兵之區，率偏于武備丁丁，獨依方志詳叙。選舉人物諸類，亦依嚴分區界，不遺。又見屬屬，以洵淑本志，表中之罕見者也。全書五十二卷，表、圖、志、下分天、地、人、事、物、藝、文、職、官、志、下分八類。疆域圖、山川圖、名勝圖、古蹟圖、城地、名勝、學校、祠祀、倉庫、郵政、驛站、坊表、橋梁、陵墓、墓主、職官志、下分八類。駐防官員、舊制文職、新制文職。

圖、名勝圖、卷二為星野志、下分天文、設圖、天文象緯、地勢山河、二十八宿度、十二辰、次、州郡疆次、四星分野、五音、諸星、支、干、節氣、卷三為方輿志、下分疆域諸、國、沿革、疆域、山川、巡幸、古蹟、風俗、卷、四為建置志、下分邊、關、諸、國、城、地、名、署、學校、祠祀、倉庫、郵政、驛站、坊表、橋梁、陵墓、墓主、職官志、下分八類。

續四庫全書

卷

部

日已裁文職，現設武職，原設武職，卷六為名宦志，下分方、吏、戰功、忠節、政績，卷七為賦役志，下分戶口、田賦、稅課、物產，卷八為武備志，下分兵制、馬政、教場、汛防、邊防、欵貢、征討、兵風，卷九為選舉志，下分薦辟、進士、舉人、貢生、武科、武官、封蔭、例監、曲辰官、掾史，卷十為人、物志，下分忠孝、事功、文行、散材、列女，卷十一為外志，下分疏、寓、仙釋、祥異，卷十二為藝文志，下分詩、勅、奏、議、文、書、碑、記、傳、序、墓志銘、墓表、歲銘、贊、跋、賦、詩。

星野方輿記卷之五 東南邊界

諸國，咸池，公署，學校，祠祀，倉庫，坊表，

郵政里莊、驛遞、橋梁、冢墓、職官志居
卷五、下官制裁缺、官制見設、名宦志居卷
六、下分名宦、賦役志居卷七、下分戶口、田賦、稅
課、物產、武備志居卷八、下分兵制裁缺、兵制
見設、款貢、征討、兵氣、選舉志居卷九、
下分屬辟、進士、舉人、貢監、武科、將
弁、封蔭、賓客、典史、掾史、四術、人物
志居卷十、下分鄉賢、忠孝、事功、文行、
豪強、列女、外志居卷十一、下分流寓、職文
著、詞序、詩、

代州志十二卷 清光緒八年刻本

清前廉三等撰、廉三字不詳、浙江紹興
縣人、出身監生、光緒五年、任代州知州、
按代志叙于明萬曆十三年、周弘禴
所修清康熙乾隆二十五年、州守吳重光
等、曾為增修、周書去之太簡、吳志取
材通志、而于地理沿革、考証不詳、皆未
依作為定本也、此書修于光緒八年、乃唐
續吳本而作者、全編纂輯模倣、

年、以表志、少記、而名、而類、消息互通、
封爵、職官、選舉、三表、皆年經月緯、
用便核稽、至有事實、而名、而類、消息互通、
記、表、不具、詳、以免、繁、複、也、又、卷、以
金石志、職官志、不遺、文、多、載、記、載、亦、有
碑、志、之、類、其、所、載、之、功、而、不、盡、文、志、中
得、能、惟、載、書、目、以、詩、文、散、見、之、數、之、下、所、
錄、之、書、目、前、所、見、著、述、又、能、仿、朱、彝、尊、經、
義、考、之、例、首、著、存、佚、次、載、序、跋、

負生、例監武階、吏才、素の人物、考義、
薦舉、寓賢、封贈、隱逸、列女、仙釋、
定祥、祠廟、坊表、恤貧、善事、
為夢文、雜志、

忻州志四十二卷 清光緒六年刻

清方戊昌撰戊昌字季方安徽桐城人
河南杞縣清咸豐三年中恩貢、自軍功
保舉知縣歷任曲沃潞城、同喜、
臨晉、陽曲、知縣、光緒四年升補忻州
知州、後忻州自雍正二年升為直隸州、
在乾隆十二年曾升知州、賈容運曾著
輯一次志書、惟手書僅六卷、不免簡漏、
而條例亦述、後限于中州、後隸所之志、

條例自前未嘗是編修于清光緒六年
上距舊志已百三十餘年、手問由起事
舊志未及載入此編、編增續外、更于舊志
未之及載而遺漏者一事而二之、或或
列此而載彼者、更能詳補、採採補于缺
畧、刪刪所無者、以以魏詳整、收收通編增
之十二卷、而統以八款、日日新、以以完、滿滿、
唯其數載、未未、仍仍舊、也也、仍仍舊、也也、
初志、仍仍舊、也也、仍仍舊、也也、

也、全書取分八數、同書、興地、下、學、因、
星野、疆域、沿革、形勝、山川、古蹟、風俗、
二、建置、下、城、地、分、縣、學、校、武、備、御、
都、驛、信、關、隘、寺、觀、三、風、食、貨、下、丁、
賦、の、為、典、禮、下、分、紀、典、壇、廟、賓、興、
五、官、司、下、分、職、官、名、宦、六、子、人、物、下、分、
薦、薦、孝、弟、節、婦、封、贈、爲、行、文、苑、科、第、
武、科、賢、良、仕、宦、忠、烈、孝、義、隱、逸、
列、女、の、藝、文、八、の、雜、志、下、分、災、祥、傳、

屬、附記、仙釋、

平定州志十卷 清乾隆五十四年刻本

清金明源等撰。明源字不詳。浙江紹興
縣人。出身監生。清乾隆五十一年由宿州陞
任平定直隸州知州。按平定之名。起于宋
初。原爲縣邑。至金大定三年。升州。以太原
支郡。元明因之。清雍正二年。始升爲直
隸州。析太原府之五臺縣。歸陽。與平三
縣隸焉。平志創自明州人延論。自升爲
直隸州。以。乾。有。兩。修。一。在。乾。院。十。二。年。一。

在。乾。院。三。十。四。年。因。叙。平。志。未。載。屬。縣。殊
不合。直。隸。志。之。作。裁。此。志。之。修。成。于。乾。院。五。十
の。年。合。平。州。志。等。の。志。修。輯。而。成。在。平
事物之相目者。總叙以首。重。被。人。地。之。の
考。者。分。別。以。免。紛。繁。而。分。列。處。州。不。冠。平
定。字。明。主。之。の。形。而。高。統。屬。之。義。此
所。修。例。之。善。于。舊。志。者。也。舊。志。輿。地
中。列。郡。都。而。未。詳。其。坐。落。之。方。向。距。城
之。里。數。殊。爲。缺。畧。此。書。特。能。詳。考。而。備。

書之俾自以之有心民事者、可概而稽、
又舊志有賦役志而戶口附之、有風俗志
而物產附之、唐制則附公一解、
為、皆未得古人良法之意、是編則
諸款平列、而以食貨統之、此又
之精于舊志者也、全書十卷、
卷二為、
城、山川、郡制、卷三為建置志、
公解、學校、壇廟、
續修四庫全書

續修寧縣志八卷 清光緒八年刻
清趙冠卿撰、冠卿字尉堂、
縣人、光緒丁丑進士、
知縣、按寧縣志舊無、
者為明志、清四十年、
本、必為所向、
二十一年、
內、徵文、
年、書、
續修四庫全書

續修四庫全書總目

卷

部

續修四庫全書總目

卷

部

續修四庫全書總目

卷

部

續修四庫全書總目

卷

部

卷二為方輿志，下分沿革、山川、古蹟、物俗、藝文、建置志，下分城池、堡寨、墩臺、公署、學校、秩祀、倉庫、坊表、郵政、都里、鋪遞、橋梁、冢墓、水利、集場、茶房、兵防、卷四為田賦志，下分地丁、鹽課、物產、卷五為秩官志，下分知縣、典史、教諭、訓導、主簿、卷六為名宦志，下分名宦、卷七為選舉志，下分薦辟、進士、舉人、貢生、武進士、武舉、八旗例、拔薦、武職、封贈、世職、恩廕、恩賜、賓客、農官、卷八為人物品志，下分鄉賢、忠臣、孝弟、義行、文德、武功、隱德、文苑、流寓、仙釋、異人、紳士、孝廉、卷九為列女志，下分節烈、賢孝、才女、卷十為雜記志，下分雜記、卷十一至十二為藝文志，下分傳記、序記、錄、引、偶記、碑碣、編、說、祭文、書、序、賦、詩、

續四庫全書

卷

部

三關志不分卷 明嘉靖二十四年刊本

明廖希顏撰。希顏字若愚，歸東寧人。南茶陵縣人。嘉靖進士。知高安縣。少年精練。法康。官僅。在政績頗優。擢工部主事。遷陞山西提學。講學何陋。書院。人以此仲淹。月之。卒年三十九。取玉。名宦。三關志。無志。書。此。年。始。為。初。修。唯。通。編。者。撰。修。名。氏。未。察。潘。高。序。文。中。有。日。年。東。寧。廖。希。顏。先生。德。文。及。于。希。邦。以。中。丞。多。塘。中。意。為。志。

續四庫全書

卷

部

敘。語。知。為。廖。希。顏。所。撰。又。考。日。治。本。茶。陵。州。志。卷。三。三。著。希。名。目。中。亦。載。有。希。顏。之。三。關。志。一。書。則。更。無。疑。矣。以。西。有。希。顏。陰。家。之。墓。如。方。同。雲。中。及。三。關。志。是。也。有。明。代。之。邊。防。鎮。地。以。三。關。為。極。要。只。在。兵。設。職。自。永。樂。以。來。亦。曾。設。疏。忽。蓋。勢。使。之。然。也。此。書。修。于。嘉。靖。之。年。其。傳。以。述。三。關。形。勢。之。主。全。編。雖。未。多。著。錄。以。四。卷。觀。之。卷。一。為。圖。考。首。以。三。關。總。圖。次。以。一。鴈。口。

寧武編類三圖分圖三分圖之說附一論
 說里述每圖之大勢卷之三叙屬戶關
 卷之三寧武關卷之四編類關每圖之叙
 述皆先總考地理沿革及歷代設官駐防
 之制度與史事以論一關之山川城鎮而所
 述多印皆里于歷代而詳于有明蓋全
 晉陰區明代獨重三關希顧于編此冊以
 示應時勢需要而思政者雖不能履勘
 其地勢履勘之者亦里大慨而思有以如
 撫字也

永寧州志八卷 清康熙四十二年刊

清謝汝霖著汝霖字用錫福建長樂縣
 人出身舉人曾任陝西延川縣知縣康熙
 異清康熙四十二年特簡永寧州知州到任
 未及半載與利澤縣吏販民安堪稱名宦
 也按州志永寧明志燬於兵火隻字無存
 清順治初曾一度搜佚然僅得之五十四篇
 未能成書是編修于康熙四十二年雖舊
 志主有輯次纂輯然佚亡零落亦止一

依後收此本雖修于康熙四十二年
 不啻敕編也今將此書與舊志圖表次覽
 中疎畧仍不免以聯官而論如此周
 之虞慶則唐之李元名皆有功
 德在民者而此書不載也此宋之徐徽言
 義烈最著忠貫日月宋高宗南渡時西
 昌已亦多有徽言之孤城一門殉節者孤
 忠亮節抗衡文謝而是編僅于職官內
 里述數語于名宦條附載宋太守徐徽

之六外而國子監之六部分文未及
 載是只簡編之微也然此書之
 等修蓋因舊志之失而當時需而
 草以成其疏漏之處自不可追于
 責而所嘉善之處亦有足資補
 永寧之沿革舊志全佚此本則從正史
 中一考去列表以明之又如兵防一門舊法
 不載是編別就前以時之兵防情形詳加補
 列就舊日之制度亦可得而考而當時之兵

續修四庫全書總目 卷 部

情、而可得而聞也、今嘉善八志、書一、輿地
 志、下、分、因、考、沿革、疆域、形勝、山川、物、野
 氣候、風俗、兵防、古蹟、壇、表、之、建置
 志、下、分、城、池、公署、學校、驛鋪、河堤、津梁
 堡寨、壇、遠、恤、典、都里、街市、鄉村、
 坊表、寺觀、表、之、人、食、貨、志、下、分、戶口、賦役
 稅課、驛、傳、物、產、表、之、秩、官、志、下、分、州、正、堂
 官、佐、職、表、之、秩、禮、志、下、分、三、廟、祀、名、宦、
 御、賢、三、壇、之、儀、御、飲、講、約、表、之、儀

華志、下、分、選舉、華人、表、之、監、生、武、甲、封
 廕、表、之、人、物、志、下、分、儒、林、文、苑、御、宴、表、
 友、之、印、表、之、武、列、隱、逸、仙、釋、方、伎、表、之、
 為、藝、表、之、志、下、分、諸、勅、表、之、表、之、表、之、
 咏、之、表、之、表、之、表、之、表、之、表、之、

續修四庫全書總目 卷 部

(This section contains empty columns for text in the second document.)

保德州志十二卷 清康熙甲午年刊本

清王克昌撰、克昌字葵及、孫澹園、別孫瀚
繩、山東臨淄縣人、清康熙丁卯經魁、辛未進
士、二十八年除授貴州貴定縣知縣、四十年調
調知永從縣、四十四年任保德州知州、四十五年
年、以陞刑部江西司員外、按保志五明弘治十
八年、知州周山、取成化李商通志輯成、至成萬
曆二十九年、分十二年、知州韓朝貢、胡梅、遞有
續纂、周韓之年久已失傳、胡志詳洽而多

續四庫全書

卷

部

繁冗、清康熙二十二年、知州張克岳曾西之、其刪
修補、然又遺餘簡漏、且未刊行、故保志之修、前
心形有四次、而流傳于世、實無一善本、耳、此書
修于康熙四十九年、蓋中切張之志及郡拔貢生
白君琳所輯之志、編參酌、而或成者、舊志
隱而序列、里無統紀、前此錯雜、殊難首覽
白本創由九志、以保志綱、中間逐款條列、多
類、分類、目眉殊多、清晰、是編分目、均依保不
變、唯增聖降二門、合之十志、要旨、蓋表為

博、雖事極細、人極微者、靡所不錄、五巡幸

謁、賑文、謀武、巡等類、用係甚鉅、又有一州之任
官勳貴、受展錫膺寵眷者、視社師鄉
約、相去懸絕、顧及詳彼里、此殊失序、或
故是書、廣蒐成帙、名曰聖澤、以寓大小、兼識
之、是也、全書十二卷、分田里居卷二、下分建置
星野、疆域、城垣、以屬者、學校、衙門、都里、
社表、市集、津梁、塚墓、形勝居卷三、下分
形勢、山川、墩寨、古蹟、名勝、廟社、寺觀

續四庫全書

卷

部

初序、往鑑、同土居卷三、下分風尚、禮儀、歲時
土產、祥異、田賦居卷四、下分地輿、丁徭、稅
課、區戶、起解、存留、田畝、始十六年、以保德
取丁徭起存等項、取王澤居卷五、下分巡幸、宸
翰、漕輓、蠲賑、武備、廟義、旌表、地封
爵命、贈卹、龍衣、廕、養老、官師居卷六、
系官制、名宦、職名、憲澤、署官、裁官、雜職
社師、流寓、選舉居卷七、下分薦辟、進士
舉人、歲貢、恩拔、例貢、儒官、吏員、武進士、

武舉、武官、音貢、人始居卷八、下分孝子、忠臣、
鄉賢、列女、節婦、義士、技術、附祀居卷九、下分
道德、形、得德、藝、文居卷十、由卷十二、下分
奏、祝、以後、修、贊、說、記、神道碑、墓表、墓
誌、祭文、詩、詞、歌、賦、

保德州志十二卷 清乾隆辛酉年增補康熙四十九年

刻本

清王克昌原撰、王東韜增訂、克昌籍廣西、詳列文、
東韜字不詳、漢軍鑲紅旗人、出身舉人、清
乾隆五十年任保德州知州、此書修于乾隆五十年、
年、里西平、康熙四十九年王克昌纂修、而續
補者、王喜精、賡詳滿、義訓、清朗、論、解、以代
以來、而保者、冠、是編而續、俾以全依王、
具、風、經、費、同、倫、未、能、重、修、剝、削、僅、目、依、類、
補、刊、而已、克昌自序、有云、顧迄今修志者、設
局、延、主、筆、立、分、纂、修、錄、編、時、供、支、十、數、人、計、
一、年、所、費、不、一、千、有、餘、金、三、繁、費、更、多、告、成、益、
速、以、致、久、邑、紳、士、富、民、一、同、修、志、鮮、不、色、駭、而、
汗、走、矣、保、德、志、逾、十、年、之、載、未、修、無、如、之、瘠、
民、貧、辦、理、尤、不、易、不、得、已、而、修、之、以、示、元、十、
餘、載、所、應、續、志、者、擬、涉、明、確、悉、依、門、類、補、
錄、刊、之、共、計、添、三、十、九、頁、後、續、捐、修、力、金、五、兩、而、續、
志、以、成、之、云、觀、此、志、之、編、纂、情、形、可知、矣、
今、查、全、書、之、所、續、者、如、聖、降、官、紳、選、舉、人、

物、時記、藝文七類、類、
 真多謂、草、一、
 流行、亦不能謂、

山東運司志十卷 清順治十八年刊本

清馬達通撰、達通字鷺蓉、江蘇武進縣人、出身進士、歷任陝西漢中府知府、戶部福建清吏司郎中、順治十七年任山東運鹽使、元運使、按運城、
 解州、
 村地、
 務也、
 之、
 而附載、
 廣羅、

既、
 義、
 載、
 萬、
 此、
 本、
 蓋、
 亭、
 志、

聞果、保集、卷三、以實科集、下、各官、知縣、
典史、最賦、武職、卷四、以賦役集、下、各里甲、
田賦、屯田、戶口、丁徭、起存、稅課、蠲免、
物產、卷五、以選舉集、下、科目、明經、恩廕、
國學、武備、官、卷六、以人物集、下、御賢、官、
孝義、貞烈、隱逸、仙釋、地封、卷七、以
笑祥集、下、祥瑞、災異、卷八、以記文集、
下、記、說、書、文、傳、志、銘、賦、詩、詞、

清真大學一奏 清真書社重刊本 明清同王曾與孫盛興
別署真回老人南京人按楊贊楚并去子咸豐二年王守謙
擇撰是書與劉智成功釋義之精蘊全為一編在田畝
異可知是書有明刊之簡本今本批誤甚多如疑清真
指南遺珠序及題真回老人註近雅洲其意義何在
書以田畝作終之言為綱而敷陳其義謂真一造而為之始
之原有數一受命而有始之原宗更謂大學之道在素誠
心正之前還有明德知源等階級段即忠孝之道亦不止
于君親思義其說與張橫渠之西銘頗為相近又謂終一
有知証見証續証等階級蓋由格物推己而止于忠孝者也
由是觀之是書雖自有其本質然其証式則宋儒也近人
陳垣謂明末王曾與著清真大學六模竹儒書信然其是
書雖有玄妙之思想一貫之理論其文章則尚有韻不達
意處且所引詩句尤覺雅馴是其可以傳世者蓋以其道
而非以其文也

教款微論一卷 清真書報社印本

清朱萬濟撰 萬濟字敬公

北京人初習儒業晚轉經典名教優重為真教都講唐忠
李未考跡武林以四教目教為達道法梁遂加以註釋問與
孔孟之音相印証蓋異外教可藉知以知清真之常道而
教長六得以稍通儒理也教四篇大判五理法而部法時中
王公與之著作多言理學雖極清時玄妙然非常人所能了
解禮法五教為田民生活之典範惜人多奉行故事不求
甚解萬濟以平正通達之言說簡而易行之事雖論非
新奇而事以實前書教目錄亦多章節然條理頗為清
晰首述四教之源流名稱教旨次論五教之意義其中理釋
一節最為詳明謂其含有八德論證尤為傳恰大田儒雖有
相通之處然自有其本質之不同是書謂認主為格物致
知謂拜主即郭社之禮先為何合又以感應論主聖以主
行言主時七覽彙強

續修四庫全書總目

卷 部

天方性理六卷 馬福祥重印本

清劉智撰 據智自序謂

集教大部經之理因而義合者為多未經立章列于卷首
又恐後學之有疑也漫因經立圖以著經之理以圖立說
以傳圖之義共六十篇彙為五卷以于經法是書首言
宇宙人類顯著之次序末言大小世界之分之妙理以一
貫之理論科學之方或闡明大人之文化較之新實寒之
綜合哲學則時代為早 性理初刊于康熙二十二年斯氏創為一八〇〇
一九〇三同人校之周敦頤之太極圖說則誠見為高然既曰
生命造化又曰四行流轉既多獨斷之論又同時合之詞曰

續修四庫全書總目

卷 部

蓋難而不純合而不化者也查松年謂其言四元及天有九
重合于歐羅巴之諸實則以水火氣土為四元乃實與地
者之言說言九天以地球為中心仍托勒密之舊論智以
十八世紀之新學又參漢宋已為陳迹耶教東渡仍在國
科學新說著述甚多博學如智竟見國本足疑矣陳
垣謂劉智著天方性理入雜以宋儒色彩今讀其書一則曰
必極太極再則曰明心書性則似與宋儒之言多有
理以此乃宋儒之所說于本性德性之前後著氣性之
字性者之說明所謂似是而非者也 壬子第五卷論在相

大小典終古一息等說則又名學而近于詭辯者矣

續修四庫全書總目

卷

部

性理本經註釋之卷 中國哲學史綱要 清康熙間輯

輝名鳴鳳清源人職雖石軍學稱海內是書仇序謂其

子丁亥春取其教性理本經註釋而問序于子而大方性

理之累序則作于康熙庚寅是其註釋猶在作序之前其

初刊亦在天才性理之前也書前例言謂國傳乃提綱摘要

蘇則通事接節按句逐字探其大義而解釋之聊為實

淺者養蒙耳又謂註解志宗經旨而或博採見聞或近參

諸論必相國說之未盡蓋性理本經之文字多有在可解

不可解之間者而其國傳則一二兩卷雖能明不造化之

續修四庫全書總目

卷

部

序二四兩卷則尚有不相貫穿處此註能以淺語註深文以

俗語註玄理逐字斟酌此其遺漏可為初學之入門然

理象四行之說連篇累見既不能作進一步之解釋且多低

抄襲國傳衡以註釋用以啟蒙均有不當又第一卷中誤

體圓用虧為休圓用和蓋據以作解故與性義不合是終

其致據之疏忽且其誤為大為特刻肅為校復生文亦見其

讀書之不求甚解耳

清其釋疑一卷 清其書報社重刊本 清金象天桂撰 天桂字

北高石城人雍正四年入都 以滿楷一等供職翰林院四譯館乾隆二年為譯學掌教身親四館錄書末附錄之 上錄柳余公請序書知釋疑之編纂在初為掌教時且未期月而書成然其初刊則為乾隆十一年按清世官更有泰西人不遵正朔異音異服齋仍茹葷及不知所釋為何神者釋疑之作即不待已之辯也而古多衡諸理準緒情溯其本末歸于中正且每引古代事蹟儒家言論以說明之如引詩克配上帝之末注上帝者天之主宰也以祀祀主引木神

續修四庫全書總目

卷 部

浸下名承以解禁承謂古寫齋字原以不食二字聲聚為之必釋禁食之謂首免暴露之條次免齋葷之惠以明土產均稱允恰且有互相發明處蓋非徒援儒以同飾者也今書以問答體出之著述既彰章目刊印之始設落是其缺點云子天主教則力闢其三位一體說子佛老則言不祀鬼神必進福甚而謂儒教之坐者起行者果幾人哉持論之激前此古人此高自謂竹習不教之書然退田厝以三百六十日一與年之田故而厝均有不合又謂陰陽二氣必有待于天地之收斂此與夫才性理相矛盾是其所知蓋有限也

清其釋疑補輯一卷 京都清其書報社重刊本 清金象天桂撰 唐傳獻

等補輯傳獻字晉徽東魯人據所作補輯初序謂清其釋疑藏板金陵均遭兵燹因手錄此書歷道光咸豐同治光緒數十年之間曾經同教諸君子互參詳譯凡與儒理暗合者隨時錄出增補釋疑書內後原稿再度遺失幾經困難始于光緒七年付梓今書除前序後跋十二篇外共計四部首為聖諭廣訓錄康熙雅正乾隆同治各朝國子司成以上諭奏章等為研究國史狀況及清廷改革之重要資料次為釋疑本文數經改作面目全非按類編列為飲食服

續修四庫全書總目

卷 部

色釋儀誠信容體釋名等六章然以表裏入眼色似有未當惟又氣頗為中正周備誠信者已為刪削且增加註補輯缺如制章為非禁肉食條表非禁禁因煙草等均有可取然以國書之平上去入而取法何文則近近附合矣入者即之末金附有車真子曰為聖禮儒家言論宗教傳說難出其間亦有是資參攷者第三部為雅文凡屬中推帝天辨與一輪親日深切末而歷代人物地名碑文仙河南塾匠山所撰祀戴頤石同德如唐代回纥原侯摩尼教而匠山是誤抑仁可河等為回教人物其他可知矣

此明釋義一卷 清其書板印重印四要合本 清馬復初撰後初

名德祈禱西大理人少進奉中長朝奉和威學漢記曹受命
為田德掌教代修情情漢著述甚多四典要合為四種數
目制合刊此明釋義則其事三卷也其書曰復初著書曰數
則最要者收四教之書復生之道釋輪迴之說不同蓋有介
原始要終之道者也惜田教著述多散轅及此或去之未
切復初錄其真者竟有心得更集諸明經探其菁華
而成是書當凡十七節大旨謂世事無常人當利用其天
智盡却情欲之和契合大理之公以永永久久之安寧

續修四庫全書總目

卷 部

張石卿序謂其子元妙之中處之有家用信也其書主
雖多宗教說法引經雖多實強附會其謂且今生此世
之小解者如小兒不知榮辱此而知之謂地獄之所在即此
世也是小乘而近于大乘雖盡以鬼神警世者也且以凡如
聲浪落葉蘭輪迴以未有歸而復來者就復生立論其
殊為怪誕惟其第廿節引乾隆初程德來稿抄殿回書
事此誤壬寅為丙午而錄高宗語亦不見于論旨不知有
何所本又第廿八節引諸教以証復生第廿四節謂音波地
者推榜聖前似竟矛盾

大化總略二卷 清其書板印重印本 清馬復初撰後初

據滇南宛溫人楊事輯錄其書曰復初撰是書則同治三
年間之編錄也復初序謂擇有蘇思經之尤是驚動人
心者編指畫命馬生代為譯出此兩科序謂乃知和夫子雅
群臣以為一經杜異就似主一統其書中自引用儒術
可知此一家之言乃纂輯而為者也其書主統多與明釋
義相同亦主書法合天目統惟言人地則謂貧賤通之獨
見其雅者死之則尚樂歸者後世則謂我有必拒他人之心
則真主無統思之理思想可謂更進一步然其編法以

續修四庫全書總目

卷 部

5 天堂處與劉智之天方經理相似而不盡合當是亦有
所本之編錄錄原與章第雖經同科判定成章之前
後意義既不相接同一解說復多割裂固未足以稱善本
也

婦真德義一奏 馬福祥印本 明末張時中撰 時中字在

時 考陸賡姑蘇人 子崇禎十一年遊學南都 過印度河

格師事之 是書則其編經年錄也 觀其凡例 一則云予惟

累加儒文譯潤之 白而觀各家書籍 其中有可以照應處

不妨取來點綴 更謂同時時著而闕後有補註 可知是書原

非純粹譯本 固自成一室之書者也 是時疏謂不意其與

煥燭之餘 僅存什一而此解首句原稿缺五字 二句三句缺十

一字 末句缺十四字 遺失頗多 次序亦亂 可知是書已非完

璧 然今本依次銓註 雖大缺欠 是居時補述當不在少

續修四庫全書總目

卷 部

是書雖為漢文四教著述之較早者 然按沙振宗跋謂幸

五十四年 希月尚未付梓 王稱居時疏謂老病不起 方何利

刷 是初刊當在康熙初年矣 是書卷首有解題 而卷目

錄本又凡三章 綱目休 綱目經文之音譯 漢譯 共四

三十七字 不有註有疏 統計共二萬三千餘字 敘述知

遠大旨 在通儒教法 合同尊名動靜 以導順真主 改回教

者派多向于禮法之討論 此書則純論真主 真主之言多

人所不能道 或不敬道者 如謂者未今日教門 即聖人

謂風俗而已 不得謂之伊斯了目 是教子不認現行之回

教 謂汝你上尊本本是我 汝上尊影影是你 可見此

與他原非兩件物事 是且滿素尔所謂我即真主矣 按回

教旨本極簡單明瞭 此編雖高 迥非普通人所能了解 或

侯仰之書中 誦教信誦靜脩 且用入定尊者著名詞

可見阿什格原受印度佛學影響不少

續修四庫全書總目

卷 部

希真正答一卷附刺錄一卷 馬福祥重印本 明清間王公與
 樸馬忠信并言謂或有問者必正言答之問人為之筆記得
 若干則但君連城爰為未訂而成是書錄其文簡潔奇聞
 清真大學之拙而不多者迥不相同是微何君多所借正馬
 福祥重印序謂得公與先生希真正答及刺錄一冊係傳
 抄孤本是原刊已絕或竟無刊本也正答與附錄多為四教
 親主之學行為生死存亡飲食五功等問題而于其理至
 聖之問論及之是書主論大休革正如以春之性夫體認
 真主殊覺顯明易入其識見本頗有卓絕處如答問上

續修四庫全書總目

卷

部

古之世人多朴實而無為居人與仁義澆漓漸開而多事答
 云此你造化之時節非特人為而已也走自其造化之就順
 為近似其所答又有時似為強辯如曰肉食惟以造化之
 本來蔬食兼之真溺人事孰素淨乎亦有時失于說辯
 如答問吾人當體就讓的這句可有自新處答云此問新
 既而又云眼耳鼻舌俱在睡寢時怎麼不能視所聞言若
 人又有時論及天象然幾盡錯誤如頁十四之論天體旋轉
 頁五十三之謂天更有輪旋是此指之誤即頁四十八之論
 近日遠近亦屬似是而非也所附刺錄為老人與僧家之

問答時因佛家典故所謂以此言現此丘身者是也雖理
 論未嘗深入然詞句亦頗雋永

續修四庫全書總目

卷

部

王功釋義一卷 清真書報社重印本 清劉智撰是書于乾隆戊子初刊于中州惜就誤頗多後經洛丹阮校正重刊于上黨為此重印本之舊本又咸豐二年曾與王岱與之清真大學合刊名曰啟蒙要畧按重刊序謂係譯本實則乃舊纂著而成書凡六十二章係取聖賢之紀首七章述述王功之由次二十五章分述王功之理末三十一章發明王功之義各章分別為屬勉強有者義理相同有者字句迥異如三十四至三十八章各章純論禮拜之前專論拜功之各章又意既不相接又說兼論王功之各章內容又不相同

續修四庫全書總目 卷 部

可謂拙于分類與組織者矣改智著天方典禮六章言及王功其理論述遜是書是書之言極重此物與我之旨如謂一念專屬于主則物我無存拜也者起于情障已犯克言物我全忘齊之制也深者體主愛人而忘已忘物之大法也經曰素爾末謂素爾已私未于天理此相觀之實義也謂念至身心裡心為身至食色非欲課至聚飲非和朝至其所趨險而背是乃起于身形之儀武側重內心之虔誠常人雖難理合或且非難議然竊索教託法之上末也惟以氣水火土等論天性有新曲解以身心意知性配王功亦

屬附合止第百十章宗教傳託多不雅馴第百六章德性分類尤覺牽強故以文字論是書遠不及由禮之謹嚴其推難書之未嘗深思也

大方廣寶錄二十卷 馬福祥重印本 清刻智換智指于年
 丑二月譯大方至聖錄年終而書未半後過朱仙鎮偶得雲
 氏家藏至聖錄係西經原本較前所將大為真詳遂置四
 翻新從事重訂迨至甲辰三易寒暑中十更店處南北星
 霜數千里三脫稿乃見小成然大方至聖錄終不可得而
 雲氏所藏乃波斯學者據所見圖輒為筆記其文河漢其
 統異同讀者難而依岸智惟據其世次編年取事之同而
 實者錄之復改諸經傳傳探正圖其繁存簡簡仿武綱
 目訂為是錄其編雖極述經年終未經鐫出迄乾隆戊
 戌金陵袁國祚始付刊刻惟傳世既久訛誤益多駁駁甚
 而不可讀龍石馬福祥悉心校閱逐一訂正而重印之庶文字
 標點仍多錯謬未足以稱善本也書取材校記體例亦難
 卷一至聖雜紀卷二傳先小傳五卷三系統源流多屬傳說
 或可存疑卷四系統源流多屬傳說或可存疑卷五神話
 似應刪削卷十七至聖讚係馬注所著智則僅為之注
 卷十八儀行錄卷十九大方風土攷卷二十歷代碑文雖
 所錄雖多缺畧亦有碑子攷証卷五至聖十五至聖本
 紀同年諸體四十歲前似據簡畧為聖後次之遷都後後

續修四庫全書總目

卷 部

詳穆哈默德之生平伊思蘭教之源流其具于是有時且述
 及法爾西波斯書卷羅馬之大事屬詞述事多有可取在
 其獻世徵之中國回教是書自有其流存之價值然即四年
 譜仍多言非雅馴固于年代尤多錯謬近人趙誠曾撰至
 聖寶錄紀年表勘記以辨正之改寶錄凡例謂西歷以十二
 月為一年至閏月閏十九年而差七月則彼此月數不免差
 同是智固早知其理特計算不精致有差誤耳云綱目文
 字亦間有不妥如遷都七年五月綱書海北述征用書海
 北述亦奉底仇之屬國相距若干里其征了若干等字智
 雖常用終屬不當再一名而異譯者亦多如韃靼庫與韃
 庫幹台氏與渥舍施等是也

續修四庫全書總目

卷 部

清真教改一表 清真書社重錄本 清孫可庵撰可庵西

人經卷未詳據沈懋中序謂先生于諸書中將回教之出處

源流弄國土方域以及前賢往哲之弘功偉烈歷代帝王

之誨贈諸封各省各寺之為碑為銘集成一書名曰清真教

攷懋中偶得之于粵東携往滇中付之焚棄時為康熙五

十九年庚子後年久板殘沈鳳儀漢刊于道光十八年戊戌

並冠以先年所存之上諭為是書卷首有解書彙輯之語

各節所列原書極便查閱所有可取書凡三部首為沈增

閔子回教之上諭所錄似猶未全如康熙三十三年六月同治

續修四庫全書總目

卷

部

元年十一月與今十一月年二月等論均付缺如是也次為地誌

雖所稱甚豐是書多屬傳記往雅書之毫末次序且尚有

重複處如頁六之熱德納國與頁二十八之回之祖國原是一

地何必分述又目錄原有回鶻國而本文無之前後頁數亦

復銜接疑為刊時脫落末為文集所錄文中記而節漸茫

身猶似應刪削則除唐清真寺碑記及元瞻思丁墓傳

外均屬明代文字其先錄表清五年之清修寺碑記次歷

治宣德永樂等朝以迄洪武元年之百字贊類係年代倒

置未審何故總觀全書雖述而不作太誠而無偽且詳

微傳引條理清晰固有裨于攷証者也其書中多古字通
人難識而未附音釋尤屬自擾

續修四庫全書總目

卷

部

咸陽王撫漢功績一卷 通行本 清劉恭祥撰 恭祥為雲

南昆明儒學教諭 康熙甲子昆明重修咸陽王廟堂與河

工役事 二書奉檄又下徵文獻恭祥乃訪得咸陽王撫漢

後漢載在野史者授梓人是書首叙王世系及撫漢前

之經歷次載撫漢本事內容為入滇經過撫夷拓土及河

工治等事末述王子嗣納速刺丁之忽辛之治滇節畧至

附錄明季之潯詩之祭文及元史卷一百二十五憲典志

丁列傳與是書所輯所多有出入如王世系與河工石列

傳所載而撫夷之治之記載亦大較詳傳是補列傳之

續修四庫全書總目 卷 部

不足必資料雖富而敘事雜亂蓋以見聞必錄未嘗深思也

如書馬哈木襲王爵之元改革章改事改曠思丁于元太祖

西征時運降其父何得子世祖時襲爵受官之編王進貢白

象乃忽辛時事而是書則誤為納速刺丁時事當是誤于

改訛也子貢之所載漢俗之治化之貢四所載風教多相重覆

後及以滇南代雲南等則又係批子而文者矣

信源六歲一卷 清真書振社印行四庫要會本 清馬復初撰 復初

自序謂係譯本然行文舒暢且常引用漢儒家言可見其

原為編著而非託譯譯文也是書以譯言之第四章為本

分真主大神真經聖人後生前定等六節於釋之夫宗教

原根于信仰復初所言真切而簡明是以却疑而定信如

論認主謂體不可言而用可言論真經謂為主妙之文有

大法大成存乎其間論前定謂人情不能越乎天理自由

豈可外乎前定又謂事有錯誤人皆責之者因其自由也

由是觀之所謂神妙難測之形而上者等之問題到此均屬

續修四庫全書總目 卷 部

平常是何等了當改回教之特點原在簡明復初六歲

深得其旨此外中道頗多發揮如謂認聖當以身心兼

而論之以免認聖為主或昧于聖品等之過不及之弊又

謂過信前定則知保命而不知有人為事論自由則知人事

而不知天道故主張人生善惡事以天定事以自由立言平正

頗似純儒然論生死而談陰陽論大仙而說神怪衡以清真

似嫌雜雜之論復生一則曰既朽之體使其復歸原形

再則曰乃大理之世界身隨而性生前後不論亦屬矛盾

禮功精義一卷 清真書報社重印四回要合本 清島復初撰後

初自序謂恐未習大方之經者不知拜之為至要特譯漢文而表彰之其既未舉出原經書名且常引周儒道家言蓋所謂編著者是也其書卷首有序論著述事主之要與禮拜之制次為本論共八章就內容言多則似有未當如第八章前半論之心之拜與第三章相似後半論禮拜之福與第五章相同因各別為一章之必要也改稱士立論有者失于玄妙有者失于迷信後以此書則較平正如謂是為克己復禮之功蓋人合天之道宋儒理學幾無所別又

續修四庫全書總目

卷部

謂禮拜非真主希人故事而抑其尊也亦非求此福也以此僞人含信不可因人情而謀天命或于恭敬而坏于多且勉庸人之所急未聞有外惡而內善心正而行偏者以聞內功之起常其識見既極卓越其氣勢亦頗奪人第二章論禮拜之特質與第六章論禮拜之儀象雖不盡牽強附會處甚多言之成理有裨于教道至于起凡脫俗之象渾然此我之統似非常人所能解其持力賢者道耳惟論及身心動靜之玄躬跪叩處好言陰陽似有未當

止異攷述一卷 清真書報社重印四回要合本 清島復初撰後

一則曰邪言妄語之來于耳者久矣再則曰是書專言我教中之邪與正而不言他教中是是非非蓋我國回教多滿源于波斯而流行極地之若廢子派認阿里及其法而為真宰之顯象固亦傳入復初則為子回教之正統派奉侯乃非其書托紀元八百五十年間庫法人為領袖故著是書以闢其書共十二節分類排列多有未當如第五節謂道在知第九節謂邪說異行由于無學前說既理相同似宜併為一節又第十節為結論應置于卷末蓋十一十二兩節與前數節

續修四庫全書總目

卷部

所論內容固無大別也復初是書原以闢異端衛正教自任立論純正而不詭辯如經云萬化之有即真其一頭遂有謂真主在萬物之中者矣而復初則解以印物以見主經云功修至極則我主共遂有謂我印真主者矣復初則解為幻畫而此我主謂習學為穆氏男女之正制五功為聖賢所必守更進而謂內功道束不可驟得極核者納賢學亦難常見使疑者誤之必趨于正而枉者誤之亦當却步也惟書中而引故事多出說部怪力亂神迷信如第七節之胡僧見人生死之十二節之大神助聖謀逆等是

性命宗旨一卷通行本 清馬復初撰是本無序跋無目錄既不著刊板所在亦未題著者名字改漢譯道軒亮亮前有馬安禮序謂復初統教皆性命之學今集其數冊而性命書可知原為性命宗旨所作後乃誤入道軒亮亮也書凡十章章首發意章中章教益皆論也其餘九章分類多非如明理章第三五人性章第五同論善惡與常罰敬情章第四寡欲章第七五法聖章第九同論五功與三乘茲同斯編之似覺散漫記是書大旨謂人性有善有惡當取法自然之理敬守之功以希克己合天理雖此

續修四庫全書總目

卷部

奇又頗駭異揚孟曰教學者好言然我每流于空寂靜會復初拈一敬字取宋儒主一之首領而待體其論三末也曰非禮束之外更有道束真束也真束者道束之終道束者禮束之終其論生死也曰人時有行時止則死身死則暗昧去而光明來實復生之路也統理簡明而真切彼持解自用者愚而多疑者當亦知其所由而歸其後初好引儒說以實其言如事天章第二擬以天字代真主主德章第八謂初不達理上可以體天下可以恤民此聖人合人之道達大之德也誠恐是論則儒印回矣蓋其作亦多

章後處如實欲章第七附合陰陽原是取認一章第一引孔子曰吾道一以貫之六似是而非

續修四庫全書總目

卷部

正教真詮二卷 通行本 明清間王岱輿撰 日人佐久間真
真次郎著支那回教文献之解說謂是書為現存回教
漢文著述之最古者攷梁以濬敘正教真詮在明崇禎
壬午後于張時中之著歸真德義約二三年又據正教真
詮之易真章前此尚有省述真原与詮且默解等書
且又載解說曾著錄歸真德義与省述真原並列佐久
間氏殆未嘗濡攷耶據岱輿自序謂或賅諸家多
滋辯論歸而取所論記之更于同時漫然有作集之
數載紙墨遂多存要薈蔓得四千篇所錄多經教

卷部

性理倫常。備養規條。生死等問題。以及真偽之辨。主
大抵以陰以陽。綱更進而解釋之。其以心統為工夫。以格
其為究竟。雖與人無異。然亦多識見卓越處。如謂性
命乃各物之本然。善惡乃性命之作用。性有真性。稟性
之善。善有本善。習善之刻。大篇推理。痛感情。余以縷析
條理。詳明。他如以興事應時。論至聖。亦有可取。攷其思
想。頗重中道。如論死喪。則曰在人。情不得不哀。在正命
不可不順。論孝意。則曰除事親。節曰。醫治。賓客。婚喪
之類。此章可也。蓋盡而理直。外屬不利。惟文字晦澁。語多

卷部

黃解好弄玄索益滋紛訛。如謂首圖象大是方象地
及以十二宮五行十八宿等就明釋數似屬附會論及天
仙既曰天長地久又曰亦有復生其真非矛盾。至于言大課
乃曰無親疏無遠近語似墨子兼愛亦覺太過。又此
書所編雖校著遍然閱于教理者獨多如能與大方
典禮合觀則莊完善美總之其學也博而雜其文也
冗而拙故該是書者須攝其大旨勿泥于字句乃可

卷部

[illegible]

卷部

真詮要錄三卷 易如龍利本 清馬安禮撰 安禮字敬齋 真

南人為清舉人 曾刻漢志 安禮跋清真釋疑補輯 謂
終自林予自西歸獲書 而如龍利是書子甲子 可知為
其子年著作 書多序跋 按其意旨 蓋讀之益興 正
教真詮 病其粗雜 而加以整理者 故與集錄雜作 初
為組織 安禮以分別類屬 釐之為十篇 雖不無勉强 然
頗覺整齊 惟于前定章意 而章互易 其原事文字 似
有乖于述而不作 一昔 安禮屬詞 力求簡明 如無極
太極 五行等說 以及粗俗之語 句 神奇之事 亦重復

續修四庫全書總目

卷 部

累贅 一統明 均明 陰 一調 其 安理 謂 一可 誦 在 中國 四教
著述中 誠不多 觀 惜 有 者 則 創 過 甚 以 失 原 意 如 性 命
章 玄 性 理 本 用 作 用 等 分 析 似 不 如 原 文 之 詳 明 玉 聖
章 玄 與 事 而 應 時 者 其 玉 聖 字 句 利 教 章 則 意 遠 而 指
身 命 之 論 亦 覺 有 創 足 之 嫌 然 是 書 之 論 二 有 越 越 原
著 者 如 體 察 章 亦 云 謂 日 月 數 倍 亦 謂 何 以 數 之 倍
乃 越 越 似 之 字 性 章 謂 末 世 聖 人 始 以 字 性 廣 羅 中 正
切 近 不 若 人 以 難 事 也 亦 近 情 理 之 有 與 原 文 之 異
者 如 似 真 章 引 証 與 原 文 不 同 逐 步 之 辯 益 覺 詳 明

然 回 一 章 一 解 題 而 句 則 不 如 原 文 含 義 之 渾 厚 其 他

如 欽 命 章 一 減 數 字 或 其 章 之 以 莊 嚴 易 性 節 亦 有 可
取 是 書 同 附 註 釋 有 者 為 原 文 改 作 有 者 係 別 所 剪 裁

續修四庫全書總目

卷 部

大方字世辭義一卷 鍾江利本 清刻智樵 是書有為解
題畧述所及之發展。然于黑墨拉四年至聖命年以馬致
定書法事。竟未述及。似屬簡陋。次為古今之字世之點
畫。僅就形式論其變遷。然古字附點。多有可疑。其
誤判即。斜為本文。共三篇。上篇論字世之關係。中篇
述字世之含義。下篇論點畫文字之連繫。至要者
名之理象。文理簡明。乃所及之小學收帶也。改今之而
文。乃係者標字世。智雖未能慮述其進化之迹。然謂
之誤如庄川也。旁流行迴。所以通地者也。又謂之誤如

續修四庫全書總目

卷部

母果實也。可見亦出于象形。近代學說相合。他如
以造化之始終。解字世之排列。以象徵與分別。就附點
之有無。以多寡。或理有裨于教道。惟書中文字。同
有重複處。如中篇者。并上篇九十四頁。均論字世之
含義。頁廿五頁十三均論字世附點。義理相同。似無
述之必要。又所用所及。多無詳譯。初學讀之。似覺困難。

修真蒙引一卷 清真書板社重鐫本 明清向位遵契樵
遵契字子先。江寧人。為四教著名經師。先是吳門周士
麒欲詳解哈提維卜雅納。指帶正道。未果。康熙戊申受教
于遵契。遵契乃摘選諸經。視為新定。共六十篇。名曰脩
真蒙引。標沈鳳儀序。謂于楊君處得。不獨全刊板數
十塊。係清真蒙引。不代經文者。是此本已非原書之舊
矣。是書篇目頗有條理。惟于念主判觀。語焉不詳。似
覺簡陋。卷首三篇為概論。餘則為禮拜齋戒以及格
致之禮。其書約共百餘。誠初學之指南也。改清真之理

續修四庫全書總目

卷部

哈若日星。學者好為雲霧。以陰霧之。遵契書素形
而二者。道專言形而下者。其亦將引山下。之。最而
為江河之。素字。其其篇首亦頗有深入處。如訓古尔已庄
宰於而近而近。之道。必須斬斷愛欲。去除我相。又謂
天課應用以救濟一切家人。而不應務于脩寺補路等事。
詞意繁激。是抗顏風。惟持引用經文。不附詳譯。初學
讀之。似覺困難。又第十三篇教規新法九條。而僅舉其七。
第五十四篇所引孝道篇。係為父母求饒。擇親。篇之誤。
意雖可領會。但纖究標難記。

天方正學七卷 北京平街清真寺重刊本 清藍煦撰 煦字

子義長沙人 據煦自序 謂于咸豐二年 譯于武昌官署 然

其例言 又謂譯其緊要 譯者簡易 並會通儒書 詳明

註釋 蓋亦猶之其他漢籍 而舊謂纂著者是也

書凡七卷 卷一 首叙道統 與升降 仍是天方之古說 繼

叙軍格 其主運元 取自邵子皇極經世 語多舛格 卷二

論天方字母 除前列之字母 互合表外 完全出于割介

原之天方字母 解義 卷三 乃經傳 乃擇譯原 又經籍

而加以註疏者 雖係回教 概論 然解謂 隱是真主 顯是

續修四庫全書總目 卷 部

貴聖 猶之而有一張 雖似三位一體 又詳釋常道中道 與

至道 以為進學之階梯 均有可值注意者 卷四 論性命

卷五 論真一 實則多論情義工夫 一則曰 避煩坐靜 真則

曰 安神養氣 與回教之所謂以敬事為工夫者 竟似是而

非矣 卷六 為真經要旨 係剪裁王岱輿之正教真經

而成 除其割真一 增動靜篇 外 則元始增造化篇 並刪

去真聖 易真味 真道 異等 篇外 餘均約畧 相同 卷七

為真人墓誌 實則係名人小傳 雖多是宗教傳記 然

亦有足資攷證者 如黃真人之道歌 三則 等是也 總之

是書推雅抄襲 一無足取 然引書屬詞 頗近道家 在
回教漢籍中 亦自特出 而用經字 多附漢譯 附于初
學 頗覺方便

續修四庫全書總目 卷 部

回回原來一卷通本

清李期履撰 期履字順卿 昌

年人據期履自序謂撰于康熙壬寅是康熙元年五十六
十二年均為壬寅未知孰是攷大方正學與真真入墓
誌謂壬寅會試旅京北京度其年非甚老又是書所
附王公盛與談通記謂事在順治七年庚寅去康
熙元年壬寅不過十二年而宋史述及王公之死葬可
知其撰著時代當為六十一壬寅矣近人陳垣著回
回教入中國史畧謂中國回教書中有一極鄙俚而極通
行之書名曰回回原來左右回西來宋語其言回教入東

續修四庫全書總目

卷部

土之始在唐貞觀二年識者多鄙此書為不足信然一攷
其說之由來亦由誤算年數非有意作偽可此可見是書
自有其相當之價值與根據也書中多言回教之源流
認主之功等事雖多稽覈然文字通俗故初學觀之竟為
易入至其心相同內外如一釋回回以潔如澄水明如滿月及
言身處虛假行身偽詐釋清真則又非常人所能言矣
末附王公談通記王華子前相似其作者亦為期履事
實乃與釋廣寧之同卷者論則回教教人之習俗

曆源真本一卷

北平成達師範出版部印本

民國馬誠撰 誠字

自成法陽人為回教所衡據誠自序謂回教開齋禮祀之
禮在方舉行先後不齊竟有相差數日者人多疑為故
博稽經書條列證據先到值年字圖後著看月時問
亦便於應用耳後添註趙斌更以第一行為首行遞
推至第七行為第六行而以原有首行為第七行蓋以
遷都元年之值年字為首字也此本係再版印誠所
校正者是書共分三部首為值年值月等字全圖
乃用以推算年首月首之週日者次為改証年出漢籍

續修四庫全書總目

卷部

本屬陰文書為首月寅在易列舉歷年入曆之禮祀者
月之日期改其條例間明計算正確雖于曆學未能深
入其在回曆終結回籍缺乏之今日當有其存在之價值
惟值年值月等字圖既未著其製作之理亦未詳其
應用之法頁六謂為自一日起自一千二百四十六年而末言
其原因頁七謂以三百六十五日為一歲以三百五十四日為
一週亦未明其差別為學識之或覺淺近此以言著述亦似
雜亂久里曆既未常用于中國似可刪以免累贅所錄
歷文識者校少應加詳文以補漢籍之不足未附看月

卷部

卷部

人道惟清。所謂清。真解義者。乃其在茲乎。

清真易知錄之卷 蘇利本

民國李向亭換向李鳳陽

人為回教河街據此振鐸序謂將經文抄錄心內巡讀譯成華文海義實則附有論述如認主證聖亦有解如沐浴禮拜非盡翻譯也且論說雖少亦不無卓越處如謂默罕默德為能接濟人神者即為他人所未道者譯有音譯有音譯而種音譯純用語體較易領會音譯了無定例殊難識別間附四聲尤為添足又卷四之齋拜經上有音譯無音譯其遺漏即即是其內容為本馬尼可蘭經序及沐浴禮拜封齋等念詞蓋為初學

續修四庫全書總目

卷 部

之不解經文者說法重在念經解義故不編深淵非疏漏也惟謂海底微特聖原配為法勒西波斯人而玉聖實錄則謂為墨克蘇君胡恩勒之女未知孰是又所述沐浴秩序與習俗不同其誤書耶其別有所見耶

萬化正宗一卷 天津光明書社印本

民國劉崇存換崇存字

守信論蓋人為回教河街據此存自序謂採擇者經而載之精華集微成冊然註釋引用未審創代經者前此三見亦可知其所本矣書凡六篇歷代認主造化萬有歷代傳先備著為後世等因編整新文字而明蓋初學之入門耳如有此依存製造變更不循環等語明為有石印頗覺淺鮮易入夾敘在麻裡拜齋食朝覲等宗教傳說亦自生動有趣至于阿丹易卜在兩埋與爾撒等紀載雖較實錄為詳感多

續修四庫全書總目

卷 部

神話述所謂中人著書不論上人之學者耶或謂天主耶穌教認爾撒之母馬利亞為正妻頗係錯誤又謂阿丹初降于新都謂即印度亦不詳其本惟謂真主為真主地由之影代賞罰之位者謂入為罪海地獄而有以馬尼道或明証者可以超拔此則非常人所道亦有可取

清真指南十卷 係安善再刊本 明清間馬注撰注

字二炳 滇西金蓮人 明永曆丁酉曾為中書 旋改錦

衣侍御 已而春離滇之燕 適于公卿 終不見用 因于

甲子去京還滇 終不復出 是書乃注居京時 爰集群

經 擇粹而成 蓋以道既不行 故立言以教世也 甚且有

徒道統闢異端之志焉 然其中每有仲情曰或仲故

四且漢籍典故難出其間 是校書說所謂經之所無

予不敢增者 蓋飾詞耳 書初刊於康熙二十二年冬

亥 據馬大恩重刊序 謂是刻也 乃門別類 朗若列

續修四庫全書總目 卷 部

星 是原書組織 多所變更矣 又據保安善再刊重

刻序 謂惟慮其中篇有遺漏 字有差訛 于是借得

原本 校訂舛誤 則此本還可謂為全璧矣 然改卷

八校書說 謂丙寅春 舟次皖城 承教親愛 于甚篤 乃

得以書而還之 卷九遺珠序 謂輯是集錄 于指南之末

原道跋 則于康熙四十六年丁亥 書于蜀之會川 卷十賦

律頌 行于康熙四十九年 可見歷次增刊 附入者甚多 又

郁遠樓傳乃門弟子所作 然不著其姓氏 全書都什

餘萬言 誠巨作也 上窮造化 中盡脩身 末言後世 與

天地神鬼之秘 性命生死之理 即著者言行亦具詳 是

書特點 在其接道儒家 如卷五忠孝之文 極力模仿孝

經 卷三窮理篇 獨回之于儒 教異而理同 即宋明教條 誠

律等篇 亦主論平正 重視人生 他如因教之說 謂教化隨

宜 自是刻編 左道通曉 祀異端之說 亦多史料 惟論

及教義 似嫌淺薄 如登霄魔鬼等傳 完全神祕 性命

前定諸說 亦覺恍惚 蓋其文雖博 其義難解 固未能

深入也 且年紀拉雜 系統凌亂 如卷同條論問答 不附答

天命与性命 著意于調養 或共文體相同 或其題目不

續修四庫全書總目 卷 部

二 均此等述之必要 所論科學問題 亦多無是處 惟稱

穆氏曰 曰輝 則為他書所無

大方廣源一奉 成都清真寺重刊本 此本不著撰者姓
名 日人佐久間真次郎撰 中國回教之獻一解說 著錄是
書 亦以此重刊本為根據 而題曰馬佑齡撰 未審何故 姑
出處未詳 自述于道光二十六年 由魯世還 滿先蓋一著
名之宗教師也 是書前半為譯文 後半為阿拉伯文 內
容完全相同 有明陰曆陽曆 次述大方廣法末論 齊
戒列觀一尋月 雖稱述或失于簡畧 然在回教譯文著
作中 亦不多見 惟以噶爾尼爾一圖法為根據 八年一國
實天手書 佐鈴自謂明更年三十七 奉載有大方廣

續修四庫全書總目

卷部

法 然明更年謂凡三十年月閏十一日者 馬氏何克無觀
又謂咸豐十二年為遷都 黑崇柱紀元 一千七百七十八年
國為錯誤 然咸豐僅十一年 所謂十二年當為同治元年
之誤

田一通政錄一奉 清真書報社印本 清王景生撰 景生

字瑞齋 涇陽人 先是乾隆中甘肅回民因事教起 亂 景
生之大父奉命為縣回民公正 遂命著田一通政錄 以辨正教
中回民之思想 傳及景生 受教于劉景行 劉景太 兩河衡
乃改正回教源流 取証詩書 而成此書 何敬慎跋謂其後
書 清覽南友于中庸之道 可証的論 如回一原委 論曰天
命聖行 皆法象乎天 似易經之大行健君子以自強不息
如印度人河利謂伊思爾為自然之宗教 係此意 聖行論
謂吾教時之素忠孝之心 行忠孝之禮 並引朱子必有為之

續修四庫全書總目

卷部

主宰者以誠有主 理論頗為確切 蓋非徒為附會者也 又以
月印萬川 聖真其有月 闡萬物有主一說 亦極警激 然王
氏學識固非博洽 如稱哈熱德年表論 即失于簡畧 天
命論亦頗覺淺薄 至謂孟子曰 雖有惡人 齊戒沐浴則
可以祀上帝 而回教規其斯義也 夫豈知彼此國方圓之
不相入也 即于儒學亦非純正 如所列三元甲子乃術數家
言 謂倘遇風雨雲雷 戒世人則又近于天人相應之說矣

大同元理一卷 清其書報社印本 清氏同李衡撰衡字

晴窗滇南人撰衡自序謂今年七十有一研究真理者

四十八年矣可知為一皓首窮經之宿儒此本其著述年

代於序文中自稱制時代語是証書成于民初云云言

自題為編譯然其係著述蓋所謂以郵隨之言譯大同

之義者是也衡意以為內外戰爭多由于宗教偏見故

著是書首言性命人事之大同再闡諸教異端之荒謬

使人類盡歸于正道求世界普遍之和平此一理想之

社會學者也然衡之所謂大同之禮運之說不同衡謂

中正之道即在日用事物之間之謂大同之至道出於天

然更謂穆哈默得祖述阿丹雅得其真敘述簡要頗為

得體然其宗旨依胡謬傳以腐佛引為洪範以編通

似失于荒誕不論耶蘇之天主之說子孫解言及性命

人事均頗淺薄即論回教亦極簡畧所謂心有餘而力

不足者是也

續修四庫全書總目

卷部

真功養微二卷 通行本 此書不著撰者姓名據書末石耀

明似為劉介素撰然其久間其次部著中國回教文獻之

解說而錄真功友微有二七十餘面不著撰者姓名當昨

此書一而卷二百六十餘面余浩洲著者是本相似疑或石

氏跋誤且是書編次雜亂其筆幼稚不惟理典體等作

其習早年未成熟之作也耶書文雖有時引回教極不

相稱手稿悉經句譯又幾佔三分之一所列經名亦達十餘

可知係編纂而成不過取之古都里之說往止乘西禮法

譯者為多蓋以教宗喻信法為主耳內答之沐浴禮拜功

課之認職等門雖屬常識且多神話然較之他書較為

詳博如伊瑪細之七十餘枝備著工夫之三十過程羅列

無遺是供參攷惟目錄與內容不合如禮拜門目錄為三

十二則實為三十五則功課門目錄為八則實為九則殊覺

至此誠不可解又沐浴門第一第二兩則語多重複經

句譯文食而不化引用原文時缺漢譯甚且字句

堆積未嘗會通蓋移原而荒者也又書末附刊馬伯

克之教款捷要數則亦屬添足

續修四庫全書總目

卷部

聖賢詩畧一卷 清其書報社印本 清其永年換永年字

萬遠龍陽人乾隆癸卯青龍溪中子案數日間得詩八

首其六十三句蓋以杜詩吟詠之旨為壽數也詩體有古

有律頌讚詩聖之降生為聖之登霄之祥之奇蹟以史詩

編成是取且敘事年代殊嫌混淆如異國胡人更然

情句為遷都十年事不應誤入為聖十二年之登霄詩中

又宗教傳說原可置而不論然君不見形容浮飾幅句

詭為唐玄宗時事不知穆聖已早卒于唐貞觀六年

矣惟詩後附注頗稱詳盡然謂穆聖係靜山牛納禪

續修四庫全書總目

卷部

受戒二十年似非回教徒之口吻又卷首附刊聖生年紀

年代推至嘉慶元年而表敘此書初刊于乾隆甲寅可

知此紀係重刊所增初錄年代皆依刻智寶錄而于

阿拉伯曆附有年支紀年豈非書地添足之眉註謂

天方以朔二日為朔一系以朔而初一故西曆十二即

東曆十三實則為土朔一固不盡為公朔五天方曆之

差亦非均為一日也

理想天堂一卷 清其書報社印本 此本不著撰者姓名而

清其書報社之圖書目錄則題為劉輔堂撰案其文

體似為教長之誦演辭業輔堂業醫或係有所聞而筆

錄成書歟書多目錄約分四節應述預備無常好事

項禮拜沐浴清其証言等攷其章意前段不接且難

引回文語類翻譯蓋得無經說以方便說法耳又謂人

字形象天道與人道猶如鳥之兩翼雖屬四解未見其

時亦已見而非完全親經者也又因語體極為通俗四十

項預備工作條々縷析頗稱詳盡實為人生之法典編

續修四庫全書總目

卷部

沐浴既曰水淨又言內心之清潔語及念主注意虔誠

重祇容之謙和此盡人云亦云亦自有其特點惟謂此

言後半即穆哈默德是主使者句乃命人孝順父母

既雖可通然既未註其出處亦未明其理由或不免

導人于誤解耳

禮拜歲規一卷 崇經齋室刊本 清玉德海撰 德海字潤堂

直隸宣郡人 著居都門 類曰崇經齋室 蓋其心而教者也 是書前有潤堂自序 稱凡拜內拜外起立躬跪叩坐各 有定制祝文 即用漢字譯出 亦初學之入門耳 書每錄 內容混雜 大抵首述沐浴禮拜之規律 次為祝文之音譯 又 意譯 末為補充之解說 所述規律獨較詳明 然于大淨此 聖行 沐浴無上淨 似嫌簡漏 再以他書校之 則頁三末 行而後字 當刪 頁四而後字 當易為體察 頁七之重 兩字 當易為舉手 且記述過簡 易誤誤會 如禮拜聖

續修四庫全書總目

卷 部

行二十八項 有西觀字 並未註明其規矩所在 初學如何能 別 又譯文約佔三分之一 音譯竟無條例 近似而已 意譯 尤多疵謬 可見其于經漢兩文均非所長也 補充說明多 潤于三時拜三齋月之細目 及題起拜沐浴向坐等事 雖 頗簡明 然亦不免疑誤 如謂沙鉢 昏礼与虎夫誰實礼均 在成刻印失于混淆 惟書末潤堂跋述及回教之入 中國 敘事簡明 頗有可取

七堂仙橋一卷 清真書報社重印本 此書不著撰者姓名 而

清真書報社之圖書目錄 則題曰劉輔堂撰 攷醒世路其 末友心序 謂輔堂籍三邑 清光緒間懸壺臺潞河 曾勸 刊該書 蓋亦熱心回教者也 是書係就七堂仙橋攷而之 神話 說明之功 沐浴之孝道 有者就理 文字簡明 有者 誠言 臨警惕 用為通俗訓蒙 均稱善本 如以真主聖 人之學士為大道三綱 不失為創見 而以天課財帛此等 性之血肉 亦可謂妙喻 列舉孝順之項目 雖不如天方 典禮之詳盡 然較之一般教典 論多玄疎者 則此 為勝 惟于朝覲章中 而遠極玄不繞天房 似嫌簡畧 于沐浴節中 夾述禮拜條件 亦覺雜亂 又烟膏之攷 向 係普通事項 不隸若節 則傷組織 且獲累贅 似應刪 削 或別為敘述

續修四庫全書總目

卷 部

醒世辨真一卷 清真書報社印本

此本不著撰者姓名 致張

文或重刊在光緒癸卯即可知其著述年代約為清
之中葉是書係就急早回頭要緊處連綿而來刻後
悔便雖身清其速俯身歸順主素紅塵等八句按字
義釋至引古人以認之未及山序謂其立言淺近智慧
可曉且勉人數本修身勤子齊拜教之只言因果者
神益尤多信然然一則曰為事皆虛假一假再則曰大地
山河一總空頗似佛家之空觀雖云為迷慮紅塵者說
法然與伊思蘭之入世主義相去則遠矣謂為般若
續修四庫全書總目 卷 部

非主迷執復曰用心撥開紅塵路此即所謂命定之自
由為回教之重要問題原自有其解釋是書畧而不
論則不免于滋疑矣且元言俗調殊嫌累贅而清真
教義則語焉不詳不見其心有餘而力不足也

清真正統一卷 長春印本

此本不著撰者姓名 按馬映金翻

印序謂陳君撰此書原意名目以其係之優折暢明功
因名之曰清真正統謂章句隻字仍其舊毫未更易其
其內容僅言及念主之沐浴禮拜而于齋課之期盡付缺
如檢其章節缺第四五章是為君翻印時已非完璧其
致著者去書多時遺如乃作諸人編經以錢作工價
因工價與人誦經之謂中國人必用中國語言如用法勒西
者意則不免為好奇是著者之深嫌流行教俗當係屬
于不同之教派不著姓名或以此乎是書于回教漢籍一
續修四庫全書總目 卷 部

所取而時之雜以詩句外王岱輿等之初期著作文體相
似以此書為其數然其數則分為二部其內容亦頗有不同
前部為依媽尼索罰之罪過後部為沐浴之禮拜是系
為二卷或不止二卷也叙述詳明為此書之特點如第三
章所列罪過共六十餘條第十三章所列經文亦
十餘節是誠其誠傳而有裨于考証也惜其筆法拙同
有詞不達意處

大方三字經註解淺說一卷 清道生刊本

清道生撰

此字經初金陵人永其先人遠志刊行刻習譯著甚多
此書成于嘉慶己巳據袁自序謂刻著三字經雖係訓蒙
之書然其去論旨簡而意奧故窮數十年苦思乃索稍
通一線勉為註釋改袁之說多取自大方性理真功義微
四篇要道等書刪結文字探明義理雖非精審之作然
頗為詳盡足補原書之不足可作進學之階梯其述
天地之指造真切著明且非刻習所及焉惟論及末學
一則曰夢識非紙上陳言而人心豈少真經再則曰討
核德性主學是止一之理教之別為子經萬典藏之別在可
衷近于教信屬于道來似非啟蒙所宜且杜子為文時或
顧不達意其好難抄各覺敘述累贅甚且割就為就
中誤軍百里故宗尚略就德性之性為地名均是見其疏淺

續修四庫全書總目

卷部

續大方三字經一卷 清其書社印本

此書不著撰者姓名

張左久

間其本即所撰中國四教文獻之解疏載有馬復初著大方
三字經疑即此書此本局註謂于道光庚寅曾述大方
復初之詞其年代相合且其行文主論太極近似或發行
必書名不刻著大方三字經相同故增錄字以示區別
實則體余完德固無缺補之迹也書分二部前半述四教
之源流自真宰創造迄至聖教化不絕不同極為得體
敘述慘切大率能才排眾說改正年代其智其勇洵
為空前其神聖後事盡付缺如未免有重神謬而
輕人事之嫌後半述四教之教義自三教之理欲
天命而儒道解釋之如謂克己為清復禮為真制
欲為難率性為良更似勸齊降節飲食非易近人
頗有可取然謂有天命不自由則易滋誤會似失於
偏頗

續修四庫全書總目

卷部

大方切義三字注一卷 清真書報社印本 清劉智撰 改袁國

祚所註大方三字注即是此也切義二字或係後增著

者之意蓋模仿儒宗之三字注以為訓導之用其文字

有時帶解內容亦嫌舛味彼此相校殊不相稱即以此天

方典禮等作亦大不類袁國祚謂其句斷淺近皆真經

聖典理道精微者似而過譽此書以三言讀語應述創造明

德認主釋釋沐浴與師傳等亦人以學習推序亦間有可

取如一則曰方有知習禮儀稍有進悟此道真則曰始七歲

即令知之功十五歲自奉行即行即知即知即行即知即知

續修四庫全書總目 卷 部

行合二之書又子明德敘述最詳並以其言最望王功習學

等具體之方武說明之對子初學殊寬易入總于人道五

倫盡付缺如大道之功亦多簡畧則所謂回教之本質其

不為人所忽視者最希矣便能應述回教之大事更難以

有趣之典故則用于訓導當較適宜

清真語錄二卷 清真書報社印本 清馬魁撰 魁字眉軒號述仙

清苑人同治間貢生曾參與清真釋疑補輯之編纂此書之

成據魁自叙跋謂係魁與劉介康等之著作奉眼前之

道理盡事探尋胥州上所聞見人皆易曉於以知西人之經

訓之東魯之儒宗實相契者故致其所述多是虛世書法

固于回教言論甚少有者取徵于儒道如以禮祀團丘只有

一天前真宰之獨一之盤銘日新解沐浴之意皆是卓見

或有者近于附會如謂織屨不潔是謂清方可無欺是謂

真其則似是而非甚或有者背手離教者如謂神靈

續修四庫全書總目 卷 部

果在手心以為在新在之矣又謂主宰初不在靈臺之外察

則回教之主宰真宰而身方所他不如魁之所編之魁所述

多違害之言如龜鶴萬年不異蟬蛻之一夕之任忽呼為

是鳥呼牛是牛是任自然而尚身方者蓋非純儒也段雲

歸序謂其文字調暢如東晉清言頗滿如南華秋水信

然然始終對偶滿紙辭典亦所謂彫蟲小技耳他如回教

徒而謂大房在熱地納尤為可笑

精述政記四卷 清其本社印本

清馬魁撰 書有口疏

政前人有述于吾教者僅述之以為証微著作之意蓋印如是卷一論認主通舉各家學說以及清初祀典祀明國人所釋之大成帝印回教之真宰微引傳信之曲解或附合者確有不同無以波斯之祇教為天主教則不先于妄笑卷二論不飲酒唐述我國古代之刑罰權通稅与大方禁酒之始末直可視為禁酒之畧史又謂寓戒于器四之間解觥為兒訓觥為傷亦有可取者所謂人之耳目鼻舌手足草木之枝葉華實顏色

續修四庫全書總目

卷 部

皆鬼神之所為之祭祭必有幣猶相見之幣禮引祀雖似隱僻見解頗為卓越卷三紀道教之源流卷四述佛教之興廢極而詳盡而為宗教史之絕妙考攷資料總之魁乃援儒以入回者然回于回教論述甚少且據其淺薄蓋彼于教典或未嘗深究也

玉聖千字讚一卷 清其本社印本

清馬庚甲撰 庚

甲字晉三長安人事蹟未詳是書以四言韻文歷述默喻功德之受命降生儀容品德統教奇蹟之倚真復命等文字簡潔故事甚多雖未足稱詩史亦可視為神話就回教頌文言僅有馬注之玉聖讚可與媲美惟回于玉聖之生平大事紀述過少且不多可疑如曰就依依仗微之制智而著玉聖寶錄玉聖初乳于哈哩慈乳于娘姆即滿內註曰乳世而不曰其姑又曰刑妻公姑迨不知其所指如謂係阿素沙之夫婦玉聖之刑

續修四庫全書總目

卷 部

証則玉聖又不通矣末謂六旬四載復命歸原之俗說亦異致玉聖生于西曆五七一年卒于六三二年就回曆週年言恰為六十三歲則智寶錄等書均云如此是庚甲之說蓋從中國俗論也他如讚謂一真頭系西世真君更難以神話奇蹟則所謂玉聖者竟神秘而不可測矣

清真指南要言四卷 馬福祥重印本 清馬德新撰是本
序跋身目錄致大化德歸序同治四年德新年七十二馬
周耕之送馬氏遊亦不過三年此書題開耕校可知其著
述年代相去不遠也又卷首題門人馬安禮參訂頁四
十一後有後初師曰致安禮曾據王公與之正教其銓而
極其銓要錄其年代又與此書均相近似可見此書
之成安禮有有力焉是書係就馬注之清真指南剪裁
而成列教義于前置雜文于後組織較有進步去其
繁瑣之註釋重複之例證文字亦較簡明其尤著者

續修四庫全書總目

卷部

為原書多紙外教如卷二頁十一二兩氏好引儒書如
卷三之論忠孝即叙述回教之精神如卷八之登霄度
鬼兩傳而妄言則多付刪削其態度之嚴正誠不多觀
後初布或自抒所見如論登霄雖主身遊然謂以天
國地某之景物窺測之者為妄誕不經遂上原書完全
相反他如科學於理等問題後初原稿于此其意而不
論者要為其厚重處又于名詞多所糾正如以天命
為元氣代無極為太極以譯名代原文等均有可取

清真要道譯義四卷 太原中國伊斯蘭佛道會館刊本 清伍
子先譯註存春華增註初先賢額補白克引古蘭經
中要略而直疏之名曰清真要道學無不備而詞較為原
照伍子春伍子先譯之為漢文而未嘗飾飾潤色也
後校之其姓嘉瑞並以故典譬喻指訓之素瑞漢校
由來下註數千年更令其子士家每篇首仍板言跋
其大者遂至光緒中葉江寧存春華以是書未嘗刊
行流傳不廣乃增詳而謀校刊之不果其子長松不
忍不終任遺佚乃專心校讎百四十日而卒事即付

續修四庫全書總目

卷部

手氏印行于世時在民初距譯注時已二百四十餘年矣
是書雖有三種夾錄于譯文之間者當是譯者之原
註附錄于譯文之側者似為伍家叔姪之補註而夾錄
于眉間者則存氏增註也原註甚簡卷二之卷三兩本
竟不一見其中大部為音譯之訓詁不名詞之解釋元
例所謂小註為指點又義之用者是也編註極博而校
注有者標明代名詞之所指有者補解成語之繁簡
之含義頗稱明晰足補譯文之佚缺增註較長多
為註就之故事雖時或傷于虛妄然原又簡異固有

待予說明也。此外雜予增註之向者。有存長松註。然其數
 衆多。且均有附職焉。徒之諸註多刪其文字。而少發明
 義理。且不少重複淺薄處。然在田教漢籍中。自有其
 不朽之價值。

續修四庫全書總目

卷 部

經漢雜學一卷 後與成石印本 此本不著撰者姓名。蓋
 所謂教長者。而一般田氏所作之錄本也。雜取經典辭以
 漢字。遂因以爲名焉。內容純屬沐浴。有小淨大淨。土
 淨之別。應述其原指規律。予意義等。應有盡有。頗有
 裨于實用。攷其九附註及其文句。可知此書蓋率。爲
 教款捷要。予真切發微等。並非漫然抄襲者此。如大淨
 條件。所錄聖行四事。應當二事。附錄一事。他書殊少
 述及。是資參考。予小淨中之聖行。予破壞。我之教款
 捷要。所未述者。亦爲簡而得體。惟編次極形雜亂。如不
 淨完畢。讚文。前後重複。置小淨細則于卷末。六樣湯
 垢。並使加以整理。亦足以傳也。

續修四庫全書總目

卷 部

世界回教史略二卷 北京清真書報社印本 民初水玉瑛

撰。玉瑛字子玄，南陽人。曾官遊漢西，據其自序，謂是

書原著歷十餘寒暑，採數十國史，始告成帙。不幸失

于匪吏，沒尋獲舊日稿鈔零葉，乃復聯綴成章。其工

不志可謂勤且苦矣。末引清譜，見初擬輯，而方諸回

教國氏，統一五洲同盟，亦見其著述，意旨之所在，書

共十八章。上卷為穆聖大食土與其等紀，下卷為世界

右回教國紀，均以回教初興之日為敘述之始。事既扼要

又亦簡明，如穆罕默德紀，排布奇蹟，諸多雜列，殊有

續修四庫全書總目

卷部

可取焉。然以穆罕默德詳述之年為紀元，似不如黑黝拉

紀年之通行，又謂太陰紀年，乃滿清實雅，吻合，故特存

疑，以待改核。其所書年代，復按滿清曆逐年推算，不

耐通斷，亦何疏忽乃爾。且東大食紀中，述及色爾尤

克，而于土爾其紀，復應載之，惟名視不同，似不知其為同

一之國氏者。他如于中國回教紀中，置清于元明之前，甚

誤。河斯曼為歐莫尔子，均見其為雜錄成書，毫無所謂

改補之結構也。末何解悉，何謂真主，實言之，一理而已。

推言之，最高之哲學及心理學而已。雖不必所見，意

究非回教之本質。

續修四庫全書總目

卷部

天方四字卷一 北京清真書社印本 清馬安禮撰 據其末

種跋知馬氏以性道、性難盡故以性一實珍詩而重本

而著此性以為訓示之用是書無目錄而有局字註明

各段內容除前敘叙文外約分三部依次為認

主認聖與禮等文章清麗理論中正如以精罕點

德為實真聰感承道宣化反乎四者聖人必與又謂

聖聖法中亦有損革損革非欺因時變易以聖之

時者擬之較之陳說奇蹟擬之以神者不待教者又數

謂祈禱有濟功可贖罪聖賢拯救以及懺悔之恩教

續修四庫全書總目

卷 部

等之教氏以多數法門之身窮希聖較之只言末日之

大獄者似為平易近人他如輪備行則曰禮來克保乃

有道來論名主則曰命以修運宜反其今之少可取

惜子配賢之教宗只錄其者而不及其大事之學旨

未免使讀者之趣耳

禮法問答二卷 北京清真書社印本 氏為馬玉龍撰 玉龍

字瑞園宜南玉溪人富學淵源為回教著名經師此書以

將其所見精義分章集案詳列次序較為同答因以

成帙者也或回教漢籍之論理禮法者多重複則故不先

予重複甚或矛盾馬氏獨言人之所不者博徵特例以

資說明蓋所謂補遺之功也日之作也卷首案序稱其

本經作証非徒託空言者可以信然如廟法土點始太

布不純經受贈義正辭嚴殊足以警世俗而辨別漢

代驕目法來提之校尉哈爾等字之異義以亦甚其正

續修四庫全書總目

卷 部

解之謂在北寒帶內日沒煙氣未盡而曙色遂動則

日復出是故宵禮及晨禱當禮拜人為不當然亦是見

其學識之淵博惟章句但感煩嫌雜亂如第六卷

雜問應置於卷末第七卷明辨亦不應雜有禱禮之

檢衣等章者是又如第一章第四卷缺少答案第二章

第三十三卷第十七兩卷解擇不明亦屬小疵

醒回篇擇要二卷 北京清真書報社印本 此本不著撰者姓

名。攷佐久間中國回教文獻之輯託著錄有醒回篇。而此
初中國留日學生所發行。雜誌。此所謂擇要。蓋其選
本也。然選者何人。則難詳矣。是書所收。多是教育論
文。首為宗教與教育之關係。畧謂宗教信仰係人天性
現代教育失于偏狹。應調和。以資救濟。次為宗教改
革。以持軍德。為宗教改革者。又謂回教採塞米之民
族偏狹主義。雖傳至他國。猶嚴守一民族之制。很
多有可取。茲謂回教近似自然宗教。則是育。子。認

續修四庫全書總目

卷 部

王者矣。再次為教育普及。言及回教處較少。惟所錄
日本雜誌尋常小學校。之不良兒童原因。及不良兒童
育法。二表極為詳盡。頗資實用。末河經文論回氏謂
回回為教名。而非族名。歷引史實以證明之。見地允確
卓越。

穆氏教士教一卷 北京清真書報社印本 清氏同嚴情撰

字範孫。天津人。前清進士。氏初曾長教育部。觀其文。虛
用。回回賜等詞。且稱法士。默而吾聖士。似以回教有特
殊關係者。然不得其詳也。或謂書係偽託。未知孰是。
據卷首某序。謂情見士學大興。擇道日異。因撰此。以
挽頹風。是其文雖虛。理係而實。固深長也。款為誤。係
所述多為言行規範。有者為警誡。有者為勸勉。並多
引天命聖行。以為左證。雖無高尚理論。然頗同而易
行。改回教本質。原重日常生活。嚴氏此款。最稱得

續修四庫全書總目

卷 部

體。回教興于西亞。士制或不通于東土。此款云。既
斟酌。如主時禮拜。而唯重晨禮者。是惟脫其男女習
學。而主明命。而于女子教育。只期其識主。獨一日用
寫算。且唯論家庭。而不言學校。是其所見。不無偏
狹也。

清真通俗第一卷 北京清真書報社印本 民初望純理撰

地理字樂天河南人撰其自序謂初稿儒書長智之民
以該大方典札化俗歸等書始悉回教道理深微
於是欲為奉教徒感于世人言不道述行不教乖乃撰
此書以作勸忠告焉是書首為道統世統之圖統等
源流圖統多錄自劉智之聖聖實錄惟刪去化統
而蓋以爾薩耶蘇之世統似不免庸人自擾之譏耳次
為教之歷史純理進教之經過以及教條之敗壞末日
之貴別等類篇俚詞不多名言如標表葬婚聘為
回教基礎確存于是

續修四庫全書總目

卷部

回教基礎確存于是

回漢分別宜書界一奉附明龍師教一奉回教林書匯
錄一奉 北京清真書報社印本 民初望純理撰是書首

叙回教為世界之宗教徒謂漢人古道原屬清真法乃
難以迷信至應引漢籍以證明之攷氏之說昔賢多未
之及純理既由漢入回乃敷衍之以為自身說法耳實
則牽強附會多此是處甚為謂中國思想起于周而
流于漢迄于隋唐聖哲世故行格記反正是真所謂
錄之千里者矣中附明龍師教明龍系解為何許人
是教始言教氏之世行終別教氏之復生雖身高
妙之理於然頗是以礙世俗也末附回教格言選錄因
于求學識主之功夫婦孝親及普通言行之天命聖
諭者有所取益有者雜用現代語似為純理之杜撰

續修四庫全書總目

卷部

回教基礎確存于是

正教初學一奏 北平成達師範出版部印本

明清同治時

撰佐久間貞次郎中國回教文献之解説録有法時中所著之四篇要道即以此書原序謂此經解明認識伊麻呢及教門禮拜濟貧齋戒遊天方天命當此聖行禮法等事備成四篇使初學之士讀之是矣是所謂正教初學者蓋校訂者之所易也又原本頁數較多蓋其內容亦有刪削耶是書組織頗形雜亂如第一章禮拜應移于大小淨之後第四章為本編天命與教宗之別為一篇等是即其叙述亦欠明晰如頁三三之前中間禮拜等是後之所著清真遠義似有不如是其論旨則頗相類似如謂天堂為指自己清淨之本意又自己之動靜俱朽而惟真主存焉因同近于佛說者也惟論伊麻呢以虔誠為根本以學識為種子以念禮為課為工夫頗為簡而易行又因于看字以教事亦為他書所不從見

續修四庫全書總目

卷部

穆聖的感應一奏 北平牛街清真書報社印本

民國馬首

穆聖的感應一奏 北平牛街清真書報社印本 民國馬首撰著之北平人身世未詳是書取材于各大紀事經中每節之始均註明自某經傳來極便于參攷而採用最多者為根其未不拉直徑同亦有不詳其出處者如指分較月是也所用文字以淺鮮易解為主其延用清真書諸經之文法即所謂直譯回教徒讀之固覺便利而教外人則難索解矣對于普通阿語雖用音譯然製有阿語釋義一篇列諸卷首以備攷核不達金元史之國語鮮相類頗有可取惟有者同字而異譯如二林之譯學問而林之譯學人前者甚為錯誤如阿雷賓為第九重大而譯為第九層其為他如一字而數見者亦多有之所述感應以堅定穆民之信仰為旨以事實發生之前後為序前七節屬幼年時代後則屬聖教時代雖不外宗教之奇蹟與神話其穆聖感苦之狀況經商之經過以及家鄉之迫害異端之排難等均為累可見多有裨于攷証

續修四庫全書總目

卷部

教門三字經一卷 著者油印本 民國柏松林撰 松林字久

青河南廣河人執國醫業是書字句極力模倣通俗三字經然以學力不足未足以當著述也如述及河丹靈藥與通統之流傳東土謂雅伏西印伏羲西域是為印天方雅俗人云亦云究不免淺薄之說也書及之功前經難出六種錯誤然以原造善書不師訓為三思以天命自責不經書為三事則為他書所不經見而論及謹言佛人處尤稱詳備即其理論亦頗深入如謂微上人莫多言這才人莫辯言不釋究人知仇人不孝愚人是能人學能人是慧人立言似道家守唯而非為近耶蘇之博愛而非此則於其本旨真是儒家之中庸致而教精神確案如是蓋非徒為附會者也

續修四庫全書總目

卷部

真境昭微一卷 北京清真書報社印本 清刻一書模原題為

譯本實則向附小注或如按語且六章流暢不類譯著蓋以查基氏之原經為藍本而自行著述者也其共三十六章前十二章言求道修道之功後二十四章明真理顯著之義其修道之功果謂人心本有真境詎乃諸緣障援故以却物趨主而回教之西階其說似朱子之理氣二元謂一心一物又似程子之主敬也謂為物皆備于己此外物之煩擾莫不自覺不覺其不自覺此而為則真佛老之說此矣論顯著之理應述宇宙萬物發展之秩序而謂主一真有也惟所顯之真相不同耳或以物外有主否則以為主乃萬物所束縛物係朕見之徒不達而本者也又謂離世界不可以言真美及大哉真主是則名真顯則在物竟可視為回教神學之唯物論矣惜其義深奧有時或難索解又善惡一章亦失于詭辯

續修四庫全書總目

卷部

教義課本一奏
北平成達師範出版部印本
民國龍士謙

北京成達師範出版部印本

民國龐士謙

等合模是書係以埃及通用課本為藍本而編譯者文字
由淺入深教材由故事而理論用以訓蒙極為相宜惟行
者僅此一冊不無遺憾耳故普通回教課本多羅列教
條德目文字枯燥讀之乏味此則寓教義于故事之中
殊為生動而易入且記之牢實不如見諸行事之深切著
明也至于穆哈疏德之生平如幼年之孤苦宣教之奮
鬥以及善良之習操均能詳陳奇蹟相稱平正惟如
努海洪托伊伯拉欣闡佛及世徽摩西出埃及等則多

續修四庫全書總目

卷部

神話以宗教之信仰而固執之未免遺害于兒童之身心焉又小淨禮拜僅有圖畫或滋誤會如能加以說明則乃益明確

教範韻言一卷 漢西叔青年合印本 民國八月望撰月

漢武田牧青羊山印本

民國六年正月

望溪山人張青先序謂其德行淳樸信教誠篤攷其著述引証淵博蓋于儒書四教以及西學均有相當之認識者也其青田綱目體有別創有次不注疏文章理論均稱簡潔所述以認主為多亦及造人性靈之主功等然以輯學家之所家証真主之存在謂地球出于太陽而太陽則造于主人歟進自猿猴而猿猴則造于主其言雖辯然其舊說亦不過百步五十步之別耳惟謂氣數變遷之說不必過言不及之羞此則為真宰妙用故留此一不缺論

續修四庫全書總目

卷部

以爲人類之工作與責任。又謂念之以全信爲時功。礼以踐形爲
 時功。需以克己爲時功。謀以濟人爲時功。輔以歸真爲時功。
 義正而理真。因非外德。主異以爲高者。所可比擬也。玉以
 詩曰。永言配命。書曰。顧天之明命。是以畏天命。君子
 戒愼不悖。恐懼不聞。能明四德。之相合。亦相允洽。

穆民勸善歌一卷 北平成達師範出版部印本 清末李漢

真樸後真字敬二高郵人為四教著名經師書為短歌四十首有回回十首日誇十可貴十可快十大成等節目末附三十字二篇所述多關於真主至聖天經五功以及神話習俗等者節分合多屬勉强如可愛之第二八節均論禮拜可快之第一二三四五節均論現世而大成之第八節又欲論之主要論點蓋在雜書之固無所謂組織也然文字淺鮮經漢和諧用為通俗亦自得體及其言論似為激于當時社會環境而書者既

續修四庫全書總目

卷部

詳述實有新義不直更進而謂回漢自由獨立為第一不可結實喇清字回氏多記原因或即在是之難詳述道乘之說也然謂常行不可高攀虛言禮拜而注重晨拜之主眼是乃自有其見非僅老生常談也惟廟巫醫而用祈禱生則不免淺薄矣

回氏課本一卷 北平成達師範出版部印本 民國許兆文撰

此書古書未詳是書係根據回教經典編輯而成事供一般回氏之用原著共四冊而利用者僅此第一冊所述多關於信德信條或戒律等文字雖極簡明而組織頗為雜亂如第八課與第六第七內容完全相同似此重述之必要而第十七課以下雜論信心條例即戒律條此混淆時或不辨論點之所在殊不知第六課以下論者信條之得體也謂穆哈默德乃行五功數十年如一日輕描寫來不辨年代世主之言著述但

續修四庫全書總目

卷部

謂道德背違均屬主定而人之行為則有自由言簡而義明頗為雅麗又編及自由平等與博愛以穆氏為限言及信條注重家庭社會亦稱平正

伊斯蘭教的認識一卷 北平成達師範七版部印本 民國周仲

仁傑仲仁應城人士處未詳是書序論謂伊斯蘭教指示不變的真諦流動的法則以及人類之來源使命和歸宿而本論所述僅有簡易明了並與其他宗教不同之點第一思想注重觀察宇宙現象運用思致以體會真主之存在使思想範圍不致狹隘則不免有碍于文化之進步矣第二平等謂阿拉伯人不能貴過外人只是憑著教填既不以人類生而平等亦不自稱為選民可謂能得回教中庸之旨者第三和平雖歷舉克塔布

續修四庫全書總目

卷部

基督等教述通條保護晉述 思人漢下：非回教述 等例以資証

明情未能暢論此旨以釋武力傳教之疑第四現世方言美滿生活之必要深得回教入世之意又謂教規有經有權因時制宜六經中肯第五適合者時代以遷善遷惡忠信規畫及禁酒戒賭等道德律為言固有可見此是乃通例回教豈得據為己有總之此書蓋所謂心有餘而力不足者雖非完美著作然亦多有可取

清真教典述成課本一卷 北平成達師範七版部印本 民十八

北平成達師範學校民衆教育會編輯書凡四章一伊思綱目二以瑪尼三大小淨四禮拜條例言謂為欲予最精時期灌輸一般教民以宗教之常識尤為深之學理繁複之儀典概不贊及故論及真主之未見惟叮囑信仰而言及以瑪尼則曰是內信外敬表裏如一之義蓋能深得回教簡明之旨者而于功課作法均插有圖畫以便依法學習用以訓蒙尤為相宜即其所述亦非陳果如大小淨之全體乃三部出拜時眼光之擡動及主麻拜之當然條件等均為他書之所不及焉又謂開齋節在回曆十月一日宰牲節在回曆十二月十日敬之回教習儀或不無疑問然在定月者月事議不決之中國回民向所云亦誠有快刀斬亂麻之感

續修四庫全書總目

卷部

之當然條件等均為他書之所不及焉又謂開齋節在回曆十月一日宰牲節在回曆十二月十日敬之回教習

石泉書屋類稿八卷 同治辛未刻本

清李佐賢撰佐賢有古泉隱已著錄首自序謂其初習時文嗣於兩漢家吟誦有得冀有益於時文通籍後漸有散體記事之作論文者豈必皆沈博絕麗世所不後謂之文選薄指事類情達意而止者為不三觀乎蓋其論文以此今僅觀其文體製亦大致如所論也卷一論說傳記卷二序卷三行述行略卷四墓表誌銘書書後引文題詞卷五金石題跋卷

續修四庫全書

卷

部

六書畫題跋卷八銘贊聯表首題河宋晉謂其自出性真不假偽飾致繼國昆仲及吳竹如書有因國是民瘼至家狀及諸傳銘於序事中尤有抑揚往復之致皆傳作也王增年謂其文清而能映淡而彌永不似鍊心刻骨之文自出精義包孕沿河井田諸篇尤微卓識不磨其往來書問具見經濟而品是書畫亦皆正法眼藏皆非虛為譽者至其文力趨平易與時波靡之失正不免也集中題跋之卷

為著華所石泉末五附聯語亦他集中所罕見者

惜陰書屋詩集殘卷

清西柯氏詩抄本

清李敏恒撰敏恒字冬莊山東濟寧州人此帙僅存卷三為未刊之本敏恒為咸同間人早生謝情科舉以詩法保其身蓋其於潛修而不求聞達者於其詩可以見之造句不尚鉅鍊為其集中疵瑕魯西人文多蹈此弊集中如瘞苦亭詠為是烈婦侯杜氏作濟邑痛詩論他句大飢吟久首描寫情實不失正始

續修四庫全書

卷

部

俱可當邑宋文獻之選也

六觀樓文集拾遺一卷

同治庚午刻本

清許鴻磐撰。鴻磐有方輿攷證已著錄。是集為其遺文。李福泰所集刻者。首福泰序。謂鴻磐捷南宮後。授指揮官京邸。凌次仲江子屏。見其雪帆雜著。共相歎服。稱其論內地及外裔山川。瞭如指掌。不在胡牘明顧景范下。歿後無子。同里李孝廉藏其藁。視若拱壁。不輕示人。同治戊辰。福泰旋里。訪知書稿。仍藏李氏。孝廉辭亡。其子能世守之。其後著述

續修四庫全書總目

卷

部

泰半已為六子所收。編索之。而得尚書札記稿四卷。六觀樓遺文三十編。猶幸與凌次仲李金川論方輿化要二書。為存其全書之精采。即此可見刊行世。而化其著述之本末。於此異時能先見之者。壽之。黎素者。若夫是集。雖片羽之存。誠為古史之珍云。云。案福泰字星衢。亦清寧人。據自京時為刻此書。鴻磐遺書。實未全刻。如兩著之方輿攷證。民國時。其子人潘復始為付梓。故

序

都三十篇。李氏序謂其精者在論地理。頗為知言。與凌次仲書。論方輿化要。若邪山。辨出若邪乃越侯非嚴助事。河源。誤謂班固言之。而未詳。劉元鼎言之。而得未。元都實求之。並重源之所發。亦未能盡得。皆屬詳實。不刊之說。其後文亦自雅健有法。其悞作者。書輿地廣記後云。志方輿者。於州郡下必詳列四至。到而各縣下。亦載其去所管州郡

續修四庫全書總目

卷

部

東西南北若干里。皆一筆而宣之。使讀其書如浮大海。罔三然。直正南北之莫辨。則其失詎不大哉。亦為論。

郭亭詩稿 文惜年卯初幸

清孫楫撰 楫字駕航 山東濟寧人 官湖南按

察使 以儒乃其先 惜商由粵東入都 往返惟

楊鈴守雷郡 量移韶廣 分巡豈管 所經

歷山川 思答朋故之作 及感遇 紀述 器

物之盛 詠 積 亦成帙焉 以其所自序 所

詠 嶺南諸地 郡邑風土 可佐系風之檢 其

詩體清俊 多本唐音 雖歷列職仕 亦不掩其

風格 如題李父平末家詩云 詩老鍾鼎 挈

續修四庫全書 卷 部

吟 此海兩前 題 新建 丞 丰園云 小山 中隱老

固 寄 餘暉 殷 可 傳 誦

續

固有草堂文集 宣統元年石印本

清王葆震撰 葆震字次山 陽縣人 由鴻臚寺

序班累保至湖北補用知縣 修 山東通志

所著有經解史論志來詩文集三十餘種 卒

後其子鴻圖付印 詩文集三種 詳見卷末

高琦續王繼勳二跋 集中所載序跋 記傳狀

以墓表墓志銘行述凡二十一篇 其文 抒

景 頗有 不為古人所限 雖近

時文筆跡 平 聖 亦可倚膠東文獻之撫 拾

續修四庫全書 卷 部

南澗文集二卷 幼順堂書本

清李文藻撰文藻字南澗益都人是編年序跋所載政論議序記跋書後書傳碑銘誄三十餘篇文藻精於金石聚本之學所作多長於政據文字確可觀如南漢二鐵考補訂南漢朱彙尊

續修四庫全書總目

卷

部

君改元史官定策一年存兩號斷即位年紀和四年等條俱考據與紀晚先生書論馬嘯遺著可為宛斯著之類同皆足徵學林之資料至其散文亦條暢可觀然亦文藻之所以取名於今世也

海天居詩集四卷 待軒詩集一卷 待軒

清王紹周撰紹周字復先山東安邱人補博士弟子員惠居終於鄉喜為宋儒之學平鄉謚文懿紹周雖卒於民國然其援以陶潛之例清季著作首志譔王在宣二序及其小傳及心源題詞分四言五言古七言古五言律七言律五言長律五言他句六言他句七言他句待軒詩集五言古五言古五言律七言律五言長律五言他句

續修四庫全書總目

卷

部

七言他句各若干首其詩古健自得抒寫性情蓋宗少陵而才力不足以副之然不失為正始之音如望若云噴風華不注李陳大清河觀墅中兵馬云數聲書角如雷動半捲紅旗帶雪橫其四言五言古體皆仿古歌謠亦有可傳者如紀信而有自崇陽不是山東地付與負鼓盲翁之句與

今雨樓詩存 清刻本

清千寶之撰寶之字紹香山東萊成人

蘇省有年

累游至觀察好吟咏效玉溪生體裁時有

獨遠法漢魏其自一言詩風味

古人而規模則具今觀其詩時有

義山調語致雅錄既深自出淡香也

續修四庫全書總目 卷 部

晚歲之作欲返諸自然即景言情

多仿杜體而平無奇轉石為其

無題少作之動人也

聽蕉館詩存 庚申年

清松庵撰銓字少選山東蓬萊人曾受學宋有其孫

南吳中徐次所得原有聽蕉館文存用以沿之

至計陸東漁王青木諸先生唱和詩金陵隋

版不復存云云蓋銓乃咸間人也

夏陽舟中云河漢臨岸折山勢逆舟

行贈王青木同年云水江南棹秋風到北

續修四庫全書總目 卷 部

按詩於平近多以此類

果園詩鈔十卷

元諸丁未刻本

清郭思字樸思字伯尹山東濰縣人首載張次仲序稱思有偏才性篤孝其父某觀窗而寧面亂思年五十五里達河惶得相見生平至性所流心中目中皆時有詩云云第一卷至第五卷分錄舊軒集趙應集秋戈集洋標集綠薇軒後集果園集為內集第五卷至十卷分通軒集夢遺香集錄前軒集趙應集秋戈集綠薇軒後集為外編若思字晚歲在楚為通士內外集之分殆仿

續修四庫全書

卷部

以壯周篇日云其詩知石州寄玉出夕嶺燒雷火秋城振練風磨石口云出居二帶北行客夕陽西
詩思大抵其少作多在邊塞所成描寫旅情況頗有高岑遺意晚年入道所作多無情閑寂亦有可觀者

石泉書屋詩鈔八卷

同治刻本

郭佐賢撰佐賢字鯉康共撰古泉匯已見金石類著錄首有自序次諸家題詞自序謂何子貞謂佐賢有詩人之性情而不為詩豈非人間憾事吳重熹跋謂其詩清奇濃淡不拘一格蓋為時人推服如此佐賢自詞垣出典贛試清守潭郡後乃還竟金石文字之學其詩殆晚而益工者篇中清詞麗句美不勝收特其格律多

續修四庫全書

卷部

壽陵中晚之音差近低靡是入小杜溫岐之室者然亦頗思扶榆節義抒寫民情追蹤詩史警句如夜坐云星夜向空書河漢入秋高登岱云日月催又九折上界雲烟九点小齊州清流道中云雲霞鋪地真成海嵐影隨人欲進城夜坐云風鞭半弓月風定一池日星其新集府各篇綴拾見同尤可當菊蕊之頌至山程詩云鷄聲迷店

未見

月窟夢冷巢空下句信佳上對妙語
太極矣清寒八詠舉凡風月擅筆久目
卷八詩題不與瑣碎之弊律以正始
開出一集

一山雜文一卷 宣統鉛印本

清章樞著樞有一山經說在任部此則為其
宣統初年宣付印之文稿也所收議呈叙跋書傳
行述記墓表凡三十有九篇樞以樸學師承重儒
政事其文敷陳事理各有俯仰可觀之概屬
文簡理明其餘事如以王夫之黃宗義戴震祠
孔廟議擬續輯四庫全書呈譯小學校管理
去個要序上嘉宣徐侍郎書各篇或與樞
事或核樞學風是備後人之考獻可謂
無政事文學之茂善者也餘之與師友諸人書札
剖析經義義理間有獨到為未清丁部之
不可多見之書況其自丁國變後即隱居海
上聯意雖後不復出山其愧脫節下無
之以其人重矣

涪園古文選 二卷 清刊本

清于祉撰。社以詩有間青士。文詞非其長也。行文如其詩。不事雕琢。歸乎自得。而才不足以稱之。間發理學之論。如座右銘。太極圖說等篇。大抵不出宋儒餘論。其筆札遊記。較為情態。真執事。不免失之於酒。鄉巷授讀。白屋窮年。其文固宜如是也。

續修四庫全書總目

卷

部

江上草堂詩集 光緒丁巳稿印本

清清瑞撰。瑞字霽山。蒙古駐防旗人。補鎮江府學生員。旋食廩餼。年逾三十。即棄舉子業。專習古文詞。尤肆力於詩。道光二十二年。英人犯鎮江。時有大酋蒞鎮下。令訪知。瑞首以瑞對。隨以札延至兵艦。瑞意弗動。不食二日。棄間欲赴水。為守者偵覺。報大酋。知不能屈。以肩輿送回。返里。以益以風節。自勵。居常閉戶。不入城市。以壽終。事詳見其存卷書。蔡福等

續修四庫全書總目

卷

部

略。蓋篤行守節之士。不徒以文章鳴也。又有飲鶴章錢之鼎。方朔陳鳳章等題詞。未有其孫雲書識。作者詩筆。得力唐音居多。如潮株山奔所風。雲雨入樓。夕陽人語。寂鐘打破樓空。僧如黃葉。紅林雜夕陽。山船通潮水。信門對野田。花天盡四面。峯窗合江走。便如日月浮。數橋老屋。依寒。固一箇。城露遠山。俱能調。諸音。初。把致。性情。不失。已。始之音。亦可。備。文。獻。之。擇。擇。

鄉邦

延釐堂集

（同治壬辰刻本）

清孫玉庭撰。玉庭字寄圃，山東濟寧人。乾隆乙未進士，授編修，官至體仁閣大學士。全集分奏疏、奏疏補遺二卷，鹽法議疏一卷，古文一卷，古今體詩二卷，自記年譜一卷，都五種八卷。蓋其手定之本。玉庭為清中華名臣，理學經濟皆兼。此編雖不盡其平生著作，要可備一集之一種。其奏疏以履官先後之期為節次，分湖北布政使、廣西巡撫、廣東巡撫。

續修四庫全書總目

卷

部

雲南巡撫、兩江總督各任內，以為次第。奏疏補遺，乃補兩江任內所上者，是為政典之采。獲史料之蒐徵，如兩廣任內之錫封、南越國防洋、雲南任內之銅鹽章程、籌辦邊外兩江任內之漕運、鹽務、水利、丁冊運需，各大政皆關際國計民生，筆之於端者，文集所收序跋、記傳、墓誌銘、行述、禁若各文，都十六篇。詩、章較文為多，亦多紀實之作，不尚藻飾。樸可誦，年譜乃其

所自記。自乾隆壬申迄道光甲午止，亦詳簡有法。

續修四庫全書總目

卷

部

鴻桐齋文集初刻一卷

清刻本

清李國松圖字少白

山東掖縣人

嘉慶孝

廉以保薦籤發且知縣

擅篇什

此僅其文集之刊成者

首有道光丁未杜瑞

序稱圖肆力古學養充然自得

論辯議序碑記壽序墓志銘

都凡二十三篇

記叙詳實文以義美

碑傳之集尋獻徵

之採獲也其正賴上文

乃官魁早聞神說

以禮伍樞燦記司中司命

自晉以

續修四庫全書總目

卷

部

東南郊陽祀文易類次此斗下以其星相隣

天官書以為斗魁戴匡曰又見正合作奎壁

字之非亦詳確其他論辨皆能為古人之

誦友不以文章也驚而歸之正論亦足

傳也

藝古小虛文一卷

星刻本

清許瀚撰瀚字印林日照人篤嗜訓詁金石之

學吳式芬撰櫟古錄所引題跋半為瀚說

此編乃秀水高伯平哀輯瀚之存稿彙集

成帙見表首咸豐丁巳丁巳是叙是叙

其論說文或重文深明淺長立書之旨融

會通世見不為意必之說論小徐繫傳通釋

自宋尤延之李仁父王伯厚所見已無完本

乃係後人補假又辨正唐子西集強林父

續修四庫全書總目

卷

部

序閣本謂宣和元年時代編誤張力臣痊

鶴銘詳周本引顧起元為顧之慶之誤皆

確實不刊為是編之代評今案其論說文

謂不明古音無以識古訓為治樸學之要言

雖是言不所載僅及考據文字未見其他

論著然其學術論之

蓋其所長者也

藝古小虛文一卷

澹園詩續稿二卷 民國刻本

清干社撰社字燕受山東濰縣人澹園其別號也道咸間以諸生隱居教授終於鄉自序板取李圖謂其詩沈著之作蓋社詩多寓情淡泊自抒所得非只以沈著書之然冬烘聲懷不免失之於陋此其教也如廿集申戊午祀靈云開門天正雪燒燭夜生春暇眺三白霞滿秋空寒星上古原恨為時人傳誦紅羊劫後生民轉徙社尤能心緒筆

續修四庫全書總目

卷

部

著為成篇什可倫詩史之一班要其神晞
陶杜固未必能亦夷中荀鶴之流別也而當
釋風者之

古周易音訓二卷 武古堂本

柯劭志撰

古周易音訓二卷宋呂祖謙撰祖謙有古周易前提要已著錄按朱子古文周易跋音訓一篇祖謙門人金華玉華與之所筆受是華與受於祖謙而筆之於書者華與也原書久佚朱子之孫鑑附刊於易本義後其本亦不傳惟散見於元董真周易會通中而分併失次清宋咸熙始依呂氏篇第輯董書所引者上下經為一卷十翼為一卷而呂氏之古周易音訓乃完然可讀呂氏

續修四庫全書總目

卷

取陸德明易釋文是說之古周易著此書所引釋文勝於今通志堂抱經堂所刻者咸熙據所以引證今本之論凡得十餘事段玉裁跋又謂是說之所據釋文勝於呂氏所據如微念室欲呂引云微蜀才作澄是則文蜀作登呂引云孟作浴是則云孟作谷皆古文假借字老子谷神河上作浴神可證也又若覓陸呂引云虞云覓黃也陸商也是則云虞云覓說也虞蜀作睦和也以李鼎祚所引虞說訂之則是與相合其疏淪古義實有裨

於易學按晁說之所撰古周易宋藝文志八卷文獻通考作十二卷書久佚其自序云有所稽考具列其異同舛訛於字下蓋精研訓詁之學幸賴呂氏此書得存梗槩又晁氏所引諸家之說唐陰弘道周易新論傳疏陸希聲周易傳釋一行易傳宋王昭素易論王洙周易言象外傳吉光片羽存十一於千百尤為無上之珍蓋諸家之說賴晁氏以傳晁氏之書又賴呂氏以傳也咸熙蒐輯之功豈不偉哉咸熙字德輝浙江仁和人歲貢生

續修四庫全書總目

古周易音訓

隸韻十卷附碑目一卷考證二卷 秦恩復刊本 柯劭忞撰 宋劉球撰球不知何許人據玉海淳熙二年球表進此書其表首所進表云野人藏垢匿瑕知球為孝宗時人未嘗仕進紹興以後布衣獻書玉海屢載之蓋當時風氣如此球進表云繕刻墨本裝背成冊是仿薛氏款識法帖之例以墨寫傳世嘉慶十四年秦恩復得宋拓墨本十卷又於四庫范氏天一閣得殘本碑目一卷及球進表本篇重刻於揚州易拓本為卷帙翁方綱為之序

續修四庫全書總目

隸韻附碑目考證

又為碑目及本書考證附刊於後宋人自歐趙以來始收集金石文字然僅著錄題跋而已取漢碑字體之不同者分韻以綴其下彙為一書者則始於此同時洪适亦有隸韻之作而其書不傳僅盤洲集有隸韻序一篇又有書劉子隸韻後一篇為其廣博西其疏畧至慶元二年晏機作漢隸字原所採碑字實本此書而稍附益脩訂之若顧藹吉隸辨則又轉據晏書並此書亦未見矣此書前無所承所據以入韻之字自係採取原碑惟

漢碑多在北方。南渡以後僅從境上權場購求拓本不能盡得精拓而裝標時紙痕揉湮亦不免失真若翁氏攷證所舉方伯模為陸游裝治漢隸十四卷無一字差誤知當時傳本差誤必多此書所摹字體亦不能無誤方綱以見存之碑及婁顧兩書逐字校勘用力尤勤實便於讀是書者茲撮其體例之合者若唐韻魯峻碑前有堂構之堂後有棠棠之棠說者以為皆堂也劉氏分注於本字之下蓋集隸為韻自應如此厚韻巴官鐵盆

續修四庫全書總目
隸韻附錄目考證

銘什字釋作斗較之洪氏隸續釋作斤字者為允寘韻禮器碑伎字至韻禮器碑暨字皆別為一字亦不似字原之以伎為暨字暨字為暨字附會假借而強本字以隸之失至如誤釋之字脂韻以界為卑宵韻以橋為橋鹽韻以曙為瞻梗韻以血為皿代韻以差為在稭韻以愛為舜錫韻以哲為哲緝韻以潔為濕方綱皆為之辨正惟鐸韻鄭固碑幙字洪适隸釋釋為模字方綱據正此書釋幙字為誤不知幙即幕之變體說文幕字從

巾莫聲鄭碑特以同音假借為幙以本字論仍當注幕字之下方綱知堂堂借為棠棠當注棠字下何獨於此幙字又以為誤哉翁氏碑目考證又云殘本碑目首行云漢碑年號見其碑一百七十七今祇有一百六十種缺十七種取本書中所引之碑有年代而碑目缺者自冀州從事郭君碑至綏民校尉熊君碑共一十七種適符一百七十七之數今將所引碑目合漢魏晉都為一表統計二百六十一種存於今者計四十七通石已亡

續修四庫全書總目
隸韻附錄目考證

而重刻者四通石已亡而有舊拓本者七通云云今案漢馮煥神道祀三公山碑高頤碑高頤闕光祿勳劉曜碑司馬孟臺神道楊宗墓闕劉熊碑陰魏三體石經等凡通皆復出土今存於世為方綱所未見而方綱所舉存石四十七通之內若石經魯詩儀禮論語公羊五通近十年來始復出土國令趙君碑麟鳳碑公乘伯喬題名魏大饗碑四通在方綱時石已不存僅得三十八通加以復出之十四通今實有五十二通石已亡而重刻

者又有車騎將軍馮緄碑。宕渠令柳敏碑。四皓神祚机三通。今實有七通。石已亡而有舊拓本者。又有周令趙君碑。公乘伯喬題名。楊震碑。楊著碑。楊統碑。繁陽令楊君碑。樊毅脩華山廟碑。東海廟碑。八通。今實有十五通。此皆與方綱所考之數不同者也。此書碑目多丰已為集古錄金石錄隸釋隸續漢隸字原等書所著錄。其末為諸家著錄。僅見此書所引者。為劉君碑。巴相碑。永陽高君碑。孔廟後碑。無名碑題名。豆陽碑。陰谷典匠題名。七通在當時已為難得之本。在今日更為久佚之石。賴此書得以著其名目。存其字體。尤為可貴矣。綜觀全書搜集排比。洵推始創之功。雖遺亦亦多瑕瑜。要不相掩。洪造之序。同時相輕。固不能據為定評。翁方綱輒以書目之尤近於輕詆矣。

續修四庫全書總目

藝文四庫全書總目

蜀碑記十卷 函海本

柯劭志撰

蜀碑記十卷。舊題宋王象之撰。象之有輿地碑目。前提要已著錄。此乃清李調元以王之碑目。蜀刻尤詳。因摘錄在蜀諸碑。改標今府縣地名。合隸諸碑於今地名下。另錄輿地碑目原本一篇。以存其舊名。之曰蜀碑記。非象之於輿地碑目之外。又著此書也。以李調元之蜀碑記補入著錄。與此書相為首尾。姑存之。

續修四庫全書總目

蜀碑記

蜀碑記補十卷

山海本

柯劭忞撰

蜀碑記補十卷清李調元撰調元字贊庵四川綿州人乾隆癸未進士直隸通永兵備道調元摘鈔宋王象之輿地碑目為蜀碑記又博採自宋以來金石諸書所載蜀碑之目分隸於今地名之下為蜀碑記補其書標補字者王書所未有而增入者也標考字者王書所已有而釐訂者也義例殊為詳審然不能分別各碑之存佚所考者多取前人之說所補者又為久佚之碑至第七

續修四庫全書總目

蜀碑記補

卷黃龍甘露碑既隸於眉州下復隸於彭山縣下其重複失檢如此尤為全書之類矣調元自序言每卷先以王所得列於前為上卷已所得列於後為下卷其合為十卷今刊本則以所云上卷作蜀碑記十卷題王象之撰所云下卷者作蜀碑記補十卷題李調元撰與自序參差不合或刊書時重加改定分為兩書歟

古誌石華三十卷

自刻本

柯劭忞撰

古誌石華三十卷清黃本驥撰本驥字仲良湖南寧鄉人道光辛巳恩科舉人黔陽縣教諭金石著錄之書以載全文為有用若專錄墓誌之文則自本驥此書始其凡例謂趙明誠金石錄所收墓誌凡一百七十八篇其書例不錄文故所收各誌惟隋姚辯誌見歐書摹本唐李無慮馬紆二說陶宗儀採入古刻叢鈔杜濟誌宋敏求採入顏魯公集他皆有錄無文此編蓋有懲於既往

續修四庫全書總目

古誌石華

因錄錄原文使滄桑雖變而陳人事蹟猶得附文以傳其石未出土見於文選選本雖工不錄云云其宗旨大概如此而蒐羅比輯致力尤勤道光以前出土墓誌見於著錄拓本者此書所採實已十得七八至其石暫出復佚拓本不多傳鈔僅見者甄錄尤詳若唐陳瑛妻孫氏張某妻馬氏宋李倚李集妻楊氏趙之才妻牟氏等誌皆是也其附加按語除撮舉前人成說外出自本驥所考訂者亦時有精確之論若卷首晉劉韜誌謂晉制

禁碑故敘次甚簡駁武億不溢美之說卷五唐漢司馬
妻隨氏誌謂小說家因同州有褚書聖教序託為此事
而好事者遂撰誌用褚法書石以實之真偽無足深辯
卷二十唐盧錯志石本殘缺據唐書宰相世系表定為
盧錯謚畢沅題作范陽某君之誤唐鄭恒鄭遇二誌孫
星衍疑作恆者為後人所改本驥以拓本驗之謂二石
皆為刻鄭恆避穆宗諱改恆為遇及與崔氏合葬鄭卒
已久書誌者遂仍書原名而缺末筆鄭氏子孫終嫌犯
諱易刻一石並藏於墓故二名互異一誌而有兩石凡
此諸條皆能悉心稽覈糾正前人然本驥亦有舛誤若
唐智元誌云拓本得自中州誌書葬於少陽村而不言
村在何縣以西眺龍門語度之當在洛陽龍門山之東
今案此誌在山西太谷縣見胡聘之山右石刻叢編并
云其地尚名夕陽村卷十一裴稹誌既引關中金石記
誌在西安又引金石萃編云得之於河東轉運沈君且
謂又似從聞喜裴氏得來者按此誌明有寔於長安之

文何必為得自聞喜之疑詞卷二十四王氏誌錢大昕
說以王為夫人母家姓本驥乃謂其子珣實慕晉之王
珣而命名者證王為珣姓非夫人母家姓也其說尤為
武斷又此書既以錄文為主凡遇文字之殘缺者自應
以空格代之乃本驥往往臆造其詞旁注於下至卷十
八鄭宏禮妻李氏誌又以原文無雜刪存其要皆有乖
體例者也卷末附勸勿從關中古誌石文一篇乃本驥
客西安時見有購唐人墓誌輦歸鄉里者心弗善之作
此文以諷詞意剴切洵砥俗之良言但附刊此書之後
終嫌不類耳

秦軒易傳 佚存叢書本

柯劭志撰

秦軒易傳六卷舊本題宋清溪李中正撰按宋無清溪縣唐清溪宋改涪安中正實涪安人以古縣名自署也卷末刊迪功郎福州福清尉李舜舉編集迪功郎漳州龍溪縣尉李熙績校正又有董洪跋謂游從聽講未睹全書今其書編次已就且喜刻成之是此書乃中正授徒之講義舜舉始編集成書非中正所手訂也洪跋署嘉定上章執徐為嘉定十三年時中正已卒則中正當續修四庫全書總目秦軒易傳

為南宋初人是書宋史藝文志不著錄諸家書目亦未見其名惟日本有影鈔本用活字板排印楊守敬刊入佚存叢書惜第一卷脫首頁第二卷脫末葉無從校補矣此書與龔原周易新講義阮元進呈四庫未收書俱著錄俱從日本本鈔出惟李中正為清溪人誤為清源則校讐者失檢也中正說經參以史事其學派學李光楊萬里為近然據撫漢易之說尤多如坤象注引京房易傳乾大哉乾乎注以六爻旁通諸卦初九變為垢之

初六九二變為同人之六二九三變為履之六三則用虞氏旁通之義坤文言注一陽復出而為震者餘慶之不泯一陰既始而為巽者餘殃之猶存亦本諸虞氏之消息坤上六龍戰於野注六陰極於亥純坤用事之時一陽雖未生而乾實位乎亥則用鄭君爻辰之義屯初九注互體坤為衆為土六三注互體艮為山以互體說經尤鄭君之家法自朱漢上易傳外宋人研究漢學未有如中正者其書久佚乃海外僅存之本復流傳於中國亦學者所樂為表彰者也

續修四庫全書總目 秦軒易傳

國亦學者所樂為表彰者也

朱長文易經解

存目

碧琳郎館本

柯劭志撰

易經解分上經下經上繫下繫無卷數舊本題宋朱長文撰長文有吳郡圖經續記前提要已著錄長文所著春秋通志其從子說知均州表上之不聞有易經解諸家書目亦不載其名巴陵方功惠始據明王文祿校本刊入叢書卷首有筮儀八卦分宮取象河圖洛書伏羲文王八卦諸圖皆抄朱子易本義筮儀云其說並見啟蒙此朱子之言也亦因而不改殊為可哂其經解則襲取程朱之義依傍為之至屯蒙否蠱剝大過遯明夷睽夬困震歸妹旅小過既濟十六卦並無一字詮釋長文著述名家不應簡陋如此其出於贗託明矣卷末王文祿跋謂朱子為長文五世孫尤為誕妄疑文祿跋亦出贗託者之手也按朱彝尊經義考著錄朱長文之易意下引子發曰先人自少年登科即嬰足疾云云是朱震為朱長文之子宋史朱震荆門軍人朱長文蘇州吳人各自為傳實非父子子發之言亦妄人所臆造彝尊採

續修四庫全書總目

朱長文易經解

續修四庫全書總目

朱長文易經解

之入經義考誤甚矣以朱漢上為長文之子與以朱子為長文之五世孫皆謾言以侮先哲不可不辨者也

周易述補 續皇清經解本

柯劭忞撰

周易述補四卷清江藩撰藩字國屏又字鄭堂江蘇甘泉人受易學於惠棟棟著周易述二十卷未竟而卒缺自鼎至未濟十五卦序卦雜卦二傳藩依棟原書體例補完之凌廷堪序謂惠書彖下傳家人女正乎內男正位乎外注不免用王弼之說藩所補則無之方之惠書殆過之無不及按此書豐六二豐其蔀下引王弼注蔀覆曖郭光明之物是藩亦用弼說廷堪未檢及也惠氏續修四庫全書總目 周易述補

於荀虞諸家之說融會貫通為一時之絕學藩淵源有自賡續其書不失家法然謂過於原書謾何容易廷堪為失言矣藩於訓詁之學研究特細如艮六五艮其輔虞義輔頰車疏咸卦^外之輔當作輔何以明之虞云耳目之間稱輔頰本卦之輔虞云頰車故從車然說文釋名皆以輔頰為一物惠徵君咸卦疏謂說文以輔為頰為非蓋輔頰古人或以為一物或以為兩物未可議許君之誤也又云頰所以合物輔所以持口則又誤輔為輔

彖下傳。兄說也。疏引呂覽勸學篇說者兄之也。非說之也。今世之說者多弗能兄。而反說之。是拯溺而碰之以石。蓋呂覽以兄為學。說為言也。虞亦訓說為言。是說有憚言兩義。象下傳鼎耳革失其義也。義讀如儀。疏古祭有儀。周官爵人詔裸將之儀。是也。鼎所以祭。耳革則失其度。故虞曰耳革行塞失其儀也。義儀二字通用。渙其血遠害也。疏引朱震漢上易傳。先儒讀渙其血作一句。去迅出作一句。迅虞訓為憂。說文惕或從忪。蓋虞本作忪。故訓為憂。後人傳寫誤迅。皆援證古義發前人所未發。以視補鄭氏之爻辰駁仲翔之之卦。其於經義未知孰為深淺也。惟震上六震索索亦作蘇。蘇注引左傳秦人殺晉譏六日而蘇。按蘇蘇重言不應以死而復蘇。訓之艮六四艮其身。按虞有兩義。一腹也。一懷孕也。疏但釋懷孕之義。不無疏漏。今正之。

續修四庫全書總目 周易述補

義門題跋 昭代叢書本

柯劭志撰

義門題跋一卷。清何焯撰。焯有義門讀書記。提要已著錄。此為焯所作碑帖題跋。乃後人所彙集。非焯自定本也。焯學問淹通。今觀其題跋。大抵汎論書法。偶加考訂。亦畧述收藏之源委而已。康熙中葉以後。學究碑帖。為時流所崇尚。焯與姜宸英、王樹枏、尤貞咸、名澍所著竹雲題跋。收入前提要。則焯此書與宸英之湛園題跋。亦均應著錄。惟此書有顧湘小石山房叢書。蔣光煦別下續修四庫全書總目。義門題跋。齊叢書。沈懋德昭代叢書三刻。而篇數多少不同。蓋足證後人鈔撮各據其所得者。刊之沈本篇數較多。茲據以著錄。而以沈本所無見於蔣顧兩本者。鈔附於後。庶無遺漏矣。

湛園題跋 昭代叢書本

柯劭志撰

湛園題跋一卷。清姜宸英撰。宸英有湛園集。前提要已著錄。其碑帖題跋。不載湛園集。特出於後人之鈔撮。黃叔琳見其書始序而傳之。沈懋德刊於昭代叢書。其後蔣光煦又得吳騫張燕昌兩家傳鈔本。刊於別下齋叢書。顧湘小石山房叢書亦刊之。各本無甚異同。沈本刊行最早。今據以著錄。宸英能為北宋之文。以書名擅一時。雖亦沿評書跋帖之風。不能如顧炎武、朱彝尊之精。學考據。然持論具有根柢。如臨王帖題後云。晉魏多用章草。入行後。來率意作書。古法遂不可復見。題鄭谷口摹古碑云。谷口晚書。奇變殆是游及之餘。未有舍規矩而能巧者。皆探源正本之論。可為師心。後古者之箴。延至其柳公權帖跋。考服赤箭粉為唐人風尚。十七帖跋。考晉時已有絲布之稱。而證及北周及唐絲布之名。雖旁稽名物。語出偶然。亦足見其史學之洽熟。非空談碑帖者所及也。

子夏易傳 二頁堂本

柯劭志撰

子夏易傳一卷。清張澍輯。澍字介侯。甘肅武威人。嘉慶四年進士。改庶吉士。官四川永興縣知縣。唐張弧偽撰之子夏易傳前提要已著錄。辨其偽。澍採孔穎達正義。陸德明釋文。李鼎祚集解。諸書所引子夏易傳。輯為一卷。開附考訂。校其文字異同。亦有裨訓詁之學。同時孫馮翼有輯本。少漢上易傳十餘條。又據臧庸說。標為韓易。殊嫌武斷。故著錄澍之輯本。存馮翼本於書目。子夏易傳。或謂韓所作。或謂丁寬。或謂肝臂。子弓。臧庸云。嬰為幼孩。夏為長大。名與字取相反。而相成。以子夏為韓嬰之字。宋翔鳳云。嬰孫商傳易學。以子夏為韓商之字。望文生義。等於說經者之附會。至馬國翰輯佚書。以澍之輯本鈔為丁氏易。又鈔為韓氏易。叠牀架屋。徒充卷帙。尤無謂也。

馬王易義 問經堂本

柯劭志撰

馬王易義一卷。清臧庸輯。庸本名鏞。堂字拜經。後改名庸。江蘇武進人。馬融周易章句十卷。王肅周易注二十卷。均佚於宋。朱子本義每引王肅本。蓋據經典釋文。亦未見原書也。庸採孔正義。陸釋文。李集解。諸書所引者。輯為馬王易義一卷。庸受學盧文弨。長於校勘。書中按語。殊多精核。如聖人作而萬物覩。釋文馬作起。庸據史記集解。證馬鄭俱訓作為起。非經為起字。其唯聖人乎。釋文王本作愚。人庸謂肅之妄改。而天下隨時隨時之義。大矣哉。釋文隨時。王本作隨。之隨時之義。王本作隨之時。義庸謂肅仿他卦例所改。非是。王用出征。以正邦也。釋文王本有獲。匪其醜。大有功也。庸謂出肅偽撰。聖人以此洗心。釋文王悉禮反。庸謂漢易皆作先心。肅難鄭。改讀洗。皆持平之論也。融之易學為鄭先。河肅則康成。諍友庸輯二家之注。合為一書。將以參同。甄異。備從事鄭學者之壁。究亦不可少之書矣。

虞氏易消息圖說

柯劭志撰

虞氏易消息圖說一卷。清胡祥麟撰。祥麟字仁圃。浙江

嘉興人。嘉慶十八年舉人。卷首題張皋文太史述虞氏

六十四卦消息圖。卷末引張太史曰。右圖以陰順陽。以

乾通坤。所謂和順於道德。而理於義。是圖為張惠言所

作。而祥麟述之。圖之例十二消息卦皆頂格畫之。低一

格皆旁通之卦。有視旁通之卦。更低一格。則坎離大過

頤四卦。不與旁通。並入乾就坤旁通之卦。皆坎離為之。

續修四庫全書總目

虞氏易消息圖說

故其生屯鼎蒙革四卦亦皆旁通

此四卦亦低一格不更低下所圖

者皆息正卦消正卦唯旅豐二卦非消息而生則更低

一格其視生卦高半格者則又例有正有變則高半

格別之至泰下之損遯下之无妄視生卦高一格別有

取義不假生卦正變例此圖之大畧也高低一格及高

半格未免自我作古以意為之特差等分明用心良苦

其說亦不可廢虞氏消息義最宏深此圖辯析雖詳愈

使人墮於烟霧今撮其達例曰六爻定位坤初在二曰

坤無元以乾為元。曰以陰牝陽皆滅而未出之消息。曰

坎中之陽七離中之陽八例不生卦。此謂一陰一陽。曰

旁通之卦皆以其所通者論舉一反三可尋其塗徑矣

續修四庫全書總目

虞氏易消息圖說

粵東金石略 自刻本

柯劭志撰

粵東金石畧十一卷清翁方綱撰方綱視學廣東至八年之久蒐訪全省金石文字五百餘種著為一書以聖祖高宗宸翰為首卷第一二三卷為廣州府金石第四五六卷為韶州府金石第七卷為連州府金石第八卷為肇慶府金石第九卷為肇慶惠州潮州高州廉州雷州諸府及嘉應州金石第十十一卷為附九曜石考此書與兩漢金石記在方綱著述中較為切實有用後阮

續修四庫全書總目 粵東金石略

元修廣東通志金石一門即據此書且多採方綱考訂之說其分別存佚詳著所在之地體例實為詳審卷三仙源洞一條引王士禎南來志中碧軒證為淙碧韶州九成臺銘一條引蘇文忠集正月一日證明翻刻作五月一日之誤皆細心鉤稽正相沿之謬謬惟於金石文字或但存其目或備著其文意為去取未免體例不純其弊與興沈闕中中州兩金石志同不及謝啟昆粵西金石志阮元山左金石志備載全文之為善矣又方綱

身為學使九曜石在其署中搜掘沈藪宜無遺漏而後來周中孚又於學署中得二十九種之多另著一編以補其補於以見金石之學之不易言也

續修四庫全書總目 粵東金石略

讀易漢學私記 聚學軒叢書本

柯劭志撰

讀易漢學私記一卷。清陳壽熊撰。壽熊字獻青。江蘇吳江人。惠棟易漢學前提要已著錄。壽熊謂惠氏之書。雖涉漢學源流。然規模畧具。考覈實疏。乃作是書以正之。如惠氏云。乾坤兩卦各主一義。後人不知。造為反對。非古法。壽熊據序卦傳。駁其誤。惠氏云。五位相得而各有合。圖見宋本參同契。當是仲翔所造。壽熊據宋俞玉吾說。五位相得而各有合。圖。瓶自五代彭曉。不出仲翔之手。惠氏云。朱子解參同契。二用即用九。用六殊誤。壽熊據惠氏前所引參同契證。二用實為用九。用六。朱子不誤。惠氏引荀爽。姤象注。乾成於姤。而會於離。坤出於離。與乾相遇。讀會於離。坤句。壽熊據荀爽及九家易本。皆以會於離。絕句。坤字屬下。惠氏強以游魂說之。失其讀。惠氏云。爻辰所值二十八宿圖。證以參同契。青龍處房六。白虎在昴七。皆與圖合。壽熊則以列宿值八卦。與爻辰各自為說。不當闌入。皆挾槌精當。非好學深思之士。

續修四庫全書總目

讀易漢學私記

不能辨此。然吹求過甚。或失其平。惠氏引齊天保曆以卦之貞悔分節氣。本是質疑。遽以欺人。詆之。惠氏引小畜上九。月幾望。壽熊謂虞於三月幾望。皆有注。何不全引。且歸妹之月幾望。何不引。及惠氏補虞逸象。壽熊謂逸象之名。殊未安。惠氏引京房易傳。水配伍為福德。壽熊謂等於時俗卜師所造。引之。猥雜非體。皆瑣瑣糾繩。無關經義。又惠氏為儒林先輩。即如箴膏肓。發墨守。亦當閤閤侃侃。以平心出之。乃詆以欺人。詆以妄意揣度。祇以謬悠之甚。肆意抨彈。得無太過。說經家不當如是也。

續修四庫全書總目

讀易漢學私記

周易虞氏畧例

聚學軒叢書本

柯劭志撰

周易虞氏畧例一卷。清李銳撰。銳字尚之。江蘇元和人。張惠言撰易例。博綜羣言。以己著虞氏消息。故於虞氏之義例。銳著此書。則專述虞氏一家之學。其為例十有八。日月為易第一。日月在天成八卦第二。乾第三。消息第四。臨觀否泰遯大壯例第五。乾二五之坤成坎坤二五之乾成離第六。旁通第七。震巽特變第八。反第九。兩象易第十。半象第十一。體第十二。四時象具第十三。續修四庫全書總目 周易虞氏畧例
十二月卦第十四。中第十五。正第十六。成既濟定第十七。七權第十八。備載虞氏易注。每篇後附以己說。則皆發揮虞義。或引古訓以明之。至虞所未言。與後人疑虞為誤者。概不羈入。體例尤為謹嚴。其論卦氣。謂易緯稽覽圖。坎離震兌用事。皆八十分日之七十三。其餘消息及雜卦。皆六日七分。唯頤晉井大畜四卦。皆五日十四分。自漢劉洪以下。其推卦氣。並如上說。唐僧一行大衍術。始改舊法。以坎離震兌四卦二十四爻。又主一氣。餘皆

六日有奇。尋虞注震二月凡三見。不云三月四月亦震用事。凡八月凡二見。不云九月十月亦凡用事。蓋虞意與稽覽圖及乾象等術合。而不與大衍同。視惠言易例實為精審。又惠言謂八卦消息成六十四卦。銳糾其誤。亦不愧名柯諱友也。

續修四庫全書總目

周易虞氏畧例

鄭氏爰辰補 存目 自刻本

柯劭志撰

鄭氏爰辰補六卷。清戴棠撰。棠字召亭。江蘇丹徒人。鄭氏爰辰之說。散見於詩禮正義者。僅十餘條。棠謂以爰辰釋易三百八十四爻。當無不可。通於是。比附鄭義。逐爻補之首卷。載惠棟鄭氏爰辰圖。張惠言二十八舍值宿圖。王昶六十四卦爰辰分配圖。天文近南北極星圖。採撫殊為詳備。按爰辰之說。為鄭君之所獨。惠棟錢大昕張惠言皆發明其義。王引之焦循則力攻之。惟何秋濤周易爰辰申鄭義曰。爰辰者。易之一象。而非易之全義。鄭君之說。爰辰亦隨事取象。而非注釋全經。鄭取象於爰辰者。尚不必泥。況鄭未取爰辰之象者。又豈得概求諸爰辰乎。實為持平之論。此書以爰辰釋易三百八十四爻。附會穿鑿之失。均所不免。正所謂強經義以就爰辰者。用力雖勤。亦皮傅之學而已。

續修四庫全書總目

鄭氏爰辰補

兩壘軒彝器圖釋 自刻本

柯劭志撰

兩壘軒彝器圖釋十二卷。清吳雲撰。雲字平齋。浙江歸安人。由諸生官江蘇候補道。雲少從張廷濟徐渭仁等游。留意金石之學。所藏彝器百餘。皆圖其形式。釋其文字。故以圖釋名書。卷一二為商器。卷三四五六七八為周器。卷九為秦漢器。卷十一為漢器。卷十二為魏晉唐孟蜀吳越器。大致似曹載奎劉喜海。而考證加詳。惟雲以所藏有齊侯兩壘。故以兩壘軒名其書。然兩器實為壺。非壘也。後吳式芬諸家辨之甚詳。雲猶承前人之誤。又卷八王子申盤。蓋字從羊。从皿。雲釋為蓋字。周幾字。係後人偽刻。律以字形。亦不類幾。雲乃定為幾字。皆其遺失之顯然者。然選擇矜慎。除王國維金文著錄中所摘庚午父乙鼎。岑妃敦。具鬲。齊侯盤。周幾。齊良劍。朕作矛。大司馬鉤。虎賁鉤。上衝鉤。保身鉤。至珍鉤。長奉連鉤。十三器為偽作。餘皆精瑯可信。究為瑕不掩瑜也。

續修四庫全書總目

兩壘軒彝器圖釋

李氏易解賸義

讀畫齋叢書本

柯劭志撰

李氏易解賸義三卷。清李富孫撰。富孫字既方。又字鄰。浙江嘉興人。嘉慶辛酉拔貢。富孫以李鼎祚輯漢以來三十五家之注成集解一書。漢學之存於今者。猶得見其一二。然諸家之說未採入集解者尚多。遺文賸義間見於陸釋文。易書詩三禮春秋孔氏義疏。及史記集解後漢書注。隋唐書。李善文選注。初學記。北堂書鈔。太平御覽。唐宋人易說等書。綴而錄之。附於集解之後。名

續修四庫全書總目

李氏易解賸義

其書曰賸義。盧文弨序稱。為命意高而用力勤。述之功遠倍於作。按鼎祚薈萃諸家之說。其取者固為菁英。其不取者亦未必遽為渣滓。富孫博採廣甄。實可補資州之未及。然援引諸書。不無疏漏。如乾利見大人。史記索隱引向秀說。聖人在上。謂之大人。文言上下無常。非為邪也。進退無恒。非離羣也。正義引何妥說。所以進退無恒者。時使之然。非苟欲離羣也。言上下者。據信也。進退者。據爻也。同人升其高陵。董真卿周易會通引劉瓛說。

三居下體之下。故謂之陵。凡此之類。富孫皆遺之。蓋採摭既繁。絀漏時所不免。盧文弨譽之曰。幾於一字不遺。則過矣。

續修四庫全書總目

李氏易解賸義

漢魏二十一家易注 自刻本

柯劭志撰

漢魏二十一家易注三十二卷。清孫堂撰。堂字步升。浙江平湖人。嘉慶辛酉科舉人。堂輯漢魏以來之注易者。自子夏易傳至齊劉瓛周易義疏。凡二十一家。各有小序。尚論其人及其書之宗旨。注下間引古文通假之字。證明經義。或前人已言。則詳其姓氏。而不據為己有。阮文達公序稱其篤志研經。虛衷纂錄。非過譽也。其所輯子夏易傳。不能出張澍輯本之外。鄭君易注。不能出丁

續修四庫全書總目

漢魏二十一家易注

本。張惠言輯本之外。馬融王肅注。不能出臧庸輯本之本。惟陸績注。較前提要所收明姚士粦輯本多四分之一。千寶注。據元屠曾輯本。正其抄輯集解之外誤。並補其闕遺。洵為有功舊籍。至所輯姚信注。較馬國翰輯佚書本多乾初九下引董氏會通一條。屯君子以經綸下多董氏會通所引此君子之事也一句。繫詞上據正義多馬季長荀爽姚信等分白茅章。復取負且乘更為別章一條。說卦傳。昔者聖人之作易也。下多正義序玉海

漢上易傳一條。王虞注。較馬輯本多咸其腓一條。蜀才注。較馬輯本多說卦咸事之謂乾一條。張璠注。訂朱彝尊經義考以張璠為張倫之誤。馬國翰輯佚書。無九家易殊為疏漏。堂所輯有之。網羅整比。具見用力之勤。亦罕究易學者。不可少之書矣。

續修四庫全書總目

漢魏二十一家易注

孫氏周易集解

身推堂叢書本

柯劭志撰

孫氏周易集解十卷。清孫星衍撰。星衍字淵如。江蘇陽湖人。乾隆五十二年進士。及第授翰林院編修。改刑部主事。官至山東督糧道。星衍取李鼎祚周易集解。合於王弼注。又采集書傳所載馬融鄭康成諸家之注。及史微口訣義中古注。附於其後。凡說文陸釋文晁音訓所引經文異字異音。附見本文。命曰周易集解。伍崇曜以王注李集解。孤行之本。世所恒見。乃甄錄孫星衍所輯

續修四庫全書總目

孫氏周易解

者。署曰孫氏周易集解。別為刊行。今據崇曜刊本著錄。星衍之書。文登畢以田實助其哀輯以田字九水亦究心訓詁之學者。崇曜序謂星衍搜羅之富。抉擇之精。當與所撰尚書古今文義疏並傳。按魏徵羣書治要卷四十八引陸景典語。易曰聖人之大寶曰位。何以守位曰人。故先王重於爵位。慎於官人。不從王肅以下本作仁。猶存鄭義。釋元應大智度論卷三十音義引劉劉瓛注。寔電也。震為雷。離為電。五分律卷一音義引易劉瓛注。

介微也。大智度論卷十六音義。引易劉瓛注。臺臺猶微微也。慧琳一切經音義卷十一。引易君子上交不諂。下交不嬖。音讀為陸釋文所不載。卷二十二。引易劉瓛注。彌廣也。卷三十。引易劉瓛注。疵亦暇也。卷三十一。引易劉瓛注。隨者幽深之極稱也。卷五十一。引易劉瓛注。冶妖冶也。謂姿態微雅自得。莊飾鮮明之貌也。卷九十八。引鄭眾周易注。環旋也。皆為星衍所遺。蓋後出之書。孫氏不及見。非其採集之疏也。

續修四庫全書總目

孫氏周易解

子夏易傳 存目 孫氏五種本

柯劭志撰

子夏易傳一卷。清孫馮翼撰。臧庸述。庸有馬王易義已著錄。馮翼字德卿。直隸承德人。官候選道。此書據陸釋文。晁音訓。校勘文字異同。頗為詳審。惟從庸說。題曰韓易則殊嫌武斷。阮文達公作李富孫李氏集解。臧義序稱韓子夏。以子夏為韓嬰之字。亦據臧氏說。然殆疑宜闕執單詞以為確證。雖先正之言亦不敢從也。

續修四庫全書總目

子夏易傳

易義考述 存目 問經堂叢書本

柯劭志撰

易義考述一卷。清孫彤撰。彤直隸承德人。官候選道。為孫馮翼之弟。自序其書。謂嘉興李富孫綴錄集解所遺。為臧義三卷。陽湖孫星衍。采集經傳史注。益以說文釋文音訓。所引異文異字。附見本文。出唐宋諸儒之上。彤亦倂載集解三十五家之外。命曰考述。實之臧文學庸始成此帙。然彤所倂載者。大抵與孫集解相同。既無考訂之文。又豈發明之義。鈔撮成書。徒為充贊而已。

續修四庫全書總目

易義考述

平津館讀碑記 自刻本

柯劭忞撰

平津館讀碑記八卷。續一卷。清洪頤煊撰。頤煊字旌賢。浙江臨海人。嘉慶辛酉拔貢生。廣東新興縣知縣。平津館者。孫星衍為山東督糧道時書齋名也。頤煊星衍門人。客其幕中。因得盡閱星衍所藏拓本。每篇為之跋尾。故以平津館讀碑記為名。其後頤煊所得。有出星衍所收藏之外者。又著錄為續編。翁方綱序其書。以為可匹錢大昕之金石文字跋尾。若王昶之金石萃編。猶不逮續修四庫全書總目 平津館讀碑記

其精密。推許甚至。卷中有方綱附注數條。亦可與本書參訂。按頤煊年輩。復於翁錢王諸人。其書糾正三家之說。不為苟同。如卷二吳谷朗碑。獨與弟居正翁方綱以居為展字之誤。晉任城太守夫人孫氏碑。謂碑八年字甚分明。庚寅上有月字是紀日。非紀年。正錢大昕以碑有庚寅十二月甲申。當是秦始六年之誤。卷三北齊隴東王盛孝頌。據北齊書後主紀。武平二年七月琅邪王儼殺和士開。正錢大昕據隋書五行志。武平四年胡長

仁達刺客殺和士開事。露反為士開譖死之誤。卷四唐珍州榮德縣丞梁師彥墓誌。據太平寰宇記。貞觀十六年分夜郎之地置榮德縣。尋廢。故兩唐書地志皆不載。正錢大昕疑漆州榮德縣即榮德縣之誤。卷五韋均造像記。六塵不定。正王昶釋作染之誤。許國公蘇瓌碑。平陵侯蘇建子嘉。據漢書及新唐書宰相世系表。正王昶釋作漢平陵侯子。建安侍中嘉。以嘉為建安時人之誤。就金石之學論。頤煊僅據一家拓本。不得謂之彈洽。就考訂之學論。其駁正前輩處。不得不謂之精覈也。惟卷一曹全碑跋。碑陰有博士李儒文。優其下。當有考李儒事實。語為鈔胥所遺落矣。頤煊尚有讀碑記再續一卷。三續一卷。均無刊本。再續繆荃孫有傳鈔本。三續僅於陸心源金石學錄補。

續修四庫全書總目 平津館讀碑記

金石萃編 通行本

柯劭志撰

金石萃編一百六十卷。清王昶撰。昶字德甫。號蘭泉。又號述庵。江蘇青浦人。乾隆甲戌進士。官刑部右侍郎。昶博通經史。尤嗜金石。此書廣搜博采。不愧集金石之大成。佐其編輯者。為朱文藻。錢侗。若嚴元照。錢坫。黃易。張燕昌。諸人亦預參訂之列。自三代下逮遼金。金石拓本多至一千五百餘事。著錄以年代為次。其無年月者。附每代之後。有漫漶剝落。不能辨識者。缺之。其文見於他

續修四庫全書總目 金石萃編

書。則加旁注以記之。凡篆隸皆摹其點畫。加以詮釋。自唐以後隸書。則以楷寫定。碑制之長短廣狹。碑額及碑陰碑側之字。皆甄錄不遺。至題跋見於金石諸書。及諸家文集者。刪其繁複。悉載於編。若前人考訂未及者。則增加案語以證明之。是時錢大昕。王鳴盛。武億等。考訂金石之書。先後已出。王氏盡據以參校。故搜羅宏富。抉摘精詳。凡唐開成石經跋三卷。郎官石柱題名考三卷。元祐黨籍碑姓名一卷。元祐黨籍碑本末一卷。七十二

弟子姓名爵里考二卷。皆附入以裨治經史者之殫究。李慈銘讀書記。謂推演所及。如漢建初。應劭尺下詳考。古尺異同。禮器碑下詳考。吳斯作廟之義。揚善碑下詳考。至孝蒸蒸之義。魏受禪碑下詳考。列名諸臣。後魏司馬元晶墓志。詳論誌銘之制。唐聖教序下。兼考觀音。勞心經之原始。岱祜觀下。詳考唐人齋醮投告之儀。皆本本原原。極為賅洽。其因事附見。足資學識者。猶指不勝屈。或所采過多。疏漏踏駁。時亦有之。如北朝有領民酋

續修四庫全書總目 金石萃編

長領兵酋長。屢見魏齊周隋之書。而不能記。徐長卿為藥名。而不能識。鉗耳為代北姓。世有顯人。而以為無考。灰羹字見說文。燼乃俗字。而以頴達碑作羹。為省文。閱閱古祇作伐。閱閱俗字。而以頴達碑作伐。為通用。此類亦不可枚舉。慈銘條其得失。實為確當。又朱珔江左石刻文編序。謂元祐五年。蘇州學記。嘉祐三年。吳縣學記。端平三年。溫祐六年。華亭縣學兩記。嘉熙元年二年。華亭明行院三記。皆王氏本郡之石刻。何以窮遠務奢。失

之眉曉沈欽韓讀金石萃編條記以注昌黎集檢閱是書之外誤者如張琮碑今寶墓志大德寺造象建閣記碑王仁羽碑張少弼書尊勝陀羅經幢少林寺戒壇銘賀蘭墓志多寶塔志顏公季臨淮碑沔縣諸葛武侯碑裴度平西王季晟碑明州阿育王碑李光顏碑太和寺重修大象記玄秘塔碑高元裕碑劉遵禮墓志顏書季李元靖碑等凡二十餘事據琬所臚列者蘇州一府之碑王氏尚遺之則其他之絀漏者可知欽韓所駁正者僅與韓集有關係之碑王氏失檢如此則其他之外誤者可知慈銘謂王氏晚年失明其門下士陶樸等不免草草成書理或然也至刻工之荒率有明白可識之字故作方空以圖易刻易寫此則校讐者之過不能累及原書矣據顧燮光石言原書二百卷刊未竟而王氏卒後人惜費迄金而止元碑四十卷遂成闕如近上羅羅振玉得其未刻稿三冊凡元碑八十事振玉疑王氏棄而不刊又疑元石太多寇羅未備為未完之稿本皆非

也

中州金石記 自刻本

柯劭志撰

中州金石記五卷。清畢沅撰。沅為陝西巡撫。著關中金
石記及調撫河南復有中州金石之著。洪亮吉序。推為
搜採靡遺。殆稱觀止。按是書。雖漏實多。亮吉之言。未免
推崇過甚。然考覈詳審。有裨實學。如漢嵩山太室神道
石闕之崇字。顧炎武誤釋作高原字。王澐誤釋作源營
字。顧王均誤釋作當。開母廟石闕佐字。顧誤釋作任。嘉
字。顧誤釋作嘉。止字。顧誤釋作少。堂。路曲。請雨。崇。高。石
續修四庫全書總目 中州金石記

民心之繫于魏政。志作民命之懸于魏政。並是傳寫脫
文。王基墓碑。遷荊州刺史。揚武將軍。三國志誤揚武為
楊烈。碑云。遷持節鎮南口口。在母邱。儉文欽作亂之前
志。則云。欽等已平。遷鎮南將軍。彼此互異。後魏華州刺
史安定王。變造石窟象記云。假節督華州諸軍事。魏書
及北史均無之。宜據補。北齊敬顯儒碑。公名口字顯儒。
北齊書。北史。唐書。世系表。均曰。顯儒字孝英。彼此互異。
太公呂望碑。穆子容。歷官為平東將軍。中書侍郎。恒州
續修四庫全書總目 中州金石記

州刺史祥懷州長史世系表作懷州刺史誤碑云谿字
善意新唐書姚崇本傳父善懿合名字並稱尤誤慈州
刺史鄭曾碑烈祖撫隋尚書右丞大父副元唐通事口
考九思洪州望城口世系表父九思流水令曾祖撫後
周行台右丞尚是官位之異祖弼則與大大異不審何
以錯誤至此徐浩神道碑浩由襄州刺史詣行在所口
中書舍人集賢殿學士又以本官兼尚書右丞新舊唐
書均不載浩赴行在之事舊書又誤為安祿山反出為
續修四庫全書總目 中州金石記

襄陽太守肅宗加尚書右丞皆當以碑正之梁葛從周
碑載其子彥勳彥浦官闕薛史皆遺之歐陽史載從周
歷官晉秩尤多疏畧宜據碑補之宋石保吉碑保興太
祖時為御營四面都巡檢并加實封宋史遺之碑云本
名貞太祖改名史云本名保正宋人避仁宗嫌名故改
貞為正元投龍簡記張留孫為特進上卿元教太宗師
志道宏教冲元仁靖大真人元史武宗立特加進開府
儀同三司加號輔成贊化保運元教大宗師彼此互異

蓋彼為武宗所錫此為仁宗所錫也凡此諸條皆罕究
經史者所當留意不僅有碑於金石之學矣此書有姚
元之校本晉太公呂望表謂今碑兩截合璧合下截猶
完好但云太康十年三月丙寅朔十九日甲申造並無
盧無忌依舊修造之文此穆子容所謂非此碑所元有
又按今碑下截於是太公之裔孫范陽盧無忌自太子
洗馬上接來為汲令為畢氏所未見唐某尊師碑謂碑
中年月皆甚明係天寶十一載二月廿六日此作十年
續修四庫全書總目 中州金石記

誤又未有姪劉元覺名恐尊師亦劉姓但元覺係隸字
與碑不合此二事皆可補原書所未及又元之補入之
石刻依原書年代寫於書眉為晉太康二年銅釜銘魏
正光二年比丘慧暢造象記孝昌二年元氏法義卅五
人造象記北齊天統二年宋買造象記天保八年造銅
雀臺石門記武平二年大齊皇太后造象記五年等慈
寺殘碑大寧二年雲門寺法懃禪師塔銘天平二年司
馬昇造象記武定元年邑義九十人造象記三年僧熾

僧惠等造象記。七年于府君義橋石象碑。唐龍朔元年
杭哀為亡妻婁氏造記。麟德元年周姓十八家造象記。
儀鳳二年。李万通造象記。先天二年造阿彌象記。開元
二十二年王屋山司馬貞一先生廟。開元二十四年
周村三十餘家造象記。天寶三年范夫人如蓮華墓志
銘。咸亨元年李義豐供佛碑。乾寧元年昇仙廟興功記
乾符六年經幢。貞元四年張戢言等游濟瀆題名。七年
龍門山觀音石象銘。九年張載疊等題名。宋嘉祐六年
續修四庫全書總目 中州金石記

二體石經禮記殘碑。熙寧八年鄭仲賢詩。元祐八年採
石記。元符三年永泰陵採石記。建中靖國三年二陵採
石記。大觀元年聖像碑。崇寧乙酉向洪傳寬王居山題
名。凡三十四事亦足為參訂之資。

石門碑。薛一卷。碑。薛補一卷。別下齊本。

柯劭志撰

石門碑。薛一卷。清王森文撰。森文字春林。山東諸城人。
官陝西雒南知縣。嘉慶十九年。森文署畧陽縣事。至褒
城。會識游縣境之石門。盡覽磨厓石刻。因偏拓其文。摹
為一冊。凡原碑行數字數。以及斷缺剝泐各疏。顛末凡
得二十三事。附畧陽郡閣銘及明人重刊之郡閣銘
二事。並附石門游記。郡閣銘。磨厓考。二篇。題曰石門碑
薛。薛即釋字之通假。取郡閣銘。薛字為書名。洪适隸釋

續修四庫全書總目

石門碑

引楊著碑。薛。蔡汝敬景君碑。農夫。薛。未證。薛與釋同是
也。此書所錄。皆由森文目驗而得。其游記備述各碑之
方向款式。尤為詳悉。可與張紹之。瘞鶴銘。辨並傳至謂
明申如塤之重刊。郡閣銘。乃就宋田克仁之刊石磨之
再刻。實為前人所未發。此書舊無刊本。蔣光煦從張廷
濟得傳鈔本。列入別下齋叢書。展轉縮臨。字畫不無舛
誤。惜不得森文原本為之校正矣。其森文未見者。光煦
又訪得十餘種。撰碑。薛補一卷。考訂詳核。亦可與森文

相伯仲。

續修四庫全書總目

石印

仿文津閣四庫全書樣式

周易舊注 存目 自刻本

柯劭志撰

周易舊注十二卷。清徐鼎輯。鼎字彝舟江蘇六合人。道光乙巳進士。官福建福寧府知府。鼎治易以漢學為宗。謂王韓程朱雖純駁不一。然外象數而言義理。終非聖人作易之本旨。乃取明何楷清惠棟張惠言姚際恆之書參考之。欲撰周易舊注疏證。先采孟喜京房以下諸家輯舊注十二卷。未及撰疏證而鼎已卒。其承承祖取鼎之輯本刊行之。按鼎所綴述不能出孫星衍集解之外。惟據石經及日本山井鼎所引之足利本增文字異同數事。其泰初九以其索征吉下辨漢書劉向傳注引鄭氏謂漢書注別有鄭氏。非鄭康成。則丁杰輯鄭氏易已言之。不自鼎始矣。

續修四庫全書總目

周易舊注

仿文津閣四庫全書樣式

周易詳說 自刻本

柯劭志撰

周易詳說十八卷。清劉紹攸撰。紹攸字九晚。陝西三原人。拔貢生。舉博學鴻詞。及經學。俱不過官。四川南充縣知縣。其書第一卷。論漢宋易學諸家之得失。及朱子易本義之九圖。大致主李光地。前有四聖。後有四賢之說。謂周子之太極。程子之義理。邵子之先天。朱子之卜筮。為能直探本原。第二卷。論本義。博考諸家之說。與本義異同者。以見朱子去取之審。然亦多所糾正。如乾象傳。

續修四庫全書總目

周易詳說

九四重剛而不中。本義謂九四非重剛。重字宜衍。紹攸引吳澄說。當重乾上下之際。重字非衍文。先迷得得主。利。本義先迷後得而主於利。紹攸引周易折中後得主。當以孔子文言為據。坤初六象傳。本義魏志作初六履霜。今當從之。紹攸謂魏志所引乃省文。非易本文如是。後得主而有常。本義主下當有利字。紹攸引余苞舒說。象傳後順得常。與後得主而有常意正一律。非闕文。蓋言順也。本義古字順慎通用。紹攸謂蒙六三象傳。行不

順也。升象傳。君子以順德積小而高大。本義皆曰順當。作慎。易之言順者多。又皆不作慎解。則此三處亦不必改字。比吉也。本義此三字疑衍文。語類也。字義當云比吉比輔也。紹攸據正義。謂衍文字義誤增者。皆不可信。同人曰。本義曰字衍文。紹攸據正義。稱同人曰猶言同人卦曰。公同亨于天子。本義亨春秋傳作享。朝獻也。紹攸謂隨之王用亨于西山。升之王用亨于岐山。本義皆以亨為通。此又不應異解。今按通于岐山。西山皆枯槁。

續修四庫全書總目

周易詳說

不辭。本義公用亨于天子。訓亨為獻得之。紹攸據彼駁此。亦未是。紹攸服膺朱子。然義所未安。未嘗曲徇。亦可謂實事求是者矣。第三卷至第十五卷。詮釋經文。貫通理數。其學派於李安溪為近。惟從羅泌說。釋易字為守宮。謂身色無恆。日十二變易者。從其變之義。從吾邱衍說。釋彖字為大豕。謂行則俯首。一望而全體皆見。故統論一卦之體。取以喻之。釋象字。謂象有六牙。故六爻之義。取以喻之。則望文生義。穿鑿附會。實為全書之玷。第

十六十七兩卷論左氏筮法謂啟蒙求爻之法不盡合於左氏第十八卷為卜筮餘論考納甲納音飛伏卦氣直日諸法引朱子先儒舊說皆不可廢之語皆能化門戶之成見非墨守一先生之說所及

續修四庫全書總目

周易詳說

易章句

焦氏叢書本
柯劭忞撰

易章句十二卷清焦循撰循字里堂江蘇甘泉人乾隆辛酉舉人循專研易學號為專家其治易有三術曰旁通曰時行曰八卦相錯自稱初不知其何為旁通實測經文傳文而後知升降之說出於旁通初不知其何為時行實測經文傳文而後知變化之道出於時行初不知其何為相錯實測經文傳文而後知比例之義出於相錯今就循說釋之旁通者在本卦初與四易二與五易三與上易本卦無可易則旁通於他卦亦初通於四二通於五三通於上先二五後初四三上為當位不俟二五而初四三上先行為失道易之道惟在變通二五先行而上應之此變通不窮者或初四先行三上先行則上下不能應然能變通之仍大中而上下應如乾四之坤成小畜復失道矣變通之小畜二之豫五姤二之復五復初不能應姤初則能應小畜四不能應豫四則能應坎四之離上成井豐失道矣變通之井二之噬

續修四庫全書總目

易章句

噬五豐五之渙三。豐上不能應渙上則能應井三不能應。噬嗑三則能應此所謂時行也。比例之義出於相錯。如睽二之五為无妄。井二之噬嗑五亦為无妄。故睽之噬膚。即噬嗑之噬膚。坎三之離上成豐噬嗑上之三亦成豐。故豐之日昃即離之日昃。豐之日中即噬嗑之日中。漸上之歸妹三。歸妹成大壯。漸成蹇蹇大壯相錯成需。故歸妹以須之須。即需也。歸妹四之漸初。漸成家人。歸妹成臨。臨通遯。相錯為謙履。故眇能視跛能履。臨二

續修四庫全書總目

易章句

之五。即履二之謙五之比例也。其說以經傳之文旁參互證。左右逢源。不愧一家之學。易章句則就旁通時行相錯之說以疏解經傳之文者也。阮文達公謂其書處處從實測而得。聖人復起不易斯言。高郵王文簡公則謂一一推求至精至當。足使株守漢學者爽然自失。均未免推崇過甚。按伏羲十教曰乾坤震巽坎離艮兌消息。荀虞馬鄭之學。未有不出於消息者。循獨別開門徑。不從消息入手。謂之為一家之學。則可知如謂非此說

不能通義文周孔之微言大義。則不敢信也。

續修四庫全書總目

易章句

易通釋 焦氏叢書本

柯劭志撰

易通釋二十卷。清焦循撰。循治易嘗疑一號咷也何以既見於旅。又見於同人。一拯馬壯也。何以既見於復。又見於明夷。密雲不雨之象。何以小畜與小過同。甲庚三日之占。何以蠱與巽同。徧閱說易之書。皆無所發明。及學洞淵九容之術。以數之比例求易之比例。所疑盡釋。乃撰易通釋一書。舉經傳之文。互相引證。會而通之。字字求其貫徹。以為包犧之卦。參伍錯綜。文王周公之繫辭。亦參互錯綜。孔子之十翼。亦以參互錯綜。贊之所謂參互錯綜者。即旁通時行相錯之法而已。按易學範圍廣大。奇偶之數。推演無窮。執一端而通之全體。皆能密合。必謂義文周孔之義。盡括於此。誠為一孔之見。必謂旁通時行相錯之法。支離糾轢。無當於易學。亦非也。惟其說多因假借之字。而引申之。阮文達公為之辯護曰。古无文字。先有言。有意言與意立。半字字之前。伏羲畫三三立其言與意。而口傳之。至倉頡始依之以造乾坤

續修四庫全書總目 易通釋

二字。故口言遯而遯與豚同意。口言疾而疾與疾同意。淺識者未知聲音文字之本。藉曰非也。虞翻何以豚魚為遯魚。韓詩外傳何以疾蔡為據疾哉。按通假之字。有可以就本字引申者。有音同義異。不能引申者。此由經師口授。音異而義遂異。非義文之易。即有通假字也。若藉口於音聲文字之本。遂謂遯與豚同意。疾與疾蔡同意。則鑿矣。

續修四庫全書總目 易通釋

三三立其言與意而口傳之至倉頡始依之以造乾坤

易圖畧 焦氏叢書本

柯劭忞撰

易圖例八卷。清焦循撰。循既撰易通釋。復提其要為圖畧。凡圖五篇。曰旁通圖。謂乾坤之升降。即乾坤之旁通。諸卦之旁通。仍乾坤之升降。比附經文為三千證。以發明之。曰當位失道圖。由旁通而當位。先二五。後初四三。上是也。由旁通而失道。不俟二五。而初四三上先行。是也。曰時行圖。由當位失道而證以當位。則變通不窮。失道則變而通之。仍大中而上下應是也。曰八卦相錯圖。

續修四庫全書總目 易圖畧

未行動者。以相錯之卦為旁通。既行而而或得或失者。以相錯之卦為比例。是也。曰比例圖。列六十四卦之相錯。以明其出於比例。是也。循窮思苦處。不愧一家之言。然謂孔子讀易。韋編三絕。正是解得其參伍錯綜之故。讀至此卦此爻。知其與彼卦彼爻相比例。遂檢彼以審之前後互推。端委悉見。所以韋編至於三絕。是則以管蠡之見。妄測聖涯。未免不知自量矣。原八篇。曰原卦原名。原序。原象象。原辭。上下原翼。原筮。皆據旁通時行相

錯之說發明之。論十篇。曰論連山歸藏。論卦變上下論。半象論。兩象論。納甲論。納音論。卦氣。六日七分上下論。爻辰皆掇摭不遺餘力。惟卦變則謂魏魏之時。孔子易說尚有影響。荀虞不求其端。不訊其末。循為當位失道等圖。此即荀虞之卦之說之所本。蓋淵源所自。不能不為寬假之辭矣。

續修四庫全書總目 易圖畧

周易補疏 焦氏叢書本

柯劭之撰

周易補疏二卷。清焦循撰。循以王弼之學雖尚空談而
以六書通假解經之法尚未遠於馬鄭諸儒。特孔穎達
之正義不能發明之。乃撰補疏二卷以訂孔之舛漏。如
龍戰于野。王注固陽之地。陽所不堪。循謂正義解固為
占固。然陽之地則未實指何所。引荀氏消息說。坤在亥
下有伏乾。鄭君又辰說。坤上又實為乾之地。而坤又據
之。王氏周荀義之義而渾其辭為固陽。拔茅茹以其黨

續修四庫全書總目

周易補疏

征吉。王注茹相牽引之貌。循據漢書劉向傳注引鄭氏
云。茹牽引也。以證王之所本。匪其彭。王注三雖至盛五
不可舍旁。謂三循據子夏傳。彭作旁。彭為盛者為旁之
音通相假借也。匪其旁。猶云匪其盛。正義九三在九四
之旁。失之臨。至于八月有凶。王注八月陽衰而陰長。故
曰有凶。循謂王氏以八月指否所辟之卦。夏之七月。殷
之八月也。文王用殷正。故以否所辟為八月。闕觀王注
猶有應焉。不為全蒙。循謂此荀氏二五升降之義。王氏

陰用之。履錯然。王注處難之始。將進而威。未在即濟。故
宜慎其所履。循雖闡王義。將進而威。謂由初至三皆得
止也。止三爻未正。不成既濟。故曰未在即濟。引王氏既
濟注。未濟注以證其互相發明。譏正義顛預行之未喻。
王義箕子明明夷。王注與難為比。險莫如茲。而在斯中。
猶閣不能沒。循謂王氏讀箕子為其滋。故云險莫如茲。
而在斯中。以茲字解子字。以斯字解其字。若曰其茲之
明夷。推王意絕不以為殷之箕子。正義失之。皆援據精
確。足以補正義所不及。惟循自命太高。而視古人太淺。
其自序稱弼或可由一隙貫通。惜其秀而不實。儼若嚴
師之誨弟子。非著書之體也。

續修四庫全書總目

周易補疏

易廣記 焦氏叢書本

柯劭志撰

易廣記三卷。清焦循撰。循自序謂自漢魏以來至今二千餘年。凡說易之書必首尾閱之。其說有獨得者則筆之於策。可以廣見聞。益神智。按卷一楊誠齋易傳。宋臣僚請鈔錄此書。狀云。自淳熙戊申八月下筆。至嘉泰甲子四月脫稿。閱十七年。而後書成。循自謂學易。前後三十年。僅有四五年無一日不窮思苦慮。乃日有進境。楊氏之十七年。未必能專一於此。周漁加平堂講易自序。循稱其學易艱苦。真不我欺。然或數月或數年而通一卦。則與循異。循之稿成一次。以一二處之疑。則通身更改。其成之艱。較周氏尤甚。皆自述其學力之勤苦。無與於見聞神智也。其稱倪元璐易嚮上下篇。奇博精奧。可與顧亭林日知錄論卜筮參看。按元璐之兒易內儀以六卷。外儀十五卷。前提要謂依經立訓。不必以章句訓詁核其離合。今觀其易嚮上下篇。循以奇博精奧推之。信為知言。其識在館臣之上矣。

續修四庫全書總目

易廣記

易話 焦氏叢書本

柯劭志撰

易話二卷。清焦循撰。循既著易學三書。復取三書外之餘義。為易話二卷。其上卷易釋舉要。詮釋句法。最有益於初學。然循謂兩卦旁通。每以彼卦之義係於此卦之辭。則虞仲翔旁通之法。固如此。不自循發之。性善解。無關易說。亦屬駢枝。下卷謂易至春秋。淆亂於術士之口。乃推而求之易說。借杜易服。劉規杜均不能言之。按尚辭尚占。本自分途。循詆左氏傳所載之謬。悠而易以比。例旁通之說。亦未其確當。至爾雅倫敘勞也。以倫與輪同聲。謂勞謙之勞。即曳其輪之輪。敘與勞聲轉。井之勞民。即噬嗑之敘法。支離附會。安能與經義相比附耳。

續修四庫全書總目

易話

周易本義辯正 蔣氏省吾堂本

柯劭志撰

周易本義辯正五卷。清惠棟撰。棟有周易述前提要已著錄。朱子作易本義依呂祖謙所定之古本分為經二卷傳十卷。刪象曰象曰文言曰後增之文。程子易傳則仍依王弼本。明人修周易大全取朱子卷次割裂附於程傳坊本。易本義遂以程之次第為朱之次第。沿訛襲繆。占畢之士莫喻其非。棟著此書以更正之本義向無音釋。棟採呂祖謙之古易音訓附之。又據說文玉篇廣韻諸書以補音訓之未備。朱子依古本與程子依王弼本字句不同。棟據李公傳胡一桂董楷胡炳文諸家之說悉為改正。按朱子原書有宋吳革刊本康熙時內府重刊棟未見故據諸家略引者以正之其坊刻之訛字亦一一勘訂之。至本義有未備者間以語類程傳補之。並廣以漢儒之說洵為讀易本義之善本。惟不全刻經文僅標舉經文及本義之一二語附加繼正於後則以坊本沿襲已久限於當時功令不敢擅改原書也。

周易述補 自刻本

柯劭志撰

周易述補五卷。清李林松撰。林松字仲熙號心庵上海人嘉慶丙辰進士官戶部員外郎。惠棟周易述闕下經十四卷及序卦雜卦兩傳棟弟子江藩與林松俱撰周易述補以續之。按林松書震初二注自坤為畜至故七日得也五十七字豐亨注自二陰之例至此卦之謂也五十四字與藩注一字不易是林松已見藩書沿襲其文之確證。林松援據博瞻欲駕藩而上之然究不及藩。續修四庫全書總目 周易述補 能謹守惠氏之家法。惠以荀虞為王間採鄭君干寶諸家之說林松補注如豐九三豐其沛注旆繼旒之旗沛然而垂下兌說也注引本義辯證其于王事出軍行師誓士衆征畔逆動而合宜渙亨注渙又訓文訓合中孚初九我有好爵吾與爾靡之注靡讀為磨言相磨礪也雖根據古訓然非荀虞諸家之易說也以補惠書。治失之汎濫矣。至疏文以發揮注義為主若注無此義疏尤不應闡入如鼎初六得妾以其子疏引春秋說子以母

貴而妄不得體君艮其背。疏引易說呂氏曰耳目口鼻必有所制制之者禮也非禮則勿視勿聽勿言勿動歸妹九四歸妹行期疏引易說春秋公羊傳夫人不僕不可使入中孚初九虞吉疏澤虞一名鷩皆去注義遠甚至中孚豚魚吉林松以豚魚為江豚襲吳草廬易纂言之說已為前人駁正無庸置喙矣其第五卷為讀易述劄記訂訛正誤具有心得則非標榜漢學者所及也

周易校勘記 通行本

柯劭志撰

周易校勘記十一卷清阮元撰元字伯元號雲臺江蘇儀徵人乾隆五十四年進士官至體仁閣大學士加太傅銜卒諡文達元撰十三經校勘記二百四十二卷為讀注疏者之圭臬周易則據宋十行注疏本而以唐石經宋相臺本山井鼎七經考文所引之宋本足利本錢遵王所校之宋單疏本明錢保孫所校之影宋注疏本以及閩本監本汲古閣本參互而校訂之宋十行本注

疏九卷附音義一卷閩本則附畧例一卷音義一卷故元為校勘記取閩本之畧例附於十行本并校之為十一卷其自序云屬元和生員李銳筆之於書蓋元校之而銳述之也前提要周易正義卷端又題曰兼義未喻其故校勘記卷一標周易兼義上經乾傳第一校語云兼義字乃合刻注疏者所加取兼并正義之意蓋其始無合一之本南北宋之間以疏附於經注者謂之某經兼義其後則直謂之注疏此變易之漸按兼義謂合孔

正義陸音義合刻之無他意也校勘記失之

續修四庫全書總目

周易校勘記

易經異文釋讀畫齋本

柯劭志撰

易經異文釋六卷清李富孫撰富孫有李氏易傳賸義已著錄易異文較諸經尤多師讀不同文以音異義又以文異文有今古有通假有傳寫之譌紛紜雜揉不易爬梳富孫博引旁徵以釋經之異文又採惠棟錢大昕段玉裁諸家說為之證佐使佔畢之士不致囿於一先生之學說洵為讀易者不可少之書然百密一疏時所不免如遯上九肥遯富孫引淮南九訓訓作飛遯按後漢書張衡傳利飛遯以保名章懷注遯卦名也上九曰飛遯兄不利經與釋文遯卦下字又作遯又作遁富孫釋飛遯遁因據于疾蔡韓詩外傳引此爻而釋之以秦穆公晉文公越王勾踐齊桓公之疾據謂皆因而知疾據賢人者是韓氏易作據于疾與各本不同長言為疾蔡短言為疾師讀不同也外傳引此爻亦當作據于疾淺人妄改為據於疾蔡耳姑繫于金柅釋文柅子夏作鋪富孫釋說文無鋪字按周秦人印璽多作鈐鈐鋪或

續修四庫全書總目

易經異文釋

从尔或從爾一字也說文已收璽字故璽餘俱不收此
二事富孫亦遺之

續修四庫全書總目

易經異文釋

周易內傳

王船山遺書本

柯劭志撰

周易內傳六卷發例一卷清王夫之撰夫之有周易稗
疏前提要已著錄其易學以乾坤並建為宗錯綜合一
為象象爻一致四聖一揆為釋占學一理得失吉凶一
道為義闢京房陳搏日者黃冠之圖說即朱子之易本
義亦以專言象占擯之於大珠林之列謂與孔子窮理
盡性之言顯相牴牾夫之服膺宋五子之學然於朱子
不肯瞻徇如此蓋獨抱遺經發抒心得視勦說雷同依

續修四庫全書總目

周易內傳

託前賢之門戶者不可同日語矣夫之前明遺逸志節
皎然自稱志無可酬業無可廣惟易之為道則未嘗旦
夕敢忘於心而擬議之難又未敢輕言也曾文正公序
其書謂其著述太繁不免醇駁互見按夫之說易之太
綱以乾坤並建為第一義夫地道無成而代有終陰順
從于陽惡有所謂乾坤並建者乎是亦薑齋之駁義也
發例謂□□丙戌始有志於讀易又云亡國遺臣□□
□□蓋刊書者以有所忌諱而闕之前提要不收此

書及周易大衆解周易外傳並不列三書於存目殆亦
為有忌諱之辭歟

易大義 海山仙館本

柯劭志撰

易大義一卷清惠棟撰棟有周易述前提要已著錄按
周易述目錄凡四十卷自二十四卷至四十卷為易大
義易例易法易正譌明堂大道錄禘說皆有目無書棟
弟子江藩序此書曰惠徵君周易述三十八卷其易大
義三卷目錄云中庸二卷禮運一卷缺乾隆中葉以後
惠學大行未列之易例明堂大道錄禘說易漢學好事
者皆刊行之惟易大義世無傳本陽城張子絜出此見
續修四庫全書總目 易大義
亦為艮庭師手寫本藩手錄一帙知非易大義乃中庸
注也蓋徵君先作此注其後欲著大易大義以推廣其說
當時著於目而實無其書嗣君漢光先生即以此為易
大義耳是書雖先生少作然七十子之微言亦具在是
矣按惠氏說中庸曰此仲尼微言子思傳其家學非明
易不能通此書是惠氏之中庸注本為發明易義而作
藩謂先作此注復欲著易大義推廣其說殆失之矣

卦本圖考

存目 清嘉祥本

何劭志撰

卦本圖考一卷清胡東度撰東度字春喬績溪人嘉慶四年進士候選知縣此書東度自序謂易有一爻變者如左傳所載觀之否師之臨類觀四爻動則變否師初爻動則變臨也至于一卦之內兩爻互易如象傳所言剛柔上下者先儒亦謂之卦變朱子易本義於卦變駁十九卦之外又有云自某卦某卦而來者東度西曳未免啟後人憑臆說經之漸今考諸儒之說案之於經是者從之漢儒解易多云此本某卦或云此卦本某今依之命曰卦本圖說按東度所援據者皆出於李鼎祚集解惟中孚引李挺之說則出朱漢上易傳東度自注此本某卦則皆據虞氏義亦有駁虞義而自為之說者其云凡一陽五陰之卦自剝復來一陰五陽之卦自夬姤來不知坎中之陽七離中之陰八皆不生卦東度未涉虞易之藩籬宜其橫施駁難也

易說

存目 郝氏遺書本

柯劭志撰

易說十三卷清郝懿行撰懿行字蘭皋山東萊陽人嘉慶四年進士官戶部主事懿行爾雅之學冠絕一時易書詩禮均有箋說其易說則隨文詮釋不能有所發明自序謂魯儒先汎濫衆說昔孔氏疏詩既列己意於前復取毛傳鄭箋各附篇末今用其例異說大字單行其傳義異同用細字夾注於下按此書懿行之注低經文一格用大字書之間採程朱諸家之說則雙行細字續修四庫全書總目 易說 附於自注之下自來說經家無此體例至謂毛詩正義前列己意後附傳箋按正義先釋經文後標傳箋釋之非前列己意也懿行經學大師不應鹵莽如此殆出於後人之抄撮歟

周易大象解 船山道書本

柯劭志撰

周易大象解一卷清王夫之撰夫之自序曰象與彖爻自別為一義取大象以釋彖爻必齟齬不合強欲合之此易學之所繇晦也易以筮而學存焉唯大象則純乎易之理而不與於筮按象與彖爻有別為一義者亦有同義者不盡齟齬不合易本卜筮之書謂大象不與於筮亦非通論夫之撰易內傳詮釋大象之義已詳盡矣此書作於易內傳之前詞義與內傳間涉複重然謂否而可以儉德避難剝而可以厚下安宅歸妹而可以永終知敵始而可以施命告四方畧其德之凶危而反諸誠之通復則深切著明有裨於反身之學不當以義有複重而廢之矣夫之自序其文又見於易內傳發例不應重出此則刊書者之失檢也

續修四庫全書總目

周易大象解

周易外傳 船山道書本

柯劭志撰

周易外傳七卷清王夫之撰夫之周易內傳發例稱已未於晉寧山寺始為外傳按已未為順治十二年明永歷九年在夫之咯血解職之後夫之自謂外傳以推廣於象數之變通極酬酢之大用其實夫之從永明王於廣西其時權臣恣肆朋黨交訐諫不行而言不聽憤而丐去假學易以明其忠悃如說屯卦之義曰二雖正以遠時四雖吉而近利遠時以難難告近利者以智聞挾震主之威者乃引天時徵人事曰識時務者為俊傑則二安得不以頑民自處邪此子家鷄所以消心於返國司空圖所以僅託於巖棲也說隨卦之義曰初不吝出門之交則二不恤丈夫之失三乃決策於丈夫之係而不戀小子之朋五亦嘉與上而不能不為維係然則肯之否塞晦蒙絕天地之通理者豈非陽之起於棄世而可咎陰之方長也乎孔甲之抱器歸陳涉有苦心焉而元其德魯兩生之謝漢高而需百年抑恃其德而失其

續修四庫全書總目

周易外傳

時然後知君子之託身於否極之時者非流俗之所能測而體天為德則知我者天乎其言感慨淋漓雖不必為義之應有尚論者亦可以悲其志事矣

續修四庫全書總目

周易外傳

學易記 惜陰軒本

柯劭志撰

學易記五卷明金賁亨撰賁亨字汝白臨海人正德甲戌進士官福建江西提學副使自號其居曰一所學者稱一所先生是書見朱彝尊經義考周易折中引之不審前提要存目何以不載其後臨海宋世華輯台州叢書亦遺之道光時三原李錫齡始得舊本於陝西列入惜陰軒叢書賁亨為象山白沙之學是書乃晚年讀易時所作不錄經文第一卷論九圖第二三卷論六十四

續修四庫全書總目

學易記

卦並彖象文言第四卷論繫詞第五卷論繫詞說卦雜卦採取程朱以外諸家之說斷其是非不依傍古人亦不倍擊古人蓋得之澄心涵養非耳剝目襲者所及也賁亨所採者凡五十餘家如胡王^{即胡}蔡西山項平山游定夫胡雲峯胡雙湖呂東萊楊誠齋真西山蔡節齋^{即蔡}蘇東坡尹和靖程沙遠吳臨川朱漢上楊龜山邵子黃勉齋耿開封^{即耿}鄭東谷王童溪李西溪原書具在學者可以參考如李隆山為宋李齊臣有

易本傳徐進齋為宋徐幾邱建安為宋邱富國有周易
 釋義張中溪為元張清子周周易本義附錄集注楊彬
 夫為宋楊文煥有五十家易解鄭東卿為宋鄭少梅有
 易卦圖在道藏周易圖注中王雙溪為元王夫有讀易
 筆記潘夢旂為宋潘天錫有大易約解方蛟峯為宋方
 逢辰有易外傳胡潛齋為元胡元趙庸齋為宋趙汝騰
 陳潛齋為宋陳埴馮縉雲為宋馮當可有易論余息齋
 為元余已舒有讀易偶記原書久佚其學說僅載於尚
 續修四庫全書總目

學易記

論之中尤汲古者所當留意也

周易通畧

豫章叢書本

柯劭忞撰

周易通畧一卷明黃俊撰俊字熙彥豐城人宣德四年
 舉人官翰林院檢討俊嘗官國子監助教諸生問業先
 授以四書會要有未能融會通貫者復編集先儒成說
 以示之易三十三條書二十八條詩二十一條春秋十
 七條禮記十條五經各為一卷名曰五經通畧今四書
 會要已佚五經通畧僅存明鈔本周易通畧一卷故思
 敬重加校勘列入豫章叢書是書設為難疑答問辨其

續修四庫全書總目

周易通畧

異同大抵發明朱子之學其篤守師承尚得元儒說經
 之遺意惟云程傳本義並行今定從程傳元本既為朱
 子之學乃舍本義而從程傳之本何耶殆以易經大全
 先程傳而後本義成均教士不能不從當時之功令歟

周易本義注

柯劭之撰

周易本義注六卷清胡方撰方字大靈番禺人歲貢生是書據伍崇曜跋經列書者竄亂分注本義中名曰周易本義闡指藝為四卷卷帙厚薄參差崇曜得方手寫稿本無闡指名又實分六卷乃重為編訂改題周易本義注按方雖服膺朱子至說經則自行已見不盡與本義相比附名曰周易本義闡旨固名不副實然尤非本義注也其釋卦例有直言之者有指卦名義外別見之

續修四庫全書總目

周易本義注

義言之者有指卦名義外以卦後之義言之者釋爻象例有注釋之例有提撕之例有因爻而決之之例皆汎濫於易本義之外而無裨於經說其間有發揮本義者如乾象傳大哉乾元本義又析元亨利貞為四德以發明之方注謂著一析字便見非釋彖詞之元亨利貞今乃析之以當四德象傳君子以自強不息本義不以人欲害其天德之剛方注不以人欲害是以字實際省察克治文言傳利者義之和也本義利者生物之遂於人

則為義而得其分之和方注其分其字承人言凡此之類皆體會語氣一挑半剔猶未脫講章之習者也李文藻南澗集稱方講求義理之學敦崇實行學使惠士奇疏存之謂其教人從日用酬酢處求義理從尋常應對處見文章則方坐言起行不愧醇儒因人而重其書亦可備學人之採擇也

續修四庫全書總目

周易本義注

讀易別錄

知不足齋本

柯劭志撰

讀易別錄三卷。清全祖望撰。祖望字紹衣，一字謝山，鄞縣人。乾隆元年進士，改翰林院庶吉士，散館，以知縣選用。卒於家。祖望謂舊史藝文志、周易類自傳義章句而外，或歸之著龜家、五行家、天文家、兵家、道家、釋家、神仙家，以見其名。是舊史衛經之深意，朱彝尊經義考、聚取而列之于易，所以亂經者莫甚於此。乃作是書以訂正之列，圖緯于篇首，而以諸家附之，疏其門戶，異同以見。

續修四庫全書總目

讀易別錄

其必不可以言經為第一卷。圖緯之學，以老莊為體，老莊之學，又以圖緯為用。圖緯候氣直日之法，流為神仙。老莊元兆谷神之旨，亦流為神仙。是丹竈之學，亦兼二家之體用。祖望別其源流為第二卷。古者龜之重甚于著，著學咸龜學始不傳。經義考于易部錄書去龜雖失之，然後世之龜書則皆溺於壬遁之說者，故舊史不登於經部而別錄之。今亦載於別錄之末，所以著書著於為第三卷。祖望學殖淹通，文章爾雅，持之有故，言之成

理足以糾經義考之外疏。然淮南九師道訓劉向七畧別錄之淮南王聘書易者九人，從之採獲前書藝文志亦云聘明易者九人。今淮南鴻烈所引之易說皆九師所述也。此豈涉於丹竈之學乎？謝山乃擯之為丹竈家誤矣。

續修四庫全書總目

讀易別錄

周易大象說 存目 金聲玉振集本

柯劭志撰

周易大象說一卷明崔銑撰銑存讀易餘言前提要已著錄按讀易餘言第三卷即易大象說朱彝尊經義考載讀易餘言五卷又載易大象說一卷不免重複為館臣所駁正惟是書有單行刻本前提要李石方舟集已附方舟易學又列方舟易學於存目今沿其例仍列是書於存目焉銑自序云年在艾著之間裁截臆見綴為一卷是大象說為後渠晚年之作楊時喬謂崔公晚著續修四庫全書總目

周易大象記

易大象說多精微自得之旨蓋其書為當時所重如此

周易舊疏考正 自刻本

柯劭志撰

周易舊疏考正一卷清劉毓松撰毓松字伯山儀徵人孔穎達周易正義序稱江南義疏十有餘家據正義所引者惟莊氏張氏褚氏三家之說而已褚氏為褚仲都引者有謂穎達之疏多本於仲都者要其襲取前人往往並采兩家前後互異不能為之諱也毓松是書疏其前後牴牾者十有八事抉摭精當寔為讀正義者必不可少之書惟屯卦匪寇婚媾正義馬季長云重婚已媾毓松謂隋書經籍志馬融注周易一卷亡孔穎達預修隋書在貞觀十年其時馬融注已亡後二年而作正義安得見而引之故知此疏所以非唐人筆也按李鼎祚周易集解引馬融注尤多集解成書遠在貞觀十年以後安得據引馬融注遽定正義非唐人筆乎刻舟求劍莫此為甚矣又咸卦膝口說也正義鄭元又作膝膝送也王注義得相通未知誰同其旨毓松謂此疏果為唐人之筆必中舊說而駁鄭說今乃云王注義得相通此必六

續修四庫全書總目

周易舊疏考正

朝舊疏非唐人語也按正義序復卦七日來復引鄭康成易緯說云康成之說遺跡可尋輔嗣注之於前諸儒背之於後此冲遠有取於鄭義之確證也安得以義得相通一語定為六朝舊疏乎

續修四庫全書總目

周易考異

周易考異 存目 淳漢精舍本

柯劭志撰

仿文津閣四庫全書樣式

周易考異二卷。清宋翔鳳撰。翔鳳字子庭。長洲人。嘉慶庚申舉人。湖南知縣。咸豐己未。重宴鹿鳴。加知府銜。是書考證異文異義。與李富孫周易異文箋相出入。不及富孫書之詳備。而研究細密。則在富孫之上。如夕惕若厲。翔鳳謂說文彙字下引夕惕若。彙蓋據孟氏古文易。鶚字下所引。是施孟梁邱所傳之易。凡漢人言讀若者。必據通行之書。使人易曉。故鶚下引博士書也。黃公紹續修四庫全書總目。周易考異。韻會。見當時易無彙字。遂刪之。又誤為徐氏所引。此南宋以後之通病。大人造也。劉向封事引作大人聚也。翔鳳謂向雖見古文易。而上書所引。自據學官本。向傳又引易拔茅茹。以其彙。古文彙字作曹。知向不據古文易矣。為其嫌於无陽也。釋文嫌鄭作兼。荀虞陸董作嫌。翔鳳謂嫌是嫌字之譌。鄭讀嫌為謙也。詩采芣正義引易鄭注。謙讀如羣公。謙之謙。當作嫌。讀如羣公。謙之謙。寫詩疏者。互易其字。羣公謙。春秋公羊傳文。何休羣公廉。

唐虞謙聲近義亦近故何鄭本互異也凡此之類皆深入訓詁學之閫奧非李氏所及也是書列入過庭錄中今仿前提要著錄李石方舟集其方舟易學已在方舟集中附存其目亦附載此書於存目焉

續修四庫全書總目

周易考異

隸篇自刻本

柯劭忞撰

隸篇十五卷續十五卷再續十五卷清翟云升撰云升字舜堂又字文泉掖縣人道光壬午科進士廣西即用知縣云升深於六書金石之學南宋以後集隸字為書者皆以韻目分部於字之偏旁同異不能詳究云升以為六書肇於偏旁由篆變隸去繁趣約非偏旁無以觀其變非分別部居無以觀其變之變因採取漢魏以來金石碑瓦文字之為隸體者集成一書依司馬光類篇

續修四庫全書總目

隸篇

之目各從其偏旁分部編入而詳注其字之義正借判別體駁文參以各家所釋至為精審別撰金石目於卷首載其建造之年月日及出土之地收藏之人重摹之本又撰偏傍及變隸通例於卷末偏傍以說文小篆部首為綱以隸字偏傍分注於下變隸通例則以隸字偏傍為綱以小篆之字分注於下前為篆同而隸異者後為隸同而篆異者都為十五卷名曰隸篇書成以後金石文字續有所見者又為隸篇續款篇再續所據者皆

為拓本及可信之摹本。凡僅見著錄諸書之字無拓本流傳以其重刊遂寫漸失本真概不編入其字體皆手自雙鉤豪芒必謹有點畫疑似之處則缺之較之劉球要以臨寫入書其精審奚啻倍蓰至顧藹吉之但憑刻本臨摹更不可同日語矣至其分部雖一準類篇亦時有出入類篇一字每疊見於數部云升則揆以說文專歸一部類篇不收同音假借之字云升仍按偏旁繫於本部而著其所通若為類篇所無而確有此字者則備錄以當本字。字之有損益謬誤而隸體不同則備錄以證其所當然。至類篇誤以皓字從白涼字從欠此皆據隸體以正之昇不言止此則以昇入寸部隸既省禾此則以康字入庚部皆因隸體以通其變具見於楊以增序以增并云其體例凡與類篇依違離合皆由精識靡不適宜足以見其義例之善矣蓋乾嘉以降許書風行海內字書之以韻分者遂不如部首偏傍之有用至云升始革前人分韻之例以隸字為小學之部居後者吳

吳大澂之說文古籍補畧師大意。楊守敬之楷法溯源明沿其式皆此書之分派矣。然考數偶疏時亦不免若金石目以李成侍中楊公闕列於李漢陳德碑孫二娘王五娘等題名偽迹灼然不能是正。卷五下界字出校官碑。即其字仍從洪适之說釋為典訓為舉亦似求深反晦。又雙鉤之字亦有拓本不精。據以致誤者。卷三言之之諱出張遷碑舊拓本作諱白字出曹全碑舊拓本作曰此雙鉤皆係近拓漫缺之形體耳。凡此之類殆千慮之一失。雖為讀此書者所當知要不足為全書之累矣。

周易互體微 俞樾雜纂卷之二

柯劭忞撰

周易互體微一卷清俞樾撰樾謂易有五體乃古法引春秋莊二十二年左氏傳陳侯之筮遇觀之否曰風為天於土上山也注曰自二至四有艮象艮為山是在孔子未贊易之前已有互體之說其引證古義最為的確因取爻象關於互體者解釋之如泰六五帝乙歸妹謂自三至五互震帝出乎震故稱帝自三至四互兌兌為少女故稱妹歸妹六五辭與此同蓋泰卦自二至五互艮自四至二互震即歸妹也渙六四渙奔邱謂自三至五互艮為山故有正象貢頤並言上其互體皆艮也渙無艮而亦言正非取之互體而何據此二卦以明互體尤顯而可徵矣

周易互體微

一

八卦方位說 俞樾雜纂卷之三

柯劭忞撰

八卦方位說清俞樾撰朱子本義於帝出乎震一章云此章所推卦位之說多未詳者樾以朱子所詳者乾南坤北離東坎西兌東南震東北巽西南艮西北乃邵子之八卦非伏羲氏之八卦然伏羲八卦之方位實亦未有能確言其理者樾乃先列四正四隅之次第然後考八卦之次第謂周易以乾坤為父母而生六子陰陽之理實不如此陰自上而降陽自下而升兌一陰生於二陽之上由是而為離為坎又由是而離之一陰次之一陽又降而為巽升而為艮是故陰始見於兌至巽而伏陽始起於震至艮而止以震坎艮之三陽積而為乾兌離巽之三陰積而為坤而八卦之次序定以為此伏羲以來相承之說

八卦方位說

非猶是周易之義也按陽升陰降樾之說具有條理然謂此是伏羲之易非文王之易則臆斷之辭終不敢附和也

卦氣續考 俞樾雜纂之四

柯劭志撰

卦氣續考一卷清俞樾撰樾著卦氣直日考以爲不能正舊說之誤又不能推闡六十四卦次第之義蘊乃復作此編以補之樾不信卦氣起中孚之說謂易緯乾元序爲後人所掇拾不足依據乃本續覽圖定四正卦所直之節氣分直十二月又以六十卦分直十二月其餘四卦以坎高所屬十五卦直冬至夏至震兌所屬十五卦直春秋分詆舊說四正卦皆跨歷兩時不得其正然如俞氏新義四正卦既分直十二月矣又各有屬卦以配二分卦氣得勿蹈疊牀架屋之譏乎

卦氣續考

一

卦氣直日考 曲園雜纂本

柯劭志撰

卦氣直日考一卷清俞樾撰第一考四正卦第二考十二辟卦第三考六十四卦次序第四考公辟侯大夫卿之名所目始第五考每卦六日七分三說第六考京房之說第七考北齊天保歷之說緯書義既艱深文字又多謬奪樾詮輯詳明務使初學易了京房六日七分三說與天保歷依易通統軌圖之說僧一行雖言三然畧而不詳樾分別異同並列圖於後亦便於初學之覽張惠言疑一行所謂京氏注者傳京氏者失之又疑齊歷之謬皆不及俞氏之審細矣至謂卦氣直日西漢經師固有此說視後世以先天圖分配節候者實遠勝之尤不刊之論也

卦氣直日考

一

驗

七十二候考 曲園雜纂本

柯劭志撰

七十二候考一卷清俞樾撰易緯乾鑿度天氣三微微而成一者三著而成一體鄭注五日為一微十有五為一著故五日一候十五日一氣即七十二候之義所從出與通卦驗所列之二十四氣均為古義權輿樾以七十二候始於周書時訓據夏小正月令呂覽淮南鴻烈以考其異同據魏書律歷志所載之正光歷下逮近時之時憲歷以著其相沿雖無當於義理之考然以物類之比附而得文之尚象以時之過不及而得卦之尚占經師相傳之舊說存焉故著錄其書於易類以備學者參考云

七十二候考

周氏周易義疏 五函山房

柯劭志撰

周易周氏義疏一卷陳周宏正撰清馬國翰輯宏正字思行安成人官尚書右僕射諡簡惠陳書有傳傳云撰義疏十六卷隋志作義疏卷數同宏正為輔嗣之傳疏更為義疏本傳作義疏蓋宏正原書久佚國翰據陸績釋文孔正義所引輯為一卷宏正疏王而時據鄭君之義國翰所輯僅得十餘條而與鄭義合者已有四事如釋周易之義易者易也不易也變易也是據乾鑿度之文鄭義也蓋甲甲三日後甲三日宏正謂甲者造作新令之日甲前三日取改過自新故用甲也甲後三日取丁字之義故用丁也全依鄭注晉君子以日昭明德正義昭周氏等為照周義用明以日照按鄭本正作照云周氏周易義疏以明自照其德宏正依鄭本本也繫詞和者觀其彖辭釋文引鄭云彖詞又詞也周氏同是持輔嗣之學盛行而宏正獨兼收鄭說亦可謂碩果矣惟序卦傳頤者養也不養則不可動故受之以大過正義王肅云過莫大於不養違經反義莫此之尤而周氏等不悟其非兼以過天釋大過之名是宏正義疏亦以大過之過為過夫此條國翰遺之宜補入費氏易無章句自馬融為注始分章句繫詞上篇馬分十三章荀爽姚信等從之虞翻分為十章至宏正又併馬氏所分為十二章正義謂周氏分十二章馬氏以下又分白茅章後取貞且未更為別章成十三章是謂馬取周所分之本而析之周後於馬且數百年顛倒甚矣今特加辯證以復舊章云

據

褚仲都周易講疏 玉山房輯本

柯劭忞撰

周易講疏一卷。梁褚仲都撰。清馬國翰輯。仲都錢塘人。梁五經博士。梁書孝行傳。褚修父仲都。善周易。為當世最。隋書經籍志。唐書藝文志。俱載仲都講疏十六卷。已久佚。國翰據孔穎達正義所引十餘條輯為一卷。惟盡元甲三比後甲三日正義。先此宣令之前三日。殷勤而語之。又如此宣令之後三日。更丁寧而語之。其人不從。乃加刑罰。其褚氏何氏周氏等並同此條。國翰遺之。宜補入。遂不從何氏陸釋文。何音河。褚河可及。今不用。陸意謂褚講疏釋何為負。荷今不用。其義非褚有河可反之文。褚不作易音疏。講中無加入反語者。國翰不察。遽釋文。將河可反。輯入。宜改訂。比王用三驅失

褚仲都周易講疏

前禽馬融注三驅者。一曰乾三事。二曰亥客。三曰克

日

君之危。古義皆如此也。褚謂三面者。人驅禽。知三面者。禽向唯有背已而已。已趣已。國王注趣已背已之說。而指一向已。以當三驅。按向與趣。義無分別。況者驅禽。必引車右旋。自左射之。若左右皆驅。之所謂御者。詭遇尤乖於經義也。盡元亨而天下治。褚謂物盡必有事。非訓盡為事。仍釋以盡。或亦知其惜於訓。故大畜。獮豕之牙。褚謂獮除也。除其牙也。釋獮為除。古義無徵。正義乃引爾雅。境大防。謂獮是隄防之意。獮其牙。謂防止其牙。無論附會不辭。褚義獮為除。孔乃訓除為防止。尤非褚意也。至復七日來復。王注唯七日則來復。乃合於道。仍用漢易六日七分之法。褚謂凡七月而云

七日者。乃變月言日。顯與王注牴牾。孔正義已駁其不然矣。正義序稱江南義疏十有餘家。皆辭尚虛誕。今就諸條論之。不謂之虛誕得乎。

褚仲都周易講疏

周易莊氏義 王山房本

柯劭志撰

周易莊氏義一卷莊氏不知何人隋書經籍志唐書藝文志並不載其書惟孔穎達正義引之清馬國翰據正義輯其佚說為一卷未辨尊經義考莊氏易解正義屢引之其論象曰象斷也斷定一卦之義所以名為象也凡有一十二體孔氏稱其理密所詮翼卦謂得正旨劉瓛分繫詞下為十二章莊氏定為九章正義從之至於釋豫利建侯行師謂建侯即元亨利行師即利貞孔氏以屯元亨利貞後列云利貞以莊氏為非是尊經又謂正義所引莊氏說每與諸仲都同惟王弼注恒而可以濟三事諸氏謂三事為元亨利貞利有依往莊氏謂三事元谷一利二也貞一也意見不同按

周易莊氏義

尊經於莊之佚說引據獨詳當以唐以前說易諸家莊氏最為無訛國翰謂其人在諸仲都後唐時其書尚未散佚藝文志偶遺之理或然也莊氏復七日來復與諸同不用六日七分之法知其本漢學之門徑釋繫詞易有四象謂六十四卦有實象有假象有義象有用象為四象自叔新說與何妥謂四象天生神物聖人則之一也天地變化聖人效之二也天垂象見吉凶聖人象之三也河出圖洛出書聖人則之四也同為臆造無當於經之大義惟論象十有二體援據經文發明義例為他家所未及耳

劉氏義疏 王山房本

柯劭志撰

周易劉氏義疏一卷齊劉瓛撰清馬國翰輯瓛字子珪沛國相人宋大明中舉秀才入齋徵步兵校尉不就卒諡貞簡先生南齊書有傳釋文叙錄引七錄瓛作繫詞義疏隋志劉瓛繫詞義疏二卷又周易乾坤義一卷入云瓛有周易四德例一卷亡唐志卷並同冊府元龜有劉瓛義九卷張惠言以為不足信國翰據陸德明正義李集解及元應一切經音義所引辨為瓛義其說為瓛義為乾坤義中支無從考辨其義真卿會通所引二條張氏亦以為不足信至明陳必書引知以藏往劉瓛藏善也乃誤據釋文以劉瓛注為瓛義疏國翰疑此書利有據尤誤矣慧琳一切經音義

周易劉氏義疏

引藏義疏係國翰俱遺之宜補錄為注作疏自應發揮義張惠言謂史稱瓛承馬鄭之後一時學徒以為師範其于易或宗鄭點王亦想像之詞繫詞成天下之婉婉者注瓛婉微詞之意元應音義引成天下之重重者劉義疏重疊猶微微也與瓛微妙之意合按鄭注重疊猶沒沒也是重疊之意義疏點鄭從是為補錄者柯之論殆非其實

周易劉氏義疏一卷齊劉瓛撰清馬國翰輯瓛字子珪沛國相人宋大明中舉秀才入齋徵步兵校尉不就卒諡貞簡先生南齊書有傳釋文叙錄引七錄瓛作繫詞義疏隋志劉瓛繫詞義疏二卷又周易乾坤義一卷入云瓛有周易四德例一卷亡唐志卷並同冊府元龜有劉瓛義九卷張惠言以為不足信國翰據陸德明正義李集解及元應一切經音義所引辨為瓛義其說為瓛義為乾坤義中支無從考辨其義真卿會通所引二條張氏亦以為不足信至明陳必書引知以藏往劉瓛藏善也乃誤據釋文以劉瓛注為瓛義疏國翰疑此書利有據尤誤矣慧琳一切經音義

周易探玄
玉函山房本

柯劭志撰

周易探玄二卷。唐崔憬撰。清馬國翰輯。憬不祥。

何人隋書經籍志唐書藝文志均不載其書

惟李鼎祚集解引之其釋大衍之數五十引孔疏

釋却其中又不備謂孔疏扶王弼義知為唐人在

孔穎達後魏崔氏探玄病諸先達及于自

料未免小疵知其書名爲唐田元振玄鼎初

詩多至二百八十餘條。轉為三卷。其書言和

不可知矣。物之與言義。和冬之可與存義。景說君

至之可與言義也知絲絲之下與作

言和之天下
分有二以服事

終於臣道可與進者意者故言和終之同人

周易解玄

九三伏戎于莽謂盜憎主人而忌於五隱兵於

衾以龍衣之剝六四剝牀以膚謂牀之膚為荐膚

若獸之有皮毛升六四王用亨於岐山謂象太王

為狄所逼徙居岐山之下通而王矣故曰言於

山。困九五。困於赤紱。謂天子之祭服。所以稱困。衣袽。

奪其政。惟得祭祀。若春秋傳。政由甯氏。祭則

人井蓋金無禽謂久廢井不獲時禽猶

也。繫辭下傳。誣善之人。其辭游諛。妄稱有美。

自叙其美辭必浮游不實甚曰目逞臆夫之穿

非小疵也惟辨是與非則其文不備計中

商主之申
申字孔短達扶
再為彙集

之文居中無偏

主生國然其謂令前莫為柳士有則過青之嬰

注是固魚每部方音房以草字不存疑人見注作

同与陈氏共从步

五、五、五

周易張氏義疏一卷 陳張幾不吉 馬國翰

卷之三

車詩客直名浩武城人陳國子侍長樂

宣學士

丁巳年

夫故作二十卷已久矣孔氏達用多心累於

引何氏語云。酒字同。而。此。一。口。

信至原店

生於禮受素我汝南周宏正工楷吳郡陸

元韻集子

夫
元

廣一子

司
公
司
李
志
月
紅
系
上
60
~
0
~
3

[illegible]

上
下
易
例
謂
七
為
少
陽
八
為
少
陰
九

為老編六名小字三篇見作凡六上之易

乾中

法也。然此与郊義合。特却
 曰。後猶清心以微力濯之。則
 依本字。仁水在月。其終滿。
 無作論主。既就我端。既享与
 君与新樂動也。又人曰。端
 玉。石也。操曰。柔拂一戶之轉。當
 大是焉。然則云苦熱。一煮之
 信。始知也。言。謂子康成爲近。
 非。固曰。言不誣矣。惟習飲。
 去。曰。誠身。對義。則疎得所。
 白。因生句。酒樽。而利口。皆
 大。而如。若什。從。亦。氏。易。加。獲。美。

五山先生

宋得注作宋志經典作文序錄
 列九郡表字仲子南陵
 荆州王等從事入都七條七
 卷隋書注注云梁書
 於子宋志注周易十卷亡
 果五卷注作五卷傳寫
 序錄作宋志三國志傳寫
 通雅之同注新今題宋志
 同注從注典注將文集解釋
 德惟大注家注曰注上注並注
 德世續注撰注已注而注利注人注下
 草已日注乃注字注人注情注常
 易及重注後注樂注所注成注
 子已日注乃注字注人注情注常

周書卷九章句 卷九 魏書卷九 魏書卷九 魏書卷九

魏書卷九 魏書卷九 魏書卷九 魏書卷九 魏書卷九

魏書卷九 魏書卷九 魏書卷九 魏書卷九 魏書卷九

魏書卷九 魏書卷九 魏書卷九 魏書卷九 魏書卷九

魏書卷九 魏書卷九 魏書卷九 魏書卷九 魏書卷九

魏書卷九 魏書卷九 魏書卷九 魏書卷九 魏書卷九

魏書卷九 魏書卷九 魏書卷九 魏書卷九 魏書卷九

魏書卷九 魏書卷九 魏書卷九 魏書卷九 魏書卷九

魏書卷九 魏書卷九 魏書卷九 魏書卷九 魏書卷九

魏書卷九 魏書卷九 魏書卷九 魏書卷九 魏書卷九

魏書卷九 魏書卷九 魏書卷九 魏書卷九 魏書卷九

魏書卷九 魏書卷九 魏書卷九 魏書卷九 魏書卷九

魏書卷九 魏書卷九 魏書卷九 魏書卷九 魏書卷九

魏書卷九 魏書卷九 魏書卷九 魏書卷九 魏書卷九

大衍云。天地之數五十五。其六十四

六書。天地之數五十五。其六十四

易。天地之數五十五。其六十四

易。天地之數五十五。其六十四

易。天地之數五十五。其六十四

易。天地之數五十五。其六十四

易。天地之數五十五。其六十四

易。天地之數五十五。其六十四

易。天地之數五十五。其六十四

易。天地之數五十五。其六十四

易。天地之數五十五。其六十四

易。天地之數五十五。其六十四

易。天地之數五十五。其六十四

易。天地之數五十五。其六十四

周易知義

周易知義卷之五

周易知義卷之五

周易知義卷之五

周易知義卷之五

周易知義卷之五

周易知義卷之五

周易知義卷之五

周易知義卷之五

周易知義卷之五

周易知義卷之五

周易知義卷之五

周易知義卷之五

周易知義卷之五

周易知義卷之五

周易知義卷之五

周易知義卷之五

周易知義卷之五

周易知義卷之五

周易知義卷之五

周易知義卷之五

周易知義卷之五

周易知義卷之五

周易知義卷之五

周易知義卷之五

周易知義卷之五

周易知義卷之五

周易知義卷之五

周易知義卷之五

周易知義卷之五

周易知義卷之五

周易知義卷之五

周易知義卷之五

周易知義卷之五

周易知義卷之五

周易知義卷之五

續修四庫全書總目

卷

經部

續修四庫全書總目

卷

經部

[illegible]

王蒙

[illegible]

同治壬午
世

字子模 保和 臨沂 人 康和 州 初 上 未 十 五 年 告 終

[illegible]

王原注

十卷
隋書

漢同治丁未年

沈氏平

二式其
排
又五
味
也
司

大同治新廣方經根枕非苟虞焉

鄭之此
張氏
卷

王

西漢書

今就其

今考其少異者實據其本則注

卷之二

相人相法牙略

漢書卷之九十四
今國服
者

漢利用竊代破徑為竊代抄為竊代

同由下利發身能愈病

續修四庫全書總目
卷
經部

周易卷之九
周易唐氏注一美清馬國翰輯唐氏不詳以人隋
唐志均有唐氏周易注十卷亦不載其在國招提
李鼎祚集解所引十九事孔穎達正義所引一事
輯為一卷同歸後魏書唐景福傳景福注因
易齊文惠公延時與令景福解而注易京裕義
理顯微吐分兩相明者向班或相訛訖而景福從
容任便其隙可尋由是士君子嘆美之觀本聚
往漢程所注易大行於世由此說之黨子景福
竟不能自正標景福一名仍題唐氏問疑已
極以唐氏為唐景福撰各破從實言求是
至從美則美唐氏將噬嗑剛柔分初而
明日以本卦乾之九五分降坤初坤之初
六分升乾五即剛柔也避唐景福得佳
中卦而上同曰以本卦乾之九四來居坤
中坤之六二升乾四初剛柔分而剛居中
曰此泰卦今乾九三升坤之六二
下處乾之咎謂苟九升降之義斷不
為義曰據承乘陽在陰上為據陰在
陽下為承陰居陽上為乘唐氏釋經

不承所事曰初欲度而之格走將遂漢
其月元白得位承曹精所武興
尸曰失位乘剛內元為咎與
君據承乘養合生刑唐元將
出非為苟兩宗用陷謂大抵宋苟
氏一學失

淮南九師道經

淮南九師道經一卷漢淮南王劉安

七里所校經中易何休注淮南

行道以陰復未定之至十二而淮南

穆姜易九人從之據穆姜言中易

淮南九師道經一卷漢淮南王劉安

淮南九師道經一卷漢淮南王劉安

淮南九師道經一卷漢淮南王劉安

淮南九師道經一卷漢淮南王劉安

淮南九師道經一卷漢淮南王劉安

淮南九師道經一卷漢淮南王劉安

淮南九師道經一卷漢淮南王劉安

淮南九師道經一卷漢淮南王劉安

淮南九師道經一卷漢淮南王劉安

淮南九師道經一卷漢淮南王劉安

淮南九師道經一卷漢淮南王劉安

淮南九師道經一卷漢淮南王劉安

淮南九師道經一卷漢淮南王劉安

淮南九師道經一卷漢淮南王劉安

淮南九師道經一卷漢淮南王劉安

淮南九師道經一卷漢淮南王劉安

淮南九師道經一卷漢淮南王劉安

淮南九師道經一卷漢淮南王劉安

淮南九師道經一卷漢淮南王劉安

淮南九師道經一卷漢淮南王劉安

淮南九師道經一卷漢淮南王劉安

淮南九師道經一卷漢淮南王劉安

淮南九師道經一卷漢淮南王劉安

淮南九師道經一卷漢淮南王劉安

淮南九師道經一卷漢淮南王劉安

淮南九師道經一卷漢淮南王劉安

淮南九師道經一卷漢淮南王劉安

淮南九師道經一卷漢淮南王劉安

淮南九師道經一卷漢淮南王劉安

淮南九師道經一卷漢淮南王劉安

淮南九師道經一卷漢淮南王劉安

續修四庫全書總目

卷

經部

廿二月修

以往者。福祿壽。在。悅。懌。同。說。句。極。

右同六

深名孝統
 稱其能
 樸實字
 應教
 與
 子
 與
 弟
 以
 和
 天
 之
 事
 化
 玉
 齋
 明
 大
 清
 使
 互相
 發
 背
 變
 不
 為
 過
 界
 也

五

同為黃氏一宗。吾黃雖振清為同族。輯
 輯文序保。韻市海人。平廣州。儒林從本。書著
 用。名曰十卷。隔。聖文七載。其文作四。序。序。果
 有十卷。今。我。鍾。唐。古。卷。主。作。十。卷。列。依。隔
 志。隔。國。一。今。也。書。人。供。因。信。作。據。輯。之。二。行
 者。輯。之。用。信。之。書。子。年。用。考。作。世。脈。通。作。通
 之。其。義。以。新。而。出。必。本。之。下。按。書。子。脈。通。作。通
 仲。知。步。作。通。之。集。解。唐。氏。以。三。至。上。行。通。作
 以。行。色。力。此。家。脈。通。形。子。相。色。其。從。庚
 本。其。同。庚。氏。三。至。上。行。通。作。通。作。通
 氏。之。考。名。也。張。氏。主。名。長。引。信。能。為。虞
 人。考。按。力。表。抄。難。不。及。新。似。也。

五山房

周易三氏書一卷。魏王肅撰。清馬
國翰輯。持文序錄。為易言卷三。人
王肅著。魏作遜。隋志徐子。書古一
卷。王肅注。中。不。肅著。易言。為
是。肅。之。易。言。及。易。言。中。易。言。
書。改。行。文。數。為。書。肅。與。子。徐。並。卒。
隋志。列。不。載。其。書。也。國。翰。據。作。之。所。
增修四庫全書總目
卷
引。志。幹。為。書。者。又。謂。隋。氏。二。兄。之。為
而。有。珠。玉。武。斷。今。如。新。國。翰。輯。本。
起。為。王。肅。撰。而。附。之。在。目。焉。

样

周易存目 自序
周易經三卷元涂潛生撰治生字自昭
若人於州源溪書院山溪通志卷之六
珍式將真等針表考或潛生為王義一
注二快
黃復初有本秋義從內村俱見於西庫全
書石日復初自序云王字心大科義復
有於從之時是於從初之形或應字
若其程式撰文以批以備入場一因
書世然別潘生以當至右經從初式與
省文社同易經既一至或初易王
步是作者自題其書無一定之義也
達心四庫本收書其初未詳考故尚
論

金石文字辨異提要 自刻本 柯劭志撰

金石文字辨異十二卷清那澍撰澍字雨民一字修
山甘肅階州人官浙江候補知府澍從學於錢大昕
又與孫星衍合撰寰宇訪碑錄素究心於金石文字
以文字由篆變隸由隸變正書流夫詭異糾紛難別
因據見存唐宋以前之金石刻並宋元刊本隸釋隸
續漢隸字原等書著為金石文字辨異以韻為目分
韻悉依佩文韻府有未載者據廣韻韻補之每韻
之下先列正體文字次取金石文字之異體者逐列
於左而注其所從出間附辨證亦皆詳寫自云因訛
識正以刊俗體且其流變於何時者亦可以按籍而
觀其書較顧藹吉但取漢晉隸字者體例較為完備
趙之謙等有六朝碑別字傳即昉於此洵為金石書
中之有裨小學者惟所錄自篆體至於正書一律以
今體正書上機強不免有失真之處不惟不及後來
瞿云升之隸篇用雙鉤摹刻之體善即隸韻以下宋
人摹寫之式亦較之為差少舛誤也至澍所收之金
石視今日所見者雖為漏畧然其纂輯之勤終非之
謙等所及矣

石經補考提要自刊本

柯劭志撰

石經補考十二卷。清馮登府撰。登府字雲伯。號柳東。嘉興人。嘉慶庚辰進士。翰林院庶吉士。改甯波府教授。是書登府自序曰。嘉慶庚午。予既著漢石經異文考。辛未。又成魏石經考。蜀石經考。天中郎石刻。漢學之最古者也。厥後傳刻既繁。古今文亦少異。雖惟開成去古未遠。猶為純備。然幾經後人之手。一誤于乾符之修改。再誤于後梁之補刊。三誤于北宋之添注。四誤于堯惠之繆作。遂失鄭唐之舊。然尚可以校勘之功分別之。至俗所傳裝潢本。取明拓本剪綴為之。乃不可復別矣。顧亭林曾客西安。親撫石本。校正其誤字。及文異義同者。著于金石文字記中。其間所摘誤有不盡誤者。乾隆五十六年。奉詔刊立石經。多從唐石經以正監本。他如錢竹汀王西莊翁覃溪諸先生。亦以顧氏所勘未盡。畧有訂定。未見成書。爰搜羅附益。會最此卷。屬我友李君貽德校勘焉。按漢魏唐蜀兩宋俱有石經。而專為考訂之書。則惟顧炎武萬斯同杭世駿三家。然於古本及國同文辨。俱畧而不詳。登府裒集洪适黃長睿而下各家著錄。及他書之考及石經文字者。詳加甄採。附以己見。以成是

書。專究古今文字通假之原。以補前人之未備。辨析精審。實為讀石經不可少之書。然差謬處亦往往而有。如稱漢石經。魯詩。邕所書。邕習魯詩。獨斷有頌序三十一篇。皆魯詩。故書此用之。能獨斷所引者。毛詩序也。惠松崖九經古義引之。而登府反據為邕習魯詩之詞。此習而習見者。猶不免於謬。亦足見考訂之難矣。

授堂金石跋提要自刊本

柯劭志撰

授堂金石一跋四卷二跋四卷三跋二卷續跋十四卷清武億撰億字虛谷偃師人乾隆庚子進士官博山知縣億為知縣以杖和坤差役被劾去直聲震天下而學淹博尤嗜金石文字其考據之文可與錢大昕金石文字跋尾相伯仲王昶撰金石萃編採億之跋文十^有七八惟昶所引者與此本詳畧不同當以此本為正昶據其初稿也是編上溯有周下迄陳隋凡得八十三種為一跋自唐初^迄於宋季凡得一百四種為二跋自後唐逮宋金元凡得三十種為三跋

又自周至宋元得三百七十六種為續跋其有資考訂者如一跋漢少室闕銘詞釋出最綿二字並正顧亭林以連張詩為一行之誤孔德讓碑釋年世^四正集古錄隸釋之誤樊毅華嶽廟碑以樊府君為謝陽之孫補史乘所未及漢人闕銘證少府非官者糾歐陽永叔之疏秦君碑釋畢為昇正朱竹垞作嶧之失魏封孔羨碑據碑文證史記正義以廿一代為廿二代又誤宗聖侯為崇聖侯二跋考證唐^同學石經補正顧氏之外漏者尤夥他如孔子廟堂碑正宋史王彥超管内觀察處置等使之畧梁公房元齡碑正世

系表誤元齡字喬作喬松及第三子作第二子之譌唐溫陽郡李龕銘輟輟府致在唐洛州正地理志作軒轅之誤上柱國任慕碑正顧氏指牖為誤之未當李英公神道碑考為高宗御書糾王著涖化閣作太宗書之外而補黃伯思法帖刊誤之疏三跋如^之基二殘碑訂證竹垞之外漸范文正公碑據刻本釋證碑文之誤宋賜教忠積慶禪院額牒考推誠正史作推忠之誤續跋如北嶽神廟碑陰考為開建二十三年正金石文字記列入無年月之誤又如左拾遺孔紆墓志考誌內出將句旁注去聲又始知有病旁

注句字甚矣旁注句字為從來纂輯金石例者所未及凡此之類非博通經史者不能精確如此也

易象索解二卷明陳士元撰士元有易象鉤解前提
要已著錄據士元易象鉤解自序往為索解二卷括
其大凡是此書成於鉤解之前歸雲別集自五十八
卷至六十一卷為易象鉤解六十二卷至六十三卷
為易象索解不審前提要何以著錄鉤解而不見此
書案易象鉤解前提要據兩淮馬裕家藏本著錄當
是馬氏之藏本為歸雲別集不全之帙矣此書上卷
為天文解地象解人象解身象解獸象解木象解衣
象解食象解宮室象解器象解政學解下卷為說卦
象解大象解數象解皆援據經文發明象學與所著
易象鉤解相為表裏蓋此書綜其大凡而鉤解則隨
文立義詳悉言之明人說易之書能研究家學者無
逾於士元者矣

周易解詁一卷清丁晏撰晏字柘堂山陽人道光元
年舉人官內閣中書加三品銜晏自序此書謂本之
訓詁以正其文求之義理以衷其解而訓詁則非儒
書考不明非研究不精故是正文字未可以識小而
忽之又譏從事於漢學者展轉販鬻無異攘他人之
膝篋而有之今覈其所作蓋自附於識小者而展轉
販鬻無異攘竊他人之晏亦不免此病惟屯宜建侯而
不寡引申荀氏義不寡言寡也如不顯顯也不驚驚
也之類必如此文義乃順需有孚光釋文光師說絕
句謂陸稱師說為元朗之經師故序錄云余承師說
皆辨析之朱彝尊經義考誤以為淮南九師訓后以
施命詔四方釋文告鄭作詔止也是引後漢書魯恭
傳經曰后以施令詔四方言君以夏至之日施命令
止四方行與鄭注訓止合疑詔書本作詔離者麗也
因學紀南王昭素謂此下有麗者必有所感故受之
以咸咸者感也十四字是以道取之惜入正文譏後
人妄有上下經之辨晏引荀子為下經始咸恆之確
證斥昭素增益經文之謬皆愜心賞當不愧義安理
之是以附錄利執之解謂執言即執說舊井無金解

引易林舊井無魚謂元禽為元魚漢人已有此義辨
析羣疑亦有功於訓詁

周易述傳提要 顧志齋本

柯劭志撰

周易述傳二卷清丁晏撰晏書程子易傳後云年逾
六十篤嗜程子之傳朱子點勘日翫一卦兩閱月而
卒業為之歎絕以為孔子之後一人而已又謂程子
之書憂患之書也非程子身罹憂患遠竄流離亦不
能為此傳易之終也不曰小人道消而曰小人道憂
蒙於程子易傳而知其憂之深也朱琦為此書序云
儉卿老矣又更涉憂患閱天下之事變多退而撰述
篇首述程子之書曰進不貪位退不沽名守其道不
隨時而變晦其行不求知於人於進退之際有戒心
矣是此書為晏晚年所作因涉歷憂患於程子之書
獨有心得藉經義以為龜鑑者琦序又謂能以漢學
而通宋學者獨晏一人竊謂學問之途無分漢宋琦
之說殆猶皮傳之論惟程傳間引史事證經晏之述
傳遂汎濫於史事然援引恒不切當如師九二五三
錫命晏引淮陰侯登壇拜大將事履六三眇能視跛
能履晏引周恭叔早歲登科娶已聘之贅女事大有
九三公用亨于天子晏引表忠觀碑錢鏐事臨六三
甘臨晏引李林甫口密腹劍事无妄天妄之疾晏引
漢武帝求不死之藥唐憲宗穆宗餌金石事離六五

出涕泣若晏引曹丕受禪抱辛毗頸事子桓此事為太
恒六二振恒晏引韓世忠退居湖工事遊事利貞
晏引王允謝安之於漢晉允兼安地也晉九二受茲
介福晏引宋宣仁太學用司馬溫公蘇子瞻事解六
二負且未晏引灌嬰販繒朱買臣負薪事皆無當於
經義者也然發揮程傳亦多精切之義不能以撥掩
其瑜矣

易經象類一卷謝齊叟書本

柯劭志撰

易經象類一卷清丁晏撰晏以易之為書比物連類
而象分焉乃取辭之相類者比而屬之間附解義期
於文約旨明無取於穿鑿曰穴之說可為學易者之
初階其所詮釋多採之虞氏易亦兼取王弼注程子
易傳如歸妹利幽人之貞用王弼注在幽而貞程傳
幽靜安恬之人謂虞氏幽為獄訟失之異類巽吝虞
氏及王弼注皆謂頻威之類鄭本傳寧晏則並採程
傳以為頻數之頻皆能擇善而從不墨守一家之說
者也

經言拾遺提要 自刻本

柯劭志撰

經言拾遺十四卷清徐文靖撰文靖字彥休山陰人
雍正九年舉人乾隆十七年得經學特授翰林院檢討
文靖撰是書年已九十蓋用力至深終身以學易
者凡卷一二釋卦爻卷三四釋彖傳卷五六釋象傳
卷七八釋繫詞卷九釋文言卷十釋說卦傳卷十一
釋序卦傳卷十二釋雜卦傳卷十三為易學補遺卷十
四為易學源流此其門人毛大鵬所輯也其書不全
載經文遇有疑難之義則標舉經文以釋之先引諸
家之說後附加彙語其畧例云此編主程子之說為
多然考其所徵引者則博採諸家不拘之於程傳也
又文靖自序推崇周子太極圖說其畧例亦以無極
太極之說為專條然繫詞傳易有人極下則云無極即
太極蓋注疏中語自宋儒始言古注以為不由師傳
默契道體或謂得之陳搏或謂得之少林寺僧
殊可歎也則文靖亦不肯堅持門戶之成見矣

周易考占提要 後學本

柯劭志撰

周易考占一卷清金榜撰榜字蕊中又字輔之歙縣
人乾隆三十七年一甲一名進士官翰林院修撰榜
以周官占人之法不著於經其載於左氏傳及國語
者惟六爻不變六爻盡變一爻變五爻變四者有占
六爻不變以象占一爻變以爻占五爻變以不變爻
占爻無占之卦例六爻盡變乾占用九坤占用六餘
則占之卦象兩爻或四三爻無占後世凡遇數爻變
者悉有占失其傳也引蒙象曰初筮比象曰原筮曲
禮卜筮不過三左傳昭七年孔成子筮遇屯又遇屯
之比國語晉公子筮屯又遇豫則無占者宜改筮其
說為前人所未發以左氏傳國語證之確有再筮三
筮者不得以榜之說為無據也惟謂國語單襄公曰
吾聞晉之筮之也遇屯之否曰配而不終君三出焉
此乾之貞一體變而有占蓋用連山歸藏之法下云
其卦曰必三取君於周疑即二易之繇辭又傳十五
年戰於韓之其卦遇蠱之繇辭成十六年戰於鄆
陵筮之其卦遇復之繇辭皆謂出連歸藏則猶虛
造之說不可為訓矣

觀象居易傳箋提要汪氏七種本

柯劭志撰

觀象居易傳箋十二卷清汪師韓撰師韓字韓門錢塘人雍正十一年進士官翰林院編修師韓自序此書謂將漢儒之學竊欲以證漢儒之文雖才藝因以補朱子之未及詳言蓋師韓本為漢儒之學後乃返疑程朱故排詆荀虞謂李鼎祚集解所載者違義背道指不勝屈然其發揮經義則仍用十二辟卦用互體依然漢儒家注其曰易傳箋者仿鄭箋毛詩致敬於朱子之辭也師韓謂辭與象分則占變俱無所據龍乾也而說卦何以獨謂震為龍乾之冰震之元黃

何以象皆見於坤天何以與大為同人與水違行為訟陽進至四為大壯何以陰在初為女壯妄謂一女當五男何解於大壯四男當二女互體王氏非之而若師曰長子渙曰有邱泰五曰歸妹此非先儒強合也至姤中爻同功異位何以不曰二至四三至五而曰二與四三與五陰陽往來取象一端而睽之澤何以有動而上下之異大過二五楊生稊畢曾不知初二皆為枯楊上為稊而五為華也象不明則易不可見矣其辨析亦殊為精審然自序引路史謂易象象俱以三物取名易乃廬墟象是茅席象取其身

形相象望文生義淺陋可嗤則不通小學之道也

周易諸卦合象考存目 郵齋叢書本 柯劭志撰

周易諸卦合象考一卷清任雲倬撰雲倬字漢卿江都人易二卦三卦四卦之合象鄭康成荀爽虞翻皆言之然釋易例者未之及故雲倬撰是書以補之易注外兼採服虔左傳解詁一則杜預左傳集解五則韋昭國語注一則亦見留心古義然咸亨利貞取女吉陸續京氏易傳注男下於女取婦之象是兌艮合為取婦塞大塞朋來陸續注外卦九五變入坤內見艮故曰得朋是坤艮合為得朋漸女歸吉陸續注漸終降純陰入坤分長女三陰之兆柔道行是艮坤合為歸長雲倬皆遺之殊為漏畧

周易互體卦變考存目 郵齋叢書 柯劭志撰

周易互體卦變考一卷清任雲倬撰凡考互體考卦變分旁通及復上下易三項考陰陽消息考當位不當位俱條分件繫以卦爻證之按旁通之義例出於虞仲翔非六十四卦盡可旁通也上下易及復亦不能與旁通併為一類雲倬概目以卦變尤不合蓋變積之學無當於彖法者

易圖條辨提要

柯劭志撰

易圖條辨一卷清張惠言撰首辨河圖洛書次辨劉牧太極生兩儀天地數十有五諸圖次朱子啟蒙圖次太極圖次趙撝謙天地自然之圖趙仲全古太極圖次參同契約甲圖次皇極經世次讀三易備遺次卦變圖皆援據舊史苦心研究非肆為攻訐者可比自毛奇齡撰圖書原舛黃宗義撰易學象數論黃宗炎撰圖書辨惑胡渭撰易圖明辨證圖書陰陽奇偶雖與易相應而非易所從出惠言賡續為之尤無罅漏其謂趙仲全古太極圖出於元初明人盛傳之託

於恭季通亦無證據而胡牀明深信之以為希夷所撰康節所傳實惑之甚者洵不愧為知實謂先天圖不曾圖得漢人故皇極經世曰太元見天地之心可知邵子之學之所本亦非講先天之學者所知蓋惠言窮探力索實事求是獨闡明虞氏易為一時絕學也至陳希夷之龍圖序謂未合之數於夫子三陳九卦之義得之按三陳九卦何以與龍圖未合之數相表裏是則希夷之學不得謂無與於易之精微矣

觀易外編自刻本

柯劭志撰

觀易外編六卷清紀大奎撰大奎易學出於劉牧易數鉤隱圖而參以邵子先後天之說開卷為天地摩蓋圖河圖洛書與先後天表裏諸圖次為後天七日來復乾坤會合出震先天左旋右轉月體本無盈虧子丰懸象諸圖次為上序乾坤至泰否先天之用圖上序三十卦五段之圖咸恒坤包坤圖次為下序咸恒至損益先天之用諸圖下序三十四卦五段之圖次為序卦總圖上序先天坎離正位東西下序後天坎離升降南北諸圖次為參互錯綜諸圖次為離卦體原先天同著後天諸圖次為九卦十三卦十一卦七卦諸圖次為邵子天根月窟圖三十六宮陰陽來往圖周子太極圖朱子卦變圖凡九十餘圖皆有說以發明之紛紜膠葛支蔓愈多愈無裨於經義惟增學者之眩惑而已大奎易學為人所推其易問六卷已著錄此編推演雖詳徒滋流弊故附存其目焉

易字提要 自刻本

柯劭志撰

易字三十二卷。清葉佩蓀撰。佩蓀字丹穎，號辛麓，歸安人。乾隆甲戌進士，官湖南布政使。是書卷首為易卦總論，自卷一以下，詮釋經文，不及繫詞傳、文言傳、說卦、離卦傳，蓋未成之藁。故繫詞以下闕如也。易卦總論，僅撮舉二十四卦，然於陰陽消長之理，順逆往來之數，發揮詳盡，不為影響之論。惟責卦論，謂自漢司馬相如、枚舉、東方朔之徒，皆輕薄不修行誦，專以靡曼之詞，博取名高，繼之揚雄、馮衍輩，轉相仿效，迨其後曹氏兄弟，專尚翰墨，沿及六朝，流風益熾，徒以一篇之傷，一語之麗，輒相標榜，以為勝流。迄于唐韓氏昌黎，始疾之，能反而求之于六經。宋則歐陽、蘇、曾皆能變綺靡猥褻之習，而究其趣，終不免沾沾以文自炫。故仿效之者，祇求學為文詞，而于實學無與焉。極論八代文章之弊，與經義毫無干涉。此則支離已甚，徒騁浮詞，佩蓀自言之而自蹈之矣。其釋經不依注疏本，亦不用古易本，先卦辭、爻辭，次彖傳、次象傳，考周易古今諸本之異同，如周、熹卦辭前列大象，卦辭後列彖傳、次文言、次爻辭，李遇方達辰乾卦卦辭後列彖傳、次文

言釋彖處，次大象，次爻辭，蔡淵卦辭後大象，次彖傳、文言，別為一傳，與佩蓀為五要，皆割裂綴附，亂章之同異，固無與於微言大義也。惟佩蓀之注，大抵條理旁通，不泥於考索，亦不迂於法理，粹之標榜，天人高談，河洛者，易獨為有取焉。

周易本義文徵存目

柯劭志撰

周易本義文徵二卷。清吳曰慎撰。曰慎字微仲。號敬齋。新安人。是書路德序。先生著有易義集釋及周易本義翼。海內學者仰為山斗。又輯為文徵二卷。取上下數千年合之三百八十四爻。俾學者觸數引中。得之漁獵。一一可會之于易。此非獨運于易。蓋精于史也。曰慎自序。徵之往蹟。則顯而易見。不俟窮探極微。而善可為法。惡可為戒者。已昭然於心目。然數其全書。以史事證經。往往不能切當。如乾上九亢龍有悔。引堯舜之子皆不肖。坤上六龍戰于野。引漢呂后殺

劉氏子孫。及絳侯誅諸呂事。皆去經義遠甚。凡此之類。不遑枚舉。謂之遽于經。精于史。豈非謬言。惟周易折中。引曰慎說十餘事。大過棟隆吉。曰慎曰三四居卦之中。皆有棟象。三繞而四隆者。三以剛居剛。四以剛居柔。一也。三在下。四在上。二也。三於下卦為上實。下虛。四於上卦為下實。上虛。三也。離畜牝牛。吉。曰慎曰坎性就下。下不已。則入坎。寓離性。夫上。夫之威。則突如焚。如坎寓欲之類也。離夫。忿之類也。坎維心亨。以剛則不陷。離畜牝牛。以中順則不突。皆發揮精切。為先儒所未及。視濫引史事。以比附於經義者。殆不

可以同日語。當為曰慎本義翼之說。按前四庫存目。有易經本義翼。題蘇州府學生曹澐手輯。吳敬庵先生本義翼十本。上大宗師鑒定。不知即曰慎之書否。曰慎姪吳昌序本義文徵云。所著易義集釋已刊行。本義翼未刊。今周易集粹本義翼均未見傳本。道惠中汪孟熙刊。惜陰軒書始得周易本義文徵刊行之。知二書之佚久矣。

象傳論象象論繫詞傳論八卦觀象解提要

柯劭志撰

象傳論一卷。象象論一卷。附象象傳。繫辭傳論二卷。

八卦觀象解一卷。附卦氣解。清莊存與撰。存與字方

耕。武進人。康熙乙丑進士。官禮部左侍郎。樂部大臣。

南書房上書房行走。是書統論象傳。象象繫辭傳之

大義。八卦觀象解。則考二儀之運行。以發明垂象吉

凶之大義。貫串羣經。不囿於一家之說。雖詞多枝葉

間涉繁蕪。實非空疏者所及也。如說訟九五之占曰。

為天下君。奉天之法。必受天下之公言。而為之。主能

內自訟者。匹夫也。使天下訟其過者。天子也。進言者

無所忌諱。若訟然而莫之憚。則天下之情。不達解矣。

說小過六二。占曰。其為妾母。不祔於天子之廟。諸

侯祭於諸侯之廟。大夫之家。世子孫祀以為先妣。

此遇其祖。遇其妣之禮也。諸公之臣。相與國客廟中

將幣三享。君行一。臣行二。及廟。惟君相入。君之上相

與使君並行。而為左右。此不及其君。遇其臣之禮也。

皆義蘊宏深。章句小儒。不足以望其項背。其卦氣解

一卷。李兆洛始為之。校刊以宋景昌習天官家言。使

述其畧例。跋之。最其宗旨。謂震巽各進三。艮離各進

二。坎坤各進一。而後四正四維。不愆於位。此與卦之

義。日躔有盈縮。春及秋日多。而度少。列卦三十。秋及

春日少。而度多。列卦三十。有以此應乎天之義。中衡

交地。平於卯酉。中國地南距地少。北距地多。震兌以

南卦二十八。震兌以北卦三十六。此應乎地之義。可

以為研究卦者之嚮導矣。

王傳

凌氏易林 存目傳經堂本

柯劭志撰

凌氏易林四卷。清凌瑩撰。瑩字厚堂。烏程人。其書僅釋乾姤同人履四卦。每卦分六十四卦。各繫以四言韻語。亦有五七言者。大抵擬焦延壽易林。摹其古奧之辭。其族子元章。餘姚桑梓等為之注。間取卦氣爻辰之法證之。按焦氏易林。其推用之法。不傳宋薛季宣易林序。則謂其正用直日法。未知是否也。瑩此書第沾沾摹仿而已。知其於占法亦茫然不解矣。

虞氏易事 名柯全書本

柯劭志撰

虞氏易事二卷。清張惠言撰。易之學。天道人事而已。孟氏說易本于氣。而以人事明之。惠言謂虞氏之論象皆氣也。人事雖具。然畧不貫穿。是謂虞傳孟氏之學。詳於天道而畧於人事。又謂鄭荀說人事者。又象亦往往錯雜。後學不得其通。故此書雖名虞氏易事。實不囿於一家之學。鄭荀之外。如遯引王孔之義。以為二居內處中。非遯之人能用遯者而留之。為遯之主。是也。旅引王弼云。九三以寄旅之身。而為施下之道。主之所疑也。上九以旅而處於此。極象之所嫉。以不親之身。而當嫉害之地。必凶之道也。其言是矣。小過引王弼云。愈上則愈窮。莫如飛鳥。其言以喻陰之當隨陽。而不當乘陽。則得之矣。泰引程子。易傳謂用馮河為剛勇。改革不遐。適為深忍。遠慮。朋亡為无所牽徇。皆是也。復引易傳云。先儒皆言靜見天地之心。不知動之端。乃天地之心也。又云。於動上求靜。是伊川見道精切處。通引易傳云。人君至誠降屈。以求天下之賢。未有不遇者。高宗感于夢寐。文王過于漁釣。皆由是道也。與象為胎。合艮引易傳云。艮其趾。止于動之初也。艮其限。是確乎止而不復能進退者也。以

上引補嗣伊川之說至為精富足見其實事求是
斤斤然挾門戶之成見矣惠言云此事合象推爻附
卦實為治易者之準的至云象无所不具而事著於
一端則舉一反^三是在善學者之得其通而已

周易鄭氏注若柯全書本

柯劭志撰

周易鄭氏注二卷清張惠言撰惠言自序歸安丁教
授小正考訂周易鄭注為後定三卷以太繁屬海寧
陳方正仲魚刪之然陳本又失之疏嘉慶三年小正
見示後定本余既為之序因取其本校正體例復據
胡惠兩家參以盧學士挹經孫侍御頤谷藏秀才在
東所校擇其善者從之定本如此按惠言校正丁氏
後定本陳春刊於湖海樓叢書已著錄此本與若柯
所著周易鄭荀義相輔而行故復登著錄以備張氏
一家之學焉

周易擇言六卷

瑞安項氏校刊本 柯劭志撰

周易擇言六卷清純作兩撰作兩字雲棲瑞安人道光元年舉人作兩潛心易學項傳梅序其書謂於易性命相依一身之出處遇事之疑難一一卜之于易蓋講求義理之學參滙諸家不斷斷於漢宋者也其注乾六爻發揮引陸績說乾六爻變動旁通乎坤以成六十四卦故曰旁通情也作兩謂六十四卦從乾坤出坤又從乾出乾六爻變動生三百八十四爻而易之天道乃發揮曲盡陸氏此說亦是但易中每卦必先發揮本卦六爻之義而後可及變卦漢儒往往拋荒本義專取變出卦爻以為本卦實義不知每卦每爻變義無窮僅舉一二變義以當本卦之義蘊總不免挂一漏萬之弊此賢智之過也世儒滋和漢學故愚于乾卦間存荀爽之說而明其非使學者知枝指駢拇無關大體也其論重卦方圖謂本義依邵子以數往者順二句指先天圓圖易逆數指橫圖皆沿先天之誤以乾一至坤八為逆數六子皆生於坤母之先是何說也又邵子以乾坤三陽三陰追數至震巽一陽一陰為數往自震巽一陽一陰漸推至乾坤三陽三陰為知來是亦以六子為先生之卦乾坤為

先生之卦倒置之極聖言斷不如此又云夫子所言

八卦方位並未指為文王之學并無先天後天之名有何伏羲又王方位之不同後人何所見而自為文王後天之學又何所據而造為伏羲先天之說邵子先後天之圖本出方士乃異端詭託之談而以亂聖經可乎既不從荀爽之卦變亦不信陳邵之圖書是時惠棟張惠言之漢學為一時所崇尚李勉以理學名儒纂周易折中備載先幾天之說亦人無異詞獨作兩引繩摧根不肯雷同可謂能自樹立者矣

喬中和說易 自刊本

柯劭志撰

說易十卷明喬中和撰中和字述一內邱人崇禎時以貢生官山西太原府同知其書第一卷為圖說從劉牧說九為河圖十為洛書第二卷以下為發揮卦象象傳又象文言繫詞說卦序曰雜卦之義例李見地纂周易折中屢引其說大抵根據程朱曰醇其族人喬若震序云近代言易諸家推吳臨川易言易熊南沙易楊信州易楊時高易文西極易鄧武林易此數子者皆所稱精義入神窮神知化而中和兼之未免推崇過當又自吳草廬外其餘數子著述具存亦未足當精義入神之譽也況利瑪竇乃歛時憲歷新法者與中和之說易尤無關涉者乎蓋鄉曲陋儒私相標榜無駁辯之價值矣

易象授蒙 存目 參刊本

柯劭志撰

易象授蒙一卷清胡翔鳳撰翔鳳字嶧陽即墨人咸貢生自序此書謂周易六十四卦皆切於日用之實修己治人之道備爻抽而編之發以洛閩間附所聞以授童子便和辨志之年學有指歸云云蓋家塾訓蒙之本僅取六十四象以示易學之門徑而已

易研自刻本

柯劭志撰

易研八卷。清胡翹元撰。翹元字澹園。南昌人。此書首載蔡文恭公與翹元手書。謂即之卦以觀變。頗用易象。正而兼古義之伏卦互卦約象諸例。採輯斷制。又似節取古易訂詁。蓋得之黃何二家者居多。而融會貫穿。於諸家一象一義。俱有實際云云。按文恭閩人。故據其鄉人黃漳浦何元子之書以相比附。其實翹元之學。兼涉漢宋之藩籬。與黃氏之易象正門徑迥殊。惟間採何氏訓詁之說而已。其篇首義例金針兩篇。文恭尤譽為精當。然其讀易危言引及紫柏禪師之語錄。所謂外生無克。外克無生者。亦尋常習見之陳言。無當於經義也。惟繁稱博列。究非一孔之儒所及。存之以備後學之參考可也。

周易表翼集解經堂刻本

柯劭志撰

周易表翼集解二十卷。清汪注撰。汪字欲括。號容川。浮梁人。乾隆戊戌科進士。改翰林院庶吉士。官湖南寶臚同知。注自序。謂十翼之作。廣大精深。顯義盡所。示無言之數。行文周合。而未發之精。自漢以來。注者數千百家。其卓然可傳者。未有能出乎十翼之範圍者也。注以六十四卦。反覆於十翼中。以辭合象。因象觀理。由末溯本。考異歸同。集眾說以歸一說。貫而通之。可併六十四卦於八卦。併八卦於乾坤。以還兩儀。以追太極之始云云。其自負頗高。然核其全書。大抵本周易折中。又取來知德易集注。胡煦周易函書之說。以增益之。其探微索隱。實本之周易折中者也。其凡例。曰八卦重卦。象微比應。曰兩體相重。中藏互體。曰易觀變象。曰易察伏象。曰易玩履象。亦與來知德相出入。其十五卷以下。為易象圖說。自朱子啟榮外。采胡氏函書。萬氏周易圖說。為尤多。其墨守先儒之著述。不失謹嚴。然欲以之還兩儀。追太極。則不敢輕信矣。

易理滙參存目 秋浦周氏刻本

柯劭志撰

易理滙參十二卷。清周馥撰。馥字玉山。秋浦人。官直隸總督。謚愍慎。其書自卷一至卷八為正編。發揮經義。多鈔取周易折中之說。自卷九至卷十二為附編。未編節錄易緯及宋以來諸家之說。於通書、太極圖說、皇極後世觀物篇采摭尤為詳備。馥間有辨其異同。則附加案語於後焉。大抵理本程朱。數宗陳邵。惟纂輯羣言。畧無心得耳。

李士鈐周易注 家藏抄本

柯劭志撰

周易注六卷。清李士鈐撰。士鈐字嗣者。天津人。光緒庚辰進士官至翰林院侍講學士。是編僅注上下經。文不及十翼。或為未成藁本。或佚去其半。無從究詳。吳士鈐服膺家學。經立注明白曉暢。皆自抒所得。不涉雷同勦說之習。亦晚近中之學者也。書未刊行。僅見於周馥周易滙參中。索於其家得此藁本。又不分卷帙。今釐為六卷著錄焉。

易母自刻本

清康熙

柯劭志撰

易母十六卷清萬年活機字華容人其書
一至卷八為圖說入卷一至卷三為經說卷四五為
例說卷六七為通說卷八為附說共十六卷而活自
序云成圖說八卷意猶未盡復輯其所獲釐為七卷
合前圖說共十五卷今刊本多一卷不審何以致誤
其命名之義安化陶文毅序云書以母名而不盡於
母余頗疑之萬子曰易首乾坤演而為六十四卦者
自震之一畫始震是也吉凶悔吝生乎動動而足應
之必於母手始故以母致慎終于始之義此命名之
意也其圖說活自謂翻河倒洛實則依傍陳邵加之
推演無所謂奇秘也至三百六十度配三百六十爻
圖三垣二十八家配六十四卦圖附會支離尤無當
於經義其經說通說例說義皆純正無於奇立異之
習附說載洪範綱目圖說訂正周子通書說在易說
為駢枝則亟應芟去者

周易通義自刻本

柯劭志撰

周易通義二十二卷清蘇東國撰東國字均甫號蒿
坪南清河人其書卷首為揭要十五條皆全書之要
領第一論元第二論貞悔第三論大小第四論往來
內外上下第五論九六第六論易辭取象第八論
彖傳第九論大象第十論小象第十一論繫辭第十
二論文言說卦第十三論序卦雜卦第十四十五自
明著書大意其論貞悔謂又辭言乎其變以未又之
不變者為貞變者為悔又又本藏而變宜戒則曰貞
吉悔亡或宜舍貞從變則曰貞凶悔亡止曰貞吉貞
凶止曰悔亡不兼舉者蓋因又之變故以貞悔析之
其為言乎變則一也其論大小謂易以陽為大陰為
小傳所謂齊小大者存乎卦也故易於陰陽剛柔之
德每以大小二字括之其論往來謂凡言往來皆就
上下體言又推之彖傳凡言剛來柔來剛上剛下柔
上柔下及往有功往得中之類亦如彖詞所指之例
絕無他義至又辭言往來止就又位言之與象位不
同其論設卦觀象謂六畫之卦上下二體其象易窮
不得不取諸互卦漢人說易多用互體考之繫詞雜
物撰德非其中又不備知非繫說可比其論繫詞傳

天一地三節與易有大極一事謂後來河洛先天之學皆出於此其實與傳不合皆依經立義不肯苟為異同惟論漢易經文互異依周易折中定本過諸家經文可采者載入注中以廣發揮間有疑其差誤者亦盡識之以俟採擇按自唐宋以來祇據王輔嗣韓康伯本馬鄭荀虞異文異字久已升豈一孔之儒所能遽定且所疑者又未必皆為差誤也此則存而不論可已大抵東國之學不信漢學之久辰卦氣亦不信宋學之河洛先天至如王輔嗣之易汪程子之易傳亦服膺未寸之說謂王弼伊川其意似宜以易之取象無復有所自來但如詩之比興與孟子之譬喻而已如此則說卦近取諸身遠取諸物之說亦為賸語矣其持論尤為有據山陽汪文端公序其書以為辭簡義昭語質而理洽誠非過譽也

正易心法 汲古閣本

柯劭志撰

正易心法一卷舊題麻衣道者撰陳振孫書錄解題舊傳麻衣道者授希夷先生崇寧間廬山隱者李潛得之凡四十二章蓋依注也朱侍講云南康戴主簿師愈撰按朱子謂麻衣心易切歲常見之固已疑其詞意凡近不類一二百年前文後二年假守南康始知有前相陰主簿戴師愈者來謁坐語未久叩及麻衣易說問其師傳所自則云得之隱者問隱者為峨則曰彼不欲世人知其姓名不敢言地後至其家復叩之則曰學易而不知此則不明卦畫之妙而其用差矣予問所差則曰坎兌皆水而卦畫不同苟煮藥者不察而誤用之則失其性矣予了其妄因不復詢而見其風間有雜著書一篇其詞語氣象宛然麻衣易也既歸亟取觀之則最後跋語固其所為而一書四人之文體製規模出一手然後益信所疑之不妄又云麻衣道者本無言語祇因小說有陳希夷問錢若水苗法一事遂為南康軍戴師愈者偽造正易心法以託之此書為戴師愈偽造朱子已言之鑿鑿惟究係宋人偽造如謂一卦之中凡具八卦有正有伏有互有旁又謂一變為七七變為八卦又自一變

至七爰謂之歸魂尚經經師舊說不盡出於臆臆通矣
此書前提要存日均不收入館臣疏漏也今補之

連山 玉函山房本

柯劭志撰

連山一卷清馬國翰輯古三墳以連山為伏羲之易
歸藏為神農之易乃北宋人所偽撰前四庫全書存
目已辯之此書自隋書經籍志以前皆不著錄北史
劉炫傳牛宏奏購求天下遺書炫偽造書百餘卷題
為連山易魯史記等錄上送官求實而後人有訟
之經赦免死除名國翰所輯多本之黃佐六藝流別
羅泌路史二書亦稱販於他書者然為劉炫之偽撰
連山無疑也惟所輯尚有鄭道元水經注一條皇甫
謐帝王世紀一條實在劉炫之前雖不敢遽定為夏
書要為古之佚文存什一於千百者矣

柯劭志撰

歸藏一卷清馬國翰輯是書漢書藝文志不著錄晉
中經簿始載之隋書經籍志有三卷晉太尉字軍薛
貞注宋中興書目僅存初經歲母本義三篇宋以後
此三篇亦佚歐陽修謂漢初雖有歸藏已非古經今
書三篇莫可究矣其言最確馬端臨謂連山出於劉
炫偽作度歸藏亦此類是端臨謂歸藏亦出於炫之
偽作則不根之論也太平御覽卷八十二引歸藏昔
桀筮伐唐而枚占於桀或近人王國維治殷墟甲骨文
謂卜詞之陽皆作唐證御覽所引者確為殷代古
經執單詞以為證據亦不敢從也國翰所輯大抵本
之朱彝尊經義考間亦補其遺漏按日本所藏之唐
寫本秘府畧義八百六十四引利良人得其玉一條
視御覽所引者多具玉多瑕其粟多沙二句又日本
寫本釋文通照林庸論北引畝藏皇軒帝軒后軒皇一
條皆國翰未見之遺文直據補

柯劭忞撰

身易一卷清唐彪撰彪字翼修蘭溪人彪為洛先
天之學名其書為身易者謂知乎此體乎此深造而
實詣乎此則不必玩索河洛而身內之圖書見不必
求合八卦而身中之八卦形性光如日命光如月心
光如斗吾身之天地位吾身之萬物育持論高興經
義愈遠蓋空談性命之流弊至此書而極矣

河圖洛書同異考

明代書本

柯劭志撰

河圖洛書同異考一卷清冉覲祖撰覲祖字永光號
蟬庵中年人康熙辛未進士官翰林院檢討覲祖之
學以朱子為宗其論河圖洛書皆本之易啟蒙而以
劉牧九為河圖十為洛書為沿誤然又謂圖書之精
蘊不可泥於一端亦未免有騎牆之見也其自辨之
新義謂河圖主五洛書主對河圖下右之一與九四
與六五為十上左之二與八三與七互為十大金不
互者以相克水木不互者以成功言之冬春易歲也
按易之有互體者以上下二卦中四爻又互為二卦

也若河圖之一與九四與六俱為十是合其數言之
非互也覲祖殆失之矣至謂伏羲心有全易觸河圖
而為卦不必先為而為範大禹心有鴻範觸洛書而
為時不必繼義而為易則想象之詞尤不可為訓也

孟氏章句

王崑山房本

柯劭志撰

周易孟氏章句二卷清馬國翰撰張惠言易義別錄
輯孟氏易一卷採摭最為謹嚴謂說文雖稱孟氏亦
博引眾家古文故有兩文輒異則諸文未可正為孟
氏也國翰所輯視惠言倍之以說文所引及釋文所
引之說文皆輯入又以虞翻世傳孟氏易凡虞氏易
舉與諸家異者並歸之於孟氏章句殊為汎濫惠
言云虞雖傳孟易其意不必盡同古人之學傳業世
精義非苟為稱述而已真不愧通儒之論也惟國翰是
編增六十四卦用事配七十二候書及卦氣圖實孟

京之遺法為孟氏之學者固當參考者矣

子夏易傳

漢學堂本

柯劭志撰

子夏易傳不分卷。清黃奭輯。奭字久原。甘泉人。道光壬辰欽賜舉人。官刑部郎中。奭輯漢學堂經解百餘種。此其第一種也。較之張澍所輯與張惠言易義別錄間有遺漏者。惟小畜尚得載。據是氏古文易為澍惠言所未引。其取正陳士元易象鉤解。李富孫易解。賡義誤引孔正義之文為易傳。則殊為審細。

易章句

漢學堂本

柯劭志撰

孟喜易章句不分卷。清黃奭輯。為國翰所輯之周易孟氏章句已著錄。奭所輯不能出國翰之外。惟蒙九二。履蒙吉。彪文也。艮不承其隨。歸妹歸妹以娣。娣。姤也。未濟震用伐鬼方。震故也。俱採之是氏古文易為國翰所遺。

易貫五卷清俞樾撰樾字陰甫號曲園總清人道光庚戌進士官翰林院編修樾經學大師其平生精力平於羣經平議一書此書為五十以後所撰推承易象圖類引申大旨與焦氏循之學說相出入○樾卷通○尤足見精力之不懈其說坎為水兌為澤澤亦水也經言涉大川不必盡以坎言駁荀氏上坎為宮下坎為雨之義謂雲者未成乎雨屯傳曰雷雨之動滿盈雲謂上坎雨亦謂上坎豈有上下之別駁虞氏乾為神坤為鬼之義謂傳本泛論不必專指乾坤自陽卦而變為陰卦則皆稱鬼自陰卦而變為陽卦則皆稱神駁虞氏坤為缶之義謂坎之六四引下坎而至土坎故有用缶之文以缶是為汲水器然則

易貫

一

坎宜為缶也皆依經立義不囿於經師之說至謂晉六二受茲介福于其王母之介與繫詞傳夏悔吝者存乎介之介虞氏一訓為大一訓為纖未免望文生義前後異說說文介盡也有文錯之義凡易言介者皆以相交言豫六二曰介于石繫詞以上交不貳下交不瀆贊之可知介之義矣其說尤為精○發前人所未發樾自序曰聖人之辭亦始就所見者而繫之其不必皆同者機之所觸無一定也其不妨偶同者使人得由此而測之也不愧通儒之論然則樾之釋經雖字字欲其貫通固非刻舟求劍勉強附會者比矣

述

良宜易說一卷清俞樾撰樾精學訓詁能由訓詁而求義理不涉穿鑿附會之習此書為樾讀易時所札記自序謂未高訓詁然精義實多謂易之有文言曰猶詞賦家之有亂曰王逸楚辭注亂理也所以發理詞旨總撮傳要文言有謂於篇末又理其詞旨而言之訟有子室惕中吉謂王注是以室惕連文○其於今讀其讀是而義則非廣雅性懼也此本於古易說性惕猶恐致○之義○室欲立喜本作室作性則通用字之見於本經者坤為布乃貨布之布周官注其藏曰泉其行曰布是也坤彖辭曰先迷後得之利惟○利故為布矣皆自初新義突過前人惟介于石之義訓為磨研不如其易

良宜易說

一

貫之說凡易之言介皆主相交而言故繫詞傳以上交不貳下交不瀆贊之為獨得經意蓋偶然失檢故兩處不同矣

邵易補原 西園雜錄之十六

柯劭志撰

邵易補原一卷清俞樾撰樾以邵子之易雖異於伏羲文王周公孔子然亦自成一派之言惟太極兩儀四象八卦之相生易言之八卦又生兩儀四象易所未言毛西河駁以四五無名三六無住法雖邵子復生無以自解樾謂邵子之學出於陳圖南其說易必出於五十五點之河圖四十五點之洛書合五十四四十五而成二百此一百之數可以為邵易之太極分之二而五者二為兩儀又分之二而二十五者四為四象又分之二而十二者八為八卦而其中各有不能分者一焉於是而八卦定八卦之數十有二亦可以為太極分之二而二為兩儀又分之二而三者四為四象又分之二而者八為八卦而其中各有不能分者一焉於是而八八六十四亦無所不通故仍著錄此書以備治易者參考焉

邵易補原

一

玩易篇 第二樓叢書本

柯劭志撰

玩易篇一卷清俞樾撰樾以河洛之學久失其傳漢宋諸儒分門別戶禮家駁訟而易尤甚乃著此篇以闡發觀象玩辭觀變玩占之大義第一為始畫八卦篇畫卦始於艮巽次震坎離兌極於乾坤第二為八卦成列篇始於兌之一陰積而成坤始於震之一陽積而成乾第三為重卦篇因八卦而重之為六十四卦第四為剛柔相易篇以明初上相易二五相易三四相易之例第五為變卦篇以八純卦三中有八爻在八交卦之中有八純卦在如不用八純卦但以八交卦變之亦各得十五卦合為六十四卦凡為圖三十有二厄義畫卦之始樾固謂不得而知然決其始於乾坤夏易首艮商易首坤樾固謂當別有說然謂夏后之易以艮為首則聖人之畫卦殆始於艮皆臆度之辭不為典要也至於荀虞卦變不易等窮概斥為無當於經義而初為新說以易之尤未免視古人太淺矣

玩易篇

一

易旁通變化論一卷清俞樾撰以易之大義歸於既濟定陰陽得正者一百九十二爻大正者一百九十二爻得正則既濟定失正則宜化不正為正然後可以定故於旁通二卦彼此互易此一百九十二爻中陰陽可得而易者九十六爻陽過陽陰過陰不可得而易者亦九十六爻可易斯謂之通不可易斯謂之窮窮則有變而通之之法變則化化則不正者可以為正又謂欲知窮通必先知升降則荀慈明之說也欲知升降必先知旁通則虞仲翔之說也其參用升降旁通而為一事則近儒焦里堂之說也綜其大旨為通於他卦謂之通不通於他卦謂之窮窮窮於他卦而自變其陰陽化不正以為正謂易旁通變化論

之變化提綱繫領可以導初學之門徑至於駁焦氏不求之旁通之卦而先於本卦相易猶家人無可配偶而後求之他族其論折衷之當尤足為里堂之諍友

易旁通變化論

山右石刻叢編提要 官刻本

柯劭志撰

山右石刻叢編四十卷清胡聘之撰聘之字靳生天門人同治戊辰進士官山西巡撫光緒二十二年聘之方在山西絳縣知縣胡廷就所得石刻拓本手錄原文撰考證八卷以獻且請以公家之力開局編纂從之乃檄全省州縣各拓境內碑刻送局即命延及幕僚吳廷燮等詳為考證復以稿本郵寄膠荃孫履加釐定商榷再三始克成書凡著錄山西石刻及附著之銅器款識自後魏至元計七百二十六事書中未有著錄之石甚多其見著錄者皆於考證之末附

記其曾見某書以便閱者之稽覈於歷代地輿戎備官制物產水利諸大端辨證尤詳聘之自序存并冀之文獻補文家之闕畧洵為無愧斯言繆荃孫序標其四且稱自來考金石者以國朝極盛郡多專志代有名家而後出愈精斷推是書為最亦金石家之公論也惟編釋時僅据州縣所送之拓本未見原石以致著錄間未暇備若北周曹恪碑有碑倒記載宗系陳洛陰造寺碑有碑陰刻碑末將更題名固為從來著錄者所不知而是書亦之及則難免後來之指摘矣又金石萃編著錄之裴鴻碑出安道何紹基

所藏之張玄墓志出永濟。為山西石刻之不多觀者。是書均未著錄。當以裴碑未獲拓本。張志傳已久佚。遂皆屏而不取。用意雖矜慎。究不免於挂漏之嫌。山西漢石見於著錄者。均已無存。近年漢左表石柱畫象出於離石。自後魏至隋。北起雲朔。南暨蒲絳。新發見之石刻。出不窮。惜無人續為纂輯。與此書相輔而行也。

金石存提要		山陽李氏刊本		柯劭志撰	
金石存十五卷		清吳玉搢玉搢字山夫號鈍根老人		山陽人	
種前五卷為篆書		曰篆存後十二卷為隸書		曰隸存	
然書以金石為名		篆隸行楷俱尚收入		玉搢專收篆	
隸不錄行楷		範圍既隘		名實亦不相副	
但是書成於		乾隆三年		其時金石之學尚未大顯	
翁方綱王昶諸		家亦尚未出		玉搢以孤寡之士	
游踪所至或搜求拓		本或迻摹原石		文字當時見存之篆隸著錄實十得	
八九其用力不為不勤		且於官閥世次歲月輿地文		字之異同篆隸行楷諸俗之遞變皆能博覈詳言	
後正前人之謬		雅之歐陽洪趙之書殆無愧色矣		康雍之世談金石多講求書法	
獨玉搢安心考據不		為當時風氣所囿		尤為可貴也	
昔李調元得是書抄		本于都門		厥肆題鈍根老人編調元不知鈍根為何	
人以金石癖名其書梓之後		王昶語以鈍根老人為		博學鴻詞趙搢調元遂以其書為趙搢作	
又列入函		不知出於玉搢也		其後李宗昉據汪廷珍家所藏	
原稿重為刊行		屬許槱以校訂之		後宗昉槱皆究心	
金石之學者校勘至為精細		於原書之誤處尤多糾			

通皆於各碑跋語之後。低一格以別之。其年代錯置者。如鄧太尉祠碑。原書以為曹魏之類。宗昉等皆為改訂。全書首尾幾無瑕。顧矣。惟魯孝王刻石。朱彝尊以為篆。顧炎武以為八分。玉搢列於篆存。是從竹垞之說。而跋語又云。為西京左書。案左書即隸書。是又以為八分。未免自相矛盾矣。

山左訪碑錄提要。山東提學司石印本。柯劭志撰。山左訪碑錄十三卷。清法偉堂撰。偉堂字容叔。號小山。膠縣人。光緒己丑進士官青州府學教授。山東為金石之學。自陳介祺王懿榮等以收藏鑒賞相高。遂成風氣。偉堂獨殫心考據。所學尤為篤實。光緒末山東議修通志。延偉堂以金石門屬之。未就而卒。提學使羅正鈞訪其遺書。得此錄藁本。付印以傳。其有就阮元山左金石錄。孫星衍趙之謙訪碑錄之關於山左者。撮其碑目錄之。其未見三家著錄者。則別列於後。蓋預為修通志藁本者。然體例精密。援據詳審。

於三家之書。時有訂正。可補前人所未及。凡秦石刻三。漢六十。有九。魏三。晉三。北魏三十五。北齊四十七。北周七。隋七十。唐二百五十六。五代三十三。宋四百七十五。金一百五十三。元六百二十三。其間新出之石刻。往往有陸增祥繆荃孫楊守敬等亦未見而於漢畫象之無字者。亦皆錄其地址。並載其石數。尤為詳人所畧。今通志金石一門。殊嫌漏畧。考山左金石碑目。當以此編為淵藪矣。惟間有一二未檢之處。如卷九。楊叔恭碑。文叔陽食堂記。武梁祠畫像。趙盾題字。卷十一。晉郭休碑。為瑞方所購。取卷九武梁祠新

出畫象之石顏淑等題字為黃縣丁樹楨所購取此
編均未注及又楊叔恭碑既沿趙錄列於鉅野又別
出於魚則百密未免一疏矣

粵西金石畧 銅鼓亭本

柯劭志撰

粵西金石畧十五卷清謝啟昆撰啟昆字臨山號蘇
潭南康人乾隆辛巳進士官廣西巡撫啟昆受學於
翁方綱方綱撰粵東金石畧啟昆巡撫廣西故撰粵
西金石畧以配之是時啟昆延桐城胡虔修廣西通
志檄郡縣訪求金石文字命工椎拓摹寫於紙分件
繫年以度組編校之役而啟昆鑒定之自晉至元得
四百八十餘種仿洪氏隸釋之例全錄原文復作銅
鼓考及金石之傳流者存其目於卷末體例謹嚴實
出粵東金石考之上至於因文考事即事證文援據
精詳亦能傳其師學按廣西通志開局重修始於嘉
慶庚申正月至明年四月而竣凡二百八十卷金石
畧得十五卷以其文自為一書故先通志刊行覃溪
之書著錄五百六十二種而啟昆所著錄者亦幾與
之相埒云其後北平楊翰客粵西得大厯平蠻碑諸
碑撰題圖得碑記以補是書之闕然粵西之金石唐
以前雖少宋人最多絳編之失固不能免也

唐碑選存目起進齊本

柯劭志撰

唐碑選一卷清翁方綱撰方綱前後選唐碑五十餘種歸安姚覲元得其抄本刊行之覃溪書學大抵以化度為宗其議論亦不外乎是然自抒心得可為後學之津逮亦臨池者不可少之書也

兩漢金石記提要蘇齋藏書

柯劭志撰

兩漢金石記二十二卷清翁方綱撰方綱字正三號覃溪大興人乾隆壬申進士官內閣學士兼禮部侍郎銜降鴻臚寺卿方綱金石之學為一代大宗斷代金石著作以是書為創始其第一卷為年月表第二卷為集古錄隸釋隸續目次考及金石諸目第三卷為石經第四五卷為古器物文附錄篆釋第六卷為禮器碑等六種第七卷為孔君碑八種第八卷為魯君碑等七種第九卷為嵩太室石闕作等六種第十卷為華山碑夏承碑二種第十一卷為蒼顏廟等五種第十二卷為張君表項等七種第十三卷為西狹頌等十種第十四卷為比干墓字等十二種第十五卷為武梁祠畫象等三種第十六卷為魏君碑等九種第十七卷為楊君碑等五種第十八卷附魏吳碑九種第十九種為隸續補與急就章注第二十卷為隸八分考第二十一卷為補遺范武碑等七種第二十二卷為班馬字類附記彙其全書集古錄隸釋隸續目次考隸八分考急就章注俱不愧實事求是之學古器物文畧見梗概考據亦精至碑拓覃溪號為專家辨析模糊推求剝泐旁徵博引具見苦心惟石本參

碑正之。按章溪所據宋拓作忠諒。惟耀仁華彥與洪
 本同。少室石闕銘。筠叢林芝行前。許校前尚有十九
 行。惟末格字間存二行。系字九行。山字十一行。靈字
 十二行。余字十四行。疇字校官碑。○○于○○○
 ○銘功馬據本作學校與于茲日。誦德許校皆從來
 著錄家未見者。資南。作南霍。○○之德作有天
 生之德。許校石本生作降郡位既重。作既置。孔武起
 著作。趙蒼禽姦姦。獨許校禽姦二字。驗拓本不似脩
 ○○之迹。馬據今作禮樂。許校禮樂非權術。暨序。
 ○作東里。許校東里亦非。下字有示旁可辨。開鐘
 磬。作孔閑。惠我摯燕。馬據本同。許校舊拓本作摯。
 刈骸雄馬據本作龕刈。許校舊拓可辨龕字。衡方碑
 本姓。○○作伊耆。○○土。作來自西土。虞。○○
 ●作父名聞于。○○孝。作世篤忠孝。○○秋。作
 研通春敘。○○作敘人紀原。向哀札服。許校疑當
 作禮務在寬失。作寡失。許校寡字可辨。遣使。○○作
 臣入馬云。以舊拓本校洪氏隸釋多出數十字。張壽
 碑字仲吾。作仲椿。馬云。椿字今存。洪氏釋作仲吾。今
 更正。按馬氏漢碑錄文多據舊拓本。許氏校正尤為
 審細。可補章溪之未及。今並臚列異同。俾為金石

之學者有考云。

易緯畧義提要

柯劭志撰

柯劭志撰

易緯畧義三卷清張惠言撰易八緯曰乾坤鑿度曰

周易乾鑿度曰易緯稽覽圖曰易緯辨終備曰易緯

通卦驗曰易緯乾元序制記曰易緯是類謀曰易緯

坤靈圖前提要俱著錄惠言以為乾坤鑿度偽書不

足論乾元序制記宋人抄撮為之坤靈圖辨終備亡

佚既多不可指說其近完存者稽覽圖乾鑿度通卦

驗三書稽覽圖講六日七分通卦驗講八卦卦氣此

孟京氏陰陽之學乾鑿度講陰陽消息統於一元正

於六位蓋易之大義存焉其為田楊以來見師所傳

習者較然無疑故就三書而求其醇者通卦驗十三

稽覽圖十五乾鑿度十八條而次之以類相從通其

可知者而闕其不可知者存為義畧云按乾鑿度闡

消息之精微鄭君注尤為詳盡可與其易注相表裏

稽覽圖通卦驗雖陰陽之學然亦傳義所有不

可廢也惠言五說補漏實有功於經籍是書惠言子

成孫依江承之鈔本復以聚珍四庫本校之審別畧

同注於下方尤為精覈不愧其家學也

重訂周易二閤記

柯劭志撰

柯劭志撰

重訂周易二閤記三卷清茹敦和撰敦和字進來號

三樵會稽人乾隆十九年進士官德安廳同知是書

玩辭考象為二人問答之語曰二閤記者敦和自序

一曰茶閤一曰薑閤皆在會稽城外有二老儒為東

西閤師嘗以易義質之向記其語蓋託於寓言後李

慈銘校定是書以茶閤薑閤名不雅馴易為左閤右

閤今書中之左閤曰皆慈銘所改也是書多主卦變

互體貫穿羣經以為證據不愧實事求是之學亦間

有涉於支離蔓行者慈銘重加刪訂尤有功於鄉獻

慈銘字悉伯亦字越縵亦會稽人光緒六年進士官

山西道監察御史惟敦和一易以取坎填離為要指

其義實取於參同契又論游魂為變旁及佛氏地獄

之不足信皆無當於經義慈銘過而存之不免為全

書之類矣

易釋廣雅書院本

柯劭志撰

易釋四卷清黃式三撰式三字微香定海人歲貢生其書第一卷為象又合釋第二卷為同辭合釋第三卷為疑義分析第四卷為通釋傳夢占序謂先儒注易隨文曲行或象與文悖又與文悖彼此方盾卦義難明此象又合釋之不能不作也同一有它于此則為正又于中乎則為正應同一中行于師泰則為三五于復益則為三四前後方盾易例何存此同辭合釋之不得不作也說見羣龍元首者忘乾為首之本義說龍戰血立黃者昧震為龍為元黃之由來管窺

大小全體不明此疑義分析之不能不作也不信八卦成列之文而伏羲六十四卦之圖出不信乾坤二策當春之日之又而焦家六日七分卦氣之說出術數滋疑經傳益晦此通釋之不能不作推崇是書以為囊括古今不過當然式三謂著書者非依據古人則不能獨傳必盡同古人則可以不作實亦平情之論惟書中闕標獨得之義有失於穿鑿附會者如需之入穴謂即河坎之大川履之大君謂即宗廟之主如今稱先帝武人為子大君為猶應也需之需于血坎為豕為血需于血養陰也需于酒食養陽也坤之

新義
柯劭志撰

正位體謂正其臣位蹲屈其股肱所謂等趾曲拳人臣之體凡此皆臆為微論德貴後人主當知而也

自註
新義
柯劭志撰

周易畧解

存目
粵雅堂本

柯劭志撰

周易畧解八卷清馮經撰經子世則南海人其書首

卷為圖書圖式卦畫先天後天卦位掛功會通變占

附五卦卦自附爻位其河洛圖書授式內先天方位

外附後天圖皆臆造新圖至為淺陋至分上經為前

十卦中十卦後十卦下經分前十卦中十二卦後十

二卦附會五中九無義理蓋鄉曲之儒於漢家之淵

源經師之授受絜無所知鈔撮成書以備家塾之補

習而已經自序以六經舉要及算畧附後此本無之

殆為刊書者所削去歟

易問六卷

自刻本

柯劭志撰

易問六卷清紀大奎撰天奎著觀易外編其門人劉

鳳友質疑問難大奎答之因類記其所未問者以示

其弟大畢大畢次而錄之為易問雖題大奎撰其實

乃大畢所述也卷一論先天乾坤之序盈太極陰陽

之動靜謂道莫大於四正而機尤莫謹於四隅而非

拾錄象而誤性命者此自卷二以下則舉六十四卦

以發揮已體之說已體者一卦具兩五體取一五留

一五如水天需大奎云六四自內兌之上缺而出上

六自外兌之上缺而入按需六四九三九二二三爻互

兌此所謂內兌取一五也餘上六九五初九三爻亦

互兌此所謂外兌留一五也他卦仿此此亦易之一

義必以斷易之體用則隘矣卷末大奎自記引全

祖望經文答問謂林黃中已有已體之說惟楊止庵

常述之大奎未見林氏楊氏之書按林栗周易經傳

果解說每卦必舉五體約象履卦童真卿識其太泥

互體約象即是已體全氏謂林之經傳果解不載已

體之說亦誤也

易象通義 湖北書局本

柯劭忞撰

易象通義六卷清秦蕙輝撰蕙子山子號榆村漢川人歲貢生為輝謂易有義而象以立有象而義以明義者象之所以然象者義之所當然通象而後近義故名其書曰易象通義又謂卦變互體實為象又取象之樞紐自晉以前誠緯卦氣納甲飛伏之術亂之于易外而易存自宋以後先天卦序橫圖方圖之說亂之于易中而易亡漢學鄭康成諸家之說業已散佚惟王輔嗣注疏為近古解義明正十居六七至孔冲遠正義雖以王韓注為主而兼取百家色羅萬

有非王韓所能籠罩誠得明志決擇實易學之標準此外精義理者以義理取之不涉老莊禪寂明象數者以象數取之不假河洛先天蓋其著書宗旨如此自宋元以後崇尚程朱之學孔冲遠之周易正義已升髦棄之然注疏究為易學根柢不可誣也此文連公謂經學當從注疏始空疏之士高明之徒請注疏不終卷而思卧者是不能潛心研索終身不知有至前諸儒經傳之學實為先正格言若為輝者可謂能讀注疏者矣至謂取象不外陰陽剛柔含畫言象舍參伍錯綜言象舍富名辨物雜而不越言象非象也

其持論尤為平實讀書有得之士所由與勦說需用者異歟

周易小義

紹興先哲遺書

柯劭志撰

周易小義二卷清茹敦和撰李慈銘校訂是書取異

卦同辭者比物連類以相證引至於單名義考象

尤精又易家言禮者為鄭君家注徐文蔚跋謂敦和

說禮之詳如配會祖考黃金樽酒盞貳禴朱紱亦紱

錢鉉已宅戶庭諸科穿穴禮經發祥鄭孔為賈公彥

所不及雖推舉稍過然較之談性命而涉於空疏釋

象數而失之勢亂不可同日語矣至於說黃矢引考

又記滿欲求欲其色如栗也謂栗之色近於黃說日

中見沫謂沫為水漚說豚魚為江豚海豚皆自注

使後離也甚目出雷謂耳者慈銘不為艾去為耶

易學管窺

存目叢書本

柯劭志撰

易學管窺一卷清章芝撰芝字非靈涇縣人據趙紹

祖跋其書凡四冊首冊有圖有說第二冊以下則逐

卦釋之以便於學者帖括之用紹祖專取首冊刊之

謂錯綜互變之義誠有諸儒所未備者今覈其圖說

大抵撥拾陳言毫無心得且錯綜互變之義諸儒說

之詳矣何以謂之未備乎然則芝之學固為淺膚紹

祖亦以鄉曲之私過相標榜而已

周易姚氏學

湖北袁吉本

柯劭志撰

周易姚氏學十六卷清姚配中撰配中子仲虞旌德

人湛深易學以諸生卒於家門人刊其遺書行世自

張惠言以後治虞氏易者一時風靡配中研究漢易

獨謂鄭君最優彈精竭思至形夢寐初為周易參象

十四卷又為論十篇說其通義後乃點視原書至什

七八刪通義十篇為三冠於卷首改名周易姚氏學

大旨主發明鄭學鄭君所未備者取荀虞諸家補之

然必與鄭義相比附荀虞諸家所未及者附加案語

亦本鄭君家注由卦象以求義理一洗附會穿鑿之

陋至鄭君問取爻辰微之星宿為後人所駁斥者配

中悉皆刪之一字不登尤見擇善而從不涉毫末門

戶之習可謂善學鄭君者矣其通義三篇一為贊元

按乾鑿度曰易一元以為元紀鄭君注天地之元萬

物所紀天地之元即乾元坤元謂之一元者坤凝乾

之元以為元也配中自考一者元元者易之原即鄭

君注乾鑿度之義矣二為釋度按鄭君注乾鑿度曰

一與二並生八與七並變六與九並成一與二並生

者凝乾之元為坤元七與八並變者七變而為九八

變而為六也九與六並成者六九成十五也此生成

之數之大義也三為定名鄭君易贊及易論曰夏曰

連山殷曰歸藏周曰周易周易者易道周音元所

不備也姚氏已具引之其自序曰元藏於中周於外

不知周者不可以言易鄭君所謂易一名而合三義

者易簡變易不易實周音之一義而已按通論三篇

為全書之綱領繁稱博引與衍宏深實不出鄭學範

圍之外故補引易津之鄭注以證明之俾讀是書者

知所從入焉

有考

易義別錄提要 茗柯金書本

柯劭志撰

易義別錄十四卷清張惠言撰凡孟氏易四家孟喜

姚信翟元蜀才京氏易三家京房陸績干寶費氏易

七家馬融宋衷劉表王肅董遇王虞劉瓛皆就釋文

集解及他書所引者各為別錄以著其源流之所出

雖單辭碎義條理不完而苦考證難往通其家法

如因姚信注乾坤致用卦變旁通九六二下而知為

虞氏之學因翟元注五虛無君二上包五九五過中

處正而知元之學為虞氏非荀氏皆研究精細非潛

心古義者不能如此也惟漢書稱孟喜好自稱譽得

易家候陰陽災異書自言師田生且在時梳喜勝獨

傳喜梁邱賀以為妄言惠言乃據虞氏所說陰陽消

息之序仲明參兩之數九六變化之用以為田生所

傳於書者果為秘異斤斤然為辯護之辭以與梁邱

賀相駁難亦可謂不急之爭矣

法

易大義補提要 桂氏經學叢書

柯劭志撰

易大義補一卷清桂文燦撰文燦字子白南海人道

光二十九年舉人官鄧縣知縣清史儒林傳有傳文

燦以惠棟易大義今祇有中庸二卷其禮運一卷有

目無書據明堂大道錄棟自注有詳禮運新注語知

棟已成書後人散佚乃編考惠氏所著諸書參以己

意撰易大義補一卷按鄭目錄云禮運者以其記五

帝三王相變易陰陽轉運之道實與說卦傳立天之

道曰陰與陽立地之道曰柔與剛立人之道曰仁與

義相表裏至所云五行四時十二月還相為本即易

孟氏卦氣京氏五行所從出五聲六律十二管還相

為宮即易鄭氏爻辰以十二月辰配十二律所從出

文燦參稽互證不但博洽禮文亦藉以精研易象補

惠氏之闕遺庶無愧色矣

周易述聞提要 愛梅樓刻本

柯劭志撰

周易述聞一卷。清林慶炳撰。慶炳字耀如。侯官人。官廣東候補鹽大使。慶炳撫易義十八事。奮筆言以已意折衷之。大抵淵源古義。非游談無根者。比至於鄭之爻辰。虞之旁通。王氏引之。攻駁最力。慶炳斤斤辯護。亦等於起廢。蓋自惟幾九五。竟陵二字。自子夏傳以下。或釋為一物。或二物。其義尚不甚相遠。虞氏則謂見說也。陸和陸。獨為異義。而惠氏周易述從之。慶炳亦主持此說。然以訓詁論之。竟陵連文。拮鞠不辭。恐亦非經旨也。

古中氏學
元方訓以否
不述從之
性中為名

諸家易象別錄存目

南菁書院叢書 柯劭志撰

諸家易象別錄一卷。清方申撰。申字瑞齊。儀徵人。著易學五書。此為五書之一。其撰集諸家易象。以易緯及鄭君易緯注為大宗。易注則取之手鼎祚集解。若他書所引。往往遺之。即如鄭注。毛詩采薇正義。引鄭注坤上六為蛇。得乾氣。雖似龍。後漢書崔駰傳注。引鄭注艮為手。皆為申所漏。是其一證也。至於非逸象。而強名為象。如坤六月。坤立秋。震二月。震春分。皆卦氣非象也。甲子乾。戌亥乾。乙亥坤。皆爻辰非象也。乾數九。坤數六。皆易數非象也。青囊震。徐魯震。揚吳為。

利健為皆分野非象也。凡此之類。不遑枚舉。亟應刊削者矣。

虞氏易象彙編存目

南菁書院本

柯劭志撰

虞氏易象彙編一卷。清方申撰。此為申易學五書之二。申自序述虞氏易象者。以惠氏棟張氏惠言為最詳。惠所述凡三百三十則。張所述凡四百五十則。顧其所引者。止於乾為王之類。而乾天崇也。乾稱二帝等類。則絕不一引。即逸象之有為字者。仍屬畧而未備。有也字。誤作為字者。有稱字。誤作為字者。有謂字。誤作為字者。有本無也為稱謂等字。而誤衍者。有一字之象。誤作二字者。有他卦之象。誤作此卦者。有他注之象。誤作此注者。有經文本有而誤為逸象者。有

注家未引而誤列於逸象者。申於有疑則置之。有誤者則正之。有脫者則補之。字之通用者則仍存之。義之各殊者則並列之。重見者則疊引之。錯出者則分紀之。共得逸象一千二百八十七則。其爬羅剔抉。前人實為精細。辨析異同。亦有裨於義。惟錯出之文。分見各門。未免重複無謂。如乾為德。又引作乾德。又引作乾稱德。乾大人也。又引作乾為大人。又引作大人為乾。乾為君子。又引作乾稱君子。又引作乾君子也。又引作君子謂乾。乾大也。又引作乾為大。又引作大謂乾。乾神也。又引作乾為神。又引作神謂乾。

本是一事。而疊牀架屋。分為數則。實有乖於義例。然則申自謂得逸象一千二百八十七。斟其重複。宜汰十之三四矣。

周易卦象集證存目

南菁書院本

柯劭志撰

周易卦象集一卷。清方申撰。此為十易學五書之三。其自序謂兩漢以前注易者無不引說卦傳以證經文。至王弼倡得意忘象之說。而韓康伯效之。遂於說卦傳之言象者。全不注釋。幾於惡其害已而去其籍。其矣。自唐以後。引說卦傳以解易者。罕有其人。豈非蹈庸易而徵實難。故棄卦象如弁髦歟。今博考各注。與諸緯及春秋內外傳注所引者。條理其次。第各繫於本文之下。其得象二易有四。見以見說卦之象。求之於經。莫不相符。忘象者斷不能得象也。按申之論。切中舍卦象。講義理之流弊。雖其書為襲積之學。亦有裨考證也。至謂九家注引乾為言。列於此書。虞氏注引乾為言者。仍列於虞氏逸象。以九家本有此句。虞本無此句。虞謂震為龍。當作龍。艮為狗。當作狗。兌為羊。當作羔。今亦附列於此。尤見義例於慎。不同臆為去取者。

周易互體詳述存目

南菁書院本

柯劭志撰

周易互體詳述一卷。清方申撰。此申易學五書之四。申謂互體之別有九。曰二三四互卦之法。三四五互卦之法。中四畫互卦之法。下四畫互卦之法。上四畫互卦之法。下五畫互卦之法。上五畫互卦之法。兩畫互卦之法。一畫互卦之法。四畫五畫能互諸卦。三畫又為四畫五畫之本。為正例。二畫僅互八卦。而一畫又分二卦之餘。為附例。按賈公彥儀禮疏。孔冲遠左傳正義。俱云。凡卦爻三至四。二至五。兩體交互。各成一卦。先儒謂之互體。以交互釋互體。最為明了。二畫已不謂之互。况一畫乎。中謂一畫二畫之餘。豈有當於交互之義。申自序確守先哲之舊章。不用後儒之新說。其實自逞胸臆。漢宋諸家俱無此等學說也。

周易卦變舉要存目 南菁書院叢書 柯劭志撰

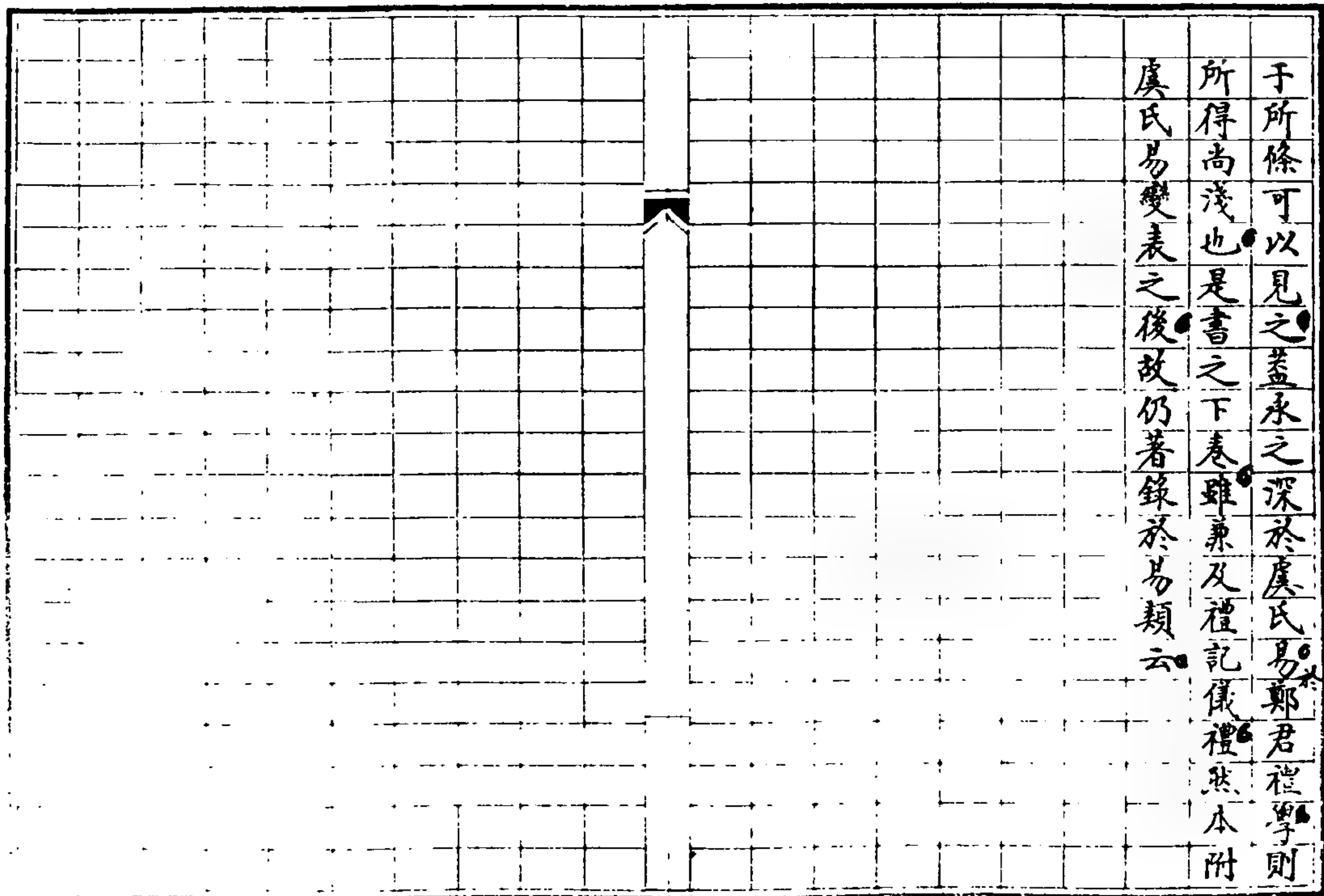
周易卦變舉要一卷清方申撰此申易學五書之五
申據經傳之文及漢儒舊注以求卦變之義例為旁
通為反復為上下易為變化為往來為升降又以變
化附於旁通往來附於反復升降附於上下易變化
門則兼及某事弟幾卦往來門則兼及陰陽消息升
降門則兼及當位不當位務使端緒分明閱者易瞭
雖無精深之義亦可為學易之初階惟申所謂變化
者即易之爻變繫辭又者言變者也若不若改稱爻
變較為確當矣

安甫遺學提要南菁書院本言下 柯劭志撰

安甫遺學三卷清江永之撰永之字安甫道州人
書上中二卷為虞氏易變表自鼎以下十五卦未成
而承之卒其師張惠言補之下卷為周易爻義三事
讀易條記二十五事讀禮記條記五十五事讀儀禮
條記七事儀禮名物目錄一事皆承之隨時札記待
質於其師者惠言次錄之都為一卷總題曰安甫遺
學惠言序之曰安甫生十四年而學年十有八歿於
京師其學好鄭氏禮虞氏易以為易亡于唐禮晦于
宋本朝儒者乃始有從而發明之而異學往往而偏

學者以小辯相之而不務守大義或求之章句文字
之末人人自以為許鄭不可勝數也故其治鄭氏則
依蔡源江徵君及歛金先生其治虞氏則依余之易
義然皆費經文以求其合其有未合雖余口授不敢
信爭之每斷斷盡悟乃已其自期賈孔以下蔑如也
按承之篤信惠言之學雖早卒已為入室弟子其虞
氏易變表依經義條理秩如其讀易條記質疑問
難足裨惠言所未及惠言已附著評答於下其讀禮
條記惠言云安甫遺學未能深造所條記皆校正
疏說小義又云安甫讀儀禮所得寡然其悉心求是

于所條可以見之蓋承之深於虞氏易鄭君禮學則
所得尚淺也是書之下卷雖兼及禮記儀禮然本附
虞氏易變表之後故仍著錄於易類云



易例輯畧提要南青書院

易例輯畧一卷清龐大聖撰大聖字厚甫號子方常

熟人嘉慶己卯舉人官國子監學錄大聖治易為惠

棟張惠言之學是書分別漢學門徑為孟氏京氏鄭

氏荀氏虞氏五家義例各舉其長祚集解在滄兼采

乾鑿度稽覽圖是類錄易緯之說以補之宋元諸家

有發明古義者亦甄錄不遺大聖附加小注為之疏

證語簡而義詳讀者尤易於尋覽視張惠言之說

在坤中坎為月月生西南往得中謂西南得朋也張

云此言五當使三之復二成臨三之復二得中震西

兌南與坤同義大聖謂三當之坤初為復五之二成

臨息睽又謂三之坤初為復所謂陰終坤癸乾始震

庚終則復始義當取此張氏說誤按震三可以之復

二成臨不能之坤初成復剝窮入坤而後出震為復

安得謂震三之坤初為復乎陰終坤癸乾始震庚尤

與震利西南之義無取也舉文之說不誤六十四卦

消息門豫注復初之四張云復初乾元也又云寶卦

三之坤四大聖謂此說誤剝復卦遺無生卦陰陽微

不能變化也按胡祥麟虞氏易消息圖說夬之上爻

不能變化也按胡祥麟虞氏易消息圖說夬之上爻

為五陽所決窮而返於三。夫之三為陰所動。互體成離。為通坎。故豫之約象坎。而四正在坎中。夫之九三為陰所動。必有所之。故張以為復初之四。實夫三之坤。四此不曰夫者。蓋夫三之為乾元。不若復初為乾元之易曉。按剝復夫。達無生卦。固為達例。然復初之四。非生卦也。胡得屬爻。得之大。望誤釋。象文不誤矣。

皆謂此卦
生於坎中
義理

圖

周易圖

自刊本

柯劭志撰

周易圖五卷。清端木國瑚撰。是書凡一百餘圖。後附

圖說。奇形異狀。欲眩人之耳目。其實淺陋已甚。不值

一噓。如開卷易有太極十圖。其第二圖為圓圖中添

一直畫。第三圖為圓圖中添一曲畫。第四圖為圓圖

中添一平直畫。第五圖為圓圖中添一平曲畫。云云。

已從十畫。而後為圓圖。其第一即乾

○是也。為地。為用。餘圖大率類此。其第五卷為尚書

易圖。周官易圖。詩易圖。春秋易圖。考經易圖。其尤堪

駭異者。春秋圖中之子同生。鳩鵲來巢。盜竊寶玉。大

耳三圖。支離詭誕。匪夷所思。易學中之有圖。本多荒

誕。然未有如國瑚之甚者也。

新著。

恩



全書之類矣

兩補

周易虞氏義提要 若柯全書本 柯劭志撰
周易虞氏義九卷 清張惠言撰 李鼎祚周易集解
集漢魏以來諸家易說 惟采虞氏義最詳 幾得原書
十之七八 故納甲十二辟卦旁通之卦 而象易之說
尚尋其門徑 惠徵君棟研究古義 作周易述 大抵
宗補虞氏 未能盡通 則補以他家之義 學者以
未能專壹少之 惠言繼徵君而起 獨宗虞氏 窮探力
索 積三年而後通 以為和之宗旨 以陰陽消息六爻
發揮旁通 升降上下 歸於乾元用九而天下治 依物
取類 貫穿比附 始若瑣碎 及其深沈 解駁 離根散葉
暢茂條理 遂於大道 後儒罕能通之 又謂翻之學 既
世 又具見馬鄭荀宋氏書 考其是否 故其義為精求
七十子之微言 田何楊叔丁將軍所傳者 舍此則何
所自焉 蓋虞氏之學 獨惠言深造 非汎濫者所及 惠
言早卒 阮文達公得是書 於仁和陳善為刊行之
善惠言弟子述其師著書之例 曰是書原則 則經
文皆依李氏陸氏間有從眾家者 亦有依注疏者 以
有釋文及注可證 不著所出 從簡也 注文或分象入
卦辭 或分象入爻辭 省讀也 宋人易說所引 權置不
錄 傳信也 近時易說 於惠氏外 附載江永之說 承之

補

先生弟子同善也。繫詞分章有師說可考者。大書無
 可考而以文義分者。細書謙也。音義有讀為讀如而
 無反切。依經立義也。注文隱與者。句讀之錯脫者。補
 之。諒謬者。正之。蓋古人為書。非苟為稱述而已。必會
 通其條例。糾正其謬。脫信之至。亦好之至也。自此書
 刊行。惠言之學。遂大行於世。其後曾釗撰虞氏易箋
 拾遺闕。往往摘惠言之遺失。要不過循途守轍。小有
 補苴。祝

離

虞氏易言提要 若柯全書本 柯劭志撰

虞氏易言二卷。清張惠言撰。孔子申彖傳象傳之意。
 作文言以盡乾坤之蘊。朱子本義謂餘卦之說可以
 例推。故惠言撰易言。自屯蒙始。亦彖傳象傳之意。推
 言之。惟缺自鼎以下十四卦。則未成之悵。惠言為虞
 氏易專家。而是書則多援羣經古義以相證佐。不僅
 為虞氏一家言也。雖初九履霜。然敬之无咎。惠言謂
 于子疑于臣失所履而咎矣。立適以貴不以長。微子
 長而紂貴也。履之錯也。九三日吳之。不鼓缶而歌
 則大耋之嗟。惠言謂傳曰。君老無適子去之可也。

一日鼓缶而歌。立世子之禮也。晉康侯用錫馬蕃庶。
 晝日三接。惠言謂天子哀諸侯存其政正也。王道竭
 有天命者代之道。古之立諸侯。威則易與治。衰則有
 與立。亂則有德者易以興。帝之王非嬖也。未有不
 由諸侯者。其于天子未有不欲存之存之而不可得
 然後代之萃上六。齋資涕洟无咎。惠言謂鄰國有
 喪相贈弔禮也。所以萃天下之。天子同軌至諸侯
 同盟至大夫。同位至士。旅爨至故祭相。肅賓相及喜
 相慶。師相救惡相恤。不相哀。然後萃天下而不亂也。
 惠言說此三卦義似迂遠。然離為文明之大人。晉為

康侯萃為王假有廟經義宏深固非墨守章句之士所能發其涯涘者舉一反三庶幾學易者有取焉

易虞氏易箋提要

柯劭志撰

周易虞氏義箋九卷清曾釗撰釗字遠庵南海人虞氏易推張惠言為專家惠言以後惟釗可以繼之此書補惠言之疏漏一準虞氏家法庶幾如其駁正惠言之義尤為審細如乾文言雲從龍風從虎張氏義天尊貞五坎體成於乾故雲從龍地卑貞二二巽位故風從虎箋坤戰乾而出屯震震出十五日盈乾乾為龍坎為雲故雲從龍乾戰坤而成鼎巽巽退二十
九日入坤坤為虎巽為風故風從虎張氏謂二巽貞地位為風從虎失之坤初巽二離三兌末聞以二為

謂自正非易位也	者二五易位也	六五續豕之牙	初也虞云乾盈為茂	注乾盈為茂	以巽斷艮失虞	巽張氏巽為齊	得	筭卦無惕厲	巽比不寧
也	也	注二變	乾上稱盈	張氏義亦初乾也	虞指无妄象	故斷	而	以待定之意	方來
塞六四往塞來連	通例不取易位	正坎為豕	初乾何得稱盈	箋當謂五為先王	經先王以茂對時	為制	強增之	眾陰從陽	張氏義陰初從陽
注連輦塞難也	故虞注二變正	張氏義不更取坤	大畜	非	育萬物	故斷如張說	賁六五束阜	從陽無不定之象	陽當惕厲
						則當云	注以艮斷	不	以待其定

張氏義輦亦難意故通訓之箋周禮鄉師輦注故書輦作連古者輦連同字故虞釋連為輦張謂輦亦難意於古未聞解利西南注坤西南卦張氏義此說西南與坤注違蓋非也箋此非與坤注違彼以東北為坤蓋消息之象此此說西南卦則卦位正互相備也井汜至亦未繙井張本繙字絕句刪井字箋原讀亦未繙井絕句張剛井字據李氏集解集辭采荀注非虞氏震象傳震為萬百里驚遠而懼通也注震為百張氏震為百似衍箋疑查注文但有脫誤非衍也繫詞悔吝者憂虞之象也注悔則象憂吝則象虞張氏

義虞雖虞也虞未至山箋虞亦憂也故曰小疵非雖虞說卦傳為母張氏箋大指此蓋因坤為母而借箋陽息於下為震趾息於上為艮趾段借作母非因坤為母而借也凡此之類皆為治虞易者不可不知之義惟豐六五象傳天際祥也箋云際當作降各本俱不作降張氏云際降也經師亦無此義劉乃欲改易經文尤誤矣說卦傳坎為思爻坤為思坎亦為思坤思為訓寄讀平坎思為訓悲讀去聲按八卦之取象其兩卦兼有者多矣劉強分二義尤可不必也

周易大衍辨昭代叢書本
周易大衍辨一卷清吳翊撰原字大年號拙庵全匱人辨以說易大傳大衍之數者自京房以下凡十三家皆出於支為附會獨元儒石洞老人之說得之乃臆列諸家之義附加駁正而折衷於孔子謂太極一而已行而為奇為陽儀一行而為偶為陰儀一是為太極生兩儀又就陽儀之上行而為奇為太陽一行而為偶為少陰二又就陰儀之上行而為奇為少陽三行而為偶為太陰四是為兩儀生四象又就太陽之上行而為奇為乾一行而為偶為兌二又就少陰之上行而為奇為離三行而為偶為震又就少陽之上行而為奇為巽行而為偶為坎六又就太陰之上行而為奇為艮七行而為偶為坤八是為四象生八卦太極之一乘兩儀之一二為四四象之一二三四乘八卦之一二三四五六七八為四十六合之為大衍之數五十太極體也不用用四十有九按籍不知算術此非乘法乃得太極之一與兩儀之一二為四併四象之一二三四八卦之一二三四五六七八為四十六共為五十其數誠為巧合數理無窮亦可備一說鄭君注天一生水于北地二生火于南天三生

木於東地四生金於西天五生土於中地六成水于北與天一併天七成火于南與地二併地八成木于東與天三併天九成金于西與地四併地十成土于中與天五併太衍之數五十有五五行各氣併氣併而減五惟有五十之數不可以為七八九六之占更減其一為四十九也其義本之乾鑿度實較諸家之說為長。龍遺鄭君此義不引而引朱漢上發明之說謂十日十二律二十八宿為五十。非鄭君之旨矣。附錄易數論中又論九卦說匪不類說擬拾陳言殊無精義。

虞氏易候提要若柯全書本
 虞氏易候一表清張惠言撰惠言謂易氣應卦必以其象乃據消息以推時訓全本虞氏易象發明占候之義按漢書五行志雷以二月出其卦曰豫以八月入其卦曰歸妹入地則孕毓根核但藏蟄蟲避盛陰之害出地則長養華實發揚隱伏宣威陽之德入能除害出能興利人君之象也後漢書郎顗傳顗曰大壯用事六日之內雷當發聲發聲則歲和王道興也皆據七十二候言之古義雖迂實經師之舊說惠言詮釋詳明然亦時有疏舛如立夏之日蟬鳴按井九二井谷射鮒子夏易傳井中蝦蟇為鮒魚虞氏注為鮒即蜃蜃也惠言漏引蟄蟲坯戶其為蟄蟲艮為戶按當作坤為戶訟九二坎六四節初九虞氏注均曰坤為戶其為蟄蟲虞氏易象無此虞氏注均傳虞氏注坤為藏繫詞上虞氏注曰蟄蟲兼二卦之義言甲蟲為害離為甲故甲蟲為害按離為蟄為蟹皆甲蟲宜據此義釋之離為甲為甲兵不當據釋甲蟲矣

易例存目 自刻本

柯劭志撰

易例一卷清端本國瑚撰國瑚子彙又字井伯號鶴
田青田人道光癸巳進士官內閣中書其祖父檉傳
易學國瑚演其學說撰周易指三十八卷又撮舉大
綱為易例一卷以發明之曰易中凡言先後皆以先
天後天為義曰六十四卦剛柔六爻皆坤用六曰天
地人三才之道齊之以巽曰知坤直方而後知
乾對時曰錯卦雜卦變卦之卦反卦曰命卦為周公
每卦繫詞之所命曰聲應卦為孔子每卦繫詞之以
聲相應曰繫詞所繫不端在本爻而從其類卦之爻

又從其類聚之方曰六十四卦皆是往來八卦為一
爻當為一卦而往來曰乾乾坤支曰卦以象爻象
以情言曰當位不當位曰凡易中用此字即以此卦
為義其根據前言如錯雜卦變卦之卦反卦例義皆
不誤惟云命卦出於周公當係不當係聲應卦出
於孔子則國瑚臆造無義例之可言至謂凡先後
皆指先後天之八卦按先後天八卦圖最為晚出周
孔何從據之三才之道齊以巽木假才為材用之材
望文生義尤不足論矣

其

周易指存目 自刻本

柯劭志撰

周易指三十八卷清端木國瑚撰國瑚易學以象數
為宗其意欲包羅漢宋焦京陳邵之學融合為一而
博引繁徵支為曼衍幾於不可究詰其鄉人黃式三
謂國瑚有欺欺人雖不免詆之過然國瑚謂易之
指盡於十翼十翼之作一言以蔽之曰聖人之情見
乎辭故國瑚說易法皆從情見乎辭一言而出則大
言無實固欺人之論也其釋經每卦之前列命卦卦
繫聲應卦其法具詳於所著易例中今就乾卦言之
其爻有卦名者即其爻而命之九三君子終日乾乾

命九三一爻謙為命卦謙通於履為謙繫履義尚明
了乾之聲應卦為坤為剝為泰以乾陽數五在坤
陰五應以剝剝上九乾陽無坤陰遺音不宜上宜下
其說卦氣起中孚中孚下之義故應以泰泰中
取飛鳥遺音不宜上宜下之義故應以泰泰中
之聲應其詞左支右詘義應履履中義應國瑚
以詞章受知於阮文達晚歲成進士又出文達之門
而聲應無一語及國瑚易學則其學為文達
所不取可知矣

周易荀氏九家提要

柯劭志撰

周易荀氏九家三卷清張惠言撰惠言謂九家或云即淮南九師或云荀爽集古易家凡九皆非是惠徵士云六朝人說荀氏易者為得其實按陸德明釋文序錄荀爽九家集注十卷不知何人所作稱荀爽者以為之故也其序有荀爽京房馬融鄭元宋衷虞翻陸續姚信翟子元子元不知何許人為易義是德明尚不知荀九家為何人所集惠氏乃定為六朝人說荀易者亦臆揣之辭惠言謂惠氏得其實以天地相遇品物咸彰也荀曰謂乾成於巽而含於離坤出於離與乾相遇南方夏位萬物章明也九家曰謂陽起子運行至四月六爻成乾巽位在巳故言乾成於巽既成轉合于離萬物皆盛大坤從離出與乾相遇故言天地遇也惠言據此條為九家述荀之確證按此條誠為述荀氏義或出於翟子元不得謂九家全為六朝人也要之九家易與荀氏實相為表裏無論九家述荀荀集九家其大旨則同也

後

周易虞氏消息

柯劭志撰

周易虞氏消息二卷清張惠言撰惠言治虞氏易潛心探索三年始通其要領乃撰虞氏消息以發明之其上卷為乾元第一日月在天成八卦第二庖羲則天成八卦第三乾坤六位第四乾坤立八卦第五八卦消息成六十四卦第六其下卷為卦氣用事第七乾元用九第八元第九中第十權第十一反卦第十二兩象易第十三繫辭引爻第十四歸奇象閏第十五惟八卦消息成六十四卦為虞氏最精之義以陽出震為復息兌為臨盈乾為泰泰反否括囊成觀終於剝而入坤復反於震陽虧於巽為遯消艮為遯虛坤為否否反泰復成大壯決於夬而就乾復入於巽為十二消息以坎離大過頤小過中孚為坎離乾坤之合以謙履師同人比大有為體坎離是乾坤之交剝復之消息屯鼎為將出震之消息豫小畜革大畜蹇睽為夫遯中間之消息蒙革為將遯之消息隨益恆為泰反否之消息旅豐為特變震巽艮兌為變伏而不旁通其義例精深初學不易入門亦可謂孤經絕學其後胡祥麟撰虞氏消息圖說載惠言虞氏六十四卦消息圖與此書判然不同蓋此書首列

六十四卦消息。次釋名。名。次為原始要終圖。祥麟併
為一圖。取易於檢閱耳。至所列頂格。一格更綴一
格。兩書互有參差。或鈔胥錯誤。無從究詰矣。

解

易禮提要若柯全書本

柯劭志撰

虞氏易禮二卷。清張惠言撰。鄭君據禮釋易為專家
之學。虞氏詆鄭注為不得其門。則虞氏不主言禮可
知。惠言謂揆諸鄭氏原流本末。蓋有合焉。未免曲為
附會。然其原文本質發揮經義。足以補康成之缺。正
不必援虞入鄭。混淆家法也。至說周家受命三卦。謂
文王繫詞稱王。以為後王法。孔子推言其義。以文王
受命說之。已非經義所應有。謂文王未嘗諱伐殷。明
改商正。何稱王之嫌。又禪于岐山。告受命之符。則附
會識緯之詞。殆失之誣罔矣。明夷之彖曰。內文明而
外柔順。以蒙大難。文王以之。易之稱文王如是而已。
惡有受錄膚之事乎。

周易鄭荀義提要 若柯全書本

柯劭志撰

周易鄭荀義三卷。清張惠言撰。惠言以鄭荀俱為費氏學。故述兩家學說。合為一編。謂鄭言禮。荀言升降。按以易例言之。當云鄭言爻辰。不當云鄭言禮。其駁鄭氏卦爻無變動。謂之彖詞。謂七八者。彖九六者。變經稱用九。用六。而辭皆七八。名與實不相應。駁鄭氏爻辰。謂乾坤六爻。上繫二十八宿。依氣應宿。謂之爻辰。若此。則三百八十爻。其象僅十二爻。而止。駁荀氏以乾升坤降為消息。謂陽常宜升而不降。陰常宜降而不升。是始遯否之義。大子既濟。義皆精當。學易者不可不知。虞氏謂荀異俗。鄭未得其門。特以荀言卦變。言消息。言乾升坤降。成既濟定。與虞學差近耳。其實鄭據禮經以說易。如婦人三月然後祭。行天子諸侯后夫人無子不出。盟而不為。為諸侯卿大夫賓士之禮。旅三為聘。客初與二為介。其學說非荀虞所及也。

禮記馬氏注一卷 王函山房輯本

後漢馬融撰。清馬國翰輯。融之學長於三禮。其周官禮注。喪服經傳注。隋唐志各有著錄。獨無禮注。東漢會要載有融禮記注。賈公彥序周禮廢興云。禮傳均不詳卷數。蓋本有注而久佚矣。馬國翰據孔穎達禮記正義所引輯七節。陸德明釋文引輯一節。杜佑通典引輯三節。文選李善注引輯一節。虞世南北堂書鈔引輯一節。衛湜禮記集說引輯一節。後漢書章懷太子注引輯一節。詩小雅正義引輯一節。凡得一十六節。錄為一卷。遺說之可見者。僅此而已。

續修四庫全書

禮記部

攷鄭康成受學於融。則其論說富有本之於師者。今雖無從區別。然學者讀康成之書。蓋亦即可以知融之書矣。

禮傳一卷 王函山房輯本

後漢荀爽撰清馬國翰輯夾有周易注已著錄後漢書本傳稱其著禮易傳隋唐志皆不載冊府元龜載其目而不言卷數則佚久矣馬國翰從風俗通殘本引輯一節杜佑通典引輯二節文選李善注引輯一節路史後紀羅莘注引輯一節又三輔黃圖引一節稱五經禮傳記國翰謂亦此傳之佚文並據輯錄凡得六節而已按爽在漢末與康成齊名而其書乃不得與鄭注同傳於後亦論古者所深慨也

禮修四庫全書

卷

部

禮記王氏注二卷 王函山房輯本

魏王肅撰清馬國翰輯肅有喪服經傳注喪服要記已各著錄其注禮記隋唐志並三十卷今佚馬國翰據孔氏正義陸氏釋文杜氏通典及裴氏史記集解諸書所引輯為二卷攷肅說詩好與鄭異注禮亦然今就遺注觀之如說禘制謂二十五日大祥其月為禘二十六日作樂難鄭氏以二十七日禘之非如說八蜡鄭蜡有八者先畝一也司畋二也農三也郵表畷四也貓虎五也坊六也水庸七也昆蟲八也肅則分貓虎為二而無昆蟲又祭義如欲色然肅謂欲色如欲見父母之顏色駁鄭何得比父母於女色此皆顯然與鄭注違異者而肅所用之禮本又往往與鄭本不同如檀弓人喜則斯彌循斯陶較鄭多斯彌循三字玉藻二爵而言言斯禮三爵而油較鄭少已字及下油字中庸君子之反中庸也較鄭多反字他若函丈作函杖亂名作猶名洒如作察如拔來作拔來之類不知所據何本然鄭注亦每云某或作某則亦非肅所臆改也

禮修四庫全書

卷

部

禮記徐氏音三卷 玉函山房輯本

晉徐邈撰清馬國翰輯邈字仙氏東莞姑幕人官驍騎將軍晉書有傳著周易尚書毛詩等音已各著錄其禮記音隋志注云三卷又云亡唐志復以三卷著目今佚陸氏釋文引之較諸家為多馬國翰因據以輯錄又集韻所收徐讀聞亦取附其下仍三卷之目焉按史稱邈撰五經音訓學者宗之是其書兼音訓釋之今觀釋文所引除社而鵠反席也橫音奮掃席前曰橫宇珍呂反又音儲門屏之間曰宇驪郎志反純黑色馬驪呼營反純赤色也經古定反

續修四庫全書

禮記

如雉彘有經也裨庚孟反親尸棺鍵其偃反鑰也讞魚列反言也極總會反澤也縱所綺反黑綽鞮髮播音箭又如字音晉拂也腋亡代反夾脊肉綦其記反襍色也濟子禮反有威儀也殂況逼反一音況狄反卯折不成口殂猶裂也黔其嚴反黑也黑首謂民也秦謂民為黔首昭之紹反明也晚音詣睥睨也蹢治革反蹢治六反蹢蹢不行也蹢章六反卑謹貌蹢音謹破瓢為厄也訾音紫毀也二十餘條音訓兼釋外其餘皆有音無訓是徐氏之說遺佚者尚多也

禮記劉氏音一卷 玉函山房輯本

劉昌宗撰清馬國翰輯昌宗有周禮音已著錄其禮記音隋書經籍志注云五卷亡舊唐書經籍志新唐書藝文志均無其目則隋唐時其書已佚矣陸德明經典釋文引有九則又集韻引有四則蓋皆從前儒所承用者轉相稱述也馬國翰因據以輯錄與范宣徐邈二家音相比次今攷劉氏之書存者雖遠不及仙氏之多而與宣子則相埒且其音亦有昔行而今廢者要不可不知其所出也

續修四庫全書

禮記

禮記畧解一卷 玉函山房輯本

宋庾蔚之撰清馬國翰輯蔚之字季隨潁川人官至員外散騎常侍宋書典傳見陸德明經典釋文序錄及冊府元龜其注禮記名畧解隋志題庾氏唐志題庾蔚之並十卷孔氏正義序云為義疏又稱庾蔚之並是一人言者互異耳今其書已佚馬國翰據正義及釋文所引輯錄為卷正義於所解喪禮引取獨多蓋蔚之嘗注喪服要記又撰禮論鈔禮答問究心於禮服此其所長也

續修四庫全書禮部

卷部

禮記新義疏一卷 玉函山房本

梁賀瑒撰清馬國翰輯瑒字德璉會稽山陰人官步兵校尉領五經博士梁書儒林有傳隋書經籍志有禮記新義疏二十卷禮論要鈔一百卷並賀瑒撰唐志有禮論要鈔無新義疏則佚已久矣馬國翰從正義釋文所引輯為一卷按正義序云為義疏者南人有賀循賀瑒據此則南朝為禮疏者有兩賀氏今正義所引有只稱賀氏及賀云者其說果當誰屬殊難輒定國翰則將凡言賀氏者悉採入瑒疏恐未合闕疑之旨然今祇就其確知為賀瑒之說者而觀之如疏鄭氏禮者體也謂體有二一是物體一是禮體疏宗子母在為妻釋因推論其餘適子母在亦為妻禕解義均甚確切又釋中庸天命之謂性論性靜情動引喻尤為詳明則其遺說雖少固甚可重也

續修四庫全書禮部

卷部

禮記皇氏義疏四卷 玉函山房輯本

梁皇侃撰清馬國翰輯侃吳郡人青州刺史皇象九世孫少好學師事賀瑒精力專門盡通其業尤明三禮孝經論語官至國子助教加員外散騎侍郎梁書南史皆有傳本傳云撰禮記講疏五十卷書成奏上謂付秘閣又云撰論語義禮記義見重於世隋志載義疏九十九卷講疏四十八卷唐志載講疏一百卷義疏五十卷今並佚惟孔氏正義多引之馬國翰據孔氏序定為皆義疏之佚文因據輯錄並釐為四卷按孔氏稱皇氏章句詳正微嫌繁廣今皇

續修四庫全書

禮記

氏原書雖佚然就孔氏所引之遺說觀之如釋王制有虞氏以燕禮夏后氏以饗禮殷人以食禮因推論饗禮有四種食禮有二種燕禮亦有二種釋郊特牲而社稷太牢因申論燔柴祭天之禮釋喪服小記男子免而婦人髻因申論男子之免乃有兩時而惟一種婦人之髻則有三別釋坊記制國不過千乘都城不過百雉家富不過百乘因推論兵賦之法及國城采地之制諸此各條皆徵引繁富攷証翔實即可以窺見原書繁廣之一斑攷六朝人義疏存者惟皇氏與熊氏為最多孔氏又稱以熊氏皇氏為勝

然則皇氏之說宜其為世所寶重已

續修四庫全書

禮記

喪服經傳馬氏注一卷 玉函山房輯本

後漢馬融撰清馬國翰輯此注載隋書經籍志唐書藝文志皆以一卷著目今佚賈公彥儀禮疏引數節杜佑通典所引最多缺者蓋無幾矣國翰據二書輯錄今觀其注大指與康成畧同其涉異者如融解為長子五世鄭注小記則謂長子不必五世無服之殤以日易月融解以日易月者以哭之日易服之月殤之期親則以旬有三日哭總麻之親者則以三日為制鄭注則謂以日易月謂生一月者哭之一日也賈疏駁融而申鄭又如公之庶昆弟大夫之

續修四庫全書

卷 部

之庶子為母妻昆弟融以昆弟二字抽之在傳下又合讀大夫之妻為君之庶子女子子嫁者未嫁者言丈夫之妻為此三人服也鄭皆以舊說為非賈疏悉引融義而駁斥之統觀通典所取融說如與鄭合者疏皆不須引証然通典引馬融而經文次第多與注疏本不同國翰疑或是融本復有殊異因悉依通典錄之并附注於下以資參稽尚見其輯錄之矜慎焉

新定禮一卷 玉函山房輯本

後漢劉表撰清馬國翰輯表有周易章句已著錄後漢書表本傳云遂起立學校博求儒術基母闕宋忠等撰立五經章句謂之後定隋書經籍志有漢荊州縣史劉表新定禮一卷馬國翰云新定即後定題小異耳唐志不著蓋佚已久杜佑通典引六節或僅題劉表或稱後定喪服馬氏又云隋志列此於喪服儀下喪服要畧上中敘梁有亡書亦皆喪服知此書渾以禮名其實專論喪服也據輯錄之仍隋志舊題焉今案通典所載六節確皆專明喪服之文

續修四庫全書

卷 部

馬氏謂此書雖渾以禮名實專明喪服其說近是惟表本傳既曰後定隋志仍作新定書名已有差異通典所引又有作後定喪服則新定禮與後定喪服是否一書實難質言闕疑可也

喪服經傳王氏注一卷 玉函山房輯本

魏王肅撰清馬國翰輯肅有儀禮注隋書經籍志別出喪服經傳一卷王肅注唐書藝文志題注喪服記當是喪服於十七篇外單行於前代故馬鄭諸人均有喪服經傳注也此注久佚馬國翰從賈公彥疏陸德明釋文杜佑通典所引輯錄今考其說如父卒繼母嫁從為之服報肅謂從手繼而寄育則為服不從則不服服則報不服則不報釋從報之義較鄭注賈疏均為明了又以日易月之殤肅本馬融以為以哭之日易服之月賈疏雖識其疏失然於絞

續修四庫全書總目

卷

部

帶如要經馬鄭所不言者依王義以釋經又姊妹婦報肅引左氏榜晏疏亦隱括其說然則王氏之學雖好駁斥康成不免遺失而其入理之言要未可舉而廢之也

喪服變除圖一卷 玉函山房輯本

吳射慈撰清馬國翰輯三國吳志無慈傳孫休傳云從中書郎射慈即中丞沖受業孫奮傳云傅相謝慈等諒奮裴松之注慈字孝宗彭城人見禮論撰喪服圖及變除行於世馬國翰云射即謝姓之改見廣韵四十禡射字注裴氏謂撰喪服圖及變除蓋二書也七錄合之隋書經籍志注梁有喪服變除圖五卷吳齊王傳射慈撰亡唐書藝文志有喪服天子諸侯圖一卷已非梁時之舊本今則佚矣國翰從杜佑通典採得二十七節內一條與太平御覽引異

續修四庫全書總目

卷

部

參校訂正又從南史禮記正義各採一節合而錄之採輯尚為完備通觀全書與徐整問答為多整之所問皆極切要慈所答亦多簡當如未八歲服甚近為布深衣公卿諸侯之妻為皇后不宜無服凡計數以生月計不以歲計三年周喪歲沒閏九月以下數閏諸條皆非空泛之問答而論兼服各事尤稱重要為言喪服者所不可不知國翰謂整當是慈之門人其書體例亦鄭志之類蓋可信云

喪服要集一卷 玉函山房輯本

晉杜預撰清馬國翰輯預字元凱京兆杜陵人襲祖畿爵豐樂亭侯以功進爵當陽縣侯加位特進贈征南大將軍開府儀同三司謚曰成事跡具晉書本傳泰始十年武元楊皇后崩朝議皇太子釋服日月預主二十五月除服于時外內怪其違禮以合時預使博士段暢採典籍為之証據此殆喪服要集所由作手隋志二卷唐志作喪服要集議三卷今佚馬國翰從北堂書鈔初學記通典輯得宗譜一篇佚文十二節合錄為帙史臣于短喪之議謂之徇以

續修四庫全書

卷

部

苟合不求其正又謂禮弓習於變禮微詞以譏之今預書已不全然觀其宗譜一篇辨別大宗小宗頗為詳盡又論父母同日卒葬虞_註先後之禮亦復明晰斯皆說禮者所宜取資也

喪服經傳表氏注一卷 玉函山房輯本

晉袁準撰清馬國翰輯準或作准字孝尼官至給事中袁瓌從父晉書以準傳附瓌傳後知同為陳郡陽夏人也傳中無多記載唯言以儒學知名注喪服經傳書經籍志題喪服經傳唐書藝文志題儀禮注並著一卷之日今佚禮記檀弓正義引其說父卒為嫁母服一事杜佑通典亦載之而互有詳畧通典又引其說長中下殤及乳母服二事皆此注之佚文又引解說喪服凡六事或稱袁准正論或稱袁准論準別著袁子正論列儒家馬國翰以為雖非本

續修四庫全書

卷

部

注之文而發明喪服實出一人之手而自成一家之言並據輯錄今攷其說陽義據孔子家語及左傳改易傳之歲數說嫂宜有服據或人說即將濟萬機論以姊如婦報為嫂叔服之緒言至以繼父制服為亂名之大以乳母有服為非聖人之制以從母小功五月舅總麻三月為禮非皆不免勇於臆斷開後人改經之漸所謂賢知之過也

集注喪服經傳一卷 玉函山房輯本

晉孔倫撰。清馬國翰輯。陸德明經典釋文序錄云。孔倫字敬序。會稽人。東晉廬陵太守。集眾家注。隋書經籍志。唐書藝文志。並著錄一卷。今佚。止杜佑通典引四事。釋文引一事而已。馬國翰據而輯錄。今觀其注。如總麻章夫之姑姊。妹之長殤。馬融以為禮三十乃娶。而夫之姊殤者。關有畏厭溺者。倫駁其說云。蓋以為違禮早娶者制。非施畏厭溺也。簡當不支。深得古聖人委曲層折之精心。惜不得全注而玩索之也。

續修四庫全書

卷 部

喪服經傳陳氏注一卷 玉函山房輯本

陳銓撰。清馬國翰輯。陸德明經典釋文序錄云。陳銓不詳何人。隋書經籍志亦僅題銓名。觀序次在晉孔倫集注下。宋裴松之集注上。當為晉宋間人也。唐書藝文志與隋志並著錄一卷。今佚。馬國翰從杜佑通典所引輯錄。今觀其注於期服章女子子為祖父。駁鄭玄經似在室為失旨。以為在室之女。則與男同。而解以雖已嫁猶不敢降也。大功章為喪之昆弟之婦人子適人者。解以婦人為夫昆弟之子婦子為夫昆弟之女子子適人者。斥先儒婦人子為一人為不語。似喜攻康成之學者。故國翰以其人大抵為王學之徒。然立論亦有理據。存備攷覈可矣。

續修四庫全書

卷 部

喪服釋疑一卷 玉函山房輯本

晉劉智撰清馬國翰輯智字子房平原高唐人官至太常
諡曰成事蹟具晉書本傳智為太尉實弟貞^素有兄風負
新誦讀以儒行稱傳載著喪服釋疑論多所辨明其書隋
唐志不載而隋志別出梁有之書喪服釋疑二十卷孔智
撰亡余氏蕭客云通典引數處並云晉劉智無孔智按禮
記正義亦引劉智以此合本傳証之知隋志誤劉為孔也
馬國翰從孔融通典輯錄凡十七節今觀其所論皆酌理
準情明辨以哲管軒謂與劉頴川兄弟語使人神思清發

續修四庫全書總目

卷

部

昏不假寐於此益信矣

蔡氏喪服譜一卷 玉函山房輯本

晉蔡謨撰清馬國翰輯謨字遵明陳留考城人官至司徒
贈侍中司空謨文穆事蹟具晉書本傳所著喪服譜隋唐
志並以一卷著錄今佚晉書禮志引其說凶門一節通典
亦載之又引蔡說喪服凡十二節馬國翰因據輯錄今觀
所輯皆問難禮中疑義書以譜名宜有圖格今不可見佚
說皆引經斷制間有駁斥鄭義者如小記生不及祖父母
諸父昆弟而父稅喪子則不云生不及者謂彼已沒已乃
生耳豈是同時並存之名譏鄭說不以生年為主但不相

續修四庫全書總目

卷

部

見便為不及為不辭立說與王肅相同又以弟為衍字所
見與劉智同此雖與鄭說違異亦言之成理云

賀氏喪服譜一卷 玉函山房輯本

晉賀循撰。清馬國翰輯。循字彥先。會稽山陰人。其先慶。晉漢世傳禮。世所謂慶氏學。族高祖純。博學有重名。漢安帝時為侍中。避安帝父諱。改為賀氏。循以陸機疏薦。官至左光祿大夫。開府儀同三司。贈司空。謚曰穆。事蹟具晉書本傳。所撰喪服譜。隋唐志皆以一卷著目。今佚。杜佑通典引賀循宗義二節。祫祭圖一節。服必以宗起例。以圖表明。均為譜之佚文。馬國翰因據以輯錄。又以鄭玄蔡謨皆有喪服譜。題賀氏以別之。今觀宗義之文。雖僅存兩節。而其論大宗小宗之道。與夫奉宗之禮。告宗之例。已委曲詳明。可以窺見古人合族糾宗之情況。不可以其少而忽之也。

續修四庫全書譜目

卷 部

葬禮一卷 玉函山房輯本

晉賀循撰。清馬國翰輯。循有喪服譜。喪服要記。已各著錄。隋唐志均無葬禮之目。通典太平御覽引賀循要記外。又引賀循葬禮。蓋本二書。要記擬儀禮喪服傳。葬禮擬儀禮士喪禮也。馬國翰因據輯錄。通典引有省文。止稱賀循者。順序編次。自棺斂明器遺奠下窆。以及卒哭祔祭。儀文畧具。節古禮之繁重。簡而易行。本傳載為武康令。俗多厚葬。及有拘忌迴避歲月停喪不葬者。循皆禁焉。政教大行。今觀此書。蓋猶可以窺見其訓俗之道規焉。

續修四庫全書譜目

卷 部

賀氏喪服要記一卷 玉函山房輯本

晉賀循撰清馬國翰輯循有喪服譜已著錄鄭康成作喪服譜循亦作譜王肅作喪服要記循亦作要記其書似參用鄭王而酌其中隋志十卷唐志五卷今佚馬國翰從禮記正義通典太平御覽所引輯錄史稱朝廷疑滯皆諮之於循循輒依經而對為當世儒宗觀庾蔚之謝徽於要記皆有注史冊言禮者多引之則當日皆奉為主臬可知今攷遺說如論杖有不禭禭有不杖父之喪服未竟又遭母喪及父死未殯而祖父死與既殯而祖父死諸制服之義

續修四庫全書

卷

部

其言皆簡要明晰又小記與諸侯為兄弟者服斬鄭注謂言諸侯者明雖在異國猶來為三年雜記外宗為君大夫如內宗鄭注謂嫁於國中者二注不同循謂男子及婦人皆謂在國內者在己國則得為君服斬夫人齊衰若在他國則不得也立說與譙周同足以定鄭注之違異也

喪服要記注一卷 玉函山房輯本

謝徽撰清馬國翰輯徽不詳何人注賀循喪服要記隋書經籍志不載新唐書藝文志舊唐書經籍志皆作五卷今佚惟杜佑通典引有數節馬國翰據而輯錄今觀其注博引經傳並即賀與人答問之語反覆推究亦足以見其留心典故矣

續修四庫全書

卷

部

葛氏喪服變除一卷 玉函山房輯本

晉葛洪撰清馬國翰輯洪字稚川丹陽句容人咸和中官
詔議參軍千寶薦洪才堪國史選散騎常侍領大著作辭
不就求為句漏令事蹟詳晉書本傳此書隋書經籍志載
一卷今佚惟陸德明儀禮釋文引一事杜佑通典引二節
而已馬國翰因據輯錄今觀其說廬棺制度甚詳蓋洪以
淹博擅名典午引述古法必有依據也

續修四庫全書總目

卷 部

凶禮一卷 玉函山房輯本

晉孔衍撰清馬國翰輯衍字元舒魯國人孔子二十一世
孫官至廣陵相晉書有傳隋書經籍志載其撰凶禮一卷
舊唐書經籍志新唐書藝文志均不著錄蓋佚已久杜佑
通典引宗廟藏主室議非難論禁招魂葬論凡三篇皆言
喪葬凶禮之遺文也馬國翰因據而輯錄史稱衍博覽過
于賀循今觀其論別廟有非正之嫌似若降替不可以行
論父子乖離雖終身不^知葬亡無緣更重於三年之喪其說
皆極明通又論招魂而葬之非亦能持之有故言之成理
則其書存者雖少固亦足以補賀氏要記之所未逮已

續修四庫全書總目

卷 部

集注喪服經傳一卷 玉函山房輯本

宋裴松之撰清馬國翰輯松之字士期河東聞喜人宋大中大夫西鄉侯見陸德明經典釋文序錄此書隋書經籍志二卷舊唐書經籍志新唐書藝文志均不著錄蓋佚已久攷杜佑通典引裴松之凡二部一為答宋江氏問一為答何承天遺裴雍喪服第答答何承天遺裴雍一節又有何承天通裴雍難荀一節與答何書馬國翰別載八其所輯何承天禮論中而答江氏大功塚娶引申變除之義引宋壽說國翰謂其與書稱集注合故特輯入此書按

續修四庫全書

卷

部

裴答江氏問雖論喪服而其書是否即集注之遺文殊難質言國翰徒據其引宋壽說即謂與書稱集注合未免武斷若惜此書既佚特存之以備一家之說則亦未嘗不善耳

略注喪服經傳一卷 玉函山房輯本

宋雷次宗撰清馬國翰輯陸德明經典釋文序錄云次宗字仲倫豫章人宋徵通直郎不起隋書經籍志此注下題宋通直郎而別集類題宋徵士必互考乃明其出處也隋志載此注一卷新舊唐書德俱不著錄蓋佚已久實公序疏杜佑通典引之馬國翰因據輯錄今觀此書於經傳書法以及名義極多發明文筆亦雋逸六朝言喪服諸家書遺說之可見者要以此為善然考釋慧皎高僧傳云慧遠講喪服雷次宗宗炳等並執卷承旨次宗後別著義疏首

續修四庫全書

卷

部

梅雷氏宗炳因寄書嘲之曰昔與足下共於釋和尚問面受此義今便卷首稱雷氏手若然則次宗此注蓋多承襲慧遠之遺說矣

喪服難問一卷 玉函山房輯本

宋崔凱撰清馬國翰輯凱不詳何人隋書經籍志載此書六卷於宋員外散騎庾蔚之張耀下則其人當後於庾通與引或作宋凱馬國翰謂當是宋崔凱偶脫崔字以此定為劉宋時人唐志不著錄蓋佚已久國翰從通典所引輯得十七節尚無遺漏惟通典引或作喪服較或作喪儀或作喪服儀節或僅題崔凱是否一書殊難質言國翰遽定為一書佚文不同者當是篇目恐未免臆斷至國翰稱其書委曲詳明與劉智釋疑相伯仲則篤論云

喪服古今集記一卷 玉函山房輯本

南齊王儉撰清馬國翰輯儉字仲寶瑯琊臨沂人仕齊官至侍中中書令南昌公贈太尉事蹟具南齊書本傳傳稱儉長禮學諳究朝儀每博議証引先儒罕有其例八座丞郎無能異者又言撰古今喪服集記并文集並行於世隋唐志並作古今集記三卷今佚南齊書禮志引儉議喪服七篇文惠太子傳載一篇隋書引二節春秋釋文亦引儉說皆由一事馬國翰謂皆集記之道文並據輯錄今觀遺說引証古今誠議閣通蕭子顯贊其綱維典禮洵不虛矣

周禮鄭司農解詁六卷 玉函山房輯本

後漢鄭眾撰清馬國翰輯眾字仲師河南開封人太中大夫鄭興子官至大司農事蹟具後漢書本傳眾與父興並作周禮解詁隋唐志均不著錄蓋佚已久馬氏從康成注衆輯六官各為一卷凡六卷其他如釋文集韻文選注太平御覽羣氏三禮圖開元占經玉篇羣經音辨諸書偶有徵引者亦兼焉用力不可謂不勤然其間仍不免有訛脫者如天官太宰注此三時皆有官唯冬無官脫有唯三字宰夫注令宿衛衛王宮脫一宿字又膏肓豕膏也下脫以豕膏和

續修四庫全書

卷

部

之五子鼃人注狸物龜鼃之屬自狸藏伏於泥中者脫之屬二字酒正注國語曰至於今秩之脫曰字籙人注築鹽以為虎形下脫謂之形鹽四字追師注祭統曰名卷冕立于辨脫冕字也官遺人注遺讀如詩曰棄予如遺之遺脫詩曰二字鄉大夫注貴者謂若今宗室及關內侯皆復也脫也字載師注以為幣貿易物脫貿字又欲令宅樹桑麻脫令字虞人注謂滯貨不售者脫滯字又孟子曰市廛而不征脫曰字宋府注書其賈揭著其物也脫賈字春官宗伯注又曰使宗人鬱夏獻其禮脫曰字韞師注讀如味食飲之味脫如

字大宗伯注所以滌蕩邪穢道人之正性者也下脫一說云云

七十八字小祝注縣於重脫重字男巫注為先非是也五字全脫夏官羊人注眡讀為清謂譽國寶清軍器也十二字全脫冬官考工記輪人注並讀如絃綆之絃謂度也十字全脫鮑人注卷讀為可卷而懷之之卷脫一之字又逆讀為履建而逆之之逆亦脫一之字匠人注春秋傳曰有田一成又曰列國一同十四字全脫弓人注謂膠善戾四字全脫凡此皆其脫誤者也又如掌柅拒再重條之注當屬掌舍而誤入宮人玉府注衣裳生時服衣裳誤衣服以攷司

續修四庫全書

卷

部

空之辟以下五條之注皆屬鄉師而誤入小司徒黨正注按比族師職族誤大牧人注脫恮純也一條而誤引康成語以充之稻人注故得行其田中行下衍水字小祝注衛餘飯粥誤竹中車木路前樊鵠纓條誤引杜子春鵠或為結之語王弓孤弓以授射甲華華棖質者條本屬司弓矢而誤入司兵犬人注祭山曰瘞縣曰誤川修閭氏注所以障互禁止人也人誤也考工記石有時而泐注泐讀如再泐而後卦之泐而誤前又輪人注賢大穿也軹小穿也讀客上屬曰軹容一條本見康成注而誤引釋文凡此皆其訛誤之大者若

其以字形之近似而譌誤者如璫誤差跌誤映伐誤代職
誤纖牛誤中山誤小敬鳥誤驚奏秦未誤木魯誤晉
祺誤祺執誤號弄誤堯三誤二春誤春豪誤豪食
誤食續誤續柳誤櫛杜誤杜信誤信距誤拒諸如此
類寫刻之誤者尚不可勝舉是故學者苟若引用司
農解詁殊不能悉以此本為據必須覆檢從出之書
然後方可無訛也

周禮鄭大夫解詁一卷

五山房輯本

後漢鄭興撰清馬國翰輯興字少翁河南開封人官至建
議大夫拜涼州刺史事蹟具後漢書本傳傳言興好古學尤
明左氏周官長於歷數鄭康成周禮序云大中大夫鄭少翁
及子大司農仲師議郎衛次仲侍中賈景伯南郡太守馬季
長皆作周禮解詁隋唐志不著錄卷末詳今佚已久馬氏從
康成注輯錄凡得十五節訂為一卷晁公武曰鄭興鄭眾
傳授周禮康成引之以參釋異同云大夫者興也司農者
眾也二鄭解詁無所別即因題焉今考國翰所輯尚為完備
惟共茅菴及巡其前後之屯兩節皆鄉師之文而誤入小司
徒又巡其前後之屯注讀屯為課殿馬氏輯脫殿字又鄭大
夫杜子春皆從作臂之本康成則曰今書多為屯從屯今
注誤作鄭大夫讀屯段玉裁漢讀攷曾辨之馬氏亦未訂
正此其疏也

周禮劉氏音二卷

玉函山房輯本

劉昌宗撰清馬國翰輯昌宗不詳何人領之惟家訓稱之當是齊梁間儒者隋志載禮音三卷唐志不著錄而陸德明釋文引述獨多知唐有其書志偶失載也今原書已佚馬氏從釋文集韻輯為二卷將及五百餘條之多前儒禮音之存者蓋無過於此矣惟攷馬氏所輯尚不免譌脫如春官肆師頒于職人釋文出職劉之尤反大史讀禮書而協事釋文出為計劉子集反中車大祭祀鳴鈴以應鸛人釋文出為鈴劉音領都

續修四庫全書總目

卷

部

宗人則保羣神之壇釋文出隨劉欲鬼反夏官司勳釋文出作勳音訓弁師五采繅十有二就釋文出希衣劉猪履反象邱玉簪釋文出下抵劉音帝校人凡將事於四海山川釋文出祈沈劉貞陰反合方氏同其好善釋文出高尚劉古到反秋官朝士錯立族談傳語也釋文出傳語劉才官反冬官考工記輪人萬之以抵其注也釋文出董劉音流下文同弓人而休於氣釋文出為煦劉音休下同又豐肉而短釋文出豐肉劉而樹反凡此皆注疏本所有而馬氏全脫者又天官瘍

醫新時設反新誤斷履人救音拘拘誤句地官土訓

馴音訓脫馴字大司徒足子喻反脫足字質人淳

章純反章誤反塵人總依杜音譏譏誤僂廩人坂初

輒反下脫又差及反四字春官典同歸音閣下脫又於

瞻反四字大史夾古協反夾誤夾中車蔽音弗下及

文並同文誤注夏官服不氏巾居全反脫巾字職方氏

羊音如羊鳴訢未脫如字秋官小司寇辟符益反益

誤亦朝士盥測各反亂誤亂冬官考工記臧將六反臧

誤屬矢人第色例反色例反三字誤作音殺凡此皆

續修四庫全書總目

卷

部

注疏本所具而馬氏譌誤者又通志堂本釋文於天官玉府出文織劉音至地官載師出柰林劉本作泰春春官大胥出比樂劉如字下同大祝出為率劉子忽反表祝出桃厲劉音例夏官大馭出菩劉音負冬官考工記出夫人徐劉方無反又出卑宮劉音婢又出皆插徐劉初輒反治氏出必橫劉華孟反弓人出獲劉胡櫟反凡此所引劉氏雖為注疏本所無亦宜據以校補惜馬氏未見及也

周禮戚氏音一卷 玉函山房解本

陳戚家撰清馬國翰輯家字公文鹽官人仕梁揚州茶酒從事入陳官至始興王府錄事參軍南史有傳傳言哀子梁代撰三禮義記逢亂亡失禮記義四十卷行于世今亦不傳其周官音隋唐志均不著錄惟陸德明經典釋文序錄稱之亦不言卷數則佚已久矣馬氏據釋文所引參之集韻輯五十餘條訂為一卷得以略窺戚氏著作之一斑其功良有足稱然其間亦不免訛脫者如掌次以待張事釋文出張戚如字福人早撰共其書

續修四庫全書總目 卷 部

敘釋文出敘戚力驗反注同肆師頒于職人出職戚音之注職同此三條皆注疏本所有而馬氏全脫者又如凡王之稍事一條本屬膳夫而誤入宮正中車為總條本或作總總誤總考工記不模屬無以為完久也不微至無以為戚連也釋文出戚徐劉將六反意謂徐氏劉氏音戚連之戚將六反文義明甚馬氏誤以戚為戚氏謂戚氏音模屬之屬將六反殊非凡此皆注疏本所引而馬氏謾誤者又通志堂本釋文於中車出寵勒戚音危維氏出柝戚在洛反乃人出秋網戚色界反凡此三處所引戚氏雖均為

注疏本所無亦宜據補惜馬氏漏之茲故詳焉

續修四庫全書總目 卷 部

周禮聶氏音一卷

玉函山房輯本

聶氏撰清馬國翰輯聶氏不詳何人隋唐志皆不著錄惟陸德明釋文引之地官司市引聶氏及沈春官太卜引沈依聶氏知其人當在沈重之前馬氏就釋文所載輯得十條屬於地官者七屬於春官者二屬於冬官者一然地官司市害者使亡注云害害於民謂物行害者釋文出物行聶胡剛反此條馬氏漏輯宜據補至馬氏謂晉書有國子祭酒聶熊注穀梁春秋列於學官著書名家謂聶氏或即聶熊此則別無佐

續修四庫全書

卷

部

證難以質言也

周官禮義疏一卷

玉函山房輯本

後周沈重撰清馬國翰輯重字子厚吳興人官至露門博士北史有傳此書隋唐志並四十卷今佚馬氏從陸德明釋文參集韻輯為一帙凡得八十餘條用力頗勤惟夏官素人箭幹謂之橐釋文出橐古老反幹如字沈古旱反則古旱反乃幹音非橐音明甚馬氏引橐古旱反殊誤又冬官考工記玉人牙璋中璋七寸注二璋皆有鉏牙之飾於琰側釋文出鉏劉李則魚反沈徐如反則沈音鉏徐加反明甚馬氏誤作鉏如字此兩條均宜訂正又秋官哲族氏十有二月之號注月謂從姬至徒通志堂本釋文出從姬徐劉沈並子須反又輪人揉輻必齊注謂以大槁之通志堂本釋文出大槁劉若老反沈居趙反此兩處所引沈氏音雖為注疏本所無亦宜據通志堂本校補惜馬氏未見及之至此書以義疏名而僅詳字音馬氏謂其書以音附疏引者略取之理或然也

續修四庫全書

卷

部

訂正又秋官哲族氏十有二月之號注月謂從姬至徒通

禮記熊氏義疏四卷

王正山房輯本

後周熊安生撰。清馬國翰輯。安生字植之，長樂阜城人。少好學，勵精不倦，初從陳達受三傳，從房虬受周禮。事徐遵明，服膺歷年，後受禮於李寶鼎，遂博通五經。然專以三禮教授，弟子自遠方至者千餘人。齊河清中，為國子博士。後周宣政元年，拜露門學博士，下大夫。其時年已八十餘，尋致仕，卒於家。周書北史皆有傳。載記自分門，王鄭音宋逮于周隋，傳禮業者，江左尤盛。北人則有徐遵明、李業興、李寶鼎、侯聰之徒。

續修四庫全書總目

卷

部

皆為義疏，而唯熊氏見於世。周書云：義疏四十卷。北史云三十卷。隋志不著錄。唐書藝文志作四十卷，與周書同。今則佚矣。馬國翰從孔氏正義引，輯為四卷，按正義序以熊氏與皇侃並論，謂熊違背本經，多引外義，猶之楚而北行，馬雖疾而去愈遠矣。又欲釋經文，唯聚難義，猶治絲而棼之，手雖繁而絲益亂也。又謂以熊比皇，皇氏勝，是穎達對於熊氏此書，至為不滿。然穎達又云：據皇氏以為本，其有不備，以熊氏補焉。則既經剪繁撮要，佚說之存，固皆文証詳悉，義

理精審者矣。治禮者，又安可不重視之哉。

續修四庫全書總目

卷

部

三禮圖一卷

王孟山房輯本

後漢鄭玄阮謏撰清馬國翰輯鄭有魯禮禘祫志等書已各著錄魏志杜畿傳裴松之注引阮氏譜武父謏字士信徵辟無所就造三禮圖傳於世隋志三禮圖九卷鄭玄及後漢侍中阮謏等撰蓋鄭注三禮遂為之圖阮復因鄭圖而修之故世只稱阮謏三禮圖而隋志推本而題之也今佚考聶崇義三禮圖引鄭氏圖阮氏圖又引舊圖馬國翰謂皆一書之文復從他書搜採輯為一卷首列冕服圖次后服圖又次冠

續修四庫全書

卷

部

冕圖宮室圖樂器圖射侯圖弓矢圖旌旗圖祭玉圖匏爵圖鼎器圖尊彝圖最後為喪器圖編纂次第蓋本聶氏之圖聶於舊圖往往有所駁議而要其去古未遠見聞非後人可及惜其圖盡亡觀者就文考之猶如觀三代法物云

問禮俗一卷

王孟山房輯本

魏董勛撰清馬國翰輯此書隋書經籍志作十卷舊唐書經籍志亦作十卷蓋至唐時其書猶完好今則佚矣馬國翰從張華神異經注杜公瞻荆楚歲時記注周處風土記太平御覽藝文類聚初學記杜佑通典及顏師古匡謬正俗諸書所引輯為一卷如說今正臘月門前作煙火桃人絞索松柏殺雞著門戶逐疫令一日不殺雞二日不殺狗三日不殺羊四日不殺豬五日不殺牛六日不殺馬七日不行刑俗以歲

續修四庫全書

卷

部

首用椒酒而飲之又折松枝男七女二五月份稱惡月多六齋放生俗五月上屋諸條皆可以窺見漢魏時之民俗又如說己在遠關喪除服乃歸至家之禮及己在遠初不聞喪或日月已過或至家乃聞之禮援據經典解義明確又答問陵遲殊死等義亦皆簡當足資考證惜亡佚者累存什一於千百為可憾耳

雜記法一卷 王山房輯本

晉虞諶撰清馬國翰諶字字諒范陽人官至司空從事中郎晉書無傳附見劉琨傳中文選注引徐廣晉紀云顯宗徵為散騎常侍並詳載其字里所著雜祭法六卷隋書經籍志禮類注載其目云梁有又云亡唐書藝文志史部儀注類六十一家後以六卷著錄蓋唐時蒐羅得之也今佚惟藝文類聚北堂書鈔初學記太平御覽等書引之馬國翰因據輯錄並仍隋志之舊列入禮類其書記載祭品以類詮次可與周

續修四庫全書

卷部

官禮人醢人諸職參觀古今之變亦考典禮者所宜會通也

祭典一卷 王山房輯本

晉范汪撰清馬國翰汪字玄平順陽人官至安北將軍徐充二州刺史晉書有傳所著祭典三卷隋書經籍志經部禮類注載之云梁有又云亡唐書藝文志復著錄移入史部儀注類今佚馬國翰從北堂書鈔初學記通典太平御覽諸書輯為一卷并仍隋志之舊列入禮類與虞諶雜祭法等例觀書中論小宗可廢大宗不可廢內有與子寧辨難一節引經斷決析理極精國翰稱其家學淵源媲美矣漢向歆父子洵非虛譽又各書引或作范汪祠制國翰謂蓋是此書之篇目義或然也

續修四庫全書

卷部

後養議一卷 王玉山房輯本

晉干寶撰。清馬國翰輯。寶字令升。新蔡人。東晉散騎常侍。領著作。晉書有傳。此書論列為人後者。養親喪祭之禮。曰議者。集諸儒之議以成書也。隋書經籍志載七廟議一卷。又載後養議五卷。並以為亡。唐志亦不復著錄。蓋佚已久矣。晉書禮志載其論王昌父必與前妻隔絕。更娶昌母喪服。歷叙謝衡等十餘人之議。而終以干寶論為斷。馬國翰以為五卷中佚篇之一也。據以輯錄。其論取張惲劉卞先後之節。及齊王

續修四庫全書

卷

部

攸衛恒服絕之制。而折衷之。以為及其子孫。文相為服。二母祫祭。等其禮饋。序其先後。配其左右。誠得變禮之中矣。

禮雜問一卷 王玉山房輯本

晉范甯撰。清馬國翰輯。甯字武子。解褐為餘杭令。在職六年。遷臨淮太守。封陽遂鄉侯。徵拜中書侍郎。後補豫章太守。晉書有傳。此書言禮。以雜問名。編蓋記其與當代名流問答禮制之語也。隋志十卷。唐志云禮問九卷。又禮論答問九卷。今佚。馬國翰從通典輯錄。凡得九節。其論皆稟經協理。不愧儒宗。唯其答鄭襲問月忌日。謂當以後歲閏月。又謂五年再有忌日。不如襲難。以日辰為允。引者刪其前後。答辭不具。不

續修四庫全書

卷

部

為無見。又寧別有答徐邈書三篇。答謝安書與戴逵書各一篇。亦論禮服。國翰以其既標為書。宜入本集。故不採錄也。

禮雜議一卷 王玉山房輯本

晉吳商撰。清馬國翰輯。商字里未詳。據隋志知為晉益壽令。晉書禮志稱博士。本書各劉寧識亦稱國子博士。蓋又嘗為此官也。隋志云。梁有晉益壽令吳商禮雜十二卷。雜議十二卷。又禮雜議記故事十三卷。喪雜事二十卷。並以為亡。唐志有吳商雜禮義十一卷。雜禮義當即隋志之雜議。今亦佚。惟通典載議六篇。馬國翰據以輯錄。並依隋志舊題焉。其論合閏以正周。引春秋為證。王儉稱其允協情理。王彪之以為不合卜筮之理。夫固各有所見。若折成洽嫡孫出母之難。則誠卓識不磨矣。

禮雜議

卷 部

禮論答問一卷 王玉山房輯本

宋徐廣撰。清馬國翰輯。廣字野氏。或作野人。避唐太宗諱也。東莞姑幕人。侍中邈之弟。官至中散大夫。晉書南史並有傳。晉書云。廣答禮問。行於世。南史云。答禮問百餘條。隋書經籍志載禮論答問八篇。禮論答問十三篇。並題徐廣撰。又禮答問二卷。徐廣撰。殘缺梁十一卷。唐志載禮論問答九卷。馬國翰謂傳本不同。標題或異。實皆一書也。今佚。惟杜佑通典引八節。國翰因據輯錄。其答劉嗣樂亮庾氏蔡彤之劉鎮之等問。皆允協情理。廣又別撰車服儀制。則在當日博通典禮。史稱家世好學。至廣尤精。非虛美也。

禮論答問

卷 部

禮論一卷 玉函山房輯本

宋何承天撰。清馬國翰輯。承天東海郡人。官至御史中丞。宋書南史並有傳。南史云。先是禮論有八百卷。承天刪減。并各以類相從。凡為三百卷。隋志著錄亦三百卷。唐志云三百七十卷。蓋并目言之。今佚。禮記疏及初學記御覽等書。類禮論者十節。通典引何承天駁難問五篇。文皆完具。雖不標書名。馬國翰謂亦禮論之佚篇也。因合錄輯為一卷。按通典所引駁難問。答會通典禮委曲詳明。禮記疏等書所引之十節。亦多存儒先舊說。足為典要。史稱承天母為徐廣之姊。聰明博學。承天幼漸訓義。則此書與廣所著禮論問答固一家之學焉。

續修四庫全書

卷

部

禮論鈔畧一卷 玉函山房輯本

齊荀萬秋撰。清馬國翰輯。萬秋字元寶。潁川潁陰人。宋孝武初為晉陵太守。入齊。官御史中丞。附見南史荀伯子傳。隋志禮論要鈔十卷。下云梁有齊御史中丞荀萬秋鈔畧二卷。又云亡。唐志有荀萬秋禮雜鈔畧二卷。今佚。杜佑通典引其在宋孝武時為殿中曹郎。議郊廟樂制二篇。為佚說之僅存者。馬國翰因據以輯錄。史稱萬秋用才學自顯。即此可見一斑矣。

續修四庫全書

卷

部

三禮義宗四卷 王孟山房輯本

梁崔靈思撰。清馬國翰輯。靈思清河東武城人。少爲學。編習五經。尤精三禮。三傳。仕魏爲太常博士。天監十三年歸梁。累遷步兵校尉。兼國子博士。出爲長沙內史。還除國子博士。又出爲桂州刺史。卒官。南史儒林有傳。傳載其注周禮四十卷。三禮義宗三十卷。隋唐志於周禮稱集注二十卷。義宗卷數立同本傳。今皆佚矣。禮記正義多引其說。周禮儀禮二疏不見徵引。馬國翰從羣書採輯。釐爲周禮一卷。儀禮一卷。禮

續修四庫全書

卷 部

記二卷。至其集注周禮。不可見矣。杜佑通典於五載巡守義。識其不達古今。豐約之別。復不詳周官之文。輒肆臆度之說。則訓解間有可議。然其宏通博洽。自不能掩也。

坊記新解 九卷 六 詳館叢書本

廖平撰。平字季平。原名登廷。字學齋。四川井研人。光緒十五年己丑恩科進士。歷官龍安府教授。松浦教授。射洪訓導。嘗受業於王闓運。著書甚多。平作此書。蓋仿於明黃道周之坊記集傳。其著書之旨。大意謂春秋時代。由禽獸進于野人。大約與今海外程度相同。孔子撥亂反正。作禮經以引進之。所以用夏變夷。爲禮以教人。使人目知。別于禽獸。由秦漢至今二千餘年。驗小推大。二十二行省。爲倫禮教決。隨入神。至聖之賜也。自歐化東行。一二喜新之士。乃欲用夷變夏。所謂以舊坊爲無用而棄之。正爲今世言之。故仿

續修四庫全書

卷 部

黃氏之意。再解此書。用進化說。獨尊孔經。欲以撥全球之亂。推禮教于外人。此其推闡聖經。維繫禮教之意。用心不可謂不正大。又引大戴記禮祭。小戴記經解。及董仲舒春秋繁露度制三篇。以當序例。此附尚屬切當。又據沈約以凡稱子言者。皆爲子思。非孔子。故六經外並引論語。陳義亦不爲無據。平所著書。每好立新意。志爲異說。寄觚不類。獨此書雖多新解。間亦以外國事迹參証。較其他書。猶尚平實。未甚支離滅裂也。

王制集說 元卷數 六詳館叢書本

廖平撰平所著坊記新解等書已著錄此書大意謂孔子以匹夫制作其行事具於春秋復推其意于五經孔子已歿弟子記其制度以為王制今學禮以王制為主六經皆季王所傳此正宗也古學則以周禮為主不信孔子素王改制之說以六經皆舊文歸本于周公孔子之經而以古禮說此別派也故博采古說經義以明王制凡古禮之與王制異者則附存異義以相啟發云云案廖氏主今文家孔子素王改制之說以周禮為偽故謂王制為孔子所作平情論之王制一書蓋作于秦火之後周禮未出之前秦漢間

續修四庫全書總目

卷

部

儒者雜採孟子等書及各家傳記成之故其書與周禮不無違異孔疏謂王制之作蓋在秦漢之際其言實為確當盧植謂漢孝文皇帝令博士諸生作此王制之書其言亦大致不甚相遠廖氏既執今文家之說故橫生異議令人難以置信矣

周禮訂本畧注二卷附周禮新義凡例 六詳館叢書本

廖平撰樂山黃銘筆述銘廖氏之弟子也此書只兩卷第一卷天官冢宰第二卷地官司徒自春官以下皆闕而卷前則附有周禮新義凡例四十七條其書大肯不信周禮為周公所作乃七十子之傳謂周禮為書傳如王制為春秋皇制六相法天以天官統東南即書皇道篇之命義所謂天以六節帝制五官法地以冢宰統四方如書顧命五篇分之即五帝所謂地以五制由五進六由漸進化故周禮止五官而小宰舉六屬寓由帝進皇之意陳義詭異已令人不解又分天官經文惟王建國至以佐王均邦國一節為

續修四庫全書總目

卷

部

序大宰之職至以佐王治邦國一節為經一曰治典至以生萬民一節為傳其下各亦悉分經傳如以八濫治官府句為經一曰官屬以下至以弊邦治為傳以八則治都鄙句為經一曰祭祀以下至以馭其眾為傳經傳之外又分為聯說各條如以祀大神示亦如之至贊玉凡玉爵三句為說以大朝覲會同贊玉幣玉獻玉凡玉爵至戒于百官贊王命等句為聯是入下並從此例地官亦然此其所謂訂本也案周禮一書歷代儒者頗多致疑故有割裂五官以補冬官者亦有謂為獻偽託者雖未免魯莽滅裂然尚未有分散經文為序經傳聯說各節如廖氏之所為者甚矣其好怪也

分撰兩戴記章句凡例 元卷數 六 譯館叢書本

摩平撰平以鄭君傳小戴不注大戴東漢以後惟小戴盛行謂博

士舊有二家小戴出於大戴單治小戴者非也因以今古為統宗

兩戴全錄各以類從不依舊第惟注明篇目所出又以記文繁難

較之左傳猶覺倍蓰斷非一人之力所能成欲約十數人分篇治

之故先為發凡起例其凡例共三類一口宗派類二曰篇章類三

曰義例類分宗派類十五門今學一古孝經二古小學三古周禮

四古詩五古左傳六古國語七古禮八古喪服九古樂十古史學

十一古學禮十二陰陽十三經學十四儒家附論語十五篇章類

續修四庫全書總目

卷

部

立二十四事為綱曰合篇曰分篇曰篇章重出曰儀節相同曰經

傳注淆亂曰注記曰釋篇曰簡冊失序曰辨經傳曰脫誤曰章節

曰句讀曰虛字口多玄篇目曰草儀注曰溯原口表四代曰表五

等曰補亡口取証曰求異曰求同曰增文曰料分義例類凡二十

八例曰今古禮例曰互見例曰文字異同例曰列國不同例曰潤

色例曰參差例曰傳習例曰緣經立說例曰陰陽五行例曰史子

緯例曰沿革例曰宜俗例曰意起例曰行事私論例曰因事改易

例曰先後例曰同實異名例曰同名異實例曰譯改例曰隱見例

曰刪潤例曰異解例曰寓言例曰增會例曰殘賸例曰傳聞例曰

遲早例曰墜佚例平至晚年因所見有異於宗派門類畧有更訂
至篇章義例則仍無所更異攷其所立諸例如論篇章之分合重
出頗不免勇於臆斷之嫌其他各條大體固甚美善足資研討亦
治禮者所宜留意者也

續修四庫全書總目

卷

部

禮經補證凡例附容經類纂凡例元卷數 六譯館叢書本

廖平撰平以儀禮傳于庠序貴于簡易十七篇錄要起例本末已備經言大畧潤澤在人故發凡起例欲學者於本經記傳以外凡雜見兩戴及他書皆取附各篇之下其非全篇者亦依類采入如喪服為經中要篇則取大傳小記閒傳服問三年喪問喪服四制等篇以附於後又前人專門相傳其記最多亦彙輯附後以便攷尋又如祭禮但詳享尸而祊祭迎主于堂薦毛血之儀皆無之則取禮記諸文補其儀節昏禮先祖後配則據左傳補之攷其體例大抵依據朱子儀禮經傳通解立法未為不善惟平不信周禮謂

續修四庫全書總目

卷

部

典制之事不得名禮不以周禮五禮名目為然此其一蔽也平又以賈子之容經為禮經之緯欲習儀者當由容始故以容經傳記附於儀禮之後凡戴記所有說儀容專篇取為通論外有散文脫節凡係說禮與儀容者通輯之並擬區分為四目十一門案漢書儒林傳云魯徐生善為頌孝文時以善為頌為禮官大夫傳子至孫延襄襄其資性善為頌不能通經延頗能未善也襄亦以頌為大夫官至廣陵內史延及徐氏弟子公戶滿孫柏生單次皆為禮官大夫而瑕邱蕭奮以禮至淮陽太守諸言為頌者由徐氏顏師古注云頌讀與容同是則善為容儀固亦禮家專門之事平謂容

經與禮經相經緯其說非為虛妄則亦治禮者所當研習者也

續修四庫全書總目

卷

部

周官攷徵凡例 九卷數 六譯館叢書本

廖平撰平以周官終西漢之世未立學官傳習者稀師說甚微淵源不具實出孔壁即劉歆移書所稱之逸禮也藝文志禮古經者出于魯淹中及孔氏學七十篇文相似三十九篇漢師因此三十九篇釐為六篇乃為今本又以今本不無參差失次之病故欲為之攷徵此凡例之所由作也今細檢此書其所留意者蓋有五事以曲禮之六大五官六府六工當為周官舊題宜於經末增曲禮舊題統屬各官一表以不沒其實此一事也以周官官名職事本有佚缺宜將先秦以前諸書官名職事悉為採輯然後就本經攷

續修四庫全書總目

卷

部

其異同如係名異實同則取以作注如為本經所無則依案補於各卷之末如后稷田畯之類備入農官此二事也以諸侯官職與王臣名目職事全同特品秩有異因攷定王臣後即由王臣以推侯國之大國次國小國三職官表此三事也以軍制將佐本即公卿用兵之時道而命之非常職皆為攝官因立攝官一門便不與正官相淆此四事也以五等封地專指五長而言王制之地三等則為本封二者相合以為全璧至所稱公侯伯子男皆為五長鄭君誤以九命之小國說之因別為五長名號封祿器物儀節表以明之此五事也凡此五事雖與先儒舊說不無違悞然亦具有特

識未可厚非獨其謂藝文志有周禮說四篇今其書不傳蓋已增入經文之中六官首之序與序官下之府史胥徒是則未免好逞臆說然平初著周禮刪劉一卷以九畿九州五等封為劉歆所得補及著此書乃講明知無其事即刪舊說則其好學之篤改過之勇亦殊令人欽敬也

續修四庫全書總目

卷

部

讀儀禮日記 元卷數 學古堂日記本

費祖芬撰。祖芬字繼香，吳縣優廩生。此書為學古堂日記之一種。計攷士昏禮一條，鄉飲酒禮三條，鄉射禮二條，燕禮一條，大射儀一條，聘禮一條，士喪禮八條，既夕禮一條，士虞禮三條，特性饋食禮三條，少牢饋食禮二條，凡二十六條。書雖無多，而頗有精義。如大射儀中離維綱，注或曰維當為絹，絹綱耳。祖芬從敖氏之說，謂絹即周禮之緇，定絹字乃緇字之誤，并駁張惠言以絹為絹繞耳。為詭辭之非。聘禮門外米之十車，車乘有五數，注今文數或為通。祖芬謂論語之庾，即聘禮之數，而其本字則當從斗之斛，不獨此。

續修四庫全書

卷

部

經古文作數，與今文作通，俱為假字，即論語之庾，亦為假字。其說皆極確當。又如論士昏禮，啟今文作開，乃因同音假借，非因避諱。鄉飲酒禮賓西階上疑立之疑，乃疑字之假借。鄉射禮豫則鉤楹，內証明豫序同為假借字，本字當作謝，士喪禮兩胎脊肺，証明周禮之拍，與此今文之迫，皆假借字。既夕禮凡絞紵用布，倫如朝服，証明倫綸輪三字同音，可互相假，或折中舊說，或自出心得，亦皆可取，不得以其少而忽之也。

讀儀禮日記 元卷數 學古堂日記本

于耆撰。耆字體尊，松江府南匯縣優廩生。此書亦學古堂日記之一種。凡攷士冠禮三條，鄉飲酒禮二條，鄉射記一條，大射儀一條，聘禮二條，公食大夫禮一條，覲禮一條，喪服一條，既夕一條，士虞記一條，少牢饋食禮一條，有司徹二條，共計十七條。又於卷端附論儀禮敘次一篇，閏考一篇，喪服下附論殯服一篇。全書約計二萬有餘言，徵引詳明，論斷亦多確當。如論閏之名，不可專施於宮中之小門，論侯之制，辨鄭注與俞氏平議之誤，皆能發前人之所未發。而其附論殯服二篇，尤為精心之作。其自序有言：殯服見於

續修四庫全書

卷

部

儀禮歷代因之，迄字元而不廢。自明太祖孝慈錄始行刪汰，至於今號稱學士，有詢以大功七月之服，瞠然若未有聞者。國朝承明代之制，殯服亦闕，然亦不罪人服殯服，其服之不合乎禮，猶弗禁也。矧稽古禮以定之，我故為采輯成編，一以禮經為主，補其所畧，而刪其所不宜於今者，表列差等，推著月算，凡列論議，所執惟中。若今制成人之服，與古式出入者，即殯制宜準則焉。既中愛禮之心，不肯從周之義，蓋無取乎矯時，亦詎同夫泥古，又言苟有采風之士，好禮之臣，得而上之，亦奚不可行之天下。傳之後世，風俗之變，厥有所由。先王之道，於茲未墜。若其牽於世俗，不祥忘諱之說，

則非所望於當世士大夫云云其發揚禮教維繫民俗之苦心孤詣即此可見已

續修四庫全書總目

卷部

小戴禮記注 元卷數 漢魏遺書鈔本

漢盧植撰。清王謨輯。植字子幹。涿郡人。少與鄭玄俱事馬融。才兼文武。拜九江太守。作尚書章句。三禮解詁。事蹟詳具。後漢書本傳。其小戴禮記注。隋志著錄作十卷。唐志則作二十卷。攷玉海元行冲曰。小戴禮行於漢末。馬融為傳。盧植合二十篇為之解。世所不傳。按如元氏之說。則盧注唐世已不傳。朱子雖謂盧植注禮也好。蓋亦從諸書所引想像得之耳。王謨因就羣書輯佚。凡得自禮記正義者三十三條。詩正義者一條。禮記釋文者四條。詩釋文者一條。後漢書注者十三條。此史

續修四庫全書總目

卷部

者五條。隋書者一條。盧注之遺文逸義。大都具備於此矣。尋其注義。大旨多與鄭君相同。其間偶有相異者。如猩猩能言。不離禽獸。盧本禽獸作走獸。介者不拜。為其拜而菱。盧本菱作躄。此則字之不同。又如死而不吊者三。畏厭溺。鄭君引孔子畏於匡。意謂畏為畏懼而死。盧注則指為兵刃所殺。又喪從死者祭從生者。鄭注從死者謂衣衾棺槨從生者。謂祭奠之牲器。盧氏則謂從生者。謂除服之後。吉祭之時。以子孫官祿祭其父母。故云從生者。若喪中之祭。虞祔練祥。仍從死者之爵。又五十養於鄉。六十養於國。鄭注云。國。國中小學。

盧氏則云養於鄉不為力征養於國不與服戎皆謂庶人之老也此則義之不同者然攷鄭志舍其模有為記注時執就盧君之語則是鄭君本服膺盧氏之學者雖所見偶有不同後人固無妨並存兩說以資參稽不須意為軒輊也

續修四庫全書總目

卷部

三禮目錄 元朱數 漢魏遺書鈔本

後漢鄭玄撰清王謨輯玄蹟詳後漢書本傳傳凡玄所注周易尚書毛詩儀禮禮記論語孝經尚書大傳中候乾象曆又著天文七政論魯禮禘祫義六藝論毛詩語駁許慎五經異議答臨孝存周禮難凡百餘萬言獨不及三禮目錄清書經籍志始載鄭玄撰三禮目錄一卷注云梁有陶弘景注一卷又陸德明經典釋文序錄引鄭玄三禮目錄云二鄭信同宗之大儒今替而辯之是唐時原書尚存今則別無傳本惟賈二疏引之王謨因據以輯錄凡周禮目錄六條儀禮目錄十七條禮記目錄四十九條尋其所釋可以了知三禮各篇篇目名義之外其最可注意者即是儀禮禮記各篇均注明大小戴及劉向別錄次第之異同故今大戴雖殘缺別雖亡學者仍可以窺見其篇第先後又如儀禮各篇均注明於五禮屬某禮禮記各篇亦注明於別錄屬制度屬通論屬明堂陰陽記屬喪服屬世子屬祭祀屬子法屬明堂屬樂記屬吉禮屬吉事等使後人得以攷知五禮三分屬別錄之條目厥功皆甚偉他如注奔喪皆云實逸禮之正篇使後人對於逸禮之內容亦能窺知一二彌足珍矣

續修四庫全書總目

卷部

同官禮注 元卷數漢魏遺書鈔本

晉干寶撰清江謨輯寶字令升新蔡人少勤學博覽書記以才器召為著作郎遷散騎常侍著晉紀又為春秋左氏義外傳注周易周官凡數十篇事蹟詳晉書本傳清書經籍志載干寶注同官禮十二卷陸德明經典釋文每引其說且云官正以下鄭總列六十職序干注則各於其職前列之似陸氏必猶見干注全書而賈公彥疏絕不稱引不審何故今原書已佚王謨據周禮釋文輯得二十六條毛詩釋文輯得一條禮記疏輯得一條又從後漢書注輯得十五條清書音樂志輯得一

續修四庫全書總目

卷部

條通典輯得二條初學記輯得一條凡四十七條干注遺文之可見者大畧具在於此矣尋其遺注音釋而外亦時時以後代官職譬況如釋司門云如今校尉每門下士二人云如今門候釋大僕云若漢侍中司憲氏云今都候之屬徐狼氏云今卒辟車之屬象胥云若晉鴻臚也攷盧鄭注禮每以漢法比況干氏蓋師其意今仍可藉以攷見當時官制之一二又如釋耕耨王籍云古之王者貴為天子富有四海而必私置籍田蓋其義有三焉一日以奉宗廟親致其孝也二日以訓于百姓在勤勤則不匱也三日聞之于孫躬知稼穡之艱難無違也推闡

經義至為詳明書殘缺太多零文隻義固亦可寶也

續修四庫全書總目

卷部

五禮駁 元卷數 漢魏遺書鈔本

晉孫毓撰清王謨輯案陸德明經典釋文序錄云晉豫州刺史孫毓為毛詩詁注毓字休朗北海平昌人長沙太守又案隋書經籍志經部著錄毛詩異同詁十卷亦云晉長沙太守惟別集類又有晉汝南太守孫毓集六卷是毓曾為豫州刺史又曾為長沙汝南太守也攷隋志無五禮駁之目惟通典於太子加元服下注引孫毓五禮駁一條此外亦多稱引博士孫毓等議而不言五禮駁意此祇是毓所論著如高堂隆魏臺訪議虞掾凌疑要注之類非說經書也而禮記正義於檀弓

續修四庫全書總目

卷部

馬鬣封句下又引孫毓難語二條難即駁也則似孫毓又有五禮駁如通典所引冠議是嘉禮正義所引墓制則凶禮也王謨因本通典正義二書採輯凡共鈔出通典七條正義二條書雖不具固亦足以補隋志之缺矣

讀小戴禮盧植注日記 元卷數 學古堂日記本

將元慶撰元慶字子蕃常熟縣優廩生此書亦學古堂日記之一種約計萬有六七千言大旨在於疏通證明盧注二精竭可從如檀弓死而不吊者三思厭溺盧注謂畏者兵刃所殺鄭注引論語子畏於匡陳氏集說因指為畏懼而死元慶則據班氏白虎通王肅聖證論等書證明畏者實為兵刃所殺斥後人望文生義之非又檀弓君子適長殯車三乘公之庶長殯車一乘大夫之適長殯車一乘盧注謂適車亦中從下孔疏則謂適車亦中從上元慶因據檀弓上篇曾子問篇諸文證明聖周者無適車即周既中從下知適車亦中從

續修四庫全書總目

卷部

下駁孔疏為臆解又王制五十養於鄉六十養於國盧注謂皆養庶人之老孔疏以為非鄭義元慶則據周官大司徒養老鄭注證明盧義非不可通凡此均足以訂正注疏之疏失他如盧注謂漢文帝令博士諸生作王制孫志祖讀書勝錄臧庸拜經日記並謂文帝之王制非禮記之王制盧氏蓋以書名偶同而誤牽合唐章懷太子且疏文帝時未嘗有博士元慶則微引羣書以祛諸人之疑又且全命有司大儺盧注所以述意而迎新元慶據說文謂儺之本字當作瘡若此之類亦洵足以證成盧注不愧盧氏功臣惟如月令以大牢祠于高禩盧氏謂高禩之神居

明顯之處故謂之高是釋高為明顯確然無疑其說蓋同余
意王引之經義述聞據高誘呂覽注謂高者郊之借字高裸
即郊裸義養虞之說皆非其言實精而不可易而元慶必欲
曲為之說謂盧注居明顯之處本指郊言斷不可誤取則亦未
可其所好矣

續修四庫全書總目

卷部

讀周禮日記 元春數學古堂日記本

于魯撰周字體考松江府南匯縣優廩生此書為學古堂日記之
一種凡攷天官十一條地官四條春官三條計全書殆不及萬言而
頗多精義如論小宰職八聽字止聽治之義不必專指聽訟而言
宰天職萬民之逆謂逆為訴之假借字不必釋為迎受官止職以
時比官中之官府次舍之眾寡謂時指日間不必指四時官府
次舍四字平列不當於府字斷句疾醫職春時有瘡首疾夏
時有痒疥疾秋時有瘧寒疾冬時有嗽上氣疾謂瘡字痒字
瘧字嗽字讀皆當通首疾即仲釋瘡字之義疥疾即仲釋痒字
瘧疾即仲釋瘧字之義上氣疾即仲釋嗽字之義譏讀者以

續修四庫全書總目

卷部

之義寒疾即仲釋瘧字之義上氣疾即仲釋嗽字之義譏讀者以
瘡首疾痒疥疾瘧寒疾嗽上氣疾連文為不詳大司徒職設其社
稷之壇而樹之田主各以其野之所宜木謂田主二字當屬下讀不
當屬上讀邑人職禁門用瓢齋謂瓢本作剽瓢木鍾名而借為酒器
之名不必讀為瓢凡此各條均足以正注疏之失又如論天官內小臣
上士四人謂每上士猶云每士當三字連文讀向師職六野果臝之
屬謂野乃不樹而自生者不必作郊野解酒正職曰日經序謂是
為泥泥者汁清滓見之名不必作泥紅赤色解地官師氏中大夫一
人保氏下大夫一人謂師氏保氏疑即左史右史近人府四人謂四書作

六又釋春官小宗伯職及執事祇祿謂當以祇字句義當一字句
諸此各條雖未為確論亦足以備一說惟其釋小宗職祇祿責以傳別
謂傳別之傳疑即今人所謂簿上文比居之居疑即今人所謂據下文
要會之要疑即今人所謂票此則獨標新義疑所不當疑矣

續修四庫全書總目

卷部

讀小戴日記 元卷數 學古堂日記本

于魯撰也于三禮皆有日記其周禮儀禮兩種前已著錄此則
專讀小戴之札記亦在學古堂所撰成者也凡由禮五條禮弓二
條王制一條月令一條文王世子一條禮運一條禮器二條內則二條明
堂位一條喪服小記三條樂記四條雜記二條大記一條緇衣一條
奔喪三條深衣二條投壺二條射義一條公三十五條約萬有四五
十言其書雖無多而攷訂舊說則頗有足稱者如檀弓齊穀王
姬之喪鄭注謂穀當為告聲之誤也愚疑穀當讀為穀穀者
法也穀王姬即懿王姬引春秋時夫人多有諡如魯夫人聲子之

續修四庫全書總目

卷部

論聲文姜之諡文敬贏之諡敬穆姜之諡穆乃至要亦有證
如定姒之諡定齊歸之諡齊以及列國之齊共姬聲孟子類
懿姬穆王姬等例為證之說不為無據又如禮記三年之喪祥
而從政鄭注三年之喪即小母之喪致與王制父母之喪三年不從
政之文相達也謂此三年之喪不指父母之喪引儀禮喪服經父為
長子三年為人後者為所後之喪亦三年及父卒然後為祖後者
服斬諸文為證陳義亦殊確當又如釋文王世子篇之以大愛之
以敬謂大愛二字疑互倒釋禮運夏時之等謂事乃竹簡釋樂記
北舒疾謂北字蓋當本作公以公文形相近而誤又始奏以文謂之字

孔子三朝記一卷

玉函山房輯本

清馬國翰輯案劉向別錄孔子見魯哀公問政此三朝退而為此記並入大戴禮漢書藝文志論語十二家孔子三朝記七篇注師古曰今大戴禮有其一篇蓋孔子對魯公語也三朝見公故曰三朝晉志秦宓曰昔孔子三見哀公言成七卷裴松之注案中經簿孔子三朝記八卷一卷目錄餘者所謂七篇史記黃帝紀漢書高帝紀臣瓚引三朝記漢武紀元光元年注亦引之爾雅疏穀梁疏文選注俱引之所謂三朝記皆此書也別錄既明言此書並入大戴禮則大戴禮中當全有

續修四庫全書總目

卷

部

七篇之文而師古謂今大戴禮有其一篇如其說則是他六篇今大戴禮無之然王應麟因學紀聞指大戴禮千乘四代虞戴德誌志小辨用兵少閒七篇以為即此書之文其言與師古異尋張輯進爾雅表謂小辨在三朝記中臣瓚黃帝紀漢高帝紀注所引之文在用兵篇漢武紀注所引之文在少閒篇則應麟之言殊為有徵故清儒如汪中等均言大戴禮卷八卷十一兩卷即是此書本自別行馬國翰亦因據以輯錄以復漢志之舊篇至若王昶疑哀公問五議小辨用兵少閒五篇皆公問答語疑即此書

之五汪照據或說謂禮三本篇亦在此書中與應麟之說頗有異同然亦無何確據宜國翰不據而輯之也

續修四庫全書總目

卷

部

梁氏三禮圖一卷 王孟山房輯本

梁正撰清馬國翰輯正不詳何人攷崇文總目載三禮圖九卷梁正撰又玉海載張昭等議曰四部書目有三禮圖十三卷是隋開皇中敕禮官修撰其圖第一題梁氏第十後題鄭氏又稱不知梁氏鄭氏名位所出今書府有三禮圖亦題梁鄭後有梁氏者集前代圖記更加評議題曰陳留阮士信受禮學於潁川蔡母君取其說為圖三卷多不依禮文而引漢事其阮士信即誌也如梁正言可知誌之紕繆據此則梁氏之書似為修定阮氏而作梁氏果為何時人亦無明說王謨漢魏遺書鈔阮誌三禮圖序錄云隋唐志所載三禮圖祇鄭康成阮誌夏侯朗張鎰四家而最崇義博采舊圖乃有六本四家之外有二梁氏其一梁氏在鄭氏前張昭所領後有梁氏者也宗王謨謂梁氏有二事誠如此惟定梁正為隋唐間人不審何意殆亦以臆度之也今其書已佚惟鄭氏三禮圖引之馬國翰因據以輯錄凡得十七節釐為一卷觀鄭氏所引往往與阮誌同稱則梁圖固因阮圖而修之雖正訛糾繆或後者勝而大體殆不甚相遠國翰謂是

一家之學亦非無因云

張氏三禮圖一卷 王孟山房輯本

唐張鎰撰清馬國翰輯正不詳何人攷崇文總目載三禮圖九卷梁正撰又玉海載張昭等議曰四部書目有三禮圖十三卷是隋開皇中敕禮官修撰其圖第一題梁氏第十後題鄭氏又稱不知梁氏鄭氏名位所出今書府有三禮圖亦題梁鄭後有梁氏者集前代圖記更加評議題曰陳留阮士信受禮學於潁川蔡母君取其說為圖三卷多不依禮文而引漢事其阮士信即誌也如梁正言可知誌之紕繆據此則梁氏之書似為修定阮氏而作梁氏果為何時人亦無明說王謨漢魏遺書鈔阮誌三禮圖序錄云隋唐志所載三禮圖祇鄭康成阮誌夏侯朗張鎰四家而最崇義博采舊圖乃有六本四家之外有二梁氏其一梁氏在鄭氏前張昭所領後有梁氏者也宗王謨謂梁氏有二事誠如此惟定梁正為隋唐間人不審何意殆亦以臆度之也今其書已佚惟鄭氏三禮圖引之馬國翰因據以輯錄凡得十七節釐為一卷觀鄭氏所引往往與阮誌同稱則梁圖固因阮圖而修之雖正訛糾繆或後者勝而大體殆不甚相遠國翰謂是

續修四庫全書總目 卷 部

周氏喪服注一卷 五山房輯本

宋周續之撰清馬國翰輯續之字道祖獨門廣武人事蹟見南史
隱逸傳傳稱其通毛詩六義及禮論公羊注傳於世其注喪服清
唐志皆不著錄朱彝尊經義攷據陸德明經典釋文序錄列於
雷次宗畧注喪服經傳之下不詳卷數蓋佚已久矣馬國翰據杜佑
通典所引輯得三節一論己雖小功可以冠娶妻則女身雖有服謂
出門無嫌一答或問論新婦不終三年卒哭而服宿纓一答孟氏問
嗣子兼持重之禮玩其問答之義皆似本傳所稱禮論未必果是
喪服注之文國翰謂不知於經果當何處姑依通典所引次第錄

續修四庫全書總目

卷 部

之則亦知其難以輒定耳

喪服世行要記一卷 五山房輯本

南齊王逸之撰清馬國翰輯逸之字宣伯琅琊臨沂人官至光祿
大夫加侍中事蹟具南齊書文學列傳傳稱王儉撰古今喪服集
記逸之難儉十一條更撰世行五卷隋書經籍志有喪服世行要記
十卷齊光祿大夫王逸撰舊唐書經籍志逸作逸之與南齊書
本傳合則隋志作逸者傳寫誤也其書久佚今惟南齊禮志載
其與王儉問答一篇馬國翰因據探錄與儉集記排次禮志祇
稱王逸脫之字則知隋志誤逸為逸有由然矣

續修四庫全書總目

卷 部

禮記鄭請考一卷俞樾雜纂本

清俞樾撰。樾字蔭甫，號曲園，德清人。道光庚戌進士官翰林院編修，提督河南學政，罷官歸。一意治經，著述不倦。光緒末年卒，年八十有六。著春在堂集，凡五百餘卷。此書為俞樾雜纂之一，其自序云：段氏玉裁作周禮漢讀攷，於注中讀為讀若之義，辨之詳矣。然鄭康成注禮記亦有讀為讀若之例，湖樓無事偶一疏證，以存鄭學。是其書實規撫段氏之書而作也。鄭氏注內凡某讀為某某，讀曰某某，當為某者，大氏皆言其聲之誤也。樾則引據經典，證明其或

續修四庫全書總目

卷部

以聲近而義相通，或以聲轉而義相通，或以古今字而相通。用義據皆極明確。又如曲禮以箕自向而扱之注，扱讀曰収，樾證明其誤易。辨孔疏之為曲說，少儀祭左右軌，范乃飲注，引周禮大御祭兩軌，祭軌乃飲，樾證明注文軌當作軌，辨惠棟為是而阮校為非。玉藻君羔辟虎植注，讀皆如直道而行之直，直謂緣也。樾因以證明鄭解論語直道而行為緣道而行，猶云遵王之直也。與馬注無所阿私之義不同。足補論語鄭注之遺。若此各條，亦為可貴之發明。惟表記衣服以移之注，移讀如禾汜移之移，禾汜移之語

疏不詳其所出。樾據說文禾部移禾相倚移也之說，疑鄭此注本作禾汜移，汜蓋迭字之誤。案汜是否迭字之誤，已屬疑問。即今屬是，亦不足證明禾汜移一語即出說文，則其所出仍不能明了。此等處似無庸強解之也。

續修四庫全書總目

卷部

禮記異文箋一卷 俞樾雜纂本

清俞樾撰。樾有禮記鄭讀考。已著錄。此書為俞樾雜纂第七種。蓋放胡承珙儀禮古今文疏義。徐養原周禮故書攷二書而作。故其自序云。儀禮之有古文。今文也。胡氏承珙為作儀禮古今文疏義。周禮之有故書也。徐氏養原為作周禮故書攷。辨別異同。有功經學。然鄭康成注禮記。亦間存異文。前人未有考定者。輒作此箋。以補其闕。其著書之旨。可以概見矣。書僅一卷。而發明頗多。如曲禮宦學事師。注云。學或為御。又疏而遠。屢注云。還或為還。樾則疏證其異義。非相通。檀弓。社

續修四庫全書總目

卷部

每束一注云。社或作漆。或作縣。禮器。鄉人楊。注云。楊或為獻。或為儺。明堂位。雖異國之君。免也。注云。免或為弔。學記。呻其佔畢。注云。呻或為慕。樂記。謹以立動。注云。動或為動。喪大記。君弔見尸。柩而後踊。注云。踊或為哭。表記。終事而退。注云。事或為身。射義。出延射曰。注云。延或為誓。聘義。天下有事。則用之於戰勝。注云。勝克敵也。或為陳。樾則疏證其異文。非相通。曲禮。共飯不澤手。注云。澤或為擇。禮器。故祭真。注云。真或為薦。又緇布冠。續綏。注云。綏或作黻。明堂位。鸞車。有虞氏之路也。注云。鸞或為樂。樂記。肆直而慈愛。注云。愛或為哀。樾則疏

證其聲近而義通。曲禮。素箴。注云。箴或為箴。又矜於鬼神。注

云。矜或為祗。檀弓。華而睨。注云。睨字或作刳。禮記。四十者侍。盈坎。注云。坎或為壙。樾則疏證其聲轉而義通。若此各條。徵引義據。皆極明確。他如緇衣。事純祭。祀。鄭注。純猶皆也。樾則謂純當讀為純。而訓為亂。駁鄭義殊未安。儒行。不斷其威。鄭訓為常可畏也。樾則從或本作繼。謂威一發而不必有繼也。駁鄭作斷。其義殊淺。大學。一人貪戾。鄭訓戾為利。樾則謂戾者吞之反字。駁鄭義為非。然如曲禮。席間函丈。王肅據或本作杖。謂古人講說。用杖指畫。樾則申明鄭注。而駁王氏之謬。

續修四庫全書總目

卷部

議論持平。於古人無所偏袒。非有閎通之識。曷克臻此。宜其與胡徐一氏之書。鼎足而三。並垂於天壤。而莫之廢也。

九族考一卷 俞樾雜纂本

清俞樾撰。樾有禮記鄭讀考。禮記異文箋。已著錄。此書為俞樾雜纂第九種。按九族之義。尚書古文家說與今文家說不同。古文家謂上自高祖。下至元孫。凡九族。今文家以為九族者。父族四。母族三。妻族二。皆據異姓有服。許慎主今文家說。而鄭玄主古文家說。兩大儒所主又不同。至孔穎達撰左傳正義。則中許而駁鄭。樾參稽羣籍。亦以今文家為正。從許而不從鄭。疏通證明。較孔疏尤加密矣。然今文家數九族。父族四者。五屬之內。為一族。父女昆弟適人者。與其子為一族。己女昆弟適人者。與其子為一族。己之子適人者。與其子為一族。母族三者。母之父姓為一族。母之母姓為一族。母女昆弟適人者。與其子為一族。妻族二者。妻之父姓為一族。妻之母姓為一族。樾則謂天之生物。使之一本。故人從父之姓。不從母之姓。以母之父姓為族。亦以母之母姓為族。以妻之父姓為族。亦以妻之母姓為族。是教天下二本。非聖人之制。又謂族之為言屬也。相連屬之謂也。有父之族。則己之昆弟姊妹皆從之矣。有母之父母之族。則母之昆弟姊妹皆從之矣。不宜別出其女昆弟。使自謂族。因謂今文家之說。其言族則是。

續修四庫全書總目

卷部

續修四庫全書總目

卷部

其言九則非。乃更為之說。以高祖之族。曾祖之族。祖之族。父之族。為父族。四母之曾祖之族。母之祖之族。母之父之族。為母族。三妻之祖之族。妻之父之族。為妻族。二并俱列其表焉。按樾駁正舊說。其言甚辨。又以父族從高祖以下。母族從曾祖以下。妻族從祖以下。其於條理。亦頗秩然。雖曰自出新義。於古無徵。要亦可備一說也。

山觀嚴遺稿十二卷 朝鮮刊本

朝鮮李東樸、東字公舉、號魏巖、禮多人水使璞之
孫、生於肅宗丁巳、官侍講院諮議、拜懷德縣監、擢任
筵官、英宗丙子、叙忠清都事、海運判官、丁未、病歿、諡文
正、是稿四錄、詩、疏、書、雜著、序、記、卷、久、行、世、著、錄、公、牒
等、又、凡、數、百、篇、其、學、宗、栗、谷、通庵、依、程、朱、之、說、集中
與、通庵、廣、修、後、論、心、性、氣、理、新、聞、新、疑、至、於、毫、末、毫、云
朱、子、曰、未、發、之、時、自、堯、舜、至、於、塗、人、一、也、栗、谷、先、生、曰、眾
人、幸、於、一、瞬、之、間、有、未、發、之、時、則、即、此、全、體、湛、然、與、聖、人

續修四庫全書總目

卷

部

不、異、矣、以、是、二、說、而、求、於、未、發、之、旨、則、無、論、聖、凡、必、此、心
全體、寂、然、不、動、方、寸、之、間、如、水、之、止、如、鏡、之、明、則、未、所、謂
清、濁、粹、駁、之、有、焉、不、有、焉、至、是、一、而、於、他、清、至、粹
而、不、偏、不、倚、四、亨、公、富、之、中、幾、亦、於、是、乎、主、則、所、謂
天、之、大、本、也、又、述、通庵、廣、之、言、人、之、氣、質、得、於、天、之、
初、賦、多、有、之、而、善、惡、自、在、唯、其、外、物、未、接、氣、不、因、事、
故、未、化、淳、然、一、而、人、之、善、惡、氣、質、之、善、者、感、其、正、而
易、趨、於、長、氣、質、之、惡、感、其、邪、而、易、趨、於、惡、此、理、勢
之、不、得、不、然、也、孟子、之、言、性、善、而、淳、之、論、孔子、之、言、正、洗、心

之本也、亦有兩說、以、後、其、言、乃、備、又、有、辨、心、道、道、心
之、說、大、抵、宗、朱、子、之、論、論、今、性、理、與、氣、質、為、二、初、極、成、又
及、後、論、論、者、甚、多、明、也、

續修四庫全書總目

卷

部

政事撮要三卷 朝鮮刊本

朝鮮使名他。是書彙輯大明紀年中朝志序。事七表等
狀。武馬色。中原進貢路程。辛酉以後航海路程已
已以後改海路。大明官制。各省道里。接待倭人事例。倭
人朝貢道路。接待野人事例。本朝東西遊教。六朝
郎官所掌。文武科舉親儀。選擇吉日。雜方。臘毒服法
八道程途等類。名政事撮要。蓋為庶試便於尋檢
而作。然雜係方華選擇編與考。試不倫。與明府所家
名備。涉書異同。或為課蒙誦去之用也。是書大明紀年

續修四庫全書總目

卷

部

關於世武。迄於崇禎八年乙亥。而為明代刻本。極可以窺
見明季朝鮮之情勢。朝鮮處於兩大之間。而又無我中。且
以自主。如不日事大則日交隣。於是書所記事大表等狀。或
及接待倭人事例。是微其國對於明中葉及日本皆改其
恭敬。應是以安其邊圉而對於明廷事之尤謹。至所記
中原進貢路程。自義順館。至鎮江城。沿江。鳳凰城。鎮東
堡。鎮東堡。連山關。甜水站。遼東。鞍山。海州。牛家
莊。沙河。高平。盤山。唐寧。開陽。十三山。
小凌河。杏山。連山。寧遠。衛曹庄。東園

驛。沙河驛。前屯衛。高山驛。山海關。洋河驛。

保安驛。沙河驛。寧國縣。玉田縣。薊州。三河縣。通州。

此系。合一千九百七十九里。昔日人內藤虎山曾辨清初由

遼陽至此之道路。此則由牛家莊往廣寧。小凌河而

至山海關。與中陽陽北之京。以。界有異同。然可以

考見明季由鮮至此之道路。此以抄撮之作。是故

明季與地史乘。不無補。

續修四庫全書總目

卷

部

默打稿不分卷三冊 朝鮮影印本

不著撰人姓氏、書書不分卷帙、果元起迄、實錄、昭市
時狀、卷海、神文、書、三冊、漢書、送、冬、玉、使、戶、金、知
存、中、序、及、並、京、沿、路、可、遊、其、記、送、冬、玉、副、使、戶、明、可、略
參、知、如、其、應、於、中、國、情、勢、且、應、王、燕、京、奉、使、明、廷
記、其、道、里、風、景、甚、詳、且、云、東、邦、通、中、國、古、今、皆、有
可、徵、據、漢、王、李、浪、等、三、所、東、人、於、此、某、漢、故、今、錄
陳、涉、王、唐、新、賢、奉、職、貢、王、人、不、而、如、外、故、今、錄、唐、人
故、及、南、宋、初、臨、安、高、麗、從、海、路、朝、貢、今、錄、江、南、也

續修四庫全書總目

卷 部

至、翁、州、氏、陳、某、人、乃、秋、又、和、鳴、保、中、江、乃、秋、江、則、以、其
通、遼、元、也、去、年、余、(著、北、白、狗)、著、儒、臣、某、命、道、書、見
中、原、有、著、方、服、七、器、四、外、今、名、國、器、服、皆、厚、利
其、博、可、親、其、用、厚、如、多、物、也、乃、微、微、吁、於、東、於、中
原、地、相、通、故、習、相、也、初、近、服、聖、代、每、事、勤、誠、制、令、
其、生、活、方、微、而、雅、當、中、國、五、柱、備、後、及、見、其、所、撰、三、
凡、奉、且、即、傳、工、過、監、役、官、柳、尺、卷、法、乃、知、理、作、此
易、折、夢、寅、氏、按、夢、寅、字、應、文、又、號、良、菴、興、陽、人、志
實、之、孫、生、於、明、宗、正、末、登、宣、祖、泰、且、之、科、官、吏、曹

考、刊、仁、祖、及、正、統、作、其、家、傳、詩、有、云、七十、為、家、傳、

端、后、守、閨、闈、傳、人、勸、之、嫁、有、即、親、如、棧、白、首
作、者、家、寧、不、悞、昭、新、以、其、與、七、株、夢、寅、賜、死、其
官、族、均、被、追、資、云、夢、寅、實、有、於、于、集、方、詩、序、記
和、書、不、大、批、答、登、之、三、及、等、篇、此、書、題、默、好、情、蓋
詩、于、集、之、稿、本、別、有、傳、本、隨、處、皆、是、而、文、字、亦、不
甚、工、整、惟、所、記、聖、賢、事、蹟、可、資、考、證、

續修四庫全書總目

卷 部

朝鮮刊道成此同治光緒四朝曆書 冊 朝鮮刊本

朝鮮供多偏。是書為朝鮮未合併以前。西國所刊所用之曆書。朝鮮自李氏建國以來。即遵明正朔。明太祖。清太宗。而後征伐朝鮮。李氏仍欲歸服。而仍不忘明代。萬曆間。獲朝鮮之思。故雖建清朝。而仍仍祀祀曰。崇禎。後化元若干年。亦不忘故國之意也。既久漸化服。乃倭服清代。一如明廷矣。蓋朝鮮之慕。而不因。介於兩大之間。平時所習。事大之義。對於中國日本。事之唯茂。事不得不然之勢也。是編

續修四庫全書總目

卷

部

計通光緒十二年壬辰。十三年癸巳。十四年甲午。十五年乙未。十四年戊申。四年甲寅。六年丙辰。八年戊午。九年己未。十一年辛酉。十二年壬戌。三年甲子。四年乙丑。五年丙寅。六年丁卯。七年戊辰。八年己巳。九年庚午。十三年甲戌。十四年乙未。十五年丙申。四年戊寅。五年己卯。七年辛巳。八年壬午。九年癸未。十年甲申。十一年乙酉。十二年丙戌。十三年丁亥。十四年己丑。十五年庚寅。十六年辛卯。十七年壬辰。十八年癸巳。十九年甲午。二十年乙未。凡十七冊。書

時常本。為當時通行之日曆。在日視之。有

中規。其日之風俗。亦甚奇矣。則曆本造于教者。此

後。其教十年之久。自屬名貴可貴。但教斯治日

曆。道咸以前。其可推為精良。其後以故則日漸窳

論。其微其民物之故有矣。

續修四庫全書總目

卷

部

禁書總目 民國二十年奉館修鈔南京金陵大學圖書館藏清鈔三冊

不著編姓各氏案是項古目係乾隆五十三年浙江巡撫費瑄奉諭嚴飭所屬悉心查察禁書奏覆後飭令該省布政司將該省四庫館頒發各省進到遺書內查出干碍全燬抽燬者去并軍機處頒行各省查辦違碍古目及外省應以奏解前冊未載者古名目再行彙刻印刷成布茲又奉府州縣及各儒學廣為散布俾眾周知凡有存留古目開載者去即日呈出毋違臣改干罪隨由分四庫館奏准全燬古目一百三十種均注明撰者姓名四庫館奏准抽燬古目一百八十一種注明去內某篇或某敘文

續修四庫全書總目

卷部

詞話承謬語有偏駁應請抽燬軍機處奏准全燬古目七百七十一種亦注撰者姓名軍機處奏准抽燬古目四十種亦注明去內某篇某條有違碍語或有某人序文應行抽燬後附列應燬錢謙益著作古目七種唐大均著作古目八種金堡著作古目四種呂留良著作古目二十一種徐述夔著作古目十一種李紱著作古目二十種卓長齡著作古目九種戴移孝著作古目五種孔繼汾著作古目二種尹嘉銓編纂古目十三種著作古目二十六種刻詞文二十二種浙江省查辦奏繳應燬古目一百五十四種外省移咨應燬古目二百三十一種統計全燬古目一千五百七十八種應抽燬古目二百三十一種此其內容也

違碍書籍單 文獻叢編中

清楊魁撰魁曾任江蘇巡撫事畧未詳清乾隆中葉曾諭令各省督撫採訪遺書彙登冊府三十九年八月因各省進到書籍不下萬餘種並不見奏及稍有忌諱之書乃特頒諭旨以明季末造野史甚多其間毀譽任意傳聞異詞必有詆觸本朝之語正當及此一番查辦盡行銷燬杜遏邪言以正人心而厚風俗且以此筆墨江浙居多其江西閩粵湖廣亦或不免不可不細加查核傳諭各該督撫等將已繳藏書之家再令戒諭之員前往

續修四庫全書總目

卷部

明白傳諭如有不應存留之書即速交出與收藏之人並無干碍四十一年十二月因江西巡撫海成信價購買及民間繳呈應燬禁書共八千餘部尚恐不能淨盡再請展限購求以江浙為文物所聚藏書之家售書之肆皆倍於他省而購獲各書轉不及江西將各該督撫傳旨申斥並令再行嚴飭所屬加意收查務使應燬之書盡行繳出勿得稍有隱匿江蘇巡撫楊魁乃將江蘇書局辦過違碍各書及各省咨查違碍各書共計七百八十一種彙開目錄并注明著者姓名刊發各府州廳分

發各州縣教官、巡典查照。曉諭士民逐一檢點。如有所
開違碍各書，在蘇江常鎮太五府州屬者，呈送蘇州書
局查辦。其在江淮揚徐海通六府州屬者，呈送江寧書
局查辦。務期淨盡而後已。並出具印結呈送。至現刊
書目外，如另有違碍之書，亦即一體呈繳。慎勿視為具
文，致貽後悔。此違碍書籍單之所由刊刻，亦足徵當
時文網之密也。

續修四庫全書總目

卷

部

奏繳咨禁書目

清光緒三十三年上海圖書館保存會鉛印
粹叢書第三集中禁書目合刻本一冊與銷
燬扣繳書目等合計，立見叢刻

不著編者名氏。案此項書目，係清乾隆中葉，屢次嚴諭
搜查違碍各書，各省督撫，於查出書之應行繳燬者，
具奏并咨禁之書目也。其中有湖南巡撫劉咨查繳者，
計湖南人著作五十種，外省人著作三十二種。江西巡撫郝
咨查者，二十六種。安徽省查出龍眠風雅內各專集十六
種。湖廣總督舒咨新查獲請燬書十五種。福建巡撫
富咨查者二種。浙江巡撫陳咨查者一種。江蘇巡撫閻
閔查繳者六種。咨查者二種。陝甘總督李咨會者八十
五種。內除已刊載禁書目錄內三十八種，毋庸重刊外，尚
有四十七種。又福建巡撫富咨查者一種。陝西巡撫果咨
查者三種。安徽省查出應銷尚未具奏者七十三種。
山西巡撫雅咨會查獲者十一種。兩江總督蔭查獲者
二十九種。查繳者一種。又山西有咨查者四種。山東巡撫國
咨查者三種。安徽省咨繳書目內江寧未經刊入各書
三十六種。共合三百六十四種。以上各書，均注明某縣某人
著，或某人纂輯，又或謂其有悖謬違碍觸犯荒誕

之語。分別為銷燬摘燬兩種辦法。更有因惡其人。凡書內載有其人序文及評語者。均不應存。如錢謙益。呂留良等人是也。

續修四庫全書總目

卷

部

七畧佚文

民國十六年杭州浙江省立圖書館館中珍本叢刊中快閣師石山房叢書本一冊與七畧別錄佚文訂正互見叢書

漢劉歆撰。清姚振宗輯。漢書劉向傳。向少子歆。最知名。歆字子駿。少通詩書。能屬文。召見成帝。待詔宦者署。為黃門郎。何平中受詔與父向領校祕書。講六藝傳記。諸子。詩賦。數術。方技。無所不究。向死後。歆復為中壘校尉。哀帝初即位。大司馬王莽。舉歆宗室有材行為侍中。太中大夫。遷騎都尉。奉車光祿大夫。貴幸。復領五經。平父前業。乃集六藝群書種別以七畧。歆以建平元年改名秀。字穎叔。梁阮孝緒七錄叙目曰。劉向校書。輒為一錄。論其指歸。辨其訛謬。隨竟奏上。皆載在本書。時又別集衆錄。謂之別錄。子歆攝其指要。著為七畧。其一篇即六篇之總最。故以輯畧為名。次六藝畧。次諸子畧。次詩賦畧。次兵書畧。次數術畧。次方技畧。又古今書最曰七畧。書三十八種。六百三家。一萬三千二百九十九卷。五百七十二家。三十一家存。七畧自唐藝文志之後。崇文總目。遂初堂書目。晁志。陳錄。通志。宋志。皆不著錄。蓋與別錄同亡于唐末五季。嚴可均全漢文編。以各書引文題劉向

者輯入別錄。題七畧不稱劉向者。別為七畧。編入劉歆集。凡四十餘條。又班固曰七畧之辭。為漢書藝文志。姚振宗乃依據嚴氏輯文。就漢志。移易其體裁。而輯七畧佚文七畧。大凡畧卅八種。六百三十四家。一萬三千三百九十七篇。圖四十五卷。雖不能謂其必復穎叔之舊觀。然大畧已班。可考矣。

彙刻書目二十冊清光緒十三年上海福瀛書局依朱氏增訂本重編校刻本

顧修編朱學勤增訂王懿榮重編顧修字錄彙居桐川人事畧未詳顧氏因宋元以來好聚諸家之書。都為一帙。亦中經四庫之具體而微者。然簿錄家往往僅舉全書。不復臚列子目。此等叢刻中書。既係各自為卷。倘有闕佚。何從知之。況目錄之學。見重古昔。劉向別錄。劉歆七畧。剖析條流。各有其部。班孟堅作漢書。創為藝文志。但標舉書名。而詮詠蓋寡。後世咸以為宗。於是詳畧兩體。代有成書。乃倣鄭氏三禮目錄。唐人十三史目之例。成彙刻書目。自經史子集而外。旁及諸家雜著。凡合若干種。或僅數百種為一部者。莫不采錄。都凡五百六十餘部。先舉總目。注明何人編輯。何人校正。何書刻板。次列子目。亦註明何人所著。何人注疏。或說明其版本。款式。搜羅宏富。考證精詳。其書刻於嘉慶己未。越八十載。朱學勤見風子適有續編鈔本三卷。未載作者姓名。僅寫亦多舛漏。因別無善本。校對姑存以闕疑。就前編所無者。列入數種。加增輯三字以別之。一併付梓。光緒十三年上海福瀛書局。借仁和朱氏增訂本。重編梓印。王懿榮題篆文於其卷首。即今本也。

金山錢氏家刻書目四本十卷

清光緒四年錢氏家刻本附舊藏書

錢謙益家錄、信錄字子馨、金山人、初以郡丞仕浙江、後乞假歸里、錢氏世好讀書、其藏書甲一邑、尤喜校刊名人著述、父兄子弟、相為講習、家藏書板甚多、自乾隆以來、錢樹楷亦等校刊經餘必讀、及續編、錢熙輔輯海珠塵士登兩集、及西人重學、已輯盛矣、尤以道光中、錢熙祚字錫之所輯守拙山閣叢書、珠璣別錄、指海等書、凡數百種、校勘異同、附以札記、改訂家藏善本、咸豐之初、錢培名輯小萬卷書、其書中如越絕書、申鑒、中論等、均附札記、校勘頗精、惜僅刻七種、工未竣、置洪楊亂作、錢氏遺書盡失、板片亦悉燬、培孫痛亂後竭廢、不能重刊、擬先彙歷世所刻諸書目錄序跋、及校勘記補逸等為一編、以行於世、顧書既散佚、廣為搜求、展轉二年、始得各備、附以同治年間、錢國寶等、校刊書六七種、共得十卷、書甫成、培孫病卒、張文虎任校讎、成之、是書精粹、在各校勘記及補逸等書、學者據此、校核問各處、可正其誤謬、而得古人之精微、其獲益諒非淺鮮也、

續修四庫全書總目

卷部

傳是樓書目四冊不分卷

清徐乾學撰、乾學字原一、號健庵、崑山人、康熙庚戌進士、第三子、及第、官刑部尚書、當清康熙初年、大亂初定、滿書之家、多不餘存、乾學聲勢煥赫、上遊阮、廣、門生故吏、遍於天下、隨其所至、莫不傾囊篋、簡搜、挾、綰、快、若百川歸海、傳是樓藏書之富、遂甲於宇內、樓凡七楹、新本為廚、貯書若干萬卷、部居類聚、右以其次、素標細快、啟鑰、烟、出、與其子登斯樓而誦之、曰、吾何以傳汝輩、因指書而欣然笑曰、所傳此、惟是

續修四庫全書總目

卷部

矣、蓋其書、傳是樓遺失、向、東武劉君海、當得、舊鈔本、四書傳、陸、陽、華、氏、平安、館、鈔、本、又得、謝、氏、書、影、穆、鈔、本、相、校、所、缺、部、居、意、依、焦、氏、修、補、志、而、著、者、本、以、千、外、分、校、謝、本、多、出、者、之、多、少、大、畧、相、同、三、本、集、新、皆、自、明、嘉、靖、起、以、前、刻、本、均、有、闕、佚、善、本、標、有、題、記、四、則、記、之、甚、詳、地、一、再、訪、求、嘉、靖、前、著、者、雖、未、獲、見、也、臣、圖、初、年、仁、和、王、存、善、氏、於、海、鹽、張、氏、假、得、馬、氏、玉、堂、舊、鈔、本、殘、中、缺、其、以、中、文、分、格、與、葉、漸、同、而、自、注、至、明、初、之、別、集、則、以、歸、出、仍、存、且、書、下、有、以、進、上、進、東、宮、及、送、人、等、字、者、再、校、

此本乃多。其馬本實最佳之足本也。坊僅存三快。然食此本者。司寇藏者。大畧只備批。闕修集一類耳。乃與諸林堂書目。今印行也。乾亨弟元文。尚有舍任堂書目。兄弟藏書。均有書目。亦一時之佳話也。

卷部

藝文書金匱元本書一卷 晨風閣藏書

清汪士鐘，字仲淵，長洲人。父文深，字厚齋。

書藏書。士鍾筆。年力學。能隨父書。編以乃未足。必

廣搜宏九刻以及四庫本以之。於是柳絮日陰。音時

群芳互競圖、素智出、同香、祇抱冲、飯為四藏

書家、未幾四家稱一統、蓋歸汪氏、筆勢整密、有以蓄。

堂宇軒敞，樹石蕭森，中懸楹聯，輒綴以讀佳句。

撫者擁護小沙侯阮文達所書也。咸豐庚申^{己巳}前書已

不存、經史僅本。往往為聊城楊氏所得。今惟藝芸

卷部

書目元本書目而已。是書以四庫分類、而以宋本元本

者、則、向、及、舊、砂、咀、老、以、名、不、錄、條、在、其、中、或、即、於、廣、所、

民力之偏定。歛序大旨。謂天水荒年。而朝自極國興女。

以聖帝聖防揚儒學孝院剛錄印造四部咸備

書無悔人。不皆宋元本也。其韻今日遠世前八戶作句止此且

不且五百年、而天壤乃已萬存一、為空之計、以者、萬不可

少者、霜而黑、勿使其真、冬霜令白、為玄也、是為反于白

年方今日也。自西法傳第之術興。印刷之術日益精良。於是

金文舊刊、
得新印、
待播、
其書、
七目所載之書。

而風傳於世。得以此第刊布。如也。係空籍。久。神。萬。沙。便。何。
大。非。孔。子。祖。度。廣。記。可。有。形。叩。一。本。與。原。書。不。來。累。系。
書。有。目。可。從。而。知。乃。其。元。藏。書。是。知。藏。而。傳。錄。乃。可。貴。
也。

續修四庫全書總目

卷

部

學古堂藏書目一卷 清光緒間刻本

不著何人氏。按清代書院。本為士子佔俸。學習舉業
之地。然亦有提倡古學者。自黃彭年以得江蘇進士中書。纂南菁書院。乃
於書院外。別置學古堂。購置書。不籍。專為士子講經習
藝。之所。至今士子有課程。習有專題。撰為日記。當時南
菁書院。成才尤甚。眾今世派傳。有需錄等。所撰學古
堂日記。考證經史。與有本原。其最尤著者也。後彭年主講
保定蓮池書院。方倣此法。別建學古堂。購存古籍。以
備士子講習。今有蓮池書目。派傳於世。洵非徒主

續修四庫全書總目

卷

部

講蓮池。專以文字詞章。教授士子。而古與。遂不講矣。是
編為以陰而著書院。學古堂所藏書目。前為彭年著。所
指藏書目。學古堂所藏書目。則不任史子集。最書。五類。
而藏書子目。則另刻於後。堂中所藏之書。既供士子講
習之用。故多著通儒見之書。無甚罕見之籍。且藏書
子目。應附在書目之後。以便循覽。不應另刻。後復從
空繁贅。且子目次序。倒置。鈔訛多舛。此官書。不三責
也。

全唐詩未備書目一卷

清朱彝尊編按唐人詩集明代以前率皆別刻單行
毛氏汲古堂刻唐人詩集明嘉靖間徐獻忠刻唐百家
集清席氏健之刻有席氏唐百家詩之刻若明季
龔半千有中晚唐詩始堂集宋集落為一書
讀之便之至集唐詩之總匯宋百家之零檢清
代全唐詩之輯才後出故個羅繁富然仍有未
盡者并尊與曹通政遺書云彙而面論補假全
唐詩第十一函第七冊孫元晏以下至陸元正共十四開

續修四庫全書總目
卷
部

無考。今查出四十三人。官爵似宜注明。又李諱口二
 詩七首。又聯句三首。似宜補入。但步修進呈成事。不說
 留此。以見愚於十慮之一得。是編纂專手稿時年
 逾八十。編端楷細書。足見其精力之過人。所載沈
 之象。多紀其齋里年代。而不注其出處。纂專學問
 淹博。見聞既廣。必有所本。書為西臺府所藏。凡
 潛主臺書目四種。沈氏傳本。刻於農風閣書中。

經籍訪古志八卷 傅鈞本

日本澠江金道通化、森主之三大同編、據是書叙例、日本藏書之家、知是大本、首推重藏吉田氏、佳起、則為振齋所存、吾所重氏收藏既富、鑒別亦精、從卿中遊此、為澠江通化、森主、蓋親受其指授、是者鑒識之明、而皆蓋從丹波君、亦與卿雲之最密、慨者、存佚、既明者數、不亟為收錄、則舊本日見散佚、無由窺其真面目、是編反復端行、於吾卿中氏、往來摺疊、其乃通化三大、及小島抱冲、泚君、考澠江通化、所藏中土舊本、或從其舊、或為上卷、凡所懸列舊本、舊刻

續修四庫全書總目
卷
部

必先禮其時代必注其儲藏之家。執筆舊藏印記。逐一
註之。並考其行款。書本尺寸。其鈔例一依天福瑞御書。及
當日括唐前古志。而詳注板式。則近日目錄家所疏字其遠
視。亦也。當情先往向。楊守敬氏隨黎庶昌星使。浮槎日本。參
較使館。時則訪求中土已佚古本。為黎氏刊刻。古逸叢書。
多者罕見之籍。既得。其書者。刊行於世。是亦對為楊氏飛
香。而舊尚。並得白雲藏者。每書均加手加眉批。考訂其
卷之異同。如南齊七傳零本一卷。則注云。既存。分五十一卷。
貞觀政要十卷。本注云。只首一冊。凡三卷。其第三以下。則又係

文化六年抄本。目中所著錄之書。如日本天正四年幼學
行本滿濟。竹書鈔本。貞觀政要等書。且為宇致所得。今此
校以原本。方知陽謝氏傳書堂所藏。洵足珍也。

續修四庫全書總目

卷

部

竹垞行笈書目一卷 屠風雨書本

清朱彝尊編。彝尊字錫鬯。號竹垞。晚號小長
蘆釣魚軒。又號金風亭長。浙江秀水人。明末傳國
祚曾孫。彝尊從父。彝尊書。字無恒。居桐里。聚書
甚多。彝尊藏書八萬。晚年家貧。漸致散佚。藏書印曰
潛采堂。曰南書房。舊講官張廷濟詠梅里朱氏潛采堂
藏書印云。管領彝尊書八萬卷。人間此印亦千秋。籤
開玉版先傳眼。榜賜金題在上頭之句。是書為彝尊行
笈所藏書目。為彝尊所手定。印不分四部以心著

續修四庫全書總目

卷

部

數莖白髮生涯。一片青山空林有雪。相待古道人獨
還二十四字。偏目蓋行笈之說。數也。其中以史部為長。如
四庫三圖志。萬曆武庫錄。三邊志。崇禎長編。今
日視之。尤為難得。惟彝尊不記是數。故本。已無由考
其優劣矣。

補宋書藝文志一卷 二十五史補編本

新崇峻撰。崇峻事略未詳。是編以隋書經籍志及開元釋教錄為根據。參以宋書南史舊唐書經籍志新唐書藝文志大庾內典錄貞元新定釋教目錄以及其他各書。將有宋一代朝野人士之著述。分別錄出。逐類排比。其書名下無注者。皆出於隋志。及開元錄。注明見某書某志。則為隋志開元錄所遺也。至四部經史子集之次序。悉依隋志。釋典一部。則從開元錄之例。以人為主。惟丁國鈞補晉書藝文志。釋道均附於集部之末。不另立部。又廷式奏祭孔補晉書藝文志。皆以釋道列於子部。此亦則效晉中經簿偶現之五分法。於經史子集外。另立釋典部。又二晉志於各書之下。多臚列考證。此志但注所出。似有體裁之異。詳略之分。然則宋七志。予國二十一年。一代之文化。亦可藉以窺其梗概矣。

續修四庫全書總目

卷 部

補晉書藝文志四卷

民國十九年上海泰西印書館附泰錫田學泰崇光年譜一卷

秦榮光編。崇光原名載瞻。字炳如。號月汀。上海貢生。就職訓導。博學能文。留意世務。董地方公益事者四年。凡慈善事業。多力補助。及卒。門人私謚溫毅。有養真堂集。是編首列自後漢至晉末帝王藏書之所。及所置掌書之官。沿革情形。魏鄭默制中經。晉荀勗著新簿。總括羣書。分為四部甲乙丙丁之次序。汲郡人盜魏王冢。得竹書數十車。校綴尋考之結果。並將有晉一代曾充秘書監秘書丞秘書郎者之姓名。援據史志各書。分別記載。又志中采列之書。必為定評。亦以時為限斷。如傅嘏鍾會鄧艾雖歿於魏。心手晉者也。陶潛徐廣雖歿於宋。亦心手晉者也。王鎮惡心在宋。而歿於晉時。韋昭朱育張儼劉勰等。或為吳人。或為魏人。而按其年代。亦在晉時。故皆所不遺。本志著錄之書。必注其所本。著錄之人。晉書無傳者。必考其爵里。并為疏通證明。至部類之先後。則依四庫全書提要。采錄浩博。攷核詳審。誠精心結縲之著述也。

續修四庫全書總目

卷 部

遼藝文志一卷

在光緒刻本遼文存中二十五
史補編本

繆荃孫撰。荃孫字筱珊，號藝風，江蘇江陰人。光緒進士，官翰林院編修。博極羣書，尤精目錄之學。生平著作等身，詩文有藝風堂集傳於世。此志不列經史子集四部，但分小學、譯語、實錄、起居注、雜史、儀注、地理、政書、傳記、史鈔、五行、醫書、釋道、別集十二類。共錄書目五十種，內有譯五代史等二十九種，未列卷數。餘二十一種，都凡二百三十八卷，均係遼人著作，并註明出於某書。案遼自石晉割地契丹始浸潤中國文化，又自晉天福二年契丹改國號遼，至宋宣化七年滅亡，經歷不及二百年，搜輯其地域時代之著述，極感困難，是編采錄，雖非充分完備，然所逸亦無幾矣。

續修四庫全書總目

卷部

補後漢書藝文志四卷

清道光三十年南岳伍元薇任崇曜刻續南漢書第
五集本一冊

侯康編。康原名述，字君模，番禺人。道光舉人，精研注疏，尤深於史。嘗欲仿雙松之三國志注例，注隋以前諸史。成後漢書補注，續三國志補注，補後漢三國藝文志，或經史子三部，又有春秋古經說，穀梁疏證等著述。此編所別各書，均係剽所羣籍，凡諸書見本傳及隋唐宋志釋文叙錄者，皆不著所出，其采自他書或附傳者，則著之。而他書復有可考證者，亦備錄焉。蓋於所列各書之下，必詳徵博引，彙錄各條，以相印證，其有名目不同，則必折衷壹是。如馬融尚書傳、釋文叙錄、隋志並作尚書注，唐志作傳，乃考書序正義及唐書正義，而定名為傳。卷數互異，則悉從其多者。如馬融周易傳十卷，隋志作一卷，七錄作九卷，釋文叙錄及唐志作十卷，特從釋文唐志。蓋因卷數之方，或是後人刪佚，非原本也。如此淵博精審，誠足為後人搜集史料之模範，獨惜其於集類未補錄耳。

續修四庫全書總目

卷部

補續漢書藝文志一卷

清道光十四年吳江沈樹憲輯刻昭代書合刻士集本一冊附音韻內答文記天官書補日合前

錢大昭編大昭玉炯之孫大昕之弟字晦之字可虛嘉定人嘉慶初舉孝廉方正賜六品服淹貫經史著書滿家刊行有後漢書補注此編取范蔚宗宋本史所載各書及書之各現存於今代引證於古籍者錄於別史久藏書家所錄者庶為搜求輯此補志部分條析悉依前書於一代著述彙集靡遺且於著者姓字爵里苟有所知莫不詳載并考其顛末略釋義例或註明見於何書使東京諸儒著作派而復彰以繼范氏未及撰志之意而補司馬氏但有律曆禮儀祭祀天文五行郡國百官輿服八志而無藝文之缺誠為續漢書之功臣不載

續修四庫全書總目

卷部

上古之書者以過去幾千年又屢經變亂古書之存亡決非後人之所能審知且依劉知幾之說斷代為史例不應載也

前漢書藝文志注一卷

民國十年王興章輯刻烟霞軒室遺書本一冊前漢書藝文志注合訂

漢書藝文志注一卷劉光黃注光黃字古愚咸陽人是注發見志內所列小學各篇及叙錄乃劉歆創為古文奇字欲駕博士經學之上變亂其父之說別立文字一類而不知其父列古今字於考經類即有小學無容贅述也攷劉向所以列爾雅古今字弟子職及說於孝經類者講孝弟謹信之行修洒掃進退之節孝及訓詁文字通蒙以養正之聖功餘力學文之古訓劉歆專以文字為小學殊失古小學內外交修本末兼備之旨不徒有背乎父抑且貽害於後誠為卓識其餘如注儒

續修四庫全書總目

卷部

家者流蓋出於司徒之官謂古之官皆師古之官府皆學校士無所學非所用之患及注道家者流謂聖人之道為一貫體一而用殊道家知而一體而輕萬殊其弊廢學昧時儒家知萬殊而昧一體其弊務外不仁論語首章救道家之弊次章三章救儒家之失等均別有見地多所發明也

日本野矢彦輯據是書小引云學問之道以傳授爲貴

遵而守之以詔後生漢儒傳授之此為兩如後儒敢取

涉臆說而自作則非孔門之派也况皇國制學令曹立漢

註學外當慎奉國憲而無妄生異說謹揭力學令中三

條以王蒙士學令_由文武天皇大寶元年八月_帝頒學子

陸氏習藝以漢書為主大抵取材於唐之學制而是

書則獲於文政紀元戊寅青蓮名氏大旨鈐錄名書鈐錄

及傳授之於時。主世監語。次舉校訂洪本目錄考證。涉任

續修四庫全書總目
卷

漁以爲其不怪理。其所撰拙語如云。漢儒注易。多說象數。

全於抽象獨立義理，抽象數目不可廢，其要不得不

歸於義理。後世說易者。宗山皇有過。於輔嗣之外。其論

書之尚書鄭氏述之不傳可惜也夫孔氏書已不可信

則聖人之大訓也。信然乎。不可見也。然今孔氏所載三十三

年直以古文也則聖人之道不淺于此矣 江原人 尚書集註

王鳴鳳之尚書必集註皆最精最詳

以依之才而得其校柳出言自平野夫固與乎一士而甘乎

五更心長時常也。

清平步青樓
步青以爲仰
前輩南雷謝山
先生博綜遠

向者所考覈之說。政章後因書云。斯丘學術。自東晉淫竇。

以來、盡時代、地圖、初、黃南、留、萬、石、圖、元、系、及、印、金、系、全、主

謝山而下，惟舍裡（齊魯城）先生獨有先生跡而浙東

子行不倦如保區區向全誰肯歡容然以起衰自

任而後交其南。而人多以習聞。生正自難。而才力益下。又

為利府仕官所
不克自振、遂引
病歸卧湖濱、亦思
藉

神聖、以收芳道而永離於衆心、力日親、乃至喜憐、

續修四庫全書總目
卷
部

然而子身是影生趣知意不特需年乎後並欲個眾收

史。補為御史正萬一之咎。五不不得來。此乃說夢者之見世。

要の以て其の術を考へて最服膺の爲に幸甚と爲す。夏

父命刊於世居步音為寧齊帝紀達書夏噶父修明

鑑於該桂遷為之証據違備商訂條例，於理初之為

對儒以推崇其所著圓相之極示以南雷明之海之意

四惟斯作內文過於諸篇乃覺異同而無加先

松之洲山鮎崎一集。其未達且由次以爲第輯只長

而卷首刊四皓海及釋隱士松徑煮沙文以爲傳述史者要正

任○此○清○人○文○之○通○弊○以○為○不○如○此○石○里○以○學○術○之○所○長○生○意○有○不○如○也○

竹垞廣傳鈔書目一卷 親古堂刻本

清趙魏撰 魏字晉齋 仁和人 善以金石之學著聞於

時 阮文達元樞積古齋金鏡錄并器款識多相是正著

有竹垞庵金石目十卷 刊本 有藏書之名 長沙黃德輝

得其傳抄書目稿本 內載金石目十卷 其金石目不傳

而書目則獨傳於世 亦可謂有幸有不幸矣 是日

里介書 卿 傳鈔之書 在目錄中 頗具別稱

每書注其卷數 及原書頁數 同有異本 有因是書

而不可考見 古人撰作 如畢像堂 粵雅堂本

續修四庫全書總目

卷

部

題 杜東若人撰 任崇曜跋 不知何人 楊伯和撰 步陽錄

四 北齊書 孟東野跋 云 安岐今係同 蘇村其別後 亦說

杜東若人 著 有畢像堂現云云 孟東引其說之所自出 今

檢此目 畢像堂現下 亦云 係用撰 生云 乃為楊跋之

旁證 否則要書傳 而名不傳矣 古書目之有益於人

如是 其如字跡 係九國志 清供在相國小 江霞志在會

石界 泰西韻華 內地常解 羊園父明 則常書 始

新亞 若書 王曾祥 漢書 日札 等書 皆為罕見之

本 他日所書 載也

宋史藝文志補一卷

清光緒元年間鎮海張壽堂校印 日本大政年刻 史總藝志本 一冊五見叢刻

倪燦編 燦字蘭公 錢塘人 占籍上元 康熙舉人 舉鴻博 授檢討 以

淹雅著名 與修明史 所為藝文志序 窮沅淵源 與姜宸英刑法志

序 並稱傑作 書法詩格 亦秀絕一時 有雁園集 是編以宋史雖有藝文

志 咸淳以後 尚多闕畧 康熙年間 議修明史 官有欲仿隋書及五代

史志之例 而為之補者 倪燦方與修史 因念六藝自遭秦火 若存若

亡 而數千年來 儒者講求 精義與旨 愈久愈出 其支流所及 為史為

子 不遠騷賦詞章 雖不可與六藝抗行 然皆得道之一端 有志理學

者 固亦有取 是藝文志之在各史 所關綦為重要 故於撰明史藝

續修四庫全書總目

卷

部

文志更在各史所關綦為重要 故於撰明史藝文志時 旁搜追溯

兼為是稿 以其所錄 多採之私家 作者姓名 或有未詳 要欲使在

卿大夫之策論 閱議 文儒學士之勳志苦心 即不克盡見其書 而得

窺標目 亦可著宋代之遺風耳

隋書經籍志考證十三卷

清光緒三年湖北崇文書局編刻崇文叢刻本四冊

章宗源撰宗源字逢之浙江山陰人乾隆舉人少聰

穎好學積十餘年彙獲經史羣籍傳注輯錄唐

宋以來亡佚古書編次成帙悉枕中秘本又以今世

所存古書版本多經宋明人刪改其編輯各書皆為

之敘通知作者體例曲折詞旨明暢古書多亡於北

宋故輯書始於王應麟是編仿於王氏漢書藝文

志纂輯古書將隋志所列各書加以詳細考證或

訂其名宇訛誤或辨其卷數異同或列舉所見諸

續修四庫全書總目

卷部

書以撮敘原書之要藉可測其內容徵引浩博考訂

精審其編次計分正史古史霸史起居注地理譜系

簿錄舊事職官儀注刑法雜傳傳十二類宜錢泰

吉一見亟為鈔錄并訪求全書三十餘年迄無知

者惜僅有史部之遺留而已

書目答問補正五卷

民國二十年南京國學圖書鈔印本二冊

清張之洞編范希曾補正之洞字孟博又字孝達又字孟巖

號壺子又號冬穀居士南皮人同治進士廣督學典試所至

提倡經史實學外任督撫垂三十年在兩湖最久京漢漢陽

鐵路庫師煉礦皆其創辦光緒末為軍機大臣官至辭在內

大學士卒謚文襄有廣雅叢書希曾字未研淮陰人古目

答問一卷仙光緒元年張氏為四川學政時因如學諸生來

問應讀何書以何書為善而答之其氏以為讀書不知要領

勞而多功知某書宜讀而不以精收精注者則事半功半

續修四庫全書總目

卷部

特為分別條流慎擇約舉視其性之所近少就其部求之又於

其中詳分子目以便類求一類之中復以義例相近者使相比

附再叙時代令其門徑扶然緩急易見其所著錄皆是要典

雅記久通其用以期初學易買易讀不致迷罔眩惑又因讀之

知門徑必須有師而選擇良師誠不易事并於卷末將國朝著

家分經學史學理學小學文學算學朴學金石古文駢文詩詞

經濟等錄為一篇若此果能循途探討篤信深思雖僻處深

不患冥行惟文求之去此自乙亥同五十年完編新著影刻叢

鈔晚出珍本概未獲載故在光緒初年三為學人津梁其至晚

近則病其偏略。范希曾當此橋西雜記所載。卽位而標注簡明。故
事就其知見。隨手以休筆補注。原在眉上。後久上下眉。各係地。則更
置一部。以是此凡三部。已卽同底。遂取校部審擇。追錄合為一帙。
或補正五卷。凡所采獲。大抵卽莫諸目。所不及詳。已可備檢。等之
檢閱。大表之信。亦可賴以益廣矣。

續修四庫全書總目

卷

部

秘書省續編到四庫圖書目二卷

清光緒二十九年長沙葉德輝刊刻三十三年葉氏重編印
觀古堂所著書第一集本二冊

宋紹興口口年改定。葉德輝考證。宋高宗移蹕臨安。因太
宗時所建崇文院。實以三館之書。真宗時被火延燒。遷
於右掖門外。仁宗既新崇文院。又命張觀等。徵同元四部
錄為崇文總書目。凡三萬六千六百六十九卷。神宗改崇文院
為秘書省。徵宗購求士民藏書。并補校三館逸遺。募士繕
寫。歷代之經營。經靖康之難。蕩然無存。乃於國史館之
右建秘書省。搜訪遺闕。優賞獻書。當時彙次書目。得

續修四庫全書總目

卷

部

四萬四千四百八十六卷。視崇文總目有加。王應麟玉梅云。紹
興初改定崇文總目。秘書省續編四庫圖書。淳熙四年少
監陳騷言乞編撰書目。五年上中興館圖書目。同六月令
浙漕司摹板。陳振孫直齋書錄解題云。秘書省四庫圖
書目一卷。亦紹興改定。其圖者注闕字於逐書之下。此紹興
改定秘書省圖書目之大畧也。葉氏因錢佃對於崇文書
目。曾有考證本。秘書省書目。則自宋浙漕司摹板後。別
無刻本。海內學人。無由共見。乃依據丁氏遲雲樓鈔本。做錢
氏之例。悉錄宋人官私書目。并編考。是公武郡齋讀書志

衢州本尤袤遂初堂書目、宋史藝文志、王應麟玉海、
陳振孫直齋書錄解題、新唐書藝文志、舊唐書經籍
志等書以校勘其書名異同、卷帙多寡、而詳載之、以見
古書傳世之存亡、有宋一代朝野崇文之風治焉。

續修四庫全書總目

卷部

潛采堂宋人集目錄卷

清宣統三年長沙葉德輝刊刻民國八年葉氏重校觀古
室書同藏刻本冊與宋人集本合訂立見藏刻

朱彝尊藏書尊字錫也號竹垞又號醴舫晚稱小長蘆釣魚師

秀水人少肄力古學博極羣書客遊南北所至以搜剔金石為事

康熙中舉鴻博授檢討與修明史體例多從其議後入直內庭

引疾罷歸其學長於攷證工古文詩與王士禛稱南北兩宗

又好為詞與陳維崧稱朱陳卒年八十著有曝書亭全集又輯有

經義考明詩綜詞綜早舊聞等書案是錄全係集部宋人集

自王禹偁傳小畜集等至陳福北溪集計百五十餘種凡三千八百

餘卷又附宋人小集十種元人集自元好問遺山集至中奉禪師和花白

續修四庫全書總目

卷部

詠計一百三十餘種內有黃庚月屋漫稿等四八種不分卷餘凡八百十
餘卷亦附元人小集十七種私家收藏於宋元兩代之集都凡三百餘種
且於某時某人為之序或自序或有跋均詳載其下亦足備文獻
之徵矣

宋元舊本書經眼錄三卷 清同治五年楊山莫氏刻影山竹堂六種本一册附書衣筆識卷金石筆識一卷上見題跋

莫友芝輯撰子莫繩孫補友芝事畧見前是編乃友芝自同治己丑至己巳數年中客遊所見者或解題或攷其槧鈔方或記其每葉行字數目或註錄其序跋及經藏家跋語印章皆經眼時隨筆志之以備循覽第一卷宋縣并記其為清照本為中箱本為紹興本為景祐本為蜀刊本為嘉祐杭州本為乾道本為世經堂本為清祐本為景祐本為某處某氏所藏二卷元明槧亦記其為中統本為金元間刊本為至正本為興文署本為大德本為至元刊本為嘉靖本為翻宋清化本藏於某處某氏三卷為舊鈔本但記其寫本稿二則碑帖之題語均皆考核精詳足備目錄家之考證也

續修四庫全書總目

卷 部

結廬宋元本書目 清光緒二十一年刊本

朱學勤編學勤字修伯仁和人咸豐進士官至大理寺卿時學檢並起學勤多所建白曾國藩以學足論古才足幹時稱之性嗜學通目不忘有集子卷又有讀書跋識樞垣日記等書咸豐時東南士大夫藏書有名者三人一為湘潭袁漱六太守芳瑛一為豐明丁禹生中正日昌一即朱學勤朱書多得之長洲顧氏藝海樓仁和勞氏丹鉛精舍有結廬書目四卷編次極精每書下注明板刻年月鈔藏姓名經某德輝校閱付印並以江建霞太史所錄宋元目數紙附後案結二廬宋元本書目內列周禮注疏史陸士龍集共十九種凡五百二十卷為宋板均注明何時所刊易齋啟蒙翼傳至道院集要共三十三種凡五百十三卷為元板間亦注明何時所刊或宋刊元印附錄史記集解殘本一百十三卷內宋乾道間蔡夢弼刊本九十三卷中統本二十卷缺十七卷并詳列各卷分別注明有此書目則異日聚散分合跋藏書者庶得有所稽考也

續修四庫全書總目

卷 部

藏書記事詩七卷 清宣統二年長洲葉氏刻

葉昌熾撰。長洲人。事易未詳。素善印。權輿於鄭覃之壁經。迨唐長興三年。國子監刻九經。漢乾祐二年。刻儀禮周禮。公羊穀梁周禮。二年。刻經典釋文。而其風始盛。然據唐柳宗元訓序云。其在蜀所見各書。率雕板印。紙漫漶不可曉。宋初曾監刻經史。命儒臣校正。號稱精審。是刻書之集。至宋始精好。而藏書之家。亦至宋始宏富。昌熾幼喜為流略之學。肄業所及。自正史以及碑志方志。官私簿錄。古今文集。見有藏家故實。即哀而錄之。篋衍既充。乃援屬樊榭南余雜事詩。施北研金元紀事詩之例。上自宋之明昭帝。下迄清之蔣鳳藻。各為一詩。凡三百餘首。并條舉事實。詳

續修四庫全書總目 卷 部

注其下。其先後次序。正史有傳者。據史為次。有科目者。以釋褐先後為次。無者。以其同時人序跋贈答。參稽而上訂之。都為二卷。又將續補之九首。及無考釋道錄。訪書贈書。獨書書實。寫實。裝訂。背畫等。三首。輯為第七卷。蓋自宋元而後。千餘年來。對於書籍藏弄源流。採摭甚備。又如吳之史。如世忠。吳方山。陸隴其。王遂。陸之屬。皆生於趙室。卷名不絕。通人亦皆考其生平。詳為臚列。更如雁里。華世之誦。補補川吳氏之世繫。誠所謂訂墜蒐殘。裨益尤非淺鮮矣。

行年紀畧一卷 清元何向刊本

清王寶仁。自述。寶仁字東壁。改字靜甫。號硯中。太倉人。嘉慶己卯舉人。道光十三年。選上安州訓導。咸豐二年十月。卒於學舍。年六十有四。自為泚生。即志刻苦力學。復開錢字。唐土光祿。而先生少。始於銳意涉獵。導源於小學。涉書。世中注疏。表以義理。州人士。亦介州梅村之後。文章彬彬。穆威。寶仁。雖無以通。任乃已任。志。流長。又自以家世文獻。凡先世。皆史及嘉言。勸行。師。稱。或快。不下。百。數十。種。並有。及。小。正。訓。

續修四庫全書總目 卷 部

解。以。吳。通。滿。七。實。制。政。周。官。考。證。有。者。居。文。正。位。梁。祐。及。所。稱。是。水。文。微。行。也。其。他。錄。述。未。刊。也。志。影。藏。於。家。方。其。官。訓。導。時。執。便。同。道。也。不。能。行。既。後。於。官。會。身。其。不。下。數。百。人。皆。以。下。也。是。謂。為。寤。在。手。以。凡。家。世。行。流。同。思。文。獻。均。詳。何。備。載。宗。陸。君。亭。之。學。習。同。程。朱。之。傳。錄。而。不。廢。界。據。時。珍。師。印。入。獻。又。勒。於。樓。新。其。師。人。程。穆。衡。近。亭。注。是。梅。村。詩。存。各。本。之。上。其。他。詩。亦。似。佚。諸。書。寶。仁。嘗。得。穆。衡。香。東。居。在。何。福。本。書。

欽幼年語一危清時世同刊本

清徐棟自撰棟字欽叔，保定清苑人，少刻苦力

學，肆業於蓮池書院，道光二年壬午歲進士，以六部

主事署寶坻令，工部庫衛司，二十五年卒於官，尚致

陝西西安府知府，二十四年調漢中府知府，二十四年回

調西安府知府，兼漢中府知府，二十九年請假回籍

咸豐四年，洪楊事起，奉旨歸國，地方官所賦用

宋辛丑，六十以任他為歸，自課之時矣，年清

記至年七十三歲，而此乃其子如某所修，年七十有

續修四庫全書總目 卷 部

四庫全書，供以行，年清於其間，若功既所不謀而

著，謂亦不載我，年清世有自序云：在中一國，美陰降

情耳，何何不樂，年清於其間，若功既所不謀而

友，年清四為生平，都成難曉，長查無矣，得此與懷，何思二

十年校，年清年之予方，年清道推知，年清自語自知

戎夫之東流，年清山一星，年清於其間，若功既所不謀而

從自語自知，年清惟而記，年清道西星山，年清於其間，若功既所不謀而

水，年清後弟事，年清中與朋友，年清於其間，若功既所不謀而

趣，年清二十歸田，年清以役，年清歸田自課，年清在山北，年清於其間，若功既所不謀而

遂便仰其甲，策杖望雲，行歌日樂，年清於其間，若功既所不謀而

續修四庫全書總目 卷 部

清史似字自授。但字字存案。武進人。幼讀書。家紹興。最喜受鳴。咸豐十年。與賊自江寧至。下郡城。伯父某。賊將沒。賊以刀脅伯父。伯父曰。與其死之。死晚矣。何惜我。以而口計得脫。得其家。為遊難。移所。賊將斬。後伯父某。而逃。崇川。開闢江海。一日三祀。城陷時。伯父求父兄不得。猶冀某不死。賊平。乃投父腹。伯父以家門遺。則身任建。言。好學。大性。能臨賊中。是還。寄遺。妻。子。孫。阮。子。孫。伯。父。某。賊。賊。之。忠。斯。中。所。交。多。一。時。亦。宿。自。伯。平。生。素。讀。古。書。雖。困。

續修四庫全書總目

卷部

法能盤不為解處。亦能身得得其大者。乃則矣。調
湘水州。其美傷以感事。迫即合手素副情景。乃待思
雪而得也。宜既辛亥。以從軍興人接南人。故朝以剛
懷懷。美書萬言改之。外請王新。另有利本行也。每一展
者。涕淚所橫。因留之床裏。卒年七十有八。遂命木主告
皇清布衣。其文似此。（和初心負疾）
乙卯時友人宣公物似以里往人似子之兄。誰乃悲也。然
守身無遠。七乃世俗。所以其愚而不為也。是謂祀至金子
年七十一歲而止。其狀五年。而其子久傳所傳成。

吳江沈

梁先生傳

清咸同刊本

清沈人杰手撰。吳江沈氏先世由湖州之竹塢明遷
兵未居吳江之雷巷村。世有達人。其若孫女沈琳氏。
懋惠字厚拙。號亦亭。仁宗世躬耕。不求聞達。成能以
節儉自持。又值行經薄賦之世。宗日益貧。及琳惠
移新節下惟性敦樸。奉上潔重。既執事。不喜典常
免戲。錢志遠書。及身色益壯進。節求古學。素喜
優遊。近來又貧。無虛日。素喜書。嘗與數孫能識士
進。時未有志。因罷教。後步伐。初刻。臨水。楊氏後表。

續修四庫全書總目

卷部

所稱昭代者，凡四事：作振、及王、以風、城、術、偏、八、四、處、
吳、九、望、風、回、朝、之、徽、四、十、九、時、年、自、校、備、時、年、進、磨、
十、寒、暑、土、常、指、瑕、又、寄、生、提、振、濟、代、也、按、此、所、指、此、
吳、獨、任、其、能、衡、亦、財、無、算、蓋、乃、從、抗、獨、風、振、又、
勇、於、好、義、博、聞、遠、識、好、施、善、事、其、天、性、也、
其、子、入、本、秉、其、庭、訓、解、世、其、家、也、孫、中、堅、字、健、生、
亦、博、雅、者、好、寧、家、好、財、重、義、其、遠、風、海、內、多、反、
者、亦、遇、之、款、密、信、宿、風、德、誼、浩、曲、者、其、意、所、展、
賜、水、以、荷、者、巨、謀、叙、白、鳥、兒、子、亦、所、誦、其、中、友、人、即、

子文子傳白晝烟水園曉年暮松松望宮曰曉松山
館或梓舟舟不連於山水之間同其風故以爲隱
陳志和一派而不同一時之才子也其子正歸不其
畧一長至書學餘沈氏一亦倚杖舊有題名於此
呈江快來傳以沈氏一門之風尚也佳於斯也

續修四庫全書總目

卷

部

彭剛直公榮哀錄一卷 清嘉慶十六年刊

本傳偏於名氏彭剛直公名清中興名氏其子孫
具見彭剛直公狀同治年製述湘潭上聞運其
愛起孤幼有志功名及後崇高趨於富貴其遭際世
所難堪然則升平年治終則惟房博影恒惠哈血
惟懷修酒孤行時意寓詩畫但耽於悅徑一經其家
甚音冠也字所難共報在起之其辭官也世所時
候也去之恒思仙人故能諸志案或遇其而舟寂其虛
榻蕭然獨處終身獨旅而已不知其其其福其如

續修四庫全書總目

卷

部

此傳其傳年君下臨之乃謂獨多不懷避世至同其已
曉道後氣起而越自謂得真在斯乃後動久板溪日
後此器加之傳妻重感其疾遂以沈涵表法解釋
兵居病索謂不起獨能昭呈越還來三月卒於湘中行
年七十有五國運斯言乃謂得剛直之地故長向累
後善其善識之文國高也遠甚其書新剛直神
道碑其善識之文較得而以命越上聞運其信乃長
善書中而附有詩帖蓋其書時分送友人其
後會古今其書其書也

福建江浙山東天津各處以今之五教十萬兩以平國

卷部

康琴舫侍郎傳畧一卷

清王裕師、諱簡城人、為琴師之內下士、琴師名北倫、
原名時敏、字荏暉、順天寧河人、道光甲午科領御薦、
庚子成進士、授翰林院庶吉士、簡放江西學政、時者性揚之
私、廣信被國、北倫曰故少知縣、乃上疏力陳時弊云、自軍興
以來、賦稅之繁重、倍息、未及過於今日時、即他省之被賦蹂
躪、未土有甚於江西者、蓋吉安一處、則贛州南路之賦不進、
贛州一處、則連昌六省知之、彭大進、臨縣改臨、彭城、則利永
結、而湖南近朝之勇、地同已、平洋、而奔兵、難入、後順者

卷

部

誠恐他。無功乃善。此妙得力。當仁既陷。誠。發。發。多有。實。
 同。廣。使。之。意。者。或。不。免。言。命。在。此。大。乃。病。心。以。致。賊。勢。之。猖。獗。
 果。如。所。料。當。又。云。作。休。事。何。不。自。信。悔。何。如。以。信。服。有。
 功。方。事。之。秋。威。而。相。知。遇。之。恩。至。為。銘。細。誠。乃。忙。之。中。事。如。
 心。徑。索。難。於。盡。善。而。止。當。之。君。子。不。計。已。過。事。但。求。心。以。記。得。
 於。信。人。一。面。而。怒。則。賊。難。忘。信。見。君。子。出。矣。以。此。所。士。
 多。難。難。不。合。而。人。之。批。柄。其。亦。不。遠。餘。力。矣。因。信。之。有。罪。
 宜。此。家。欲。主。諸。王。事。古。虎。請。述。徑。男。一。如。寒。素。年。少。子。
 有。七。身。從。著。世。聞。以。其。不。能。多。為。其。請。以。信。所。信。處。玩。

卷

部

接錄
婦
備
不
備
清
久
之
備
也

書皆手自精校。暇日手一編自娛。常恐一日不復書。

續修四庫全書總目
卷
部

龍海軍行述一卷 清朱慶同刊本

清龍式殿撰海軍名量勝字惟廣號海亭福
運同知人字自景東。敏於讀書。入道學。卒。其子院歸業。
其子院歸業。乾隆三十九年。以師書。油。移。登。進。士。出。新。機。
初。任。部。莊。方。耕。之。戶。饒。遂。甘。肅。諸。邊。縣。知。縣。諸。邊。
故。邊。邑。且。新。遭。回。亂。最。為。勤。作。量。脂。不。事。伊。旅。力。
指。同。流。泗。微。為。清。旋。調。平。涼。去。之。日。諸。氏。思。之。平。
涼。城。北。有。青。柳。柳。香。院。乃。為。明。靜。藩。故。址。水。木。
之。勝。甲。於。關。隴。高。邑。令。以。石。書。院。後。以。事。量。不。同。

續修四庫全書總目

卷 部

且就地處。量斷更。隨。學。生。最。十。糧。書。院。燬。於。
一新。近。師。課。士。以。材。尤。衆。會。後。寺。工。回。火。燬。於。下。街。
西。書。以。檢。中。攝。照。日。燭。聚。山。陽。籍。端。生。事。景。漸。論。
以。制。官。其。亂。旗。規。後。以。口。禁。兩。地。賊。氣。不。熾。調。景。
臨。往。討。平。定。匪。亂。撥。補。蘭。州。府。知。府。帝。親。降。卒。
二年。上。書。成。近。林。東。文。治。事。量。則。滿。特。上。平。台。回。東。
一。致。賊。眾。二。致。上。著。三。治。名。報。四。同。和。渡。福。文。三。表。卒。
兵。往。剿。其。策。台。氣。雖。平。量。脂。多。力。馬。景。滿。
以。書。生。而。佐。戎。馬。躬。親。甲。冑。不。可。不。記。特。出。士。而。

文。學。各。陵。方。後。以。長。年。自。全。係。考。四。表。說。裡。二。表。
州。風。後。二。表。祥。祐。考。一。表。凡。本。三。表。新。修。年。二。表。清。
靜。奇。之。妙。八。表。清。鈔。去。表。是。其。故。任。術。史。子。三。
必。研。以。玉。法。而。行。述。還。其。軍。功。而。不。言。其。學。術。則。
奇。所。

續修四庫全書總目

卷 部

陸文端公行狀一卷 民國刊本

吳郡生機。文端公名潤序。字雲濤。號鳳石。江蘇
元和人家。世為儒生。而敏悟。四歲即辨四聲。七八歲
能為韻語。祖教有詩云。有孫輔可妻。四聲幼能制。
十歲。十歲舉九位。得大差原。蓋自入學。至與名東。視
訓庭訓。亦皆出就外傳。同治癸酉。年。試。甲戌。成
進士。教試第一名。授翰林院修撰。光緒二年。又會試同
考官。五年。又陞西御史。副考官。五年。又會試同考官。
八年。奉旨。而考。序。行。走。光緒初。年。朝。多。人。仕。進。

續修四庫全書總目

卷

部

而後。潤序入侍禁中。世奉庭闈。是為一生最勝之境。
六年。升國子監學正。應官於新工部侍郎。由工部尚
書。管順天府尹。時。當。庚。子。以。校。創。辦。新。學。定。從
倡新政。而損他之風尤熾。潤序嘗以損他同鄉人林
益。批。磨。以。於。外。或。不。能。通。曉。文。理。以。計。道。途。以。下。考
試。年。終。不。及。格。其。得。其。分。者。新。設。仕。學。作。何。學。習。上
年。再。試。之。不。合。則。仍。留。仕。學。作。仕。路。乃。清。又。以。此。舉
其。學。生。用。之。宜。慎。要。治。法。政。一。門。各。國。政。界。意。欲。其
本。國。七。人。情。風。俗。以。方。制。故。施。之。中。國。即。多。相。類。矣。

中學者。振振也。潤序本國情形。多能精其把握。而伯

取之。其。修。身。之。氣。感。其。其。中。國。風。俗。道。德。概。主。開。如
射。子。器。弄。其。籍。批。作。宿。儒。其。且。廣。心。而。從。倫。常。之。義。
父。兄。與。以。人。同。視。一。改。整。民。權。革。命。之。說。遂。乃。折。洗
誠。行。編。撰。文。所。久。之。必。公。招。本。動。搖。凡。其。淺。炭。潤。序
雖。乃。方。日。守。舊。之。士。而。其。說。則。有。見。地。也。

續修四庫全書總目

卷

部

清越元鑑校元鑑歸何人懷卿元鑑之林也幼有夙慧
素事母教少學為詩者誦杜一化云試向風雲命太早
物和桃李開芳春穠華謂其資格高而謔傲哀諷恐
辱福不足為福其年牙性耽錢吟咏蕭條間就溪夜恒挑
敵不輟交世二十餘年元鑑以孫少小在牛棚舍信賴
室中遣僕以迎養於此林瑗卿與母偕來五日中
道出武昌堂兄謂卿款留度夏中秋後二日杜雲舟
渡白河庭解纜之日趙母即為助饘飽餉舟中愈

卷部

劇途中年良婦，乃就伯公其七日，比抵湘，其母語之，
曰：此伯公商標，潤澤，今故用，舟中朱玉，大姑母病，
護卿思母情殷，竟以^{自述}母致後，案頭字稿甚夥，皆與
前人未刻者，並有五言絕句一章，七言絕句三章，古風
一章，詩歌四紙，然可以見孺慕悲傷之懷，其年華
可掬也。元錕憫其妹，殉母之情，乃為校手畧一卷，
並存同所官仲為孝女，護卿殉母自信，慈洁旌典，
以昭其節，必其事跡出焉者，而其志有足悲也。

自巳戊

法黎士葉第稱。鄭中黎氏先世本江南人。宋時乃
 廣遠則有。字放牧。世祖通溫。不支歸葬。時當元末兵
 荒。紛起。其嗣亦正一姓。由廣遠徙寓平南之宜山。遂
 家於此。此代以耕漁自守。隱居於此。生榮死哀。聚族
 而合。及乎明代中葉。世祖土寇嗜聚。官軍南顧。以其
 地乃戰場。世代丘墟。遂乃棄葬。又其樹之。飢
 於懷。崇禎初年。有名潘水。於於山後。工尋其遠
 踐封碑。植樹以表其墓。其後

卷部

皆至士葉十八世祖有在庶法字武成。居思山山下人
稱乃思徽先生。得心忠厚。孝侍父母。自公母後。後廣
寧三年。山岳枯瘠。乾於^嘉汲。廣寧有巨石忽傳
泉湧出。庶民同始其。上曰靈泉。人乃為之報云。
士后量移寧明。廖攝太平崇善左州泗城此系家。
成材必宗。吾有日記。凡所言行。悉筆入於書。士葉於
道光二年。獲神之餘。獲先人遺事一卷。乃重刊細
定。述述先德。無言懿行。以少修己淑人之則。為傳主。
四記五。述中一。勉仿列傳。向綴聲澤。以宗乘而衍文。

自是乘舟以出。

俞壽遠集。壽遠上虞人。先世游宦四方。遂占籍上虞。祖名晟。今量初以書生起家。戎馬迭出。奇勲咸豐四年。發匪犯湖州。也兵幸壁山。以鎖鑰斷江。直扼其吭。官軍軍不得飛渡。咸豐初。剛直公。盡棄孤楊。此將。能大。而前。故洪鍾施巨斧。往來於風波中。橫沈鉞鎖。殺賊橫江上水。為之。赤赫赫聲。我。照人。身自。是役。而中興。首功。咸豐五年。其後。後乃折節讀書。長於楷隸。尤好義士。振集。云。漢。漢。字。於也。園中。為。相中。所。錄。生。子。名。維。

續修四庫全書總目

卷部

德少以初，即壽康之也。刻其力學，困於涉世，乃相捐於此。服官粵西，能其才，擢即馬巡判，即馬設治未久，風俗狂悖，低藩清行，以得人材，初崇以勸，福年，行一期年，至麻柳野，泣而相聞，從官賓州政，別除弊政，端政局，以移學政，卒，生子壽康，舉人內閣侍讀，特用知府，能其家學，乃稱若祖若父，及其妻某氏，人傳，府為一編，題曰食德錄，皆唐子之愛，壽康時亦序立，師，不取多傳，其姻族，小似臨斯投身，竟以負殉，履時，新州行，事於校，以不取其志也。

廣川詞錄十種二十四卷 民國刊本

董唐編有清詞家推浙中昆陵二派常州于神雅絕約
之中樹重大正杜之昌山然推雄于終體言詞外咸以常
州為圭臬以同勝桂之溫翰運筆文翰風雨居南意
四言外之昌言常州詞也若不幸之臣乃大師然明者以
迄亦乾斯華性制涉上唐唱迭酬已風開言詞之宗
派樹豐之失聲矣玉昆陵華氏世有達人永世以詞告
言昆陵之獻也每以終評之誦本室主人康佳舍
里業且金之暇雅於詞格家富藏書雅賞廊廟

續修四庫全書總目

卷部

而一事者儒素平生微尚多托於鉛槧之間更
以水先聲於萬年。爾爾先德初集如華之性蒼松
詞則既雅舊藏清初刊本華以寧答渡詞華俞玉島
詞則取諸孫點國朝上六亦初本而以某元稹字後集之裴
雲初及唐所撰課花堂詞附之抄後所刻內亦皆以華
元懷蒼松詞在華以寧莫渡詞為跋其跋導序原於
在詞上居。因沈博偉麗。詞元才思。雖不如二陳之佳。約
如復藉。而。才。薛純麗。思波壯。則有過之。
蓋初人之品。本與平心齊。爾無事於雕鑿。若二陳

江蘇列女之詞

卷之四

目錄

卷之四

卷之四

卷之四

卷之四

卷之四

卷之四

續修四庫全書總目

卷

部

卷之四

卷之四

卷之四

卷之四

卷之二

清江之昌撰之昌新昌人之昌七世祖由歙來游吳

中遂家新昌曾祖光祿公以樂善好施聞於鄉里

父某傳世家忠孝長於文吏度歲尤富金石文字若

漢魯峻啟世廟校官曹全各體咸有清初所著

跋唐刻則智永千字文九成宮碑諸錄全文其

吳以若莊花帳本初拓清化國帖四卷何熙泰帖而

卷而夫亦若世同四子親書錄修身宗版其大都皆刻

鈔或修名人收錄或行於人如定古如乙部之書史記

續修四庫全書總目

卷

部

漢書史記三卷手校南北史三國志亦均上陳其有

煙過眼錄二卷工夫記所藏所見舊拓碑帖下卷下卷

名亦墨迹墨本皆書同前書自隨所得錄其

編定每篇古人每詩詩工文其家藏教之易切時既

有同度訓能自附之其有有初錄一書內題庭間

又述仿漢書亦亦世舊聞之其所以記其子進向

使與越州不記其祖若父之譜伏後人其後知其

行實其後而印記亦其後其後其後其後其後其後

其後其後其後其後其後其後其後其後其後其後

編年自記一卷 清光緒間刊本

清丁守存編守存字心齋號竹溪更號竹石山人山未日照人少苦力學按試被削乃大憤惋計無顏見親族亦自顧無生路益奮志下帷自八月至歲底未解衣帶伺窗友皆肱則露處窗外隆冬不輟衣履單寒凝思僵立默誦詩古文兼及制藝文遂大進道光十五年成進士二十三年考取軍機章京二十九年補山西司主事旋補軍機章京奉硃筆點充廣西副考官與薛蔭田銜鳴偕往咸豐六年隨大學士賽尚珂赴廣西辦理軍務時當洪楊之亂於

續修四庫全書總目

卷部

匪窺及東省守存回籍辦理團練同治二年戶部尚書羅鴻禔以曉暢戎機保奏以道員歸部銓選三年選授湖北督糧道至十年任滿稟請交卸大府稱其品學素裕頗有文名辦事極認真今年逾六旬奮勉從公並無貽誤現已因病開缺尚堪起用等語次年據省大吏延至大梁書院肄業書院舉貢監生二百餘人為之整理文風勗以立品敦行為有用之學各生徒俱受教而謹越二年辭職返里是請記至光緒八年年七十一歲而止所記極為簡畧窺其一生致力舉業於學術無甚發明而於事功亦無甚樹立故自記之

諸亦無甚堪叙之處惟於並時同人出處之際記之甚詳亦其所長

續修四庫全書總目

卷部

部

京江丁氏傳畧壹條一卷 民國張學石

丁傳畧傳畧事蹟見前。京江丁氏其第一世有
名歆其字諸夫世居河南恩州博河平生疎財好施
其所養養士而書其子八人其後唐末諸侯三年
石敬瑭引契丹兵入河陽被屠於成武十一年也歸以
後向無亂遂避居祥符。玉宗丁度登太平祥符初
科為大理評事吏部南曹以秋官同知時乃有字為民
迄乎明倫錄不載傳畧世守南曹官其子史其叔
祖紹祥之錄其自少習年以詞章馳騁於時任祥

續修四庫全書總目

卷 部

建侯。以交涉生。他意遂取桂通衙門。合咸豐庚申之交。
宗室舊臣。流徙避居京邑。以涉傳畧。多其佳口。概渡江
者其最著所之。遂乃涉畧壯記。以志其勝。町人高之。
父主幹公相生。以氏之身進士。其傳畧傳畧。同放雲
南興政。一生傳畧。成材大衆。傳畧其先世遼東。謬系
馮厥。咸京江丁氏支傳畧。華中其自第一世丁歆。第二世丁
達。第三世丁度。以迄第六世丁紹祥。二十七世丁相生。
其各戶雖不尋其。則錄其化舊傳畧。其有若史其傳畧。所
流別傳畧。則錄其全久。別出若傳畧。畧畧錄。初為一卷。

丁傳畧人傳畧。其立書。三。呂。謝。主。而也。

續修四庫全書總目

卷 部

清光緒甲申刻

清溪思波輪。思波字暗川。自彼潛歸生。湖州人。少有才
名。與蕭敦字吳執事。相極。考為友。一時踔厲風發。
更知於世。唐中亂後。思波獨誓。一不得一行其志。以手傳
唐詩。今後。四方學士。恆進其處。振掌談文。斯衡今
古。不知此時為何世也。並有隱字。序次聖門名字。第
嚴。序多清度。已否。能於侯。四庫。博由。要。溯自成興。
李年。我太平年為賦。失於。於東南。為將。今。仇。湘軍。乘。抵。梓
陽。全者。城邑。得以。次第。恢復。而。柳。城。潛。山。尤。為。多。忠。

卷

部

勇公李忠武公。年其戰功之地。江忠壯公李武穆公。
 李忠武公。又始以積鎗偏裨。守廬州。望三河鎮。厥
 後。年日久。脫之士民。思其德而懷懷。終不為其。至
 十年。始乃為祠。無間。而紅巾將地。每造賊營。廣比。思
 而忠壯公士之遠。雖輒以祀典缺如。引為恨事。其
 矣。未邑令。整將。潛山氏。遠。李三祠。由。何。芽。入
 祠。興。又。陳。許。州。廬。州。三。河。鎮。李。三。祠。
 助。江。忠。壯。公。勳。群。以。垂。久。遠。思。修。身。與。其。後。孫。
 其。忠。志。文。官。碑。志。建。一。堂。主。李。忠。武。公。李。武。穆。公。

卷

部

寫識所由作也。思故為身有自任。軍而後整。偏與孝
 王兄刊本。楊逢春所。消也。世法。兵家所資。則思故也。
 此篇當時政事圖自新本一
 叶勇健之士也

呂氏春秋正誤一卷

大連滿鐵圖書館藏

清陳昌齊撰昌齊有測天約術臨地瑣語各一卷已

著錄是編現藏大連滿鐵圖書館亦為該館所藏賜

書堂全集之一種按是編末所題嘉應吳蘭修校數

字考之知其書蓋據吳氏校刊本所鈔其書都為一

卷不載呂覽全文但有所校正則分別條錄之而以

呂覽篇目原文為題大旨在校勘異同考訂是非今

考是書正譌補缺或因字形之疑似如重己篇壽長

至帝亦然條云按至帝二字疑為國安之訛緣國或

續修四庫全書總目

卷部

作或遂訛為至安與帝形亦相近也後求人篇亦有

身定國安語又如貴生篇顏闔守閭庶布之衣條云

按庶布疑作庶職布形近而誤也或據文例之異同也

貴生篇在四官卷不欲利於生者則弗為條云按在

四官者四字當連下不欲二字為句弗字衍此即前

本生篇利於性則取之害於性則舍之之意也或者

之原注如本生篇非夸以名也條云據注當作非以

夸名也或徵之典籍如孟春紀躬耕帝籍田條云按

籍下據注當無田字正與禮記月令同或本之舊校

如去私篇不可不引墨子之法條云按元刻劉節軒

校本墨子作墨者若斯之類凡其所校多確切不移

於呂覽文句之譌誤多所是正雖其間亦不免疑似

之論又往往按而不斷使讀者無從定其是非然核

其所校固深得校勘之法焉

續修四庫全書總目

卷部

疑似如方寸心生頂外精鎖條云按精銷當作精銷去精確是

Downloaded from <http://ajphaphapublications.org/> on 11/01/2016

淮南子正誤十二卷欽定四庫全書藏清

清陳昌齊撰昌齊有賜書堂集鈔六卷經典釋文附

錄三卷及臨池瑣語測天約術呂氏春秋正誤新論

正誤楚辭音義各一卷已著錄是編現藏大連滿鐵

圖書館蓋賜書堂全集之一種也按其書編末題後

學嘉應吳蘭修年姪海豐林光紱後學南海曾釗受

業南海陳昌運受業番禺儀克中受業海康官元勳

受業徐聞李梓璠全校正則其書蓋據吳氏等校正

本之所鈔也其書都凡十有二卷按原書篇次首錄

續修四庫全書總目

卷部

淮南本文然後逐句校正大旨存考証異同辨訂非

疑核其所校或據文子文選注初學記太平御覽藝

文類聚諸書所引以証俗本之謬誤或因字形之疑

似聲音之通假以証今本之疏謬正謬糾繆大體尚

稱近審而其足贗人意者尤在其辨訂音韻如原道

訓上夫道者覆天載地至混混汨汨濁而徐清一段

注云按地極測一韵形盈清一韵考地字古音在歌

戈麻歌與之咍部不協然自莊子接輿歌禍重如地

莫之知避已先用之矣古人之文多用韵此書尤多

舉此篇以見例之類考訂古音時多發明雖校勘異同

辨正非題不免疑似之辭而疏於考証然其間亦多

確切不移之論於淮南一書多所是正瑕不掩瑜故

王念孫讀書雜誌於淮南子一篇亦多採其說焉

續修四庫全書總目

卷部

測天約術一卷大連滿鐵圖書館藏鈔本賜書室全集本
清陳昌齊撰昌齊有臨池瑣語一卷已著錄是編現
藏大連滿鐵圖書館為該館所藏鈔本賜書室全集
之一種按其編末題嘉應吳蘭修校刊知其書蓋據
吳氏校刊本鈔寫每半頁九行行二十有一字編首
有陳氏自序不紀年月疑當為陳氏晚年所作按高
郵王念孫賜書室集鈔序稱陳氏別有天學勝說一
書當與此書相表裡惜今已散佚乃不克一窺其內
容焉是編都為一卷題為二篇曰正孤三角形曰斜

續修四庫全書

卷部

孤三角形大旨存推闡天算之法按古者測天之術
有黃赤道相準之率就渾儀比量以求之無所謂算
術之法也自元郭太師守敬始以弧矢命算其法一
出於句股惟入算必先入矢且須用三乘方取數幾
為不易及西法東來乃以弧角八線相求謂之弧三
角法雖其法亦不離於句股而能盡句股之變又其
入算僅用乘法視弧矢之術為便然猶不免乘除之
煩於是又有八線對數比例之法出易乘除為加減
又較孤三角法為便矣孤三角形內有正角者曰正

孤三角形無正角者曰斜孤三角形參互錯綜為類
繁多諸算書所載冗雜難稽學者往往難之是編於
正孤三角形約為六法斜孤三角形約為六法正
孤三角形取利瑪竇之簡除法斜孤三角形取穆尼
閣之不分線法方法簡明於七政之升降出沒經緯
之縱橫交加靡不可以推測而知焉

續修四庫全書總目

卷部

太乙統宗寶鑑二十卷大連滿鐵圖書館藏舊鈔本

元曉山老人撰曉山老人姓氏里貫未詳是編前有大德七年歲在癸卯孟夏望日曉山老人自序則曉山老人蓋元至元大德間道流而是編實成於元成宗大德七年癸卯矣此本現藏大連滿鐵圖書館用竹紙鈔寫不加闌界每半頁十行行二十字字體草率粗劣詳其紙墨知其為清季羽士傳鈔之本無疑其書都凡二十卷分列類目釐為二百有餘條大旨存據先師太乙之書推衍其數理以闡黃帝風后創法之初意舉凡太乙周行統運六十四卦與夫五福三基之貴神入門十精之星使

續修四庫全書總目

卷部

皆經緯錯綜表裡貫通彙輯成書按太乙者道家相傳以為天地之神其星在天乙之南統十六神而知風雨水旱兵革凶饑之事昔黃帝與蚩尤戰於涿鹿之野天作大霧風后相地造指南車以克之蓋取太乙之法輾轉相傳至於後世遂列目為術數凡古聖元王欽天受時咸尊而用之是編考驗上古太乙諸經標表成目而撮其精要或者九宮星文之次舍或辨十二分野之災祥或明主客長短之興衰或決兵家遠近之勝負外闡龍圖內列龜文據太乙之數以察災變於未形示吉凶於未兆仰視俯察於太乙術數之理推闡其詳雖其間所集或不免失

之荒誕然要其指歸則道家之流也

續修四庫全書總目

卷部

隆興佛教編年通論二十八卷卷末一卷寬文十年庚戌刊本
宋沙門祖琇撰祖琇字石室宋隆興府沙門是編為寬文十年
庚戌刊本每半頁十行行十有八字全書都凡二十有八卷釐
為若干篇第一卷自沙門迦葉摩騰竺法蘭訥至范曄東西域
傳論第二卷自沙門雲柯羅康僧鎧帛延至臨海太守郁超第
三卷自法師安謐至尊者佛陀耶舍第四卷自遠法師沙門不
敬王者論五篇至禪師玄高第五卷自神僧林虔至沙門曇蘭
第六卷自齊法師僧遠至武帝妃郝氏第七卷自武帝廢道教
至初祖達磨大師大乘八道四行論第八卷自雙林大士傅翕
續修四庫全書總目 卷 部

心王銘至法師寶瓊法偈第九卷自道士張廣與法知炫辨二
教至隋文帝建舍利塔第十卷自禪師智舜至典儀李師政內
德論第十一卷自高祖沙汰二教詔至原州獻瑞石文第十二
卷自法師玄奘至自西域見帝於東都至四祖信大師第十三
卷自高宗賜內宮亡人衣物助契法師建塔至香山妙善緣起
第十四卷自僧道定傳化胡經至寔義難提再至京師第十五
卷自禪師法儀至禪師一行示寂第十六卷自大師張說般若
心經序至三藏不空致天神降見第十七卷自左溪禪師玄即
至西域三耳太藏第十八卷自嚴郢不空三藏碑至南嶽明瑒

禪師第十九卷自荆溪禪師湛然至劉軻黃石嚴高僧記第二
十卷自柳子厚律師法証碑至草衣禪師宴坐記第二十一卷
自清涼國師答憲宗華嚴旨要至蘇東坡題跋第二十二卷自
台山隱峰禪師至侍郎韓愈佛骨表第二十三卷自韓退之見
大顓外傳至穆宗詔無業禪師第二十四卷自元微之石壁法
華經記至凌引安第二十五卷自文宗詔惟政禪師至宣宗即
位詔復釋教第二十六卷自尚書白樂天書彌陀佛記至李即
送沙門疏言序第二十七卷自詔羅浮隱士軒轅集至新唐史
贊第二十八卷自嚴頭全豁禪師至清涼文益禪師而以聖朝
續修四庫全書總目 卷 部

御製四庫列之卷末其書分上下二格下格為本文上格為注
釋每段之末各有評論又或於本文之旁別加旁注大旨以佛
教史事雜出諸傳事多未審因搜羅排比表証年紀以為是編
或者之史傳或徵之經籍於歷代崇道之蹟深造玄妙之理與
夫諸師降誕紀述頗詳雖其間附會傳聞亦所不免然大抵言
皆有據不盡子虛焉有注釋亦頗能宣通疑滯誠有功於佛教
史乘者也

雷峰塔藏寶篋印陀羅尼經一卷 宋刻本

此杭州西湖雷峰塔藏一切如來心秘密全身

舍利寶篋印陀羅尼經刻本吳越王錢俶乙亥

歲宋太祖開造塔安置其中至中華民國甲子

舊曆八月二十七日塔圯凡九百四十九年而

出現迄今戊寅九百六十四年矣原本薄麻紙

楷體多減筆字版心寬準舊工部營造尺一寸

九分弱長六尺七寸經字二百六十八行并前

後題記六行通二百七十四行行十至十一二

續修四庫全書總目

卷 子部釋家類

三字不等前署題下有圖像右為佛一侍者二

蓮座鑪香具案左一女膜拜稍左兩人對立其

一項有佛光其一為女子合十南無再左則殿

宇上有羅網纓絡中懸寶鏡天花四散下有山

河大地具如莊嚴氏跋語所言圖前題記三行

云天下兵馬大元帥吳越國王錢俶造此經八

萬四千卷捨入西關塔永充供養乙亥八月

日記所謂西關者吳越國治在鳳皇山築城凡

七十里門十其西關門在雷峰塔下是也乙亥

為宋太祖開寶八年圖後標題二行云一切如

來心秘密全身舍利寶篋印陀羅尼經卷尾標

題一行云寶篋印陀羅尼經考雷峰塔藏是經

版本非一吳興顧氏收得紹興三十年刊本上

虞羅振玉題識之此卷寫刻蘭古在天水開基

之世前距馮道奏鏤九經時未遠誠如莊跋所

謂宋版高曾其他無以過之祇以大略椎輪稍

欠精細其字較今龍藏本奪誤甚多除如經前序

品以次至我宅中及遽還所住今正是時今彼

續修四庫全書總目

卷 部

獲大利故等句誤作至我字中遽還所往今工

是時今彼獲大利故乃至婆傳詞句每誤婆傳

訶外若佛身出種光明間錯妙色照觸十方

悉皆警覺句下今龍藏本有一切如來既警覺

七字此卷無之其他尚無大異按清祐乾道臨

安志西湖遊覽志湖山便覽淨慈寺志西河詩

話等書雷峰本名回峰回雷雷三字古通宋道

士徐立之居此世稱回峰先生可證或云以鄉

人雷就居此得名非吳越王妃黃氏於此建塔

藏佛螺髻髮名王妃塔亦名黃妃塔訛為黃皮塔淨慈寺志有吳越王做建塔碑略謂做奉嗣丕圖承平滋久諸宮監尊禮佛螺髻髮猶佛生存不敢私秘宮禁中恭率瑤具創葺堵波於西湖之許以奉安之塔成之日又鑄華嚴諸經圍繞八面如是合十指爪以贊歎之塔曰黃妃云吳越國忠懿王錢俶重民輕土佛菩薩心知天命所向奉版歸朝俾江浙人民不罹鋒鏑之禍保全生命不能以數目計而自宋迄今錢氏子

孫食德無替誰謂天道往復有或夾哉彼罔顧德力焦土殘民圖一己之榮枯者安能逮此雷峰千古有土者可以知所擇矣

悉曇漢字阿閼如來滅輕重罪陀羅尼障等四種陀羅尼金石刻墨拓本

金熙宗天眷三年西京路蔚州靈仙縣馬維順等建立四種陀羅尼石幢一阿閼如來滅輕重罪障陀羅尼一一切如來大棄阿毗三摩耶百字明真言一毗盧遮那佛大灌頂光陀羅尼真言以上三種皆悉曇字本一佛頂心觀世音菩薩大陀羅尼漢字本四種陀羅尼共刻一幢額有咒輪其後署云忠順軍蔚州靈仙縣崇德鄉

東史馬家疇扶風郡馬維順奉為亡過父母七代先靈建伏為神咒陀羅尼功德者可謂眼見耳聞皆獲入聖之因口覆形需盡得超凡之果所集勝利並施先亡父母七祖靈魂更願六道四生同登覺岸走陸飛空共證菩提云後署天眷三年歲次庚申二月一日丙午朔丙卯考靈仙縣遼置隸西京道蔚州金屬西京路蔚州忠順軍節度使領縣五其一靈仙元隸中書省上都路順寧府蔚州今直隸省宣化府蔚州治

天眷是金熙宗年号三年庚申當南宋高宗紹興十年此幢觚形八面共刻四咒前三咒悉曇字書法作長方式與遼代所遺石刻字體相近而與現世影印通行中土之涅槃經悉談章悉曇字記景祐天竺字源及日本徧照金剛空海所傳之悉曇字母不同如第一阿閼如來真言曩謨婆訶縛帝書作𑖀𑖄𑖅𑖆𑖇𑖈𑖉𑖊𑖋𑖌𑖍𑖎𑖏𑖐𑖑𑖒𑖓𑖔𑖕𑖖𑖗𑖘𑖙𑖚𑖛𑖜𑖝𑖞𑖟𑖠𑖡𑖢𑖣𑖤𑖥𑖦𑖧𑖨𑖩𑖪𑖫𑖬𑖭𑖮𑖯𑖰𑖱𑖲𑖳𑖴𑖵𑖶𑖷𑖸𑖹𑖺𑖻𑖼𑖽𑖾𑗀𑖿𑗁𑗂𑗃𑗄𑗅𑗆𑗇𑗈𑗉𑗊𑗋𑗌𑗍𑗎𑗏𑗐𑗑𑗒𑗓𑗔𑗕𑗖𑗗𑗘𑗙𑗚𑗛𑗜𑗝𑗞𑗟𑗠𑗡𑗢𑗣𑗤𑗥𑗦𑗧𑗨𑗩𑗪𑗫𑗬𑗭𑗮𑗯𑗰𑗱𑗲𑗳𑗴𑗵𑗶𑗷𑗸𑗹𑗺𑗻𑗼𑗽𑗾𑗿𑘀𑘁𑘂𑘃𑘄𑘅𑘆𑘇𑘈𑘉𑘊𑘋𑘌𑘍𑘎𑘏𑘐𑘑𑘒𑘓𑘔𑘕𑘖𑘗𑘘𑘙𑘚𑘛𑘜𑘝𑘞𑘟𑘠𑘡𑘢𑘣𑘤𑘥𑘦𑘧𑘨𑘩𑘪𑘫𑘬𑘭𑘮𑘯𑘰𑘱𑘲𑘳𑘴𑘵𑘶𑘷𑘸𑘹𑘺𑘻𑘼𑘽𑘾𑘿𑙀𑙁𑙂𑙃𑙄𑙅𑙆𑙇𑙈𑙉𑙊𑙋𑙌𑙍𑙎𑙏𑙐𑙑𑙒𑙓𑙔𑙕𑙖𑙗𑙘𑙙𑙚𑙛𑙜𑙝𑙞𑙟𑙠𑙡𑙢𑙣𑙤𑙥𑙦𑙧𑙨𑙩𑙪𑙫𑙬𑙭𑙮𑙯𑙰𑙱𑙲𑙳𑙴𑙵𑙶𑙷𑙸𑙹𑙺𑙻𑙼𑙽𑙾𑙿𑚀𑚁𑚂𑚃𑚄𑚅𑚆𑚇𑚈𑚉𑚊𑚋𑚌𑚍𑚎𑚏𑚐𑚑𑚒𑚓𑚔𑚕𑚖𑚗𑚘𑚙𑚚𑚛𑚜𑚝𑚞𑚟𑚠𑚡𑚢𑚣𑚤𑚥𑚦𑚧𑚨𑚩𑚪𑚫𑚬𑚭𑚮𑚯𑚰𑚱𑚲𑚳𑚴𑚵𑚷𑚶𑚸𑚹𑚺𑚻𑚼𑚽𑚾𑚿𑜀𑜁𑜂𑜃𑜄𑜅𑜆𑜇𑜈𑜉𑜊𑜋𑜌𑜍𑜎𑜏𑜐𑜑𑜒𑜓𑜔𑜕𑜖𑜗𑜘𑜙𑜚𑜛𑜜𑜝𑜞𑜟𑜠𑜡𑜢𑜣𑜤𑜥𑜦𑜧𑜨𑜩𑜪𑜫𑜬𑜭𑜮𑜯𑜰𑜱𑜲𑜳𑜴𑜵𑜶𑜷𑜸𑜹𑜺𑜻𑜼𑜽𑜾𑜿𑞀𑞁𑞂𑞃𑞄𑞅𑞆𑞇𑞈𑞉𑞊𑞋𑞌𑞍𑞎𑞏𑞐𑞑𑞒𑞓𑞔𑞕𑞖𑞗𑞘𑞙𑞚𑞛𑞜𑞝𑞞𑞟𑞠𑞡𑞢𑞣𑞤𑞥𑞦𑞧𑞨𑞩𑞪𑞫𑞬𑞭𑞮𑞯𑞰𑞱𑞲𑞳𑞴𑞵𑞶𑞷𑞸𑞹𑞺𑞻𑞼𑞽𑞾𑞿𑟀𑟁𑟂𑟃𑟄𑟅𑟆𑟇𑟈𑟉𑟊𑟋𑟌𑟍𑟎𑟏𑟐𑟑𑟒𑟓𑟔𑟕𑟖𑟗𑟘𑟙𑟚𑟛𑟜𑟝𑟞𑟟𑟠𑟡𑟢𑟣𑟤𑟥𑟦𑟧𑟨𑟩𑟪𑟫𑟬𑟭𑟮𑟯𑟰𑟱𑟲𑟳𑟴𑟵𑟶𑟷𑟸𑟹𑟺𑟻𑟼𑟽𑟾𑟿𑠀𑠁𑠂𑠃𑠄𑠅𑠆𑠇𑠈𑠉𑠊𑠋𑠌𑠍𑠎𑠏𑠐𑠑𑠒𑠓𑠔𑠕𑠖𑠗𑠘𑠙𑠚𑠛𑠜𑠝𑠞𑠟𑠠𑠡𑠢𑠣𑠤𑠥𑠦𑠧𑠨𑠩𑠪𑠫𑠬𑠭𑠮𑠯𑠰𑠱𑠲𑠳𑠴𑠵𑠶𑠷𑠸𑠺𑠹𑠻𑠼𑠽𑠾𑠿𑡀𑡁𑡂𑡃𑡄𑡅𑡆𑡇𑡈𑡉𑡊𑡋𑡌𑡍𑡎𑡏𑡐𑡑𑡒𑡓𑡔𑡕𑡖𑡗𑡘𑡙𑡚𑡛𑡜𑡝𑡞𑡟𑡠𑡡𑡢𑡣𑡤𑡥𑡦𑡧𑡨𑡩𑡪𑡫𑡬𑡭𑡮𑡯𑡰𑡱𑡲𑡳𑡴𑡵𑡶𑡷𑡸𑡹𑡺𑡻𑡼𑡽𑡾𑡿𑢀𑢁𑢂𑢃𑢄𑢅𑢆𑢇𑢈𑢉𑢊𑢋𑢌𑢍𑢎𑢏𑢐𑢑𑢒𑢓𑢔𑢕𑢖𑢗𑢘𑢙𑢚𑢛𑢜𑢝𑢞𑢟𑢠𑢡𑢢𑢣𑢤𑢥𑢦𑢧𑢨𑢩𑢪𑢫𑢬𑢭𑢮𑢯𑢰𑢱𑢲𑢳𑢴𑢵𑢶𑢷𑢸𑢹𑢺𑢻𑢼𑢽𑢾𑢿𑣀𑣁𑣂𑣃𑣄𑣅𑣆𑣇𑣈𑣉𑣊𑣋𑣌𑣍𑣎𑣏𑣐𑣑𑣒𑣓𑣔𑣕𑣖𑣗𑣘𑣙𑣚𑣛𑣜𑣝𑣞𑣟𑣠𑣡𑣢𑣣𑣤𑣥𑣦𑣧𑣨𑣩𑣪𑣫𑣬𑣭𑣮𑣯𑣰𑣱𑣲𑣳𑣴𑣵𑣶𑣷𑣸𑣹𑣺𑣻𑣼𑣽𑣾𑣿𑤀𑤁𑤂𑤃𑤄𑤅𑤆𑤇𑤈𑤉𑤊𑤋𑤌𑤍𑤎𑤏𑤐𑤑𑤒𑤓𑤔𑤕𑤖𑤗𑤘𑤙𑤚𑤛𑤜𑤝𑤞𑤟𑤠𑤡𑤢𑤣𑤤𑤥𑤦𑤧𑤨𑤩𑤪𑤫𑤬𑤭𑤮𑤯𑤰𑤱𑤲𑤳𑤴𑤵𑤶𑤷𑤸𑤹𑤺𑤻𑤼𑤽𑤾𑤿𑥀𑥁𑥂𑥃𑥄𑥅𑥆𑥇𑥈𑥉𑥊𑥋𑥌𑥍𑥎𑥏𑥐𑥑𑥒𑥓𑥔𑥕𑥖𑥗𑥘𑥙𑥚𑥛𑥜𑥝𑥞𑥟𑥠𑥡𑥢𑥣𑥤𑥥𑥦𑥧𑥨𑥩𑥪𑥫𑥬𑥭𑥮𑥯𑥰𑥱𑥲𑥳𑥴𑥵𑥶𑥷𑥸𑥹𑥺𑥻𑥼𑥽𑥾𑥿𑦀𑦁𑦂𑦃𑦄𑦅𑦆𑦇𑦈𑦉𑦊𑦋𑦌𑦍𑦎𑦏𑦐𑦑𑦒𑦓𑦔𑦕𑦖𑦗𑦘𑦙𑦚𑦛𑦜𑦝𑦞𑦟𑦠𑦡𑦢𑦣𑦤𑦥𑦦𑦧𑦨𑦩𑦪𑦫𑦬𑦭𑦮𑦯𑦰𑦱𑦲𑦳𑦴𑦵𑦶𑦷𑦸𑦹𑦺𑦻𑦼𑦽𑦾𑦿𑧀𑧁𑧂𑧃𑧄𑧅𑧆𑧇𑧈𑧉𑧊𑧋𑧌𑧍𑧎𑧏𑧐𑧑𑧒𑧓𑧔𑧕𑧖𑧗𑧘𑧙𑧚𑧛𑧜𑧝𑧞𑧟𑧠𑧡𑧢𑧣𑧤𑧥𑧦𑧧𑧨𑧩𑧪𑧫𑧬𑧭𑧮𑧯𑧰𑧱𑧲𑧳𑧴𑧵𑧶𑧷𑧸𑧹𑧺𑧻𑧼𑧽𑧾𑧿𑨀𑨁𑨂𑨃𑨄𑨅𑨆𑨇𑨈𑨉𑨊𑨋𑨌𑨍𑨎𑨏𑨐𑨑𑨒𑨓𑨔𑨕𑨖𑨗𑨘𑨙𑨚𑨛𑨜𑨝𑨞𑨟𑨠𑨡𑨢𑨣𑨤𑨥𑨦𑨧𑨨𑨩𑨪𑨫𑨬𑨭𑨮𑨯𑨰𑨱𑨲𑨳𑨴𑨵𑨶𑨷𑨸𑨹𑨺𑨻𑨼𑨽𑨾𑨿𑩀𑩁𑩂𑩃𑩄𑩅𑩆𑩇𑩈𑩉𑩊𑩋𑩌𑩍𑩎𑩏𑩐𑩑𑩒𑩓𑩔𑩕𑩖𑩗𑩘𑩙𑩚𑩛𑩜𑩝𑩞𑩟𑩠𑩡𑩢𑩣𑩤𑩥𑩦𑩧𑩨𑩩𑩪𑩫𑩬𑩭𑩮𑩯𑩰𑩱𑩲𑩳𑩴𑩵𑩶𑩷𑩸𑩹𑩺𑩻𑩼𑩽𑩾𑩿𑪀𑪁𑪂𑪃𑪄𑪅𑪆𑪇𑪈𑪉𑪊𑪋𑪌𑪍𑪎𑪏𑪐𑪑𑪒𑪓𑪔𑪕𑪖𑪗𑪘𑪙𑪚𑪛𑪜𑪝𑪞𑪟𑪠𑪡𑪢𑪣𑪤𑪥𑪦𑪧𑪨𑪩𑪪𑪫𑪬𑪭𑪮𑪯𑪰𑪱𑪲𑪳𑪴𑪵𑪶𑪷𑪸𑪹𑪺𑪻𑪼𑪽𑪾𑪿𑫀𑫁𑫂𑫃𑫄𑫅𑫆𑫇𑫈𑫉𑫊𑫋𑫌𑫍𑫎𑫏𑫐𑫑𑫒𑫓𑫔𑫕𑫖𑫗𑫘𑫙𑫚𑫛𑫜𑫝𑫞𑫟𑫠𑫡𑫢𑫣𑫤𑫥𑫦𑫧𑫨𑫩𑫪𑫫𑫬𑫭𑫮𑫯𑫰𑫱𑫲𑫳𑫴𑫵𑫶𑫷𑫸𑫹𑫺𑫻𑫼𑫽𑫾𑫿𑬀𑬁𑬂𑬃𑬄𑬅𑬆𑬇𑬈𑬉𑬊𑬋𑬌𑬍𑬎𑬏𑬐𑬑𑬒𑬓𑬔𑬕𑬖𑬗𑬘𑬙𑬚𑬛𑬜𑬝𑬞𑬟𑬠𑬡𑬢𑬣𑬤𑬥𑬦𑬧𑬨𑬩𑬪𑬫𑬬𑬭𑬮𑬯𑬰𑬱𑬲𑬳𑬴𑬵𑬶𑬷𑬸𑬹𑬺𑬻𑬼𑬽𑬾𑬿𑭀𑭁𑭂𑭃𑭄𑭅𑭆𑭇𑭈𑭉𑭊𑭋𑭌𑭍𑭎𑭏𑭐𑭑𑭒𑭓𑭔𑭕𑭖𑭗𑭘𑭙𑭚𑭛𑭜𑭝𑭞𑭟𑭠𑭡𑭢𑭣𑭤𑭥𑭦𑭧𑭨𑭩𑭪𑭫𑭬𑭭𑭮𑭯𑭰𑭱𑭲𑭳𑭴𑭵𑭶𑭷𑭸𑭹𑭺𑭻𑭼𑭽𑭾𑭿𑮀𑮁𑮂𑮃𑮄𑮅𑮆𑮇𑮈𑮉𑮊𑮋𑮌𑮍𑮎𑮏𑮐𑮑𑮒𑮓𑮔𑮕𑮖𑮗𑮘𑮙𑮚𑮛𑮜𑮝𑮞𑮟𑮠𑮡𑮢𑮣𑮤𑮥𑮦𑮧𑮨𑮩𑮪𑮫𑮬𑮭𑮮𑮯𑮰𑮱𑮲𑮳𑮴𑮵𑮶𑮷𑮸𑮹𑮺𑮻𑮼𑮽𑮾𑮿𑯀𑯁𑯂𑯃𑯄𑯅𑯆𑯇𑯈𑯉𑯊𑯋𑯌𑯍𑯎𑯏𑯐𑯑𑯒𑯓𑯔𑯕𑯖𑯗𑯘𑯙𑯚𑯛𑯜𑯝𑯞𑯟𑯠𑯡𑯢𑯣𑯤𑯥𑯦𑯧𑯨𑯩𑯪𑯫𑯬𑯭𑯮𑯯𑯰𑯱𑯲𑯳𑯴𑯵𑯶𑯷𑯸𑯹𑯺𑯻𑯼𑯽𑯾𑯿𑰀𑰁𑰂𑰃𑰄𑰅𑰆𑰇𑰈𑰉𑰊𑰋𑰌𑰍𑰎𑰏𑰐𑰑𑰒𑰓𑰔𑰕𑰖𑰗𑰘𑰙𑰚𑰛𑰜𑰝𑰞𑰟𑰠𑰡𑰢𑰣𑰤𑰥𑰦𑰧𑰨𑰩𑰪𑰫𑰬𑰭𑰮𑰯𑰰𑰱𑰲𑰳𑰴𑰵𑰶𑰷𑰸𑰹𑰺𑰻𑰼𑰽𑰾𑰿𑱀𑱁𑱂𑱃𑱄𑱅𑱆𑱇𑱈𑱉𑱊𑱋𑱌𑱍𑱎𑱏𑱐𑱑𑱒𑱓𑱔𑱕𑱖𑱗𑱘𑱙𑱚𑱛𑱜𑱝𑱞𑱟𑱠𑱡𑱢𑱣𑱤𑱥𑱦𑱧𑱨𑱩𑱪𑱫𑱬𑱭𑱮𑱯𑱰𑱱𑱲𑱳𑱴𑱵𑱶𑱷𑱸𑱹𑱺𑱻𑱼𑱽𑱾𑱿𑲀𑲁𑲂𑲃𑲄𑲅𑲆𑲇𑲈𑲉𑲊𑲋𑲌𑲍𑲎𑲏𑲐𑲑𑲒𑲓𑲔𑲕𑲖𑲗𑲘𑲙𑲚𑲛𑲜𑲝𑲞𑲟𑲠𑲡𑲢𑲣𑲤𑲥𑲦𑲧𑲨𑲩𑲪𑲫𑲬𑲭𑲮𑲯𑲰𑲱𑲲𑲳𑲴𑲵𑲶𑲷𑲸𑲹𑲺𑲻𑲼𑲽𑲾𑲿𑳀𑳁𑳂𑳃𑳄𑳅𑳆𑳇𑳈𑳉𑳊𑳋𑳌𑳍𑳎𑳏𑳐𑳑𑳒𑳓𑳔𑳕𑳖𑳗𑳘𑳙𑳚𑳛𑳜𑳝𑳞𑳟𑳠𑳡𑳢𑳣𑳤𑳥𑳦𑳧𑳨𑳩𑳪𑳫𑳬𑳭𑳮𑳯𑳰𑳱𑳲𑳳𑳴𑳵𑳶𑳷𑳸𑳹𑳺𑳻𑳼𑳽𑳾𑳿𑴀𑴁𑴂𑴃𑴄𑴅𑴆𑴇𑴈𑴉𑴊𑴋𑴌𑴍𑴎𑴏𑴐𑴑𑴒𑴓𑴔𑴕𑴖𑴗𑴘𑴙𑴚𑴛𑴜𑴝𑴞𑴟𑴠𑴡𑴢𑴣𑴤𑴥𑴦𑴧𑴨𑴩𑴪𑴫𑴬𑴭𑴮𑴯𑴰𑴱𑴲𑴳𑴴𑴵𑴶𑴷𑴸𑴹𑴺𑴻𑴼𑴽𑴾𑴿𑵀𑵁𑵂𑵃𑵄𑵅𑵆𑵇𑵈𑵉𑵊𑵋𑵌𑵍𑵎𑵏𑵐𑵑𑵒𑵓𑵔𑵕𑵖𑵗𑵘𑵙𑵚𑵛𑵜𑵝𑵞𑵟𑵠𑵡𑵢𑵣𑵤𑵥𑵦𑵧𑵨𑵩𑵪𑵫𑵬𑵭𑵮𑵯𑵰𑵱𑵲𑵳𑵴𑵵𑵶𑵷𑵸𑵹𑵺𑵻𑵼𑵽𑵾𑵿𑶀𑶁𑶂𑶃𑶄𑶅𑶆𑶇𑶈𑶉𑶊𑶋𑶌𑶍𑶎𑶏𑶐𑶑𑶒𑶓𑶔𑶕𑶖𑶗𑶘𑶙𑶚𑶛𑶜𑶝𑶞𑶟𑶠𑶡𑶢𑶣𑶤𑶥𑶦𑶧𑶨𑶩𑶪𑶫𑶬𑶭𑶮𑶯𑶰𑶱𑶲𑶳𑶴𑶵𑶶𑶷𑶸𑶹𑶺𑶻𑶼𑶽𑶾𑶿𑷀𑷁𑷂𑷃𑷄𑷅𑷆𑷇𑷈𑷉𑷊𑷋𑷌𑷍𑷎𑷏𑷐𑷑𑷒𑷓𑷔𑷕𑷖𑷗𑷘𑷙𑷚𑷛𑷜𑷝𑷞𑷟𑷠𑷡𑷢𑷣𑷤𑷥𑷦𑷧𑷨𑷩𑷪𑷫𑷬𑷭𑷮𑷯𑷰𑷱𑷲𑷳𑷴𑷵𑷶𑷷𑷸𑷹𑷺𑷻𑷼𑷽𑷾𑷿𑸀𑸁𑸂𑸃𑸄𑸅𑸆𑸇𑸈𑸉𑸊𑸋𑸌𑸍𑸎𑸏𑸐𑸑𑸒𑸓𑸔𑸕𑸖𑸗𑸘𑸙𑸚𑸛𑸜𑸝𑸞𑸟𑸠𑸡𑸢𑸣𑸤𑸥𑸦𑸧𑸨𑸩𑸪𑸫𑸬𑸭𑸮𑸯𑸰𑸱𑸲𑸳𑸴𑸵𑸶𑸷𑸸𑸹𑸺𑸻𑸼𑸽𑸾𑸿𑹀𑹁𑹂𑹃𑹄𑹅𑹆𑹇𑹈𑹉𑹊𑹋𑹌𑹍𑹎𑹏𑹐𑹑𑹒𑹓𑹔𑹕𑹖𑹗𑹘𑹙𑹚𑹛𑹜𑹝𑹞𑹟𑹠𑹡𑹢𑹣𑹤𑹥𑹦𑹧𑹨𑹩𑹪𑹫𑹬𑹭𑹮𑹯𑹰𑹱𑹲𑹳𑹴𑹵𑹶𑹷𑹸𑹹𑹺𑹻𑹼𑹽𑹾𑹿𑺀𑺁𑺂𑺃𑺄𑺅𑺆𑺇𑺈𑺉𑺊𑺋𑺌𑺍𑺎𑺏𑺐𑺑𑺒𑺓𑺔𑺕𑺖𑺗𑺘𑺙𑺚𑺛𑺜𑺝𑺞𑺟𑺠𑺡𑺢𑺣𑺤𑺥𑺦𑺧𑺨𑺩𑺪𑺫𑺬𑺭𑺮𑺯𑺰𑺱𑺲𑺳𑺴𑺵𑺶𑺷𑺸𑺹𑺺𑺻𑺼𑺽𑺾𑺿𑻀𑻁𑻂𑻃𑻄𑻅𑻆𑻇𑻈𑻉𑻊𑻋𑻌𑻍𑻎𑻏𑻐𑻑𑻒𑻓𑻔𑻕𑻖𑻗𑻘𑻙𑻚𑻛𑻜𑻝𑻞𑻟𑻠𑻡𑻢𑻣𑻤𑻥𑻦𑻧𑻨𑻩𑻪𑻫𑻬𑻭𑻮𑻯𑻰𑻱𑻲𑻳𑻴𑻵𑻶𑻷𑻸𑻹𑻺𑻻𑻼𑻽𑻾𑻿𑼀𑼁𑼂𑼃𑼄𑼅𑼆𑼇𑼈𑼉𑼊𑼋𑼌𑼍𑼎𑼏𑼐𑼑𑼒𑼓𑼔𑼕𑼖𑼗𑼘𑼙𑼚𑼛𑼜𑼝𑼞𑼟𑼠𑼡𑼢𑼣𑼤𑼥𑼦𑼧𑼨𑼩𑼪𑼫𑼬𑼭𑼮𑼯𑼰𑼱𑼲𑼳𑼴𑼵𑼶𑼷𑼸𑼹𑼺𑼻𑼼𑼽𑼾𑼿𑽀𑽁𑽂𑽃𑽄𑽅𑽆𑽇𑽈𑽉𑽊𑽋𑽌𑽍𑽎𑽏𑽐𑽑𑽒𑽓𑽔𑽕𑽖𑽗𑽘𑽙𑽚𑽛𑽜𑽝𑽞𑽟𑽠𑽡𑽢𑽣𑽤𑽥𑽦𑽧𑽨𑽩𑽪𑽫𑽬𑽭𑽮𑽯𑽰𑽱𑽲𑽳𑽴𑽵𑽶𑽷𑽸𑽹𑽺𑽻𑽼𑽽𑽾𑽿𑾀𑾁𑾂𑾃𑾄𑾅𑾆𑾇𑾈𑾉𑾊𑾋𑾌𑾍𑾎𑾏𑾐𑾑𑾒𑾓𑾔𑾕𑾖𑾗𑾘𑾙𑾚𑾛𑾜𑾝𑾞𑾟𑾠𑾡𑾢𑾣𑾤𑾥𑾦𑾧𑾨𑾩𑾪𑾫𑾬𑾭𑾮𑾯𑾰𑾱𑾲𑾳𑾴𑾵𑾶𑾷𑾸𑾹𑾺𑾻𑾼𑾽𑾾𑾿𑿀𑿁𑿂𑿃𑿄𑿅𑿆𑿇𑿈𑿉𑿊𑿋𑿌𑿍𑿎𑿏𑿐𑿑𑿒𑿓𑿔𑿕𑿖𑿗𑿘𑿙𑿚𑿛𑿜𑿝𑿞𑿟𑿠𑿡𑿢𑿣𑿤𑿥𑿦𑿧𑿨𑿩𑿪𑿫𑿬𑿭𑿮𑿯𑿰𑿱𑿲𑿳𑿴𑿵𑿶𑿷𑿸𑿹𑿺𑿻𑿼𑿽𑿾𑿿𑠀𑠁𑠂𑠃𑠄𑠅𑠆𑠇𑠈𑠉𑠊𑠋𑠌𑠍𑠎𑠏𑠐𑠑𑠒𑠓𑠔𑠕𑠖𑠗𑠘𑠙𑠚𑠛𑠜𑠝𑠞𑠟𑠠𑠡𑠢𑠣𑠤𑠥𑠦𑠧𑠨𑠩𑠪𑠫𑠬𑠭𑠮𑠯𑠰𑠱𑠲𑠳𑠴𑠵𑠶𑠷𑠸𑠺𑠹𑠻𑠼𑠽𑠾𑠿𑡀𑡁𑡂𑡃𑡄𑡅𑡆𑡇𑡈𑡉𑡊𑡋𑡌𑡍𑡎𑡏𑡐𑡑𑡒𑡓𑡔𑡕𑡖𑡗𑡘𑡙𑡚𑡛𑡜𑡝𑡞𑡟𑡠𑡡𑡢𑡣𑡤𑡥𑡦𑡧𑡨𑡩𑡪𑡫𑡬𑡭𑡮𑡯𑡰𑡱𑡲𑡳𑡴𑡵𑡶𑡷𑡸𑡹𑡺𑡻𑡼𑡽𑡾𑡿𑢀𑢁𑢂𑢃𑢄𑢅𑢆𑢇𑢈𑢉𑢊𑢋𑢌𑢍𑢎𑢏𑢐𑢑𑢒𑢓𑢔𑢕𑢖𑢗𑢘𑢙𑢚𑢛𑢜𑢝𑢞𑢟𑢠𑢡𑢢𑢣𑢤𑢥𑢦𑢧𑢨𑢩𑢪𑢫𑢬𑢭𑢮𑢯𑢰𑢱𑢲𑢳𑢴𑢵𑢶𑢷𑢸𑢹𑢺𑢻𑢼𑢽𑢾𑢿𑣀𑣁𑣂𑣃𑣄𑣅𑣆𑣇𑣈𑣉𑣊𑣋𑣌𑣍𑣎𑣏𑣐𑣑𑣒𑣓𑣔𑣕𑣖𑣗𑣘𑣙𑣚𑣛𑣜𑣝𑣞𑣟𑣠𑣡𑣢𑣣𑣤𑣥𑣦𑣧𑣨𑣩𑣪𑣫𑣬𑣭𑣮𑣯𑣰𑣱𑣲𑣳𑣴𑣵𑣶𑣷𑣸𑣹𑣺𑣻𑣼𑣽𑣾𑣿𑤀𑤁𑤂𑤃𑤄𑤅𑤆𑤇𑤈𑤉𑤊𑤋𑤌𑤍𑤎𑤏𑤐𑤑𑤒𑤓𑤔𑤕𑤖𑤗𑤘𑤙𑤚𑤛𑤜𑤝𑤞𑤟𑤠𑤡𑤢𑤣𑤤𑤥𑤦𑤧𑤨𑤩𑤪𑤫𑤬𑤭𑤮𑤯𑤰𑤱𑤲𑤳𑤴𑤵𑤶𑤷𑤸𑤹𑤺𑤻𑤼𑤽𑤾𑤿𑥀𑥁𑥂𑥃𑥄𑥅𑥆𑥇𑥈𑥉𑥊𑥋𑥌𑥍𑥎𑥏𑥐𑥑𑥒𑥓𑥔𑥕𑥖𑥗𑥘𑥙𑥚𑥛𑥜𑥝𑥞𑥟𑥠𑥡𑥢𑥣𑥤𑥥𑥦𑥧𑥨𑥩𑥪𑥫𑥬𑥭𑥮𑥯𑥰𑥱𑥲𑥳𑥴𑥵𑥶𑥷𑥸𑥹𑥺𑥻𑥼𑥽𑥾𑥿𑦀𑦁𑦂𑦃𑦄𑦅𑦆𑦇𑦈𑦉𑦊𑦋𑦌𑦍𑦎𑦏𑦐𑦑𑦒𑦓𑦔𑦕𑦖𑦗𑦘𑦙𑦚𑦛𑦜𑦝𑦞𑦟𑦠𑦡𑦢𑦣𑦤𑦥𑦦𑦧𑦨𑦩𑦪𑦫𑦬𑦭𑦮𑦯𑦰𑦱𑦲𑦳𑦴𑦵𑦶𑦷𑦸𑦹𑦺𑦻𑦼𑦽𑦾𑦿𑧀𑧁𑧂𑧃𑧄𑧅𑧆𑧇𑧈𑧉𑧊𑧋𑧌𑧍𑧎𑧏𑧐𑧑𑧒𑧓𑧔𑧕𑧖𑧗𑧘𑧙𑧚𑧛𑧜𑧝𑧞𑧟𑧠𑧡𑧢𑧣𑧤𑧥𑧦𑧧𑧨𑧩𑧪𑧫𑧬𑧭𑧮𑧯𑧰𑧱𑧲𑧳𑧴𑧵𑧶𑧷

隸省宣化府蔚州治正隆丁丑審為貞元甲戌
四字所挖改是蓋寫刻在先樹立在後者貞元
正隆同為金亮年号甲戌距丁丑凡四年七幢
陀羅尼皆悉曇字寫法亦与現世影印悉曇字
記等書結體不同如現行本之不_不不_不不_不
不_不曇_不誤_不妄_不識_不躡_不帝_不此拓本書作不_不印_不不_不
川_不可_不不_不長方形是也梵天書法因時因
地各有異同特為著錄以備一格用為閱古者
考鏡焉

惡心曇字菩提塲莊嚴等五種陀羅尼
 金石刻墨拓

此亦靈仙縣金時所建石幢也。但不具建立人名時代及所在地。凡梵呪五亦另體之長方式。悉曇字額有咒輪。一菩提塲莊嚴陀羅尼真言。一佛說消災陀羅尼真言。一根本真言。一智炬如來破地獄真言。一滅變禍為福陀羅尼真言。第一菩提塲莊嚴陀羅尼經。在今龍藏不字。函唐特進試鴻臚卿三藏沙門大廣智不空奉詔譯緣佛住筏羅泥斯大城廣博。大園說法時。

有波吒離子城大婆羅門名毗紐達多者因無
子息往詣世尊為說此陀羅尼此陀羅尼若於
樺皮上書或置金剛杵中或置佛像中或畫
像上或置印塔中或置窣堵波中隨於一事置
此陀羅尼即成造百千數若置一窣堵波中即
成就百千窣堵波其人獲得爾所造塔功德種
植善根又造像量度經續補畏藏用法身舍利
作第一生身舍利次之西土風俗多用法身舍
利貢即五部大陀羅尼以為上首五大陀羅尼

者一佛頂尊勝咒二佛頂放無垢光明咒三正
法秘密篋印咒四菩提場莊嚴咒五十二因緣
咒也其四方之藏則前面佛頂尊勝右邊無垢
光明後面秘密篋印左邊菩提場莊嚴四咒之
尾續及中籤以下俱安十二因緣總持云又本
幢第二佛說消災施羅尼真言即禪門日誦十
小咒中之消災吉祥神咒具名金輪佛頂大威
德熾盛光如來施羅尼在今龍藏之字函

悉曇字大悲心施羅尼金石刻墨拓本

此尼妙儒所立觀自原脫補在菩薩大悲心施羅

尼石幢具名千手千眼觀世音菩薩廣大圓滿

無礙大悲心施羅尼唐大興善寺三藏沙門不

空奉詔譯此幢亦金靈仙縣物惟只有預建幢

人尼妙儒七字未刻地名亦不著時代此施羅

尼收入今龍藏能字函者題名千手千眼廣大

圓滿無碍大悲心署銜唐西天竺沙門伽梵達

摩釋釋元度大藏祕要真言品第四蓮花觀音

部大悲心施羅尼是菩薩於過去世千光王靜
住如來時始住初地聞是真言頓超八地歡喜
發願誓言若當來堪能利益安樂一切眾生者
即時身生千手千眼發是願已應時身上千手
千眼悉皆具足十方千佛放光照觸從是已後
恆在佛前蓮花化生不受胎藏之身若有受持
之者能成就一切善根除一切病得壽命富饒
離諸障難增長一切白法云注言世有出像大
悲咒逐句皆有佛菩薩名杜撰可笑又言藏中

載梵本大悲咒不出譯人名字句與夢感經尊勝咒相近大約是明代番僧所出云此石幢拓本亦長方式悉曇字如不印工不
 行團圍字體者少異一併著存同備一格此幢字迹尚未磨泐惟書丹疏漏漢字首行標題第二自字下脫一印字之類當予補正

天竺蒙古等六體合璧莫高窟六字大明真言石
 拓本

此元惠宗至正八年甘肅沙州路速來蠻西寧王等建立六字大明真言畫像石碣也石額橫刻莫高窟三大字右傍豎刻起初二小字中刻大明王即觀世音菩薩像四臂結跏趺坐二手合掌他左一手持蓮花右一手持數珠阿彌陀佛住其頂像上橫刻唵嘛呢叭吽六字咒語二列左右豎刻各二行凡天竺西番畏兀蒙古

中華西夏字六種今舉其每種一字如上方第一列天竺梵字蘭咱體字俗稱平頭字第二列西番加哩爾體字西番即土伯特今稱西藏以上二列皆由左向右橫讀其兩傍豎寫者左方之左為第一行畏兀字畏兀亦作畏吾兒今改輝和兒爾即古之回紇回鶻其字為今通行蒙古及托忒字之所本故亦名老蒙古字左方之右為第二行元國書蒙古新字以右為元初西僧八思巴所制右方之右為第

一行中華漢字。噉石方之左為第二行西夏字。
麟西夏亦名唐古特。又稱河西元秘史漢譯其音誤作合申石之左右及下部刻人名時代地略云維大元至正八年歲次戊子五月十日守朗立奢藍令梅刻功德主速來蠻西寧王屈子屈朮脫花赤大王太子養阿沙速丹沙阿速女結來女卜魯合真陳氏妙因沙州路河渠關提領威羅沙云字多漫漶難讀按元史地理志甘肅等處行中書省沙州路唐為沙州又

為燉煌郡宋仍為沙州景祐初西夏陷瓜沙肅三州盡得河西故地金因之元太祖二十二年破其城以隸八都大王至元十四年復立州十七年升為沙州路總管府今甘肅安西州敦煌縣治是也敦煌石室發見唐人寫經書帖雜品久名於世此石刻呪像亦彼中古蹟之一其真言漢字異譯亦作噉麼捉鉢訥銘時字原無定所謂六字者從梵唄之數耳

河漕奏疏十四卷 明潘氏家刊本

明潘季馴撰季馴字子良烏程人嘉靖庚戌進士官至河道總督工部尚書兼右都御史事蹟俱詳明史本傳按季馴自嘉靖至萬曆凡四奉治河之命其奏疏四庫著錄者有二一為潘司空奏疏六卷一為兩河經畧四卷前者皆其巡按廣東江西及官兵部之奏疏後者雖畧論河事然只及萬曆時三任總河時相度南北兩河之奏疏此集則其歷任總理河漕時所上奏疏書共十四卷分訂三集第一集三卷前年

為嘉靖四十五年初任副總河議開田畝城以下故道諸疏後年為隆慶間二任總河集即雖諸疏以後故道諸疏第二集五卷為萬曆六年三任總河時治淮鎮築高堰諸疏第三集六卷為萬曆四十六年四任總河治淮揚徐邳諸水各疏全書共奏疏二百四十餘篇每疏均標明年月可與史籍相參證也前有余寅及萬曆四十六年沈域序余氏序稱此集為其副族元氏所輯成者按季馴為明代治河第一功臣即清代三百間亦多採其制度其治河諸書傳世雖廣

惟是書則極罕見故明史藝文志中亦未有著錄清
鄭元慶湖錄經籍考曾著錄李馴奏議共二十四卷
与此書卷數不合或是已括其他奏疏而言者亦或
元慶未見其書故衍一二字而致誤也本書首頁有
李馴二字小印並清代總河潘文彬藏書印然此書
本李馴歿後編輯者印帶自非李馴手鈐或其後人
所鈐者抑為近人偽造者不可知矣

河防一覽 卷十二 清康熙刊本

明潘季馴撰季馴烏程人字時良嘉靖進士累官工
部尚書前後四奉治河之命在工二十七年著有治
績尤以其所著河防一覽為後世治河之規臬此書
為其子大復重訂者大復以原本同雜簿書作例繁
瑣乃為刪汰成書十二卷卷一為物論及河防決考
卷二為圖說卷三為辨惑卷四為險要事宜卷五為
稽証卷六至九為季馴奏疏卷十至十二為彙輯諸
臣之奏疏書中大復並無增訂且於奏疏中後刪其
重複者凡三十餘篇自較原本精要多矣末有其曾
孫廣福等跋稱是書初刊於濟寧報功祠先大父水
部立刊於留餘堂此則先父孝廉又加校訂而三刊
於此堂者歲久間有殘缺又照原本補葺刊印蓋已
第四次刊行者矣其所稱先大父當即指大復而言
然所謂初刊於濟寧報功祠者乃指季馴一覽原書
非大復刪訂之本固不待辯而明矣

靈

甯壁河防錄不分卷 清乾隆甯壁縣志附年

清貢震撰震有甯壁河渠原委已著錄前有乾隆二十年自序可知是書成於河渠原委之前也又河南從奪泗入淮而靈壁遂有河務双海左右地形卑下堤工屢決二河水所經險要之地撰者官靈壁二曾參預河務屢興溝洫其書大致取材於史志河渠諸書凡有閘壘壁河事者均所採錄輯為一卷先河堤次南堤官司夫役漕規河安諸編與河渠原委均附刊於縣志之後蓋以備官靈者之參考也

續修四庫全書總目

卷

部

奏定東河新設河防局章程不分卷 清光緒刊本

清許振禔撰振禔字仙屏江西奉新人以拔貢生承曾國藩戎幕同治二年成進士授編修出督陝甘學政丁父憂歸光緒二年起復授勅陳通羅東河總督遼廣東巡撫事蹟具洋清史稿本傳其官制陳通時預修裏河堤防使淮海並區得免水患官總督時築榮澤大堤及胡家屯未竟寨各堤河賴之以安先是光緒間清庭竭天下財力經營鄭州而河事益弊一如昔日言官張廷燦指陳河工積弊時振禔官東河奉旨查議乃力陳河工諸弊端主張改革設局以保險工而節浮費疏上從之此書即當時所上之章奏而附以設局之條規等語所載已俱見其所著督河奏疏集中此圖別出之者以須奏河早有用之傳聞者也

續修四庫全書總目

卷

部

卷之四 新設河防事宜

許仙屏侍郎督河奏疏十卷 清光緒己亥刊本

清許振祿撰 振祿字仙屏 江西奉新人 咸豐初以拔

貢生參曾國藩戎幕 同治二年成進士 授編修 出督

陝甘學政 丁父憂歸 光緒二年起故官 授彰德懷道

豫修裏河堤防 淮海各鹽區得免水患 十六年擢河

東河道總督 築蒙澤大堤 胡家屯米童寨各石堤 河

賴以無患 其要尤在嚴稽查 不私財權 令七戶往赴

司庫支領 故積弊除而工堅 十一年遷廣東巡撫 事

蹟具詳清史稿本傳 全書十卷 所錄凡百二十餘疏

續修四庫全書

卷部

皆其任內所上關於東河工事及奉旨會勘畿輔永

定河諸疏 全集起自清光緒十六至二十年 亦可為

近代治河史所當採輯之資料也 奏定東河新設河防

章程一書 為其奏疏集中之要事 且其時官張廷條指陳

河工積弊 上令振祿查議 乃陳河工諸弊 疏上 張改章設局 以

修險工 而節浮費 疏上 授之 此冊即多時所上奏疏 而附以設局之

條規 另其奏疏已見其所著奏疏集 然其設局諸章程則無

記錄也 按清代河工設局 則自振祿始 創也 且意欲考清以前

設局者 固多有所據矣

畿輔河道水利 從書九種 清道光四年刊本

清吳邦慶撰 邦慶字霽峯 霸州人 嘉慶元年進士

由編修擢御史 官至河道總督 道光三年 畿輔雨潦

成積 經流支流 皆成水患 清展新念 郵斯 特詔大員

疏通河道 並將修復雍正初年畿輔水利 邦慶之書

即著於其時也 書凡九種 考其撰輯之大意 畧以直

隸志乘之外 無專說河道之書 雖有襄集成編者 則

考證為多 於疏濬無涉 陳儀直隸河渠志 所載當時

之形勢利弊 頗為詳盡 雖歲月交遷 未必可盡見諸

續修四庫全書

卷部

施行 而利病所關 指陳剴切 前已刊於畿輔通志中

又其集內 因事陳詳 更能約達所見 刻直隸河渠志

一卷 陳學士文鈔一卷 明徐貞明潞水客談 實心探

討 於主位時書 此持贈後人 治賢親王奉令總理水

利時 以其言為信 而有徵京東一局 取為蓋本 其疏

陳諸局形勢 則有為為質所不及者 刻潞水客談一

卷 治賢親王疏鈔一卷 雖時興修水田六七十頃 水

力贏縮無常 當時已有改為旱田者 遠跡漸涇 恐難

訪求 以施工作 纂刻營田水利圖說一卷 直隸水田

自宗迄明，歷經修治，雖未能視成，而良法俱在，散見史冊。說部彙刊，為我輔水利輯覽一卷，明左忠毅公屯田疏及本朝水利案內，皆有召募裝飾之語，浸裡挿秧，諸農書具載其法，加意講求，可為樹藝灌溉之助。因詳採諸書，利澤農要錄六卷，現在河通浚泊，諸多淤塞，以致水源為天，上煩宸議，擬為裁輔水道，管見整水利營田私議二冊，私刊為類，曰裁輔河通水利叢書，觀所集雖僅九種，然言裁水利之名著，亦畧備於是矣。

續修四庫全書

卷部

安東改河議三卷，馬棚灣漫工始末記一卷。清道光

二十五年刊本。

清苑王琨撰。攷是書乃道光間，王琨從幕張弁航時，所有奏牋奏稿也。按編中叙錄云：江南河帥弁航張公，久官郡縣，河事非所習也。道光四年冬，湖水決，河漕交病，國家治河無人，某思廣益，得能治之人而與之謀，庶幾獲有挽救。故時王琨方以別駕待次夷門，瑋望琨材，上下推重，於是籌維整飭，簽陞搜穴，積土儲料，諸案務皆飛書請誦，務令實力奉行，會籌長

續修四庫全書

卷部

策，期底成平，疏出遠近爭涌，皆出王琨之手也。今按是書乃其當時所草諸稿，明瞭精確，雖未歷河工者，一覽斯籍，亦可深知河事之利害者矣。馬棚灣漫工始末記一卷，載淮揚河營游擊薛朝英等稟勘漫工清摺，及與河督張井河道王象晉往來書牋。江督陶澍奏片張河擬昭雪奏摺，按道光間，揚河馬棚灣漫工，王琨方經理楊河工程，時游擊薛朝英等奉命勘估需款一百三十餘萬，而王琨所估則僅十餘萬，致貽時忌，譜之於欽差穆長河，被勒休致，此其紀事始

未也。雖無大關係。而一工浮估之。价不啻十倍。而致
使船隻遠所傳。竟。厥。誕。節。省。國。帑。者。閱。之。可。以。見。當
時。河。工。糜。濫。上。下。相。蒙。之。積。不。足。存。也。

南河編年紀要五卷。河工備攷二卷。舊抄本。

清袁青綬撰。青綬字漢綸。號西臺。興化人。道光
元年。舉人。以。膳。錄。議。叙。知。縣。咸。豐。三。年。任。湖。南。華
容。縣。舉。邑。居。洞。庭。下。游。歲。有。水。患。青。綬。修。堤。防。時。
粵。匪。下。竄。率。各。戍。嚴。青。綬。集。團。日。夜。巡。防。得。以。安
堵。後。推。知。府。著。述。甚。多。其。事。蹟。具。揚。州。府。志。是。書
之。例。依。孫。綽。年。通。史。之。作。紀。載。歷。代。之。河。道。源。流。
分。為。五。卷。一。起。唐。虞。之。際。至。於。宋。元。二。自。明。洪。武
至。嘉。靖。三。自。明。隆。慶。至。崇。禎。四。自。清。順。治。至。乾。隆。

五。自。清。嘉。慶。至。道。光。而。心。其。大。義。云。河。淮。運。各。目
分。門。全。局。形。勢。吾。不。相。屬。猶。覽。為。難。且。淮。與。運。之
患。皆。河。為。之。患。河。為。淮。運。患。又。未。嘗。自。免。於。患。
其。利。病。源。流。相。因。相。及。第。分。而。視。之。莫。識。其。所。以
然。甚。且。視。為。固。然。於。考。說。之。義。似。二。有。所。未。備。爰
摘。取。事。畧。以。為。編。年。紀。要。之。書。謂。河。為。淮。患。始。宋。
河。為。運。患。始。元。河。淮。運。相。通。一。水。相。連。一。堤。互。出。
為。患。始。明。中。葉。徂。徂。終。古。福。安。代。興。匪。推。前。事。之
師。實。乃。切。膚。之。痛。比。類。以。視。而。致。患。之。由。與。辨。患。

之道，胥於是書瞭然在目。爾河工備考二卷，二其兩作者，上卷為諸圖說，及黃淮運河諸源流，次為南北運河，次黃河故道，次工程職掌，次歲月間裁汰河官案，下卷為圖，曰河防一覽圖，黃淮運全圖，黃河源委圖，取水歸淮圖，汶泗沂沭濟五水濟運圖，河圖，淮圖，運圖，江圖，歷代河道交遷圖，禹舊河圖，周徙河圖，東漢至宋初河圖，宋金元河圖，明宏治後河圖，而漢五代宗元明諸決河圖，諸河入淮圖，運河全圖，西水河源圖，按其所繪各圖，大抵皆錄自諸季馴新輔傳澤洪徐教諸人著述中，依次編輯者，雖倖例稍冗，然其搜集之富，二可備後學之參攷也。

續修四庫全書總目

卷部

安瀾紀要二卷 迴瀾紀要二卷 清光緒十四年刊

清徐瑞拱瑞字肇之，號心如，浙江德清人。乾隆間由通判累官江南河道總督，明習河事，授吏程功，贏絀必如所計。此二書皆輯當時河工政令，以及一切辦工之成規，以頒發辦公人員應用而作也。安瀾紀要共二卷，記堵決合疏諸工程也。迴瀾紀要二卷，記平時修防之設備，以及其時辦工之成案。書中均分條紀述，各列以目，大旨以辦工為貴，防患未然，事後補苴，終非良策。故全篇用意皆是未雨綢繆之意耳。至書中所錄河工術語，尤為詳備，雖多從俗之辭，然亦當時辦工人員通行之名稱，蓋以實用為主，似不必以文字絕之也。又考此書雖看名為徐氏，但據色世臣中衡一勾，郭君傳，稱是編為王全一所著，並謂王君精於外工，紀錄所歷之迹，為徐河督所許，其本即今刊行之迴瀾紀要。安瀾紀要二書，世目為嘉慶時間人且書答徐瑞恭其言當有所據矣。

續修四庫全書總目

卷部

河工蠶訓不分卷附防河歌訣一卷 清乾隆刊本

清劉永錫撰 永錫字我勳 號竹村 寧海人 乾隆舉人

是書全編分爲十門 曰二難 曰四要 曰三急 曰五備

曰六宜 曰五忌 曰四慎 曰二禁 曰四約 曰三信 皆治

河之綱要 而詳爲論說也 其大義云 天一生水 地六

成之 天積氣 地積形 水則因寒暖之氣爲消長 循高

卑之形爲游衍 縈迴萬里 周流八荒 呼吸交運 涸涸

源茫 蓋不可以小知小測也 聖人成天平地 水土又

安 用濬用決 用排而必先之以疏河 且河之患 史不

續修四庫全書

卷 部

勝書矣 自漢唐以至元明 代有名臣功績 懋著最可

慮也 按其智力 以爲隄防 固決而塞 既塞復決 患群

而患已伏 工竣而工又興 偶有疎虞 非築室道旁 卽

盈庭聚訟 日治河而河愈不治 豈古今人不相及哉

二 博求之不願也 或者謂明三百年 治河諸公 出其

精神智慮 各有著述 而潘季馴河防一覽 最詳悉 清

代靳輔治河書 於法尤備 遵守勿失 河工將一勞永

逸也 今據永錫以爲古人良法 非不精詳 而用之則

存乎其人 執蠶簡之訓 其言達 現代之形勢 不惟不

能奏厥功 抑且敗乃事 夫河者 天地之血脈也 譬一

身順其性 則氣和而作適 逆其性 則決漏而潰瘍

彼執和見以治河 無異舍古方以藥今病 然沈於古

二 是以誤人 惟陶鑄古人之成法 習熟今日之情形

師其意 勿師其迹 神而明之 乃可應而不窮 致水錫

應河干二十餘年 險易緩急 修防諸務 無不採前人

之成法 六 未嘗執守前人之法 其平生之見聞 及其

經驗淵且博矣 究水利者 豈可不參其書哉 王州防

河歌訣一卷 大旨爲築防工人而作 使工人誦其文

續修四庫全書

卷 部

可明治河之利 誦其歌 則足以忘勞苦也

海塘新志六卷續志四卷 清道光刊本

清琅玕撰琅玕滿洲正藍旗人姓寬羅氏乾隆間授主事累官至雲貴總督是書為其撫浙時所修以續方輿承等海塘通志而成故名新志其總目共分四門曰天章曰形勢曰修築曰工料考天章一門皆為上諭及御製詩文諸作其次形勢據當時潮水衝刷築塘擇禦之地按地繪圖十有一幅一海塘全圖二三疊圖三尖山一帶海塘圖四念里亭一帶海塘圖五海寧州南一帶海塘圖六馬牧港海塘圖七老鹽

續修四庫全書總目

卷部

倉海塘圖八華家衝一帶海塘圖九翁家埠一帶海塘圖十華家巷一帶海塘圖十一硤洋圖記廣海塘圖次為修築列叙建築之事使知前之不同之弊今之莫宜之由次為工料謹遵部定採取但扣料不同價值之差況千古未有之鉅工且毫不勞民力核實開載不以瑣細畧也按全書大傳仿浙江通志之例於清代海塘工程改用編年法列杭嘉寧紹溫台濱海六部查算溫台三郡久廢安瀾紹郡塘水趨南鹽只蕭公諸邑之戴山者蕭縣畧具尚乏抵禦嘉郡半

海二邑塘隄圖為緊要然非杭郡仁甯二州縣日為

潮水冲激可比是志專紀海寧州尖山起至仁和縣元公塘心其法皆取編年之舊而五郡不復叙焉其後復以所成新志於塘工事宜尚有不備者因之入為續志四卷其總目亦分四門曰諭旨曰防汛曰修築曰工料按此四門與前志名異而義皆同也其防汛一門共圖十有一幅一浙江杭嘉湖三府海塘全圖二西防海塘圖三東防海塘圖四乍防海塘圖五李家埠汛海塘圖六翁埠汛海塘圖七戴家石橋汛

續修四庫全書總目

卷部

海塘圖八鎮海塔汛海塘圖九念里亭汛海塘圖十尖山汛海塘圖十一鹽平汛海塘圖以上各圖皆訂證海塘形勢之圖編末又附圖二十幅皆攷工程工料及工段之方式者也其防汛大旨謂防汛者防海設官設兵厥制等於清運河防惟浙江海塘為然自康熙以迄乾隆職官兵制迭有增減章程大備職官以事定成兵制之設防潮沙魚防奸究休復周而安洵有虞訓練熟而安堵無虞則惟朝廷定法爰於沿海防汛地系一圖圖係一說而海塘形勢無難接而

稻矣

續修四庫全書總目

卷

部

橫橋庫港水利記不分卷附泖河案牘一卷

清光緒

二十四年排印本

續修四庫全書總目

卷

部

清徐用福撰。用福字次雲，海鹽人。是書大旨，為攷浙西泖浦及橫橋堰之水利，述工諸事，編首經浙西水利納泖泖浦要口圖一幅，次則為橫橋堰水利攷，又輯錄當時修工之碑記、案牘等文，皆採取於府志。與前人文集筆記之中，彙纂成編，其大義謂浙西水利首在天目，由餘杭、南湖、滙注，尾至三泖，由松江、黃浦、消納。當夏秋之交，海潮盛，則泖水二盛，漫溢內河，俗稱北水。此天生不涸之源，所以滋養嘉禾也。善乎當尾之口，呼吸靈通，未即當尾之石，潛伏消長，故善平嘉秀，必大旱而後慮，意於此。猶泖寧、海鹽、居尾之前，如岸之塢，黃梅、無雨，南風瀉洩，萬車奔岸，而河先涸。故小旱而寧鹽兩境已困，亟思引泖以救涸，蓋地之高下不同，而緩急之情各異也。泖之來源自青陽匯，入嘉屬，通道不一，而匯口庫港最要，取其直西也。惟流逆沙湧，不時加疏通，尾閘阻塞，天時不順，地利不求，使萬頃田疇，坐聽枯槁，東坡所謂浙西水

旱人事不修積之也。今按浙西通志載元任都水水利議云吳越及宋南渡時盡心水利二三百年間鮮水潦患全賴蘇常湖秀表郡所產以為國用胡國經載元至正二十五年六月二十三松江泖水及平江明崇禎十六年五月至七月不雨農人屏水救苗河盡涸忽松江泖水增長倒灌隨屏隨滿苗得不死歲薄有秋此前代之可徵者也其何年湮僻橫橋之建於何時比於何時實無從稽攷矣自清以來屢圖未成至光緒壬辰夏大旱用福請款興工水利始成早

涉始無慮也書之作例如明陳幼學南湖攷俾後之人有所徵焉泖河岸牒一卷乃清治泖河時諸河官之公文彙牒也其編中首論泖河淤塞情形次為開濬泖河辦法及工程費用等事其大旨云此時天時亢旱河道水淺查浙江下游水賴三泖灌溉惜平時未大加開濬以致源頭淤塞日甚不知該處未淤是石流通伏求速派幹員前往察看將水之高下潮之漲落細為測量如應開濬亟當設法辦理又郡屬通泖要道以平邑之庫港河為最其他即橫橋斜橋一

節也該處河道通塞有閘各邑農田利病耳按泖河一名泖湖又曰三泖在江蘇松江縣西金山縣北有上中下三泖晉陸機云三泖之水冬溫夏涼是也北為上泖二名園泖中曰大泖南為下泖二曰長泖上承泖山湖下流合黃浦入海今大半淤為平地矣至其河水之形勢交連皆詳於橫橋庫港水利記條中故不復為攷證云尔

續纂江蘇水利全案正編四十卷奏首一卷附篇十二卷又江蘇水利圖說一卷江蘇海塘新志八卷 清光緒壬午年

清李慶雲撰、慶雲字景卿、監利人、與曾國荃同時、治濬江蘇水利、因而纂輯此書、編首為繪圖二幅、附表一篇、卷一二為公牘奏稿、其後三十八卷、列詳為江蘇四府一州分地工段圖說、攷證原委、義衷撮要、論其利弊、只四府一州、若採名吳中、則無別江南、因以江蘇稱之、稍有區分、其採錄、植冊時代、始於光緒十四年二月、至十五年二月而止、仿明張國維吳中水

續修四庫全書

卷部

利書之例、堂聚成帙、其言續纂者、承陳奎江南水利全書之義也、按其大義、謂吳中水利、宋代畢鈞始有專書、至明歸有光三吳水利錄、周大昭三吳水利考、張國維吳中水利書、俱流傳不廣、單歸成一家言、周書源流利弊、分類詳考、並足備有明一代掌故、則不若張書作例、為尤完美也、而清代三百年來、無深研吳中水利者、道光中、陳奎纂江南水利全書、今已布帛而張書歲月荒遠、無足徵信、故成此書、以俾後之從事者、以資參考云爾、附篇十二卷、乃續此書以成

者書中所錄奏議奏疏、起自同治十二年七月、迄光緒十二年十二月、編中考證升陽、江陰、寶山、上海、震

澤、太湖、吳縣、陽湖、常州、太倉、蘇州、松江、諸地之修築工程、頗為詳明、又江蘇水利圖說一卷、亦慶雲所主纂、而主其事者、江寧蔣帥轅也、全編總結江蘇水利、凡為圖二十有八、每圖附之以說、皆蔣氏作、而手書以印行者、圖皆用南方計里、展卷瞭如、所作各說、又筆簡古而詳明、蓋非俗吏所能辦也、亦有李氏跋語、稱圖說二附於全案者也、江蘇海塘新志八卷、二為

續修四庫全書

卷部

其時所作、大旨倣浙江海塘新志之例、析為八門、曰圖、曰表、皆無預於文字、故先之、曰奏疏、本事之綱、綱舉而目始可張、故次焉、曰形勢、曰修築、曰材工、曰財用、爬梳煩猥、皆其目也、故又次之、曰善後、於政為遠規、立書為終事、故以之殿、厥終冠履倒置也、其大義云、江蘇地當古揚州三分之一、其南境自北東而少迤東南者、蘇太松二府一州、皆瀕海也、潮汐之所數薄、縣部九岸、長五百里有奇、無崇岡峻嶺、為之抵擋、有颶風湧浪、衝冒民田之患、不有塘堰、曷資捍禦、且

無疏濬。奚從宣泄哉。常有蓄水隔潮。外倚捍禦之壁。急則縱水入海。內收宣泄之利。豈非地勢使然也。今攷捍海塘之名。始見於唐開元元年。字紹興。乾道時。劉保邱宗先後繕修。迄乎元明。恒有增築。應成化以至嘉萬。規制漸備。崇禎七年。方岳貢創建石塘。而工乃固。自清而乘。以為東南保之基。講求尤力。於是朱之錫。李清時。陳鵬。羊。向。其。先。陶。樹。林。列。條。踵。其。後。至光緒間。三吳之地。適遭咸澹。而慶雲主持宣泄事宜。因於暇間。悉詳其水利。彙編是書。紀自同治迄光緒十六年。畧蒐舊聞。取證時事。攷策捍禦與宣泄之全功者。必當瀏覽此藉也。

淮揚水利圖說不分卷附淮揚治水海一卷

清道光
刊

清馮道立撰。道立字務堂。江蘇東臺人。歲貢生。咸豐元年。奉孝廉方正。好讀書。至老不倦。著有國策輯要等書。其事蹟具詳揚州府志。攷是書總目共圖八幅。一曰淮揚水利全圖。二曰淮黃交匯入海圖。三曰禦堤常用水不歸黃沿江分洩圖。四曰漕糧放堤下河築陸束水歸海圖。五曰漕糧放堤水不歸海汪洋一片圖。六曰東臺水利來源圖。七曰東臺水利去路圖。八曰東臺楊堤加高圖。各國之後。均附以說。其論繪

圖形勢之次第云。知津不遑管窺之見。明其大畧。總圖之後。即繼以淮黃交匯入海者。明乎淮受黃歟。攷治淮者。當先治黃也。黃水如不能禦。即當大開江路。故治水必先洩圖。次之江水又不能容。則非開漕糧不。可。即宜用築陸束水法。庶不致散漫無歸。故築堤圖。又次之。若水既四散。田園蕩盡。始至范堤。而汪洋一片之景象成焉。是圖也。統計九州縣地。周圍可千有餘里。水天一色。莫辨津涯。民間屋廬邱墓。隨水飄泊者。不可勝數。仁人君子。當上有目擊心傷之感。後之

治諸水道可不勉於事乎。附淮揚治水論一卷專論治諸淮水之道。所論皆明。俾達用。有裨於當時也。其大義云。夫淮揚古稱澤國。淮水發源於豫之胎簪受汝潁汝汗淝渦河等水。乘勢東下。至徐揚之界。又合盱眙睢寧泗虹五河。并七十二河之流。奔集山陽之洪澤。由清口。歷雲梯入海。此皆淮之故迹也。迨吳王夫差城邳。海淮遂與楊通。宋神宗熙寧年間。黃河南徙。至明而全河之勢俱由雲梯入海。平江陳伯又開清江管家湖以通河。是淮之故道昔只受淮今並受黃。萬里來源同歸一口。故淮之水由邳江而南者。則歷高寶。江甘漕河入江。由清口而北者。則合黃河。歷雲梯入海。但入江路。祇有一線漕河。何能頓減全淮之水。入海之路。又因黃河阻隔。勢難獨行。且黃水多沙。久之沙停河淺。北地較高。淮水必不能由下通上。前明諸賢。經理河務。無不面意於淮黃並流者也。今按書中議論黃淮支分派制。洋洋洒洒。有長江大河沛乎莫禦之勢。雖規模上仿諸前人。而因時制宜。皆本水性之自然。以求利濟。固非屑屑於往迹者也。

歷代黃河文選圖考四卷 清宣統三年山東河工所刊所石印本
治河七說一卷 清刻本
清劉鶚撰。鶚字鈍齋。江蘇丹徒人。好測量。習算學。河工。通諸機器。船械。水學。方學。電學。等事。著有勾股天元草。孤角三術。諸書。光緒十六年。經張曜調來東。委辦河務。是書之成。當斯時也。其大旨以河道繪圖為主。解說附之。共圖十幅。一曰。禹貢全河圖。二曰。禹河龍門至孟津圖。三曰。禹河孟津至大陸圖。四曰。禹貢九河通河圖。五曰。周至西漢河道圖。六曰。東漢以後河道圖。七曰。唐至宋初河道圖。八曰。宋二股河圖。九曰。南河故道圖。十曰。見今河道圖。其解說乃取兩書。孔傳水經。鄭注及有明黃河之各州縣諸志書。為之攷證。其攷古之河道云。禹貢導河積石。至于龍門。南至于華陰。東至于底柱。入東至于孟津。東過洛汭。至于大伾。北過降水。至于大陸。又北播為九河。因為逆河入於海。其謂今之河道。則曰。河自陝西潼關。歷北折而東。至金斗岡。入河南。左迤山西境。又西北流入陝州。河長一百一十八里。右迤直隸界南岸。河長四

十二里又東南入山東界。迄鉄門関、又北東七里、左
迄二濟子、又東北五里、四十二丈、左迄三濟子、又東
南十七里、一百三十二丈、左迄紅頭窩、又南東七里、
一十四丈、至海口。利津縣北岸、河長一百九十八里、
利津縣南岸、河長一百六十九里、自銅瓦廂至海口、
河長一千一百十三里半、自金斗岡至海口、河長
二千四十二里半、此其測量河身長短之總數也。今
視其畫、不但攷訂詳確、繪圖二極明晰、讀者一覽即
可知歷代黃河之沿革、變遷矣。治河七說一卷、為目

凡七、一曰河患說、二曰河性說、三曰治河說、四曰估
費說、五曰善後說、六、七兩篇皆續前編之未備者、並
繪有斜堤大意圖、二專言東河之書也。大致與前書
先後拱成者、其時東有河患、方劇、羣議行漢賈讓不
與水爭地之說、且欲盡購濱河之地、以益河身、上海
善士施紹卿亦力和之、鶚則獨異其議、因成此篇、以
上之東督、其言河患曰、昔者南河由雲梯岡出海、二
因日墊、日高、改道山左、今山東河門淤墊、若河南、一
但改道、非南即北、南河故道、高若邱陵、水不能逆行、

必然北向、近則滄州慶雲、遠則天津靜海、幾輔將無
甯歲、云云、實因當時大計、河性說云、他水皆首弱而
尾強、故勢順而易治、獨河性首尾弱而中強、中強故
易溢、高是以播為九河、尾弱故易淤、高是以同為逆
河、播所以消其漲、同所攻其淤、云云、所見皆為精卓、
其治河三法、大旨皆宗漢王景明潘季馴清靳輔之
成法、力辨賈讓不與水爭地之非、雖不免竊取河工
先輩之說、然言之皆能達成理、二不可廢之書也。

黃運河口古今圖說不分卷 清道光二十一年刊本

治河奏稿不分卷 魏香室稿本

清麟慶撰麟慶字見亭金源氏之後入清為八旗滿洲上姓以嘉慶十四年進士授內閣中書升兵部主事後任河督十載年注意水利河道之事故其在職為功最多是書乃考明清漕運河口之形勢及其沿革之損益因為圖十幅每圖之後繫說一節名曰圖說又採徐仰庭河口漕塘渡運說沈香城河口說并附錄于編末以其皆有發明也其義以為治河治漕

續修四庫全書

卷 部

實非易事國家歲漕東南數百萬粟皆藉淮渡河而北連直隸顧河常強而淮常弱非有人力以低昂之鮮免有濟所以三百年來河口情形屢易而成此局也于是測量地勢高下詳詢古今情形考諸簡牘訪之幕僚均以淮塘雖非長策舍此現無良法因而惜今之不能如昔猶昔之不能為今也故因時而制宜將塘口之狹者廣之隄之卑者增之河淤也而加浚閘壞也而重修人事增勤規模粗備七年以來漕放空重漕船共啓開塘河四十八次然惟有袁江為水

法衡衡冠蓋結綽頗為繁多猶恐後之學者有所疑

問故為是書詳加訂證以備考核云尔治河奏稿四

卷皆其道光十二年至二十二年間任南河時所上

各疏疏中均按年編次而注以年月故能與史傳四

載合原書只題奏稿二字無書名下看疑香室稿本

按麟慶著有擬香室集則此當是麟慶氏之存稿而

未刊刻者也

續修四庫全書

卷 部

麟慶治河奏稿不分卷 凝香室稿本

清麟慶撰慶字凡亭嘉慶十四年進士授內閣中書
升兵部主事遷河南分巡歸陳許河道擢江南河
道時議有言疏海口挑河身者麟慶力陳不可上雖
其言因創變通河漕用濬塘權法行之雖有議阻者
力持不改卒能成功其治淮向拘蓄清刷黃成說嘗
謂強蓄則淹鳳泗蓄極而放則浸淮揚乃僅留湖水
文有四尺足以濟運而止稍遇即洩之歸江蓋得解
之流子焉任河道十年功最著於河渠著述亦頗不

續修四庫全書

卷部

以此集皆道光十二年至二十二年間任南河時所
上各疏均按年編次而注以年月故能與史傳所載
合原只題奏稿二字無書名下署凝香室稿本按麟
慶著有凝香室集則此當是麟慶氏之存稿而未刊
刻者也

歷代河防統纂二十八卷 清光緒十四年石印本

清陳璘撰璘字天喬秀水人幼年好讀書學無不窺
精於地理方輿而尤專河事康熙丁卯新輔督河務
稱築重隄之議起翟家堰至高家堰長一萬六千丈
璘協力區畫卒以排群議成大功乃於暇時採輯列
朝史志以及言河諸書上達國史之文下裒諸家之
集綜核源流之異同參考政治之得失以成是書書
分六門討論氾濫視治星宿九曲分於緯象腦光澤
於古人爰述河源也禹疏二渠漢八千乘東流北流

續修四庫全書

卷部

別派於趙氏入淮入海安枕於勝國爰述河道也數
都五達漢郡十决漣清重沛禍均而勢別溢溢决徙
災異而害同爰述河患也塞宣房而導北築高加以
衛東三防四守人存列法乃舉七埽六隄地殊而土
異施爰述河政也賈讓上中之策李垂邪勝之篇歐
蘇建白於天水之朝劉禹樹漢於渦淝之役爰述河
議也既備綱目重拾碎零覽諸推矩之紀稗官野史
之說并羅珠砾叢鈔觀聞是乃雜詠也按是書條目
凡千六百有奇上自姚姁下迄天崇四千年事色羅

畧盡為自來以河事為專家言者所未觀蓋瑣之精
力殫於此矣後有河事之責者得此猶覽可使觀其
源委之分以審勢觀其決徙之異以察變觀其疏築
之功以制宜觀其議論之可否以資治其所裨於河
事者豈曰小補之哉

按此篇所引用之書若行水金鑑成於雍正間欽定文獻
通考若氏水道提綱均成於乾隆間茲考新補於康熙三十
一年所上奏友誼忠疏知陳氏致於康熙三十一年據此則
知此書設祀坊表所仍托者二經後人增改者當非陳氏之
舊矣

續修四庫全書總目

卷

部

江南水利全書七十五卷附叙錄八篇未分卷清道光
刊本

清陶澍等修陳鑒等纂澍字子霖號雲汀安化人嘉
慶進士道光間官至太子少保兩江總督卒諡文毅
治皖之荒政立吳之三江水利最著名績著有印心
石屋文集蜀輶日記等書鑒字芝楠江夏人嘉慶進
士授編修累官江蘇巡撫權督兩江著有根心書屋
詩文集等書據清道光三年蘇省霍潦為災江湖皆
溢歲以不登明年中外諸臣乃爭言濬治之方時按

續修四庫全書總目

卷

部

察使林則徐奉綜辦三江水利之命以丁艱去未果
行道光五年澍巡撫江蘇即履勘黃浦工程之事六
年議治御河七年立濬吳淞江八年濬華墓上清四
縣境之蒲匯塘及丹陽之練湖九年濬太湖廳之鵬
鵝河十年濬常州之孟渚德勝港三河則皆梁車
鉅為布政使時勘夫工等經費助澍以成之者其後
澍升兩江總督林則徐巡撫江蘇鑒為布政使於是
復舉劉河白茆七浦楊林及徒陽運河並治丙申後
又立濬蘇松太三府州河道之工而寶山華亭兩海

塘上先後修築自是而後三吳之水利大治矣。康熙
官蘇省十餘年於華諸鉅工皆所親歷而監督之因
錄其副屬姜皋編輯之即是書也。全書共七十五卷
凡當時先後興修開濬之前旨重奏以及公移章程
工段等志皆輯錄各案編年排到總凡三十案首冠
以江蘇水道圖等十一幅末並考歷代治水之跡而
仰測其所以治之者別為作叙錄凡八篇前有凡例
則稱是書初名三江水利全書以疏濬太湖下流如
吳淞江劉河泖湖黃浦是也後改名江南水利全書

續修四庫全書

卷

部

以蘇之白茆福山常之孟渙三河鎮江練湖徒陽運
河江寧城外各河均非三江所該也。華亭寶山五築
海塘而案六列入其福山修城案則因濬福山培河
岸併入也。按書目答問著錄江蘇水利圖說二十一
卷七種江蘇官本清陶澍撰蓋即此書刊刻未竣之
殘本坊間二卷見流傳魏源有江南水利書叙載文
集中注稱代孫中丞作是書不載或遺佚歟抑撰而
刊歟不可知矣

治河方畧十卷卷首一卷 清乾隆三十二年崔應
刊本據康熙四十年圖重刊

清靳輔撰輔字紫垣遼陽人隸隸黃旗漢軍籍順治
六年由筆帖式進充翰林院編修歷官武英殿學士
魚丸部侍郎巡撫安徽康熙十六年加兵部尚書擢
河道總督事竣具詳清史稿本傳輔以黃水裹沙必
藉眾流急注以刷之否則水漫沙停必致旁溢為災
而下流愈塞又清口為淮黃交會之所雲梯閘為淮
黃入海之道自黃水北決王家營則雲梯閘外之流

續修四庫全書

卷

部

愈緩淮水東決古溝翟家堤則赴清口合黃者益少
至十五年高家堰冲决三十餘處淮水全入運河不
復出清口黃流逆灌至清水潭侵注四溢海口益淤
輔乃博採輿論精思至兩月餘分繕八疏同日上之
大要用潘季馴束水歸漕之說也是書原名治河書
乾隆間崔應階又據靳氏原稿重編以成者共凡十
卷前有崔氏重編此書之凡例卷首載詔疏奏稿並
題圖七幅皆攷訂淮黃之流域也一至八卷則言河
流氾濫及治水之道分條記之其謂黃淮交濟曰黃

淮二溪敵也。然黃強之時多，淮強之時少，強則易決，而河不兩行，可減而不可分，弱則易奪，而自泗河以東，淮無他河之合，惟仰以黃濟淮，使強者不弱，強則二溪交峙其平，而合河之勢成，此減水各閘堤之最為得者也。又謂黃河三砂之病曰：河之有限砂，如人之患噎，小噎則傷氣，大噎則傷食，故雖痛癢不形，而治之不可不預也。自河流順軌以來，河底日深，然尚有礮砂三處，為河之梗，不可不及暇而圖之。三砂者：桃源之古城，清河之曹家寨，安東之蓮花卷也。云云。

續修四庫全書

卷部

其政體大義，多取河防一覽之通議，雖有與潘氏異者，二非要旨，或平情之論也。九十兩卷，為河防述言，及河防摘要，為輔之幕客陳璘原稿，其友人張需生重編者也。安瀾堂本為其孫文鈞所刊行者，雖未載崔氏凡例，而內容實據崔氏重訂本刊刻者也。

黎襄勤公奏議六卷 清道光五年刊本
碑石方價一卷 清刊本

清黎世序原稿，子學淳編。世序有行水金鑑已著錄，考其時黃強淮弱，壘工、卸工、雕工、鄭工、王營減堤、蘇家山、陳家鋪、馬港口、疊次漫決，河身中飽，淮水南趨，歲漕四百萬石，待之以行，顧此失彼，左紐右支，幾成瓦解。土崩之勢，世序通承其敝，淡泊寧靜，一瀟靡俗，修新張之治，以束水攻沙，蓄清敵黃為急，其束水也，主於繕堤防海口，接築長堤，使水不散漫，而滌於有

續修四庫全書

卷部

力，其蓄清也，謹守五堤，使清水長足，糧艘得以浮送，而黃河堤防之守，則又恃乎南堤，於是請築清河黃河北岸減堤，及徐州虎山腰減堤，以洩異漲，而保長堤，而黃水暴漲，堤工奇險，則又於堤前拋碑石以接護之，故能轉危為安，蓋自嘉慶十八年迄於道光三年，南河彫敝之餘，平成獲奏者，世序之力也。全書凡六卷，為其子學淳所輯，皆其官淮海通以及南河總督任內所進諸疏，前有道光孫庭玉序，末有學淳後序，謂世序奏議凡二十四卷，其載南河成案續編中。

此編擇其要者比類輯錄以備檢閱手澤猶存不敢妄加更定謹將原稿付梓而底寬徐州河面及廣秦御史條陳核辦諸稿并附於後云碑石方價一卷為其河工復歸拋覆之碑石價值之定例蓋為世序任總河時頒發河工人員刊印者也

周易用初六卷

道光壬寅刊本

清江宗藏撰宗藏字鏡泉號愚谷福山人道光辛丑官池陽以七月中旬始為此書翌年正月十五日書成以獨出新解為主與古人不合者什常八九仍舊說用爻者一概從刪為本卦自有本卦道理原不俟爻而後有也舊說以卦爻定君臣之位者亦不採用以卦有卦義義係君臣不能不從君臣入想以立於世之大防若卦卦俱是君臣則易多為在上位者設其不在上位者均可以卸其責矣又謂卦內陰陽不拘於陽是君子陰是小人蓋君子有君子之用小人亦有小人之用用之不當則君子便是小人用之得當則小人亦稱君子如此之特見其多皆由一己精思而得故書中引用前人之語皆不甚審慎蓋其對於前人之書多未見全本惟就成有擇而出之其中前以次第都無年代先後取大發明徑旨而已又於前賢前儒之說或全錄或不全錄或刪繁就簡內中加以承攝未免有割裂之處蓋皆以己意為主僅取前人以證成己說而已故其集解之作不同也

讀周易記六卷 光緒四年刊

或豐同社吳月洞道

清范伯崇撰伯崇字泰衡四川隆昌人(是書之作因見蜀中來氏象義穿鑿支離又見先儒卦變圖說雖亦易一義而非象修正旨又病于弟多眩于卦爻經傳之終陳不得其大旨以融會貫通於是群力窮究于卦爻之象經傳意言務在明白融貫是故分而求之合而記之其研究之道先求置一切講易書不觀唯就卦爻象象傳求觀其會通而一以孔子之傳為歸最後乃見程子易傳朱子語類又參觀漢晉唐宋元明大儒先生易說

續修四庫全書提要

咸米取折衷而加辯論焉如坤卦之辯東北喪朋謂得喪皆利此卦辭之匪人謂匪人即非人亦即小人也又辯蠱九二幹母之蠱皆明伏勝於前儒之說蓋是書之作始自同治七年春時次子運鵬由京出守鳳陽伯崇就養濠上日以讀易自娛凡六年而成此書焉

周易屬辭十二卷 清咸豐癸丑古修堂刻本

清蕭光遠撰光遠字吉堂運義人光遠初性象爻翼何以一語再見數見十數見此中必有義例乃悉屏舊說專取經文觀玩因將同句同字同旁同音及不同字分彙鈔集又以全易一千三百餘字據說文逐一比勘編成易例易注若干卷繼從某友芝言舊義新鮮分而兩存成屬辭十二卷通例五卷通說二卷蓋卦象字為母爻翼字為子析及偏旁諧聲見六十四卦三百八十四爻互相圓通

續修四庫全書提要

經部易類

故曰屬辭也其據繫辭所舉二十八卦十九爻準天地數為大有圖以綱領全易又於二十八卦中三陳之履九卦就序卦雜卦次序以通明夷之蘊與大有相發明又於十九爻中以中孚七爻七乘之應大衍用數證大衍章古本所以直捷七爻尤大義卓然能闡不盡言不盡意之秘又如三極三才讀易者不過謂具天地人之道耳光遠則溯源於卦位卦字並以卦名字旁大義諧聲證之皆有經文可據觸類引申如合一契唯其逐字求象及

於助語逐卦文字求數頗疑簡易之道當不爾然
鄭珍莫友芝嘗已惑之第其書持之有故言之成
理雖鄭莫亦不可攻破而反以其精進巧思因經
求義不襲前人可與焦里堂分道揚鑣而正敵無
愧於易家足名一氏蓋亦為其說所動矣

續修四庫全書提要

周易或問六卷 光緒乙酉貴州刊本

清文天駿撰天駿字雲衢黔南人同治丁卯舉人
光緒間以部郎襄辦教案旋領辦局因軍誤被議
殉之是編分六卷卷一總論上下經篇義六十四
卦名義並理象數時居居八宮之義以及占例卷
二至五為卦象卷六為繫辭設為問答剖析毫微
大旨本諸周易折中審定傳義旁采衆論間參己
說不取改易經文穿鑿傳會而取其切於人倫日
用其於爻辰卦象納甲逸象一切紛紜之說辨折

續修四庫全書提要

經部易類

之不稍假借宗尚程朱一以循理順道為主以為
聖人作易原以寡民之過與民之行使民日遷善
而不知非神奇幻渺之書乃日用飲食之書也又
以漢宋以來說易諸家獨深味乎紫陽之本義保
川之易傳此二書之所以勝諸家者亦在乎不求
易於高深而求易於切近斷非鉤考象數傳會穿
鑿之所能及顧朱主占筮程主明理兩階亦微有
不同程子之說較詳故先舉程易次及朱義是皆
深明乎元咎寡過之旨而後始能言之者也

周易通義十六卷 光緒六年刊

清莊忠誠撰忠誠字中白江甯丹徒人流寓泰州洪楊亂後校書淮南往來揚州建康傳食大府學以大就著書數十卷言以光緒四年卒年未五十也授忠誠少治易通張惠言焦循之學又好讀緯以為微言大義非緯不能通故本書以微言大義為主自精氣遠近負且乘以至貞下起元凡八十一目分指於十六卷之中每日之後有贊以總結其義此書中兼包經史子之學且於學說名辭滿紙蓋以逞其博也然博則有之精則未取

續修四庫全書提要

輕詳也

易學彙說一卷 自得齋易學本

清丁澤安撰澤安既為節要及三編意猶有未盡且以卦與圖相著理數與法象相著陳圖南言河圖似與著數合矣然於天數去一地數去六殊非理數之全江慎修似與卦畫合矣然以橫列為陽縱列為陰尤為法象之外澤安乃沉潛反復求象數自然之妙旁通曲暢頗多與先儒之說立異者於聖人則固畫卦生著之意雖未足以盡其妙要不離乎大傳亦足以輔翼其易學也其書約分三

續修四庫全書提要

經部易類

章首論圖書次論著數終論易學分條叙列雅有精義皆與其易學他著互相發明也貴州學者治易學當以陳宏齋易義最著後此則雲湧風起代有其人而蕭光遠暨澤安又復後來居上奇闢精思無與倫比云

易學三編三卷 自得齋易學本

清丁澤安撰按古易簡易有卦無辭聖言精微立
文見義後儒解說於聲辭之切於民故者固不厭
其詳而卦圖之符乎天道者則概從其略故河圖
洛書既僅存其數連山歸藏亦徒有其名而言無
明徵如聚訟致令造化之妙聖人之精若存若
亡疑非疑是訖無定論此易學之遺憾亦學者之
恥事澤安於節解外復撰是編自流溯源以窺至
則深能明乎天地民故之兼要卦圖聲辭之並重

續修四庫全書提要

經部易類

可謂具有遠識其書析為三卷卷各一編卷一圖
書卷二著卦卷三三易論證皆有所據如河洛考
據一則云洪範之所法者乃洛書月令之所本者
即河圖康成以後諸儒宗鄭易而不復道圖書與
異因噎廢食復引證經傳以外自漢迄宋諸說確
有可據者至毛西河以為革山道士偽作為改朱
子地澤安則以為河圖之數月令之數也洛書之
數明堂之數也其載在大小戴記中者豈革山道
士所能偽作其說新穎皆卓然一家之言又如連

仿欽定四庫全書總目版式

山歸藏世稱其詁澤安考辨原委加以圖說大抵
其書以大傳五位相得而各有合二語為河圖要
義乃所以成變化而行鬼神者故推之著卦推之
造化無不符合先天諸圖不特連山歸藏端緒可
尋舉夏時坤乾亦在其內似乎理氣象數可合為
一此皆自漢以來所未盡者而澤安曲為考徵詳
為解說焉

續修四庫全書提要

仿欽定四庫全書總目版式

其仲字敬書號敬山
龍隱或或進士授杭
州知府

易通六卷 清刻本

清洪其仲撰其紳貴州大定人其書六卷生卦圖
說一卷卦對演述四卷述卦序言一卷其仲以為
說易諸家於卦變一宗某卦自某卦來其說不一
即一人之書一卦之來亦多歧出又或多叙其例
以求較合愈涉安排而失自然遂至旁通取其對
舉互勘為圖以明之而卦變一目瞭然殊不可以
紊經病之也其圖與諸家卦變有相同而不相同
者蓋根柢既得次序自然不假安排證之各卦象

續修四庫全書提要

經部易類

傳罔不昭合即以剛柔往來上下相易之爻名卦
按虞翻說无妄曰遯三之初此所謂四陽二陰非
大壯則遯來也毛奇齡云仲翔所說本之焦贛故
曰所謂據此漢儒雖無圖而卦變鑒可引稱如
此證之茲圖蓋不詳而合益見其紳構思之精又
後儒論卦變不一學者亟所通從見象傳有剛柔
往來上下之文遂欲盡作虛象如孔穎達王安石
之說何愈於掃象又或以為寄象其紳慎據理數
之按明閩人何氏訂詁謂往來上下皆乾坤所為

仿欽定四庫全書總目版式

續修四庫全書提要

引蘇子瞻言剛柔相易皆本諸乾坤之說作乾坤
主變圖其所解乾往坤來坤往乾來三陽三陰之
卦二十四陽四陰之卦五變不一一與其紳圖合
然何氏圖以為四陽四陰以下不從乾坤生亟取
往來上下之義亟圖以亟辭其紳是書解剛柔相
易固亟往而非乾坤奇耦之所為毛氏以為何氏
四陽四陰後皆不盡合者俱可執是書以驗之矣

仿欽定四庫全書總目版式

金文編十四卷附錄二卷 民國廿二年重訂本

容庚撰庚所撰之金文編已於民國十四年刊行其時所著錄之拓本未多而古器物之鑑別亦多未有定論者是後若鄭安之周金文存羅振玉之殷文存貞松堂集古遺文三代吉金文存方濬益之綴遺齋彝器款識劉體智之善齋吉金錄小校經閣之金文拓本王辰之續殷文存以及寶蘊樓武英殿圖錄之書相繼問世而金文編漸不周于用庚乃為之增補是書編次一依吳大澂說文古

續修四庫全書提要

籀補之例而刪去其兵器鏡鑑璽印泉幣之文其字確切可識者入正編圖象文字與形聲不可識者攷釋未盡確者入附錄體例極為謹嚴前編所錄偽器如公伐邾鐘鄭肅父鼎仲彝父廟紳殷卣比父豆等今皆刪去所收殷周金文凡一千八百又四文重一萬二千七百三十六文附錄一千一百六十五文重九百六十六文共得一萬六千六百七十二文視初版增六千三百六十五文矣

金文續編十四卷 石印本

容庚撰當民國十三年容氏之寫定金文編也擬殷周金文為上編秦漢金文為下編下編得字五百餘重一千一百餘以采摭未富故未印行嗣是年有增益然摹寫至艱乃發憤為秦漢器銘之搜集于二十年編輯秦漢金文錄得秦器八十六漢器七百四十九乃得排比其文字三年乃成此編得字九百五十一重六千零八十四附錄二十三重十四秦漢以來彝器銘文畧備于斯矣吾國文

續修四庫全書提要

字之演變秦漢二代為至巨其篆而隸由隸而楷其蛻變之迹極不規則若秦之作籀創之作隸不可識夏之作夏者之作者則等于楷書矣幽之作出則近于行草矣而世人之習率皆是古非今於秦漢以下文字往往輕心掉之然則欲究文字之流變舍是其奚由哉是編之作其功不在前編之下也

朝陽字彙精萃不分卷

石印本

日本高田忠周撰忠周曾輯朝陽字鑑三十卷後又訂正增輯曰補正朝陽字鑑但務博采卷帙龐大於是刪其篆體類似者釐為茲編是書編次以筆畫多寡為敘蓋用康熙字典例也所收之字首金文次石刻次錄印文皆依原文模寫頗能存真唯其分類可商之點甚多如漢瓦建光一年之一作己應收於八部下注云通作一而此逕收入一卜銅盤銘本為偽記之物理應擯除而此亦收入

續修四庫全書提要

奉冊匣之稱字不可識應入附錄而此收入共字下凡此皆可等議忠周治古文字之學甚久因力亦甚勤所著如古籀彙編學古發凡皆蔚然大觀惜識力未足故多疎虞如是編者蒐輯不為不富而舛誤亦復不少要在學人慎所選擇也

古禮樂述一卷 台州嚴書後集本

清李誠撰誠字靜軒浙之黃巖人耽研經術與子春枝皆卓然深詣有清浙東經學詞章雖較遜於湖杭等處然名儒輩出如蔣召南戚學標宋世榮洪頤煊皆精粹學者也誠是書僅一卷標題曰夫婦一當作一篇以後尚有如此固非全帙或為未完之稿也闕其書旨在就古代論禮之言分類考辨折衷一是今觀此夫婦一篇體裁倣綱目引據繁富皆根據易詩禮春秋穀梁白虎通諸書疏解多取鄭注及焦循孔

續修四庫全書總目 卷部

廣森段玉裁等家之說間有誠自己所注其中於詩甚具精見如詩召南標有梅謂此詩序以其在召南故云男女及時其實詩詞明云失時故朱子調停其間而云女子懼其嫁不及時亦為小序所蔽說詩者但當從詩詞誦之此蓋未嫁之怨女不能及時而嫁遂不覺有急於求售之意則上之無政亦從可知矣所釋甚得旨趣清人治詩最大成績為訓詁名物元探索而能於此之外覓求其意義者姚立方崔述方玉潤三數家而已今誠是書惜乎不能窺見全豹

否則當為一條等也。此外如於男子三十而娶、女子二十而嫁、娶妻不娶同姓諸事，皆能旁徵博引，准諸情理，以為解，不拘於舊說。疏解經籍，固應空諸依傍，斟酌已見，一味抱殘守缺，究不易闡明真意也。卷末附載其子春枝冠義母拜說、天子諸侯大夫冠禮論、冠年考，亦堪稱矜慎之作云。

歷代石經考三冊

燕京大學國學研究所印行

蒲圻張國淦著。經傳之書，雖為歷代士人所必讀，然以展轉傳鈔之故，文字訛誤，自有隨時代而增多之勢。且舊本已亡，莫從考覈。學者若之，惟各代石經，可以代表其時經傳之定本。雖多殘缺不全，然一鱗一爪，亦足珍貴。有裨於訓詁校勘者，甚大。自來言石經者，有考源流與考文字之分。是書僅成第一編，乃專考源流者，以朝代為次。故其目有漢石經、魏石經、唐石經、蜀石經、北宋石經、南宋石經、清石經。又有歷代石經一覽表，及七朝以外石經附各代皆博引史傳中有關石經之記載，考及雜書

中各學者論及石經之文字，與言論又廣收諸家拓本書，成於丙寅。是後偶得書稿，輒易至己巳始印行。去歲書時已四載矣。作者謂徐氏鴻寶、馬氏衡、吳氏寶燁對於石經，又有所得。而洛陽殘石尚時有發現，皆未能易目。則作者方在努力修正之中。未嘗以定稿自命也。各代石經之源流，微引極博。然他代石經，史中何年代史中俱有明文記載。惟魏正始石經，則三國志無隻字言及。自晉以後，雖有記載，亦多諱焉。不詳以致。論紛紜莫衷一是。余據正始六年劉劭上疏陳儒訓之本，朝廷又立王朗易傳於學官，一時學術界頗呈活躍之狀。則石經之立，亦當

在此時矣。

春秋規過二卷

玉山房輯本

隋劉炫撰炫字光伯河間景城人史稱其學實通儒才堪成務
九流七略無不該覽故生平著作等身然性躁競頗俳諧多自
矜伐好輕侮為執政所醜由是官途不遂此書北史隋志皆不
載唐志有三卷考隋志有春秋述議四十卷唐志亦有述議則
作三十七卷又別有規過三卷知隋志北史皆以規過附於述
議之內唐始分著之也此書乃摘杜預義中之失以正之自居
乎杜之諍友故名規過按劉炫好名此書特為爭名而作吹毛
求疵在在可見正義序中略舉數事亦可窺其大略然亦有顯

續修四庫全書總目

卷部

為杜失而劉之得者如僖公十六年三月壬申公子季友卒杜
云稱字者貴之規云季為氏季友仲遂皆生賜族非字也觀閔
公二年傳季友將生卜辭知其為男且名為友又曰季氏亡則
魯不亡夫卜辭既鄭重預言其名而桓公復以有文在手始名
之則未生之前不得有字生前既有季氏之稱則季之非字也
明矣可知杜劉二氏互有短長學者比而觀之可也正義序謂
規杜氏之失凡一百五十餘條而正義所引乃有一百七十餘
條或有一條內連及數事正義分載各經傳注不遑覽條數增
多輯本復依年記載雖若便於閱覽實則原本之體例未必如

經典釋文附錄三卷

大連滿鐵圖書館清鈔賜書堂全集本
清陳昌裔撰昌裔有賜書堂集六卷淮南子正誤十二卷及臨
池瑣語測天幻術呂氏春秋正誤楚辭音義新論正誤各一卷
已著錄是編現藏大連滿鐵圖書館為該館所藏鈔本賜書堂
全集之一種編末題年姪南海曾鈞電白康景平後學番禺林
伯桐受業南海陳昌連徐開李梓璠同校知其書蓋據曾氏等
校本所鈔又考其書編首有序宋著嘯芬居士識不紀年月嘯
芬居士者蓋昌裔之別號也據其序云唐陸氏德明撰經典釋
文易書詩周官儀禮禮記春秋三傳存經論諸老子莊子爾雅

續修四庫全書總目

卷部

皆詳載音義并附其時所見本有異字共三十卷誠為稽古秘
籍余向有讀而愛之因仿其意凡注疏史漢說文諸書所引經
傳與今所傳本異而未為陸氏所採者錄之為經典釋文附錄
乾隆甲辰冬稿本毀於火欲重輯之而未遑暇也夫念陸氏書
尚矣即區區所輯掛一漏萬然□□□□在焉緣是書云良
可愛惜官事之暇因先輯易詩書各一卷存之其三禮三傳各
種俟之異日可也是其書蓋乾隆甲辰以後昌裔之所重輯雖
名曰經典釋文附錄然其所輯是僅限於易詩書三種書成種
為三卷首周易次尚書次毛詩其書不載經傳全文但有異同

則分別條載記之而標舉篇目及所校經文以為題核其所校
大抵毛詩最詳書經次之周易最略徵引所及自群經說文史
漢淮南子文選以至諸家傳注搜採排比頗稱賅洽惟其間於
梅賾偽書豈坊偽詩傳詩說皆不辨而濫收之未免失於別擇
又如書無逸引史記所異文僅嘉靖殷邦一條之類亦嫌其耳
目之前尚多遺漏總之其書蓋昌黎晚年未成之作固宜其得
失參半也

鹽城孫氏仿至正翠巖精舍葉本玉篇版式

三百篇原聲七卷

清夏味堂撰味堂有詩疑筆記已著錄是書分元聲一類聲三十
大類二小類三即為元聲一類聲三十大類二小類三即為元聲一類
為一大類二小類三即為元聲一類聲三十大類二小類三即為元聲
首音有吟嘯吟吟吟吟吟吟吟吟吟吟吟吟吟吟吟吟吟吟吟吟吟
一聲以吟為第一小類又次音有吟吟吟吟吟吟吟吟吟吟吟吟吟
自成二類以吟為第二小類首音有吟吟吟吟吟吟吟吟吟吟吟吟
為第三小類次音有吟吟吟吟吟吟吟吟吟吟吟吟吟吟吟吟吟吟
三小類首音有吟吟吟吟吟吟吟吟吟吟吟吟吟吟吟吟吟吟吟吟
有吟吟吟吟吟吟吟吟吟吟吟吟吟吟吟吟吟吟吟吟吟吟吟吟吟
小類又自為一類則通者多遠則通者少為異聲而同用者其
上一音非其類之通必其類之通又開有取上一音而以餘韻協
者亦皆其類之所生為此書之大例須知以吟為元聲者吟
為影母字喉音自登至收始終如一吟嘯吟嘯等類亦不過以喉音
代表韻部之標識上下音相通者以音發於聲收於韻總歸於
喉至於相通之理仍不外雙聲疊韻之說即反切上字同聲下
字同韻之意其理極為簡明而味堂不明乎此廣立名目徒
滋殷惑分部既不清晰聲證一篇配置凌雜夫音自喉至唇
次序明白其自口出無待多言而此書標識多加口舌以為從
口尤為妄誕不經考證古音自以鄭顧江以來諸家分部及通
轉之說為正軌而味堂盡棄舊說以次伐顧江為能祇見其
不自量也

鹽城孫氏仿至正翠巖精舍葉本玉篇版式

說文諧聲譜九卷

清張成孫撰。成孫字彥惟，武進人。張惠言之子也。是書本惠言手創，未成而卒。成孫廣續畢其業，部居方法，蓋為惠言所自訂。其法先求詩易屈書，證其離合，而以聲母為建首。緣繩引，編及說文諧聲之字，又以今之讀二百六韻者，甚少求之于古，既不合，以示于今，則未曉。而徒牽引之，分割之，甚無謂也。因舉而空之，以詩求韻，任以易屈，以韻別部，以部類聲，以聲諧說文之字而已。詩書音切，概無取焉。以詩之于韻，最為明著，乃分之以二十部，但以第一第二等字攝之，其每部之下，或言通，或言合，凡云通者，則全部可通，凡云合者，當擇古人已用之字用之。成孫所謂分之不嫌密，合之不嫌廣，惟分之密，其合之也，脈絡分明，不至因一字而疑各韻可通，亦不至因一韻而疑一字之不可通矣。其法頗為精當，惟所收之字，諸多舛雜，通合之處，亦有闕文，然為可疑。此書本為惠言所創，成孫續成，今已混雜，不甚清晰。成孫聲韻之學，是否能續父書，固難質言，即就成孫所收，知原書五十卷，一之三為詩易楚辭韻，四之二十三為詩韻表，二十四之四十三為諧聲譜，四十四之四十七為略，以惠言五論，又次以目錄，為四十八四十九，合其自序二篇，為五十。今本九卷，乃由龍啟瑞所節錄，又非成孫全書，不必苛論，惟其方法允當，自可供參考也。

鹽城孫氏仿至正翠巖精舍葉本玉篇版式

說文聲系二十八卷

清姚大田撰。文田春秋經傳刊閏表已著錄。此書本說文諧聲之字，以求聲音之原，其意以為段三說六書音均表，多言合韻，里巷歌謠，天籟自發，音譜則用，詎識部居，故合韻之說，不可用也。孔廣森詩學類，又創為對轉之例，鄉曲一隅，肩吻互異，惟愛所適，歟類僉同，故對轉之說，不可信也。因作是書，其篇第仍用徐諱分卷，新附之字，亦分入焉。每部之下，得聲之字，皆注明卷第，俾便檢閱。雖用大徐之本，多以小徐及經典釋文玉篇廣韻汗簡文選注五經文字韻會諸書互相參證，擇善而從，頗下己意。時有增損，雖不分韻部，蓋為考訂古音之初步也。故文田別著古音譜一卷，與本書相連，較為精審，當別論也。

古音譜八卷

清姚又田撰文田既撰說文聲系二十八卷復撰此書蓋前為聲系之目料此為成功之作也今古音平上去入為十七部入為九部十七部者東部唐韻分東冬鍾江四部併入東二侵部唐韻分侵卑鹽三部併入侵登部唐韻分蒸登二部蒸非聲母併入登四之部唐韻本自為部分灰咍字併入五齊部唐韻分脂微齊佳皆五部脂微皆非聲母故併入齊六支部唐韻本自為部分齊部一支併入七真部唐韻分真臻二部臻非聲母故併入真八文部唐韻分諄文欣魂痕五部諄欣魂痕皆非聲母故併入文九寒部唐韻分元寒桓刪山五部元桓刪皆非聲母因併入寒十青部唐韻分耕清青三部耕清皆非聲母故併入青十一麻部唐韻分歌戈麻三部歌非聲母諸書又未見用戈字諸書故併入麻十二魚部唐韻分魚虞模三部虞模非聲母故併入魚又分虞一支入侯部十三侯部唐韻本自為部分虞部一支入此十四幽部唐韻分尤侯幽三部尤非本部二字侯自為部幽非聲母故改用幽十五支部唐韻分蕭肴宵豪四部蕭入幽部宵肴豪又皆非聲母故改用支十六庚部唐韻分陽唐庚三部陽非聲母故併入庚十七支部唐韻分談添咸銜嚴凡六部咸凡本支部二字餘又非聲母故改用炎九部者一哉部唐韻分職德二部皆非聲母故改用哉二月部唐韻分物迄月沒易末結諸字薛諸部皆非聲母故併入月三易部唐韻本錫部錫非聲母故改用易四尸部唐韻分質術櫛三部質術非本部之字櫛又非聲母故改用尸五音部唐韻分陌麥音三部麥非本部之字陌又非聲母故併入音六屋部唐韻分屋大燭遇四部屋部收字一類因以下三部併入屋七月部唐韻分出一支屋字自入波部八樂部唐韻分藥鐸二部鐸非本部之字藥又非聲母故改用樂九合部唐韻分緝合益葉帖洽押業之九部因併為一合部以二百六韻考之說文諧聲之字區分為十七部入聲獨立九部最為有識其例每部首列經子有韻之文繫以總考一從說文為本許氏所止之類附入凡所從得

聲之字俱外加○以統歸字亦或但有得聲字而其聲母未見諸書者亦仍錄入而加△識之其以指書中所見者為序如字在此部而母在也部者則置之後而以母字在某部則如字與母俱在他部者則外加□而以此從某部轉別之其兩讀者則列母之又有聲三四聲如幸從一聲律從三聲律從律聲之類可已載明者此但錄最近一聲綜觀文田之書雖較段氏之說未免矯枉過正然按聲母以分古音之部而又參證經子所用韵之文亦有據之學也

說文解字音均表十七卷

清江沈撰說文解字音均表已著錄沈為段玉裁之弟子而戴震答
段論韻書云諧聲字半主義半主聲說文凡千餘字以義相統
今作諧聲表若三取而列之使以聲相統條貫而下如譜系則亦必傳
之絕作也段為之內未成固屬沈諧之沈為此書依段氏十七部韵分
編易形次者而為聲次聲復生聲亦叙其次別為首列之有展轉斷
生者亦勿使斷必畢而後及其次有不為聲所生亦不生聲者但以之
建首有說解不為聲而不在此部者仍列而論之其會意而非得
聲者不列疏中不言沈來者皆為段注云沈聞於段之說也此沈書之
大例沈雖從段氏分部而於段之主旨頗多非難段氏以為古無去
聲沈謂古有去而無入又弱之分為三部段氏以為獨得之秘而沈
則謂裴陸氏之舊段氏一部與十二五十六部斷不相通而沈則謂古
多合韻又段表十五部有緩聲而五十七部並無緩聲沈作說
文釋例十五部緩聲注云要說文所無而音當在十七部與十五部最近
因於十七部補安聲江有諧當教難之此表安聲緩聲皆入十五部此
外亦多違段之處未必盡是非排比有序若網在綱考古音者自
可藉之為參攷也

漢學諧聲二十四卷

清戚學標撰學標有毛詩詩譜已著錄此書宗許叔重許君
漢學也漢與周秦相近故從說文諧聲之字以推古音故名漢
學諧聲也不立部居以聲韻之近者相次惟師心自用擅為
改古以就已說取聲之字為例頗繁即就以一得聲論之如
謂立成元不音諸字皆以一得聲這可說也日為象形外象
日形中象日光之掩映曲折且作屈曲之形而學標竟謂
日以一得聲甚可怪也其卷二十四云會意字多有兼聲者
如武會意字也而武徐言之即近戈疾言之即類武本
注無某聲意可通則字聲附會不合音理不可為典要
夫以諧聲之字推求古音本屬允當之法若如學標妄
自改作亦何取於有是書也

六書十三聲傳十二卷

清呂氏撰。有易一貫、洪範原數、詩序議考、工記考、諸書、姓已著錄。此書以五音分類，所謂十二者，以宮商角徵羽合變宮變商變角變徵變羽，又少宮少商，共為十二。每類一卷，故為十二卷也。其書不立韻目，分合殊不可解。又變更許書之舊，亦無所因。以五音言韻，本非正道。此則師心自用，又不若傅氏古音類表矣。其解求字曰極也。本古棟字，从口在木間，象木工所圖太極形也。棟為屋宇之中，如天之有辰極，河圖之有太極，故古者擬而作之，後世相沿圖之，不始於陳希夷也。日出之方曰東，絢爛如畫東也。解公字曰老人也。古文出，象人髮種種形，補由字。解曰繩墨穴也。从口墨斗形。一象繩在墨中，不出於穴，象由以弓繩系轉具，屈起如舌弓也。其他類是者甚多，妄誕謬悠，一至於此，不可論矣。

說文諧聲孳生述二十卷

清陳立撰。立有公羊義疏，已著錄。是書乃剽取許書中諧聲之文，部分而綴叙之，以象形指事會意為母，以諧聲為子。其子所諧，又即各綴於子下。其部次以諸宗前後位置不同，因不立部首，而以三為目。其部分以韻，或為主，而參以江永孔廣森戴震段玉裁諸家其部曰東鍾江二部，口冬用孔說也。三部曰支佳八聲，麥與昔錫之半，用段說也。四部曰脂微齊皆灰用段說也。入聲質術櫛物迄沒屑，用孔說也。五部曰之咍尤之半，用段說也。六部曰魚模虞之半，麻之半，入聲陌昔鐸之半，麥之半，用顧說也。七部曰真臻先，用段說也。八部曰諄文欣魂痕，用段說也。九部曰元寒桓刪山仙，用段說也。十部曰蕭幽尤之半，用江說也。入聲沃覺，用孔說也。十一部曰宵豪用江說也。入聲藥鐸之半，錫之半，用顧說也。十二部曰歌戈麻之半，十三部曰陽庚十四部曰耕青清十五部曰蒸登，皆用顧說。十六部曰庚虞之半，用段說也。其轉虞入庚，則用江說。入聲屋燭，則用孔說。十七部曰侵覃十八部曰談鹽添咸嚴銜，並用孔說。十九部祭奉夫廢月曷末鎗薛，用戴說也。二十部緝葉帖合盍狎業乏，用孔說也。其說文原闕之音，如艸艸林鬱留等字，則定為二十一部。陳氏略例初如此也。然關音不能與於古韻部分之列，實為二十部。但其成書僅十九部，連同關音共二十部，即將第十九部之九韻并入第四部，而以第二十部為第十九部，第二十一部為第二十部。薛壽書後稱其分古韻十九部，本江孔戴段四家析其分，溯其合是也。蓋祭奉九韻初從戴分，其後成書復行混并，故前後不相合。其實此九韻僅有去入而無平上，自當立為一部，不知陳氏何以致疑也。即入聲之分配，顧江孔戴段五家亦未盡密。故此書於古韻並無創見。惟其明說文諧聲孳生之序，可與說文筆系相參證也。

鹽城孫氏仿至正翠巖精舍琴本玉篇版式

諧聲表一卷

清江有諧聲有諧既訂古韵為二十一部。因仿段玉裁十七部諧聲表而為此書。但以古韵為主。無者則據漢韵及說文形聲供。無則歸唐韵本部。疑者字闕。又段表無音切。有詰為初學計。因取唐韵切音錄于其下。其古今異讀之字。加以某某切。唐韵同部。而古韵不同部者。加以改某某切。段氏一聲重錄數字。此但錄得聲之初者。其後轉聲生之字。據有詰自謂別詳於聲譜。聲譜疑即葛其仁所謂二十一部韵譜也。今其書既未刊行。雖不能遽論其體例得失。然細繹葛語。韵譜不獨詳於本書。並詳於段氏表也。

鹽城孫氏仿至正翠巖精舍琴本玉篇版式

先秦韵讀一卷

清江有諧聲有諧此書大例。與羣經韵讀同。自國語以下二十四種。加以秦文共二十五種。惟中間如列子宗語。乃魏晉間偽撰。即如穆天子傳六韜三略文子鶡冠諸書。亦有可疑。盡入先秦。似未精確。其間注明韵部。大體無訛。惟多遺脫。即就老子論之。如安民章。腹欲為韵。韜光章。先存為韵。俗薄章。戎為韵。偃武章。惡處為韵。器美為韵。微明章。張強為韵。廢辱為韵。去用章。動用為韵。儉欲章。欲足為韵。鑒遠章。名成為韵。益證章。除燕虛餘參為韵。順化章。割官為韵。守微章。始事為韵。天道章。舉與為韵。獨立章。食與服居與俗皆韵也。江書並遺而未載。莊子說尤尤多。殊未審慎。然證明各韵。此書自可備攷。即校讀古篇。亦未始無助也。

孫氏仿至正翠巖精舍琴本玉篇版式

羣經韻讀一卷

清江有詩撰有詩既著詩經韻讀又撰此書所謂羣經即易書儀禮考工記禮記左傳論語孟子爾雅是也與詩經韻讀較其體例大概相同惟詩經韻讀逐字有注釋此則每字止于初見一注其餘皆略而每卷後有古音總釋又用韻處全以規圓不雜空圓為稍異耳以易經古本象象傳不與卦文辭連屬王弼離析之附雖於乾卦仍存古本之舊但象傳分析音韻全乖因依吳氏周易集註以乾卦之例並便於注古韻也其中有可議者如易繫辭无有師保如臨之有誥以母保之幽通韻其實有保句中韻而禮記中庸說焉甚多如上不忍天下尤人天人之節居易以俟命行險以僥倖命倖韻為政正人取人以身修道以仁人身仁韻雖是必明雖柔必強明強韻意章文武下襲水土或土韻無不持載無不覆陳持與載覆與時各為章設四時之錯行日月之代明行明韻並育而不相害並行而不相悖天地之所以為大也害序大韻內者不疾無惡乎志疾志韻即大學之一言慎乎一人定國事與國韻外本內末爭名施舍末與爭韻而工書皆遺說未載為可惜也

孫氏仿至正翠巖精舍琴本玉篇版式

切字肆考一卷

清張畊撰畊有古韻發明已著錄是書依等韻通字典無所發明等韻後附論七門一論四聲二論字母反切三論韻四論古音五論一書六論音義七論五音律呂中間古音書音義諸端與切音之學不盡連屬可以不付反切字母論及韻論多襲用成說茲無心得至五音律呂論雖竭力暢言聲律相通之理然以宮商角徵羽論音與終非正道也惟其論別四聲之法分為二部一為字之聲一為字之形聲可謂而得形雖難辨亦可識其偏為其聲偏有從平聲則知從平聲某韻中之字也若以說文諧聲推之則古今四聲不盡相同亦可得其大概其說雖未盡是亦足為參攷之資也

鹽城孫氏仿至正翠巖精舍琴本玉篇版式

聲類四卷

清錢大昕撰大昕字晚徵一字竹汀嘉定人乾隆十六年召試賜舉人補內閣中書十九年進士改翰林院庶吉士二十一年授編修二十三年擢右贊善兼侍讀二十五年擢侍講學士充日講起居注官三十二年乞假歸三十七年補侍讀學士上書房行走擢少詹事歷主理山東東萊州紫陽諸書院五十七年七月大昕以為古字假借當以雙聲疊字之古字為類亦不盡同因發明古今輕唇音古無類隔又三下聲聲○或在所著十駕齋養新錄中皆明端有據發前人所未發是書引諸古籍之異文別名音訓並以聲類為之略依音類別而增損其詞古今異紐別亦注明如類語語和也也列本誤注云上曉下匣美餘也注云美古讀如行瘳差也注云上徹下穿庭道直也注云類隔皆是也分類似繁然可知名物訓詁同異之故以此推證古籍則古籍無不通矣但紐有通轉若芋之如撫鬱之為經似當注釋不徒援引而已然此書大體精審亦不必執一端以論矣

鹽城孫氏仿至正翠巖精舍琴本玉篇版式

今韻三辨二卷

清孫同元撰同元字與仁和人是書名三辨者辨辨字辨詩辨也訓辨者專取一字分列兩三韻者參究本義各以類從也字辨者取其字體筆畫錯舛形似者分列上下也此因校勘彭氏詩韻異同辨周氏詩韻辨要而為者詩辨者取古今詩集就聞見所及摘錄詩句與今韻不同者依韻序列也雖名三辨今所見者實僅訓辨而已其類凡八皆上下分列平韻異訓類一也仄韻異訓類二也平仄兩韻異訓類三也平聲一韻異訓類四也仄聲一韻異訓類五也平韻同訓類六也仄韻同訓類七也平仄兩韻同訓類八也又附二類平韻字近人沿讀仄聲類一也仄韻字近人沿誤讀平聲類二也其意專為訂正應試詩韻而作者蓋亦宋人押韻釋疑之旨也

詩音表一卷

清錢坫撰。坫有車制考論語後錄。並已著錄。是書列十一表。以爲欲求三代之雅樂。必先正音。正音先雙聲。故列雙聲第一。雙聲既著。當元出送收聲之始。故列出聲第二。送聲第三。收聲第四。三聲既著。究通聲與出送收皆協。故列影喻通出聲第五。曉喻通送聲第六。曉影通收聲第七。影喻同聲第八。通音既著。究本類聲。故列本類通聲第九。本類聲既著。究來音。來者聲之歸宿。故列來音聲第十。來歸聲第十一。前列字母。後列詩音。其大例也。夫出送收者。即方以智通雅之所謂發送收。勢乃宣等韻一得之所謂憂透轉。揅也。聲有清濁。不可混同。古今紐繁簡。既異。古無輕肩類隔諸音。亦當分別言之。通聲者。蓋謂喉音。喉音自發至收。始終如一。站亦未能詳言其理。來亦收聲。以爲聲之歸宿。殊未精審。以之推求詩樂。豈可通乎。

韻徵十六卷

清安吉撰。古有夏時考。已著錄。吉以古人論音。但有五音而無四聲。自四聲作。而古音遂失。於是本說文諧聲之字。旁考詩騷及周秦諸子有韻之文。以爲證。一歸五音。以爲四聲之說。分爲七部。一宮聲。鼻音。以東冬江爲一部。江韻與東冬同音。圓口讀。不可張口。而咽七陽二變宮聲。橫口讀。諸聲。章鹽咸韻皆讀如蒸。侵古與東冬江同。一爲宮聲。經韻通雅通用。三商聲。喉音。張口讀。今陽類是也。庚韻內庚更庚橫兄卿鈔兵明行韻諸聲與陽韻同部。改入陽韻。不獨蒸侵韻。四角聲。舌音。今蕭有豪屋沃覺韻。角古音較今以爲部。證以經韻。而唐賈島詩。玉族谷曲足東辱木永鹿南局僕韻。諸角聲者。盡歸本部。藥韻樂句律韻弱小雅。喻虐數卓。爲最高焦等韻。皆角聲。尤字韻。六平用聲。古音讀如蕭。有豪韻。錫音。滌宋笛。激的。轉巾等韻。亦角聲。五徵聲。故幽讀支微齊讀如佳灰韻。歌麻亦徵聲。紙尾齊聲。賄寘未霽本卦隊合入之徵聲。佳灰質物月爲點質與陌錫之半職緝合葉韻。皆徵聲。六變徵聲。調古讀真文元庚青讀如寒刪先韻。軫吻阮罕潛銑與梗迴之半。震問賴賴諫霰與敬徑之半。合入真文元寒刪先庚青韻。七羽聲。聚唇讀以魚虞語虞御過爲一部。尤有宥之半。麻馬禡之半。皆羽聲。總分七部。統說文全體之字。依部歸之。說文無而經傳有者。補之。或篆文無而偏旁有者。亦補之。更證以經騷古詩賦之韻。用力甚勤。考古此書。創稿於乾隆辛亥。終於嘉慶壬申。當時古韻之學。尚未大著。而吉已知本說文諧聲之字。以得古音之源。實屬難能可貴。惟據五音分部。實膠滯而難通。故所得甚微。終不能與顧戴江段諸家相提並論也。

古音類表九卷

清傅壽彤撰壽彤字青餘貴筑人壽彤以古音之學自鄭庠
分為六部顧炎武分為十部江永分為十三部雖漸次加密
猶未合於五音之原形聲之本也段玉裁分為十七部合於形聲
之本矣而猶未能統五音之原一以貫之也毛奇齡雖以五均分部
安言以五聲分均又未精確凡音皆有宮商凡字以五聲讀
之皆有三等於是定為五聲三統十五部而成此書有圖有表
其部目宮類天統東冬鍾江宮類人統陽唐庚宮類地統耕青
青宮類天統附聲侵鹽添宮類人統附聲嚴凡咸銜章談商
類天統真臻先商類人統諄支欣魂痕商類地統元寒桓刪山
仙徵類天統脂微齊皆灰微類人統之哈微類地統支佳微類
人統附聲蒸登角類天統歌戈麻角類人統魚模角類地
統虞羽類天統侯羽類人統尤幽羽類地統蕭宵肴豪自
以為定此五聲三統十五部之法以求合於天地人之數類以統一
十又五之部部以統二百有六之韻韻以統一千二百七十有以之聲
聲以統九千三百四十有六之字字使歸聲聲使歸韻韻使歸
部部使歸統統使歸類足以涵括古今之音今觀其書雖為十
五部實乃十八部五音各按天地人三統則得十五部宮類天統
宮類人統徵類人統各有附聲故為十八部其分配部及四
聲多同段玉裁六書音均表段之第五部為魚虞模此則
以魚模歸角類人統虞歸角類地統故段十七比十八耳又段
以庚合耕清青為第十二部此則以庚耕陽唐裝用孔廣本林詩
聲類也此外則盡襲段書虞亦不必分者是傳於古音本無聲
明而以五音附會之以炫神奇又以毛安諸人已用此法復
設三統以張之以五音論古韻本非正通況又為天地人之說乎其
牽引八卦陰陽尤為妄誕不足論矣

說文解字舊音一卷

清畢沅撰沅有音同義異辨已著錄沅因唐以前傳注家多稱
說文解字音疑即隋志之說文音隱遂集拾非比依照許部有
則列之無則略焉所據者概為陸德明釋文孔穎達正義李吉
文選注司馬貞史記索隱徐堅初學記虞世南北堂書鈔歐陽詢
藝文類聚章懷太子後漢書注張參五經文字唐元度九經字
樣何超音書音義諸書搜輯說文舊音自可藉為參證惟此
書體例既未精嚴攷訂亦多疏忽但引書名不詳篇姓有
疑似之處則檢數為難又如蕭夫袁切而誤作夫袁切也秋切
而謂睢作睢殊無了音實為正文脫蓂字字視音支見於易
坎釋文而誤易為詩唱為諧之或體而擅入口部其餘或本
非說文之字或引書者代為作音且唐人引用說文殊難盡
據而沅有見必錄亦不思之甚矣

古今韻考四卷

清李因篤撰因篤字季德富平人明李序生康熙
利諸舉博學鴻詞朝臣文章舊由書以母勸始就進士
翰林院檢討修明史因母老且病懇切陳情辭職歸養
書概分四類一依韻文長十部集為漢魏六朝唐人通用韻二以
韻說入為韻學最為可信韻前列五部恐人難解復錄入
聲就所轉去聲分為四部三專集唐人古詩通用之韻依平
水韵目提綱於前以著其稍異於漢魏者四取唐初盛諸公近
體常用之韻選錄之以見唐人律韵之嚴所分四類第一類括
以漢魏六朝唐者以古近體之詩韵相承者多但未盡盡合於
詩體然每韵之下仍按詩體逐條附正詳具韻本既明古韵
又知漢魏以下之韵可互觀也故其古韵之說無所發明
顧而已實偏重於漢魏至唐之韵其意欲以此為詩賦韵
準焉為復古之階耳當時古韻之學自以顧炎武為最精音
學五書出後毛奇齡撰古今通韻以斥之因立五部三聲兩
界兩合之說文辭瑣碎但逞意氣於顧書本無傷也因驚當
與毛論古韵不合奇齡強辯因為氣憤填膺不能容遂拔劍斫
之奇齡駭走當時相傳為快事蓋因驚頃服於顧自不能合
於毛矣顧氏音學五書因驚嘗訂夫武亦云深知吾書海
內惟李生一人其互相推重如此但因驚古韵之說無多表見然其
集漢魏至唐之韵自可供參攷也

四聲易知錄四卷

清姚文田撰文田說文聲系古音譜註已著錄此書以科舉
官韻明人既遠臆刪汰而欽定字典亦義例未純北人學製
五言動違聲律推其本始先失音讀乃取諸韵所收之字分部
條系使學者尋檢易得俾免謬錯義繁難於備舉但擇其
義隨音異者詳著之略本說文分別部居詳氏所無則推類附之
又恐諸體相承偏旁難辨復取部目之相似者牽連並列彼此
相通尤便尋檢故其部畫雖由簡而至繁似依字典實亦不盡同
也卷一其九十四部卷二其八十一部卷三其一百七部卷四其一百
七十七部每部字下皆注上平某韻下平某韻等類除部首外
相從之字亦注明幾畫自便尋覽然以分併移置微依說文
必猶如學問者始能用之不盡如文田之言真易知也蓋文
田之學較有根柢自與常人所撰不相同也

鹽城孫氏仿至正翠巖精舍琴本玉篇版式

九經補韻攷證卷

清錢同撰同字同人嘉定人大昭之子也以天津台試列三等補文穎館校錄又舉順天鄉試嘉慶二十年卒年三十有八宋楊伯留九經補韻實因官韻漏脫擬取九經之字以補之故假借或重文諸字往往注明添入某韻之內並無嚴密限制惟但引經文未能詳證同乃分別疏錄相互發明皆翔實可據原無目次亦補綴於前又楊書舊本謄錄紛歧倘得影宋鈔本悉心勘正最足正姚應仁吳琯諸本之誤不獨同之攷證可供參稽即援用楊書亦當以此本為最善自為伯留之功臣也

鹽城孫氏仿至正翠巖精舍琴本玉篇版式

切字釋疑一卷

清方中履撰中履古今釋疑清修四庫書入子部雜家存目是書實即其中之一部嗣後單行者書中所論多附會五音言之未晰以及反切甚易後人廣立門戶則鉤棘膠纏說亦有理但能知其然而不知其所以然也論增減字母云增母而不減舊母實多雷同減母而不增各母俱有異狀故聲原母止二十又定粗細之狀四十七母各二狀而微惟一狀見溪疑曉則有四狀約為宮倡商和專取真文思庚青蒸侵之韻而帖切諸母以其字多而聲狀皆備無迫近窘紐之苦夫增減字母雖未盡是可備一說以五音束之則膠滯而不可通矣至謂古有本音不可謂叶方言乃自然而轉各有本源皆有見地徒以當時風氣未昌不能詳細分晰溯源窮流為可惜也

臨城孫氏仿至正翠巖精舍琴本玉篇版式

四聲切韻表補正三卷

清汪曰積撰曰積字剛木號謝城又號新甫烏程人咸豐二年
舉人會稽縣學教諭光緒七年卒於官年六十有九江永四
聲切韻表專論等音審音定位分類辨等頗有功於音學
然其間闕誤之處亦不能免曰積以為江氏每牽引古音其
實今音不可以律古音古音不可以定今韻又江氏多
強配入聲其實前人審音平上去三聲既不誤則入聲亦
必無差後人但當篤信謹守不當亂以臆見因補正其書
於江氏以古今音分類者皆刪併合入刪其入聲重複者六
餘字又檢羣書補江氏未備者凡二千餘字又如顛天四年
入真韻雖亦古音但韻書已收即為今音此類亦並采入原本
一卷因分類較多釐為三卷仿五音集韻以目真至麻中
平也其間有中補江說者如江云切字而合音也古曰反或
曰翻後改切上一字取同位下一字取同韻同位不論四聲同
韻不論清濁汪謂同位即同母也平上去入定於下二字故
上一字不論四聲輕重粗細定於上二字故下一字不論清濁
然上一字同母之中當分一二三四等而下二字同韻之中開
口合口不得互用前人韻書反切合口音遇本韻合口字少
者則借用附近韻中合口字其開口音亦然誠以開口合口為
辨音之大關必不容相混也亦有合口借用本韻重唇開口字者
以重唇音之開口合口介在微芒不甚相遠可以意會更有
徑借本韻他母開口字者則上一字必用合口音以救正之則
以上二字別開合乃其變例然不多見也試以此例校勘韻書
舊切條理分明明有不符者非辨音偶失即傳寫致謬耳
其說甚精故此表中頗更定也駁其以古音定今音曰定
古音當以偏旁形聲為主然遇轉音入他韻者猶不可強通

臨城孫氏仿至正翠巖精舍琴本玉篇版式

二韻為一韻今乃以此法定今音則尤難依據又辨其強配
入聲謂江氏以無入之韻皆一強配入聲獨痕之無入則不
能為之說故云無入者間有之專為痕韻彌縫也然則痕
韻可無入他韻何以必不可無入況痕韻又未嘗無入沒韻見
母有抗疑母有體匣母有麤並開口字即痕韻之入聲
切韻指南所配甚確故於此二類刪併亦夥江氏所撰實
為有用之書曰校傳正其闕誤則相得而益彰矣

述均十卷

清夏燮撰。燮有五服祥例，已著錄。述均者，述韻之武江永戴震孔廣森殷王載五人言韻之書也。以為顧段詳於攷古而疏於審音，戴孔知審音而但審其近似之音，惟江氏則識斷精審，各造其極。燮惜其論古音多泥于二百六部之呼等，不敢遽易，往往有求之過嚴而自生藤葛，又以古有四聲而執唐人之四聲以求則又不可。因區其舛悞等，其洪細審定四聲之同用，燮用以為平入分配之部分，兼後參之以漢人故訓說文諸聲，以及轉注假借之不同者，旁通而曲證之，蓋全以等音論古韻也。大致古者事也，審音者理也，以事為主而以理為佐之，所獲日多。燮則重等韻而輕攷古往往舍事而論理，則有合有不合矣。其合者如脂祭支之分三部，其不合者如不信孔氏之分東冬也。立轉聲疊聲諸名，徒滋嚴惑，猶沿絲而益絲，分古無輕唇音，非輕重合用也。類隔之說尤不可以言古音，燮雖知等韻而不能究音韻之本源，然其取材之處亦可供人採摘也。

古今中外音韻通例

清胡坦撰。坦有四書通疑，似四書通叙次，竝已著錄。是編不分卷，初名味根軒韻學後改今名。訂聲韻總譜十五圖，其方法即谷十九韻二十二母四呼五聲而為之。十五韻者，舌向二根，張口岡，龍口公，舌穿牙堅，張口甘，龍口官，舌抵牙基，張口該，龍口支，舌搜牙子，張口家，龍口歌，舌向下鉤，張口高，龍口孤，二十二母者，喉音根見極重，鏗溪次重，亨曉次輕，影極輕，喻音登端極重，吞透次重，能來次輕，仍極輕，齒音真照極重，梅穿次重，申審次輕，人日極輕，牙音增精極重，層清次重，僧心次輕，頗耶極輕，唇音奔邦極重，噴次重，捫明次輕，聞微極輕，又輕唇音分非次輕，文喻極輕，四呼者，開口正呼根，到呼全，狹而圓，合口正呼來，到呼軍，閉而扁，五聲者，平聲陰亨陽痕，仄聲上恨，去恨，入赫，以十五韻為十五圖，橫之為十二母縱之為四呼，每呼又分五聲，其大意謂韻之名稱皆以古為準，根堅基牙，鈞五舌為主，根基三尾韻為領韻，即嚴鐵橋以之支與蒸耕真對轉意也。以基韻居中為樞紐，即夏漢人以伊字為元聲意也。以根基居首，即司馬公用經聲七十字引類意也。據古錫呼錫于之實而改古音之名為呼音，改齒頭之名為牙音，又改曉為穆，改邪為耶，以補呼牙尾音，又取喉音之濁母為輕唇尾音，由外及內，所謂物極必返也。胡氏自述，頗謂盡之，然分十五韻既不足以盡其正度，不言濁聲，又改舌為嗎，改齒為牙，改曉為穆，改邪為耶，亦未免師心自用，喉唇音聲通時或有之，胡氏謂物必返，其理近是，然亦不必改作，至於尾音之理，乃以音發於聲，收於韻，總歸於喉，極為簡明，胡氏所解未能清晰，其他諸節亦不足觀。惟搜羅其富，可以廣益，十五韻圖下注方言，中間亦有方言十三條，一節其謂不可執一二方音以該其全，實為不易之論，亦可供參考也。

入聲表一卷

清江有語撰有語者述古音之書甚多而以改訂入聲最為精密此書前例後表以古韻之部為經以聲為緯今列四聲其綱目為四類先列古韵某部第一表第二表等次註云某之入某通某之入次列等呼次列唐韵入聲某或某之半某之一其入韵附於某韵者亦注其下焉古韵之無入聲者自不入表緝合以下九韻但有入而無平上去者表中亦不及焉其配置入聲屋分為三一為屋入一為尤幽及蕭豪通尤之入一為尤通之之入沃分為二一為豪入一為豪通尤之入燭為虞通侯之入覺分為三一為有入一為有通尤之入一為侯虞相通之入質櫛為脂開口之入脂為脂合口之入物為微合口之入迄為微開口之入月為廢通祭泰之入沒為久通脂之入昌為泰開口之入末為泰合口之入點分為二半為皆通脂之入半為祭泰通用之入鐸為泰央之入屑為齊通脂之入薛為祭通泰央之入藥分為二一為魚及麻通魚之入一為宵之入鐸分為二一為模及麻通模之入一為豪之入陌分為二一為模及麻通模之入一為支之入麥分為三一為佳通支之入一為咍通之之入一為麻通模之入昔分為二一為支之入一為麻通魚之入一為支之入一為齊通支之入一為蕭之入一為尤及宵通尤之入一為職為之之入一為德為咍之入表中依此配置若細在綱有條不紊蓋此氏既據說文之偏旁諧聲及周秦人平入同用之章為據而又合之以音理故所得獨多觀乎此不惟明切韵分配之誤即異平同入之說亦大可不必矣

等韵叢說一卷

清江有語撰有語古韵分部能集諸家之長亦深于守韵之學此名叢說者雜記之體也先論唐韵出後古韵即亡劉韵合唐韵而唐韵亦亡次釋玉篇末附之五音圖俾初學者易于明瞭復審疑似之鄉音辨字母之清濁與發送收之入頗為有用蓋有詰而無誤矣其辨字母清濁與發送收之入頗為有用蓋有詰之學同於江永永生在前古韵分部下尚多罅漏等韵之學雖有廓清之功仍有困於舊說故作驚奇者觀其音生於五行之說即可知矣有語生在水後改訂古韵十得七八等韵之說亦極純正殆所謂作始有難密繼起者易周歟

鹽城孫氏仿至正翠巖精舍琴木玉篇版式

韻府鉤沈五卷

清雷浚撰。浚有說文外編，已著錄。是編以通俗韻書，失收之字甚多，因用古經解鉤沈小學鉤沈之例，擇取經子史籍按韻補之。與江是韻歧大同小異也。

明兵部職掌一卷 明刻本

皇明制書有兵部職掌一卷，係定議擬限國運奉

具書略謂：兵部尚書侍郎之職，掌天下軍衛武官選授之政。其屬有四：曰司馬部、職方部、駕部、庫部。司馬部郎中、員外郎、主事、掌五官勲祿品命、內分官制、勲祿武官資格，除授官員，襲替官職，陞用總小旗，貼黃缺官，更名復姓，誥敕軍務，開設衛所，整理軍士，聲息賞賜各目。職方部郎中、掌天下地圖及城隍鎮戍烽堠之政，內分城隍、天下都司、衛所、上十二衛、五軍

續修四庫全書提要

都督府所屬衛所軍役，關津設置巡檢司，斷發逃軍囚徒，烽堠圖本各目。駕部郎中、掌邦國輿輦車乘及天下傳驛廐牧，內分函簿、儀仗、守衛軍士食錢牌面、驛傳遞運所應付腳力符驗、急遞鋪馬政、廐牧關換折糧力士校尉各目。庫部郎中、掌邦國戎器儀仗，辨其出入之數，內分軍器、勦合、給聚、根捕、逃軍、勾補軍士雜行俸給印色紙劄軍士鹽糧皂隸各目。考明代更官大司馬之職，太祖洪武元年始置兵部六

部十三年增置庫部為四部二十二年改總部曰司馬部其他如故二十九年改定四部為武選職方車駕武庫四清吏司遂成今制此編書司馬職方駕部庫部之名知其為洪武二十二年以後二十九年以前之書也

續修四庫全書提要

明刑部職掌一卷 明刻本 纂錄本

望明制書刑部職掌一卷 係史述撰述其略云刑部尚書侍郎之職掌天下刑名及徒隸勾覆關禁之政令其屬舊有四部曰憲部比部司門部都官部洪武二十三年因天下庶務浩繁欽改為十二部曰浙江江西福建山東北平四川山西湖廣廣東廣西河南陝西各令清理一布政司刑名等事其雲南布政司隸於陝西部仍量其繁簡帶管直隸府州併在京衙門每部仍分憲比司門都官四科以領其事凡遇

續修四庫全書提要

刑名各照部分迭問發落憲科之律令分職制公式儀制人命名例盜賊詐偽關駁伸冤問擬刑名除撥官吏會計糧儲月支俸給各目比科之律令分戶役田宅倉庫課程錢債市廛類進贓罰收買紙劄處決重囚詳擬罪名歲報罪囚各目司門科之律令分宮衛關津郵遞軍政廩牧營造河防編發囚軍合編充軍早隸獄卒各目都官科之律令分捕亡婚姻犯姦雜記斷獄提調牢獄拘役囚人各目真犯死罪律十惡變亂成法朦朧奏啓棄毀制書印信強占良家妻

女背夫在逃改嫁等四十條及洪武大誥中僧道不務祖風等二十四條雜犯死罪律盜倉庫錢糧等九條大誥中官民犯罪以重作輕等三條應合抄劄律姦黨謀反大逆造偽鈔殺一家三人採生折割人為首等及大誥中攬納戶等七條按書清乾隆朝錄案續文獻通考所載明洪武元年置刑部六年設總部比部都官司門四屬部二十二年改總部為憲部二十三年分四部為十二省部二十九年改為十二省清吏司永樂九年以北平為北京十九年革北京司

續修四庫全書提要

增置雲南貴州交趾三司為十四司宣德十年革交趾司遂為十三清吏司之制此編著十二省部則明初之制也

明工部職掌一卷 明刻本 朱鈔本

皇明制書有工部職掌一卷亦係是述撫張國進呈

之書云工部尚書侍郎之職掌天下百工山澤之政令其屬有四曰營部曰虞部曰水部曰屯部營部郎中員外郎主事掌經營興造之眾務內分營造內府造作儀仗城垣壇場廟宇公廨倉庫營房獄具工匠各目其儀仗一項較稍節角之類歸軍器局造清道御仗之類歸營繕所造金鼓旌旗之類歸針工局造香爐香盒之類歸寶源局造拂子鞍籠之類歸鞍轡

續修四庫全書提要

局造立瓜卧瓜鎧仗響節之類歸巾帽局造虞部郎中等掌天下虞衡山澤之事而辨其時禁採捕內分野味皮張翎毛禁令軍器軍裝審治靛瓦陶器鑄造打造銅鐵鑄錢顏料紙劄石灰各目水部郎中等掌天下陂池川瀆之政令內分河渠橋道船隻車輛織造段疋諸敕鐵卷尺寸冠服器用斛斗秤尺各目屯部郎中等掌天下屯田之政令內分屯種開墾農具牛隻墾墾抽分夫役雜行農桑各目按明太祖洪武初置工部以將作司隸焉六年設總部虞部水部并

屯田為四屬部又置營造提舉司十年罷將作司二十二年改總部為營部二十五年置營繕所二十九
年改四屬部為營繕虞衡都水屯田四清吏司乃成
定制此外又有又思院皮作局鞍轡局寶源局顏料
局軍器局節慎庫織染所雜造局廣積通積廣滿橋
通州白河各抽分竹木局大通關提舉司柴炭司
提督易州山廠諸處皆明代工部所屬其儲備物料
之所曰神木廠曰大木廠以蓄材木曰黑窑廠曰琉
璃廠以陶瓦器曰臺基廠以貯薪草皆隸之營繕清

續修四庫全書提要

吏司此工部職掌一卷係明初洪武時制定後乎此
者所以不備耳

明大理寺職掌一卷明刻本

望朝制書大理寺職掌其書略云本寺所屬二寺官
職專審錄天下刑名凡罪有出入者依律照駁事有
冤枉者推情辨明務必刑歸有罪不陷無辜其自有
審錄囚人參詳罪名請旨發落月報囚數處決重囚
各款附載合律照駁之程式二件一照駁一准擬又
審異程式一件按明代大理寺官制有卿及左右少
卿左右寺丞其所屬有左右二寺各有寺正寺副評
事等卿掌審獄平反刑獄之政令左右寺分理京畿

續修四庫全書提要

十三布政司刑名凡刑部都察院五軍斷事官所推
問獄訟皆移案引囚詣寺詳讞情允罪服始呈堂准
擬具奏否則駁令改擬日照駁三擬不當則糾問官
曰參駁有牾律失入者調他司再訊曰審異猶不愜
則下九卿會訊曰圓審已評允而招由未明移再訊
曰追駁屢駁不合則請旨發落曰制決凡獄既具未
經本寺評允諸司毋得發遣誤則糾之初太祖吳元
年置大理司卿洪武元年革三年置磨勘司設司今
司丞等官凡諸司刑名錢糧有冤濫隱匿者稽其功

過以聞尋亦革十四年復置大理寺又置審刑司設左右審刑左右詳議等官共平庶獄凡大理寺所理之刑審刑司復評議之十七年改建刑部都察院大理寺審刑司五軍斷事官署於太平門外名其所曰貫城十九年罷刑部都察院十二司道各帶管直隸地方審錄萬曆九年更定左右寺分理天下刑獄浙江福建山東廣東四川貴州六司道左寺理之江西陝西河南山西湖廣廣西雲南七司道右寺理之以能按律出人罪者為稱職本寺國初猶置刑具牢獄

續修四庫全書提要

推問現審弘治以後上閱案卷囚徒俱不到寺

明通政司職掌一卷 明刻本

皇明制書通政司職掌略云本司官職專出納帝命通達下情關防諸司出納公文奏報四方臣民實封建言陳情伸訴及軍情聲息災異等事凡有帝命必當詳審覆奏允當後施行考明史職官志通政使司通政使掌受內外章疏敷奏封駁之事凡四方陳情建言申訴冤滯或告不法等事於底簿內謄寫訴告緣由齎狀奏聞凡天下臣民實封入遞即於公廳啟視節寫副本然後奏聞即五軍六部都察院等衙門

續修四庫全書提要

有事關機密重大者具入奏仍用本司印信凡諸司公文勘合辨驗允當編號注寫公文用日照之記勘合用驗正之記關防之凡在外之題本奏本在京之奏本並受之于早朝彙而進之有徑自封進者則參駁于朝則引進臣民之言事者有機密則不時入奏有違誤則籍而彙請凡抄發照駁諸司公移及勘合訟牒勾提件數給由人員月終類奏歲終通奏凡議大政大獄及會推文武大臣必參預初洪武三年置察言司設司令二人掌受四方章奏尋罷十年置通

政使司以曾秉正為通政使劉仁為左通政諭之曰
政猶水也欲其常通故以通政名官卿其審命令以
正百司達幽隱以通庶務當執奏者勿忌避當駁正
者勿阿隨當敷陳者勿隱蔽當引見者勿留難十二
年撥承敕監給事中殿廷儀禮司九關通事使隸焉
惠帝時改司為寺通政使為通政卿通政參議為少
卿寺丞增置左右補闕左右拾遺各一人成祖復舊
制成化二年置提督騰黃右通政不理司事錄武官
黃銜所襲替之故以徵選事萬曆九年革以上所載

續修四庫全書提要

廢耳

與制書職掌互有詳略綜合參稽備存國故未容偏

明都察院職掌一卷 明刻本

望明制書都察院職掌略云都察院右左都御史副
都御史僉都御史職專糾劾百司辨明冤枉提督各
道及一應不公不法等事其屬有十二道監察御史
凡遇刑名各照道分送問發落具有差委監察御史
出巡追問審理刑卷等事各具事目請旨點差十二
道分浙江江西福建北平後改北京廣西四川山東廣東
河南陝西湖廣山西等省各道監察御史之職掌糾
劾百司問擬刑名出巡刑卷追問審錄各事其十二

續修四庫全書提要

道照刷卷宗衙門浙江道協管中軍都督府留守中
廣洋府軍左神策應天和陽等衛直隸廬州府江西
道協管前軍都督府府軍前豹韜龍江龍驤天策等
衛直隸淮安府福建道協管戶部金吾後飛熊等衛
直隸池州府北平道協管吏部金吾前旗手等衛直
隸蘇州府廣西道協管通政使司鎮南衛五軍斷事
官直隸安慶府徽州府四川道協管工部府軍衛直
隸松江府廣德州山東道協管兵部羽林右衛典牧
所直隸鳳陽府徐州遼東都司廣東道協管刑部虎

賁左衛直隸應天府河南道協管禮部太常司羽林
左衛國子監翰林院欽天監光祿司儀禮司教坊司
直隸揚州府陝西道協管後軍都督府江陰蒙古左
右府軍後鷹揚興武橫海等衛大理寺行人司直隸
和州湖廣道協管右軍都督府武德水軍右廣武虎
賁右留守右等衛五城兵馬司直隸寧國府山西道
協管左軍都督府留守左英武錦衣水軍左驍騎右
府軍右龍虎等衛直隸鎮江府太平府以上都察院
職掌多与明史職官志及欽定續文獻通考等不合

續修四庫全書提要

各道有雲南貴州無北京其數十三實永樂北遷以
後之制證之南京都察院三都司有右無左則制書
中之各衙門職掌皆陪都最初所定規章也

憲綱一卷 明刻本 朱鈔本

此明洪武中御史臺呈進迭經各朝修定者也亦皇
明制書之一官書不著撰人名氏開卷英宗諭旨云
皇帝敕諭禮部都察院朝廷建風憲任之且自綱紀
之寄所以肅百僚而貞百度也憲綱之事肇于洪武
厥後官制不同所宜因時改書而中外憲臣往往有
情增益者我皇考宣宗章皇帝臨御臣下屢以為言
遂敕禮部同翰林儒臣考洪武舊制而申明之並以
洪武永樂以來祖宗所定風憲事體著在簡冊者悉

續修四庫全書提要

在其中永示遵守而益之以訓戒之言凡出臣下所
自增者並削去之書成先皇帝上寶未及頒行朕嗣
位之初均以風憲為重敕有司嚴選務在得人外之
憲臣復以憲綱為言朕今于先朝所考定中益以現
行事宜爾禮部即刊印頒布中外諸司遵守爾都察
院其下各道御史及在外按察司官欽遵奉行其洪
武以後憲綱凡係臣下自增者不用敢有故違必罪
不恕欽哉故諭車統四年十月二十日隨列憲綱
事類目錄凡憲綱三十四條糾劾百司朝會禮儀祭

祀禮儀照差御史官吏取受囑託公事禁再糾劾互
相糾劾出巡期限出巡隨從分巡迴避巡視倉庫追
問刑名親問公事理斷詞訟且壞風憲裝誣風憲擬
斷公事約會問事巡按失職照刷又卷審理罪囚直
言所見舉明孝義巡按卷宗聲訴冤枉官吏訴罪迴
避讐嫌禁約迎送講讀律令選用憲選用吏典比律
事理公用物件各目次列憲體十五條出巡相見禮
儀四條巡歷事例三十六條刷卷條格六條此書著
錄于明史藝文志職官類若王廷相之申明憲綱錄

續修四庫全書提要

劉宗周之憲綱規條則具附庸也

皇明太學志十二卷 明嘉靖刻本

明嘉靖刻本 明鄭經輯纂 纂者高平人嘉靖二十六年賜進士朝
列方是歷任國子監祭酒司經局洗馬翰林院國子
修撰南修本明會典經建議官纂是職此書即任國
子監時纂修以明初邢讓等曾修國子監通志至今
年久缺者已多此書凡十卷前有自序畧謂聖祖
武功定天下建學崇儒成祖並設北雍教學益備迨
今頒敕一歲四歲注乃知小學婉美庚虞伏觀先聖
先賢撤象立主之義啟聖專祀之祀從祀黜陟之典

續修四庫全書提要

皆至仁達孝之所推也建學以來百八十年因循廢
缺之事過半矣司業王公自南均來相與議增修之
慨然以為已任據南北兩志而並考之又搜索於文
移制度之間未載者增之已載者酌之撰成是編以
為後來者之考鏡云云觀此可知明代教養之旨
見此書纂述之由蓋明初定都南京故太學亦分南
北是以序中謂據南北兩志而並攷之故是編實較
國子監志諸書尤為詳盡為卷十十為類六曰典制
曰謨訓曰禮樂曰政事曰議論曰人材每門之前各

冠以序尤以禮樂政事人材諸類網羅闕博考訂詳
審凡大學殿廡之建置規制聖訓典故之告祭儀節
及樂制樂章律呂舞器等師典守銓除題名皆紀事
縉紳常備考最識本識小用弗詳賅洵屬記明代學
校選舉之專著矣非以見有明重道崇儒作人訓俗
本盛宜其名車木儒之輩出於是志即可規其端也

續修四庫全書提要

古官制考四卷道光七年列本

方S

清王寶仁撰此書卷前有嘉慶十五年自序亦言其維
摩卷內署大倉王寶仁撰者蓋倉州志寶仁字東
壁大倉州人嘉慶二十四年舉人任六安訓導極久
卒於官自幼聰穎好學嘗聞錢大昕王鳴盛兩先生
緒論銳意治經史尤留意鄉邦掌故文獻與同志編
輯粵水文徵又按州志藝文志寶仁有舊香居文稿
十卷獨無是書名全書四卷卷一首雜考述建官之
數次考夏商周命列國卿大夫士之數次敘官述太

續修四庫全書提要

昊神農以至虞夏卷二為伏羲氏官制而獨詳神農
黃帝卷三論商唐氏有虞氏官制卷四論夏后氏官
制是本書所謂古官制者乃由上古以迄虞夏引徵
廣博考証精詳誠稽古代典制者之傑構也按上古
之世年悠世邈書牘有間其制度僅見於尚書左傳
及諸子百家又皆一鱗半爪欲為之會通貫串整理
鎔裁洵夏夏乎難矣故歷來史家凡考古官制者多
始自春秋戰國作者此編取六經子史之言上古職
官者薈萃成編其考最論斷亦多特識鑿空之助蓋

足多矣至具研討精甚與夫派傳之少猶其次焉者也

續修四庫全書提要

州縣初試小補二卷

光緒八年排印本

方S

清褚瑛瑛瑛字子舒山東人官廣東山陽甯白知縣此書自序謂閱歷或嘗見所及或目見耳聞一一臚列竟列即書不復銓次第久在仕途者視之固若腐朽而初仕者觀之不無小補索閱者多爰集活版以代鈔胥上卷為目九十有二下卷為目六十有八而以擇錄律例及損傷藥方附焉大至命盜錢糧戶婚詞訟細至應酬交際靡不具備大抵吏事多閱歷深不務多事亦不務省事慎於細微戒於放肆以遵循

續修四庫全書提要

舊章為美而忠厚之心惻怛之辭時時溢露字裏行間如不輕准公呈則閱歷之談也忤逆以責勸為本婚姻以不可輕易斷離為本姦情以不輕言戲讓為本兇隱微為本則忠厚之至也於傷毒命案歷述電白任內所遭不務深求而物無遁形於盜案及服藥毆刑等事言之尤詳則廣東地方特有之情也與歸於案無留牘不輕用刑不輕管押是真老吏而兼循良矣其書自足存也

平平言四卷 光緒十八年刻本

方5

清方大湜撰大湜字菊人湖南巴陵人以諸生佐胡林翼軍積功保知縣累遷至山西布政使是書為居官法戒而作以州縣為親民之官一人行止關涉萬眾休戚位雖微而責頗重故於牧令分內事言之獨特詳也據凡例稱所錄或述前人所已言或發前人所未發古事近事之可為法戒者隨手編載生平所親歷有與古語古事相印證者罔亦附錄蓋其撝括羣籍參以見聞本諸經歷著其得失任便錄載卷各

續修四庫全書提要

為目總得二百七十五事特未加釐次不免失之繁雜而言質意深亦足發人悟省可謂有切實用之書惟以平平二字為名猶言尋常之談無甚高論尚見虛懷克己嫌傷於纖巧有違鄭重之旨其書大體以勿擾民為主腦一切興革須待以漸不可好名好名則虛聲無實不可無名無名則勸感罕効持見頗能據其遠大者至對於刑錢諸事所示處理之道亦皆鎮密可行既杜苛擾復免冤誣服官者自當奉之為主臬至以州縣官例用門丁積習牢不可破不知一切

弊政率由門丁內外勾結所致遂主張不用為十弊之說反覆申明之尤足以砭當時之錮見惟引事及於搜神記等志怪無稽之書亦不免好奇之失也

續修四庫全書提要

仕的一卷 檀几菴書本

方S

清吳儀一撰儀一字舒鳧浙江錢塘人髫年游太學名滿京師尤工於詞王士禎盛稱之著有吳山草堂詞此書前有自序謂友人選某縣問於吾因書十八章以貽之曰省刑罰曰薄賦斂曰行補助曰敬社稷曰遵聖賢曰崇師體曰隆鄉飲曰獎德行曰懲奸惡曰重正始曰興社學曰恤貧窮曰戒溺女曰禁披剃曰逐倡優曰立義冢卑之無甚高論多或數百言至少四五語然不失為慈祥愷悌之言其行補助一條

續修四庫全書提要

謂農田荒蕪衣食困乏者借以積穀而不責息再或不足則集里之富民而勸其補助富者無取重利貧者不得負本違則有罰尤為標本之論蓋深知閭閻疾苦以為徒薄賦斂尚不足以救其敝乃有補助之事此與後來所謂農村合作者有何異耶其論省刑罰謂今別有例條不用律而引例然所引用務酌情罪而從其輕亦寧失不經之意持論平實較諸高談舍例用律而不問情偽虛實者相去遠矣與學社條謂邑中大概立東西南北四社嚴李試條謂每年四

李舉行故謂李試今為縣者多不行即行之一任中不過一二次此皆關於學校之事後來久廢談者有不能舉李試之名者矣猶賴此以存足為談考試制度者稽考焉

續修四庫全書提要

粵西金石畧十五卷

嘉慶辛酉銅鼓亭刊本

南康謝啟昆撰

啟昆字德山其所

著小輿記已著錄是書乃廣西通志金

石畧之別本末附銅鼓考及待訪目各二

卷起晉永和龍編侯莫博迄元至正

十三年重修之碑凡四百八十餘種仿

隸釋之例全錄其文因文考事即事

證人其書實成於桐城胡虔其間有

裨於史事者凡十二三若唐會昌五年

續修四庫全書總目

卷部

一

李珣題名知李珣內徙柳州在會昌五

年而新舊唐書及資治通鑑皆互

相歧異得此可以證五年說之可信

又若全州湘山寺南唐金剛經碑乃

寺僧守說以壽州開元寺碑重刊

者所載以節度官屬凡十五人皆十國

春秋所未載又如乾道元年張維題

名知宋孝宗以紹興三十二年即帝

位八月庚寅以生日為會慶節而史

稱十月此刻祝聖壽於九月二十日則史

稱十月者誤他若陳彌壽搞貴庫記

開慶紀功摩崖修桂州城圖記未撰

孫題名元廣西道平蠻記皆有闕

一代史跡而足補史缺者也

續修四庫全書總目

卷部

二

唐石經校文十卷 元尚居校刊本

烏程嚴可均撰可均字景文嘉慶五年舉人所輯全上古三代秦漢三國六朝文凡一千七百餘卷唐石經校文十卷乃其早歲所作可均之為是書其旨趣有三一以正版本之誤以存石經之真一以糾正顧炎武之非前人之讀唐石經大率耳食如顧炎武之弘博尚誤以王亮惠等補字為正本他若段玉裁

續修四庫全書總目

卷 部

說文解字注以詩巧言憮字誤作憮虛又昭經曲釋文考證以左昭七年傳黃能誤作黃態皆未見拓本之證又可均此書最注意象隸及隸楷之變丁溶謂鄭覃唐元度為經之功臣而可均又為鄭唐之功臣殆非虛語又可均之校是書所據者為當時拓本之未經裝裱者校訂所得凡三千二百二十六條分阮元十三經校勘記因為讀

經者必備之要籍也

續修四庫全書總目

卷 部

二

影宋二體石經宋拓錢本

錢氏夏上虞四庫氏影印本

上虞羅振玉輯計宋拓汴學石經周

易殘字八行并卦九二至九三之爻辭及

象辭尚書五十九行武成洪範之文詩

小雅凡十六行禮記檀弓月令樂記玉

藻凡六十九行周禮天官內宰地官保

氏司救媒氏司市稍人稻人叙官凡七

十行山陽丁晏舊物也北宋石經在

清初朱彝尊杭世駿諸人改訂石經

續修四庫全書總目

卷部

一

時尚未見拓本至吳玉搢作金石存始

言於吳門薄自崑家得見宋拓本

四大冊僅尚書周禮禮記孟子之文而

丁氏所得者乃其鄉先非畢屠文林舊

物計周易尚書詩經周禮禮記春

秋孟子七經較之前人所見已多於薄

自崑之所藏矣此冊乃重複殘字丁

氏徵為一冊寄示其子壽昌者冊尾

有晏與壽昌目二跋言其始末至詳

今歸上虞羅氏四時嘉玉軒其中

可以為校經之助者洪範明作晰與

監本作哲者異亦足正其謬誤也

續修四庫全書總目

卷部

二

石經考文提要十三卷 嘉慶四年許氏刊本

南昌彭元瑞撰元瑞字芸楣所作

石經攷文提要以乾隆五十六年所立石

經為主更據御纂諸經及內府所藏

宋元舊本以訂監本之謬誤蓋仿唐張

參五經文字之意而作也唯其書所據者

于唐宋石經外并及經典釋文與宋元集

諸名家著述其間往往有監本不誤而

石經反誤者若監本乃祖先父不乃告我

續修四庫全書總目 卷 部 一

高石也監本先父作乃父泰誓亦有亂

十人監本亂下有臣字詩長發幅隕既

長監本作幅隕簡字仕於冷官監本

作伶官此監本之善於石經者也又其善

與嚴可均唐石經校文阮元十三經校勘

記相較則石經之善處且一見兩書許宗

彥之刊是書謂使學者先見此書不至

為坊本所惑由是以窺石經之謬誤則此

書之作僅備初學入門之助而已

聽雨樓法帖四卷 嵒峨周氏本

清周於禮輯於禮字立崖號亦園乾隆辛未

進士官大理寺少卿著有敦彛堂集此帖刻

於京師第一卷褚河南顏魯公蔡忠惠第二

卷蘇文忠兄弟父子第三卷黃文節第四卷

米禮部趙文敏張叔未稱其摹勒精到欲上

繼蕭文二刻視戲鴻堂如土苴其題枯樹賦

云此賦有晁補之佳跋而妙處竟尋覓不得

案宗楚客以中宗所賜二王書為屏以褚書

續修四庫全書總目 卷 部

枯樹賦為脚見徐浩古蹟記晁所跋者當是

唐人別本祝集謂是元人繙撮晁跋却真蓋

晁跋之褚筆後人以偽本抽換此之所刻大

抵即祝氏見於金陵人家者無怪其無善者

機矣張於枯樹賦不信為河南真迹自是精

鑒魯公述長史筆法十二意雖見宋臨安陳

思所輯書苑菁華而傳本無不拙忠視坐位

帖季直文不啻天淵周廷深於學何以不能

辨此至宋賢書則皆佳宜分別觀之周氏刻

此以雲南道遠不能運歸留石京師今墨本極罕見石亦不詳所在光緒間太谷孫氏刻帖亦名聽雨樓所收古迹幾於無一不偽乃叢帖中最為者雖襲用此名實土宜之不名知

又皇父疏謂兩言
聖一賢一係利然不
同此為兩人同名所見
亦甚

師

鄭學齋性說卷三 光緒辛卯活字印本

孫雄按雄原名同康字師鄭江蘇常熟人孫原

相孫也光緒壬辰進士選庶吉士散館改吏部

主事星書有錄前樞手札次自叙雄少治經學執

業俞樾黃元同之門是編皆其少作後任督凡二

十四首別有上俞曲園黃元同二書六高樞任學

者其里亦攷據公羊疏詩正義史記集解通典

所引鄭君侯釋釋禹貢供注謂禹貢黑水凡三

見實為一水在西徽以外梁雍二州之西境又兼

為梁之西南界又韓城考為鄭學齋所撰

鄭學齋為梁山於韓城之山最高大

據鄭學齋梁山於韓城之山最高大

知此三條善補言地理者必在韓其左右可

子及鄭公孫夏字子而

王夏肆夏昭夏注云皆樂章名又儀禮秦陂注云

凡夏以鍾鼓奏之鍾為金器

說以八音配八卦金音屬兌

兌居正西又

夏名商商為五行之一其位在西方六一際與
王伯申俞曲園亦解其異可備一說他篇平之十闡
發知其何字所得未盡深也

師鄭堂讀經札記一卷 原卷本

清孫雄撰自注自序凡四十

五篇與刊本穆者惟皇父考餘皆未見刊本編中

如齊視事者亦未見刊本

鼎部鼎字下云籀文以鼎為貞字漢書匡衡傳無說

清廷鼎未注鼎猶言當也申馬注貞當也王訓又

尚書名義條謂為書見墨子明鬼篇知非休

生所故而史遷三代世表亦稱孔子序尚書則鄭君

以尚書二字為孔子所命自見有所本星言

風馬條鄭箋云星雨止星見夙早也按星當作

姓說文夕部姓雨夜除星見也亦可與箋相證

九頓首而坐條謂申包胥之九頓首當與僖十

六年傳晉大夫三拜稽首同為亡國大夫之禮五叔

無官條杜注五叔管叔鮮蔡叔度成叔武霍叔微毛

叔聃也雄據白虎通姓名篇文王十子詩傳曰伯邑

考武王發周公旦管叔鮮蔡叔度曹叔振鐸成

叔霍霍叔武康叔封而季戴謂文王十子之內

叔霍霍叔武康叔封而季戴謂文王十子之內

叔霍霍叔武康叔封而季戴謂文王十子之內

無毛叔軼也非無係條亦由困謂非當續為斐又
 謂傳云婦人質無威儀質字正解無斐之美雄
 非惡也詩云無非乃謂婦人無外事故亦無過失哀惡
 也傳云婦人質無威儀乃單釋無儀二十義而前
 說非是此諸條詁義皆當其他諸條多引此
 先儒之說不盡已出姚先生說最多姚
 謂姚鼎也

供養永慶十一年
 年庚午

古本大學集說三卷

原葉本

清王新輯訂字澄游安徽陽人其書首有王祁序

又有新自序自序稱就其師合穀所刻大學古本集明

以來凡諸古本諸家治錄皆萃成書附諸古本之後

即合穀也崇為魏德夫所得別有德夫題語三則

稱是書所集諸家說中有與陽明歧異者今皆汰

去而存其羽翼陽明者又稱原書有例言數則意在

調適王朱而實陰主陽明今併大之云是亦即德夫

所手錄其原本之真面目不可見矣序後並錄陽

明初刻古本大學原序及合穀所刻古本大學但

刻古本大學有旁註此則刻之不知何意書分三卷

卷上錄陽明傳習錄及語錄卷中摘錄陽明文集

中書記諸篇涉及大學者卷下錄徐愛錢德洪新

中益處善德別宗周障龍正六家之說自且方

有計治二十條則廣軒徐淵字也趙德夫

字棟溪據圖記知他無可考

陽
 作本三

行本注據凡有十位倭國係禮厚臣名雅三任所授相身之

春秋左傳正義

孟子
注疏
卷之六
漢趙岐注
序

部

部

是語之經也

唐制詔集二十卷 清刻本

唐常衮撰清郭柏蒼校刊明文徵明輯補之元虞集所藏本衮京兆人及進士第代宗朝為中書舍人後拜相罷德宗建中元年以前宰相起為福建觀察使四年正月卒於官贈尚書右僕射始閩人未知學衮為設鄉校教習自是閩中學風始盛常氏所撰制詔集二十卷其目錄卷一賀冊皇太后表等十篇卷二為宰相賀連理木表等十二篇卷三批李夷簡賀御撰君臣

續修四庫全書總目

卷

史部詔令奏議類

事蹟屏風表等二十一篇卷四讓門下侍郎平章事表等九篇卷五謝妻封弘農郡夫人表等十一篇卷六謝賜宴表等十三篇卷七蕭昕等分祭名山大川制等二十九篇卷八授崔倫尚書左丞制等十八篇卷九授崔夷甫金部員外郎等制等二十九篇卷十授蔣渙鴻臚卿等二十篇卷十一授張謂太子左庶子制等十七篇卷十二授賈耽太原少尹制等二十篇卷十三授李昌岷辰錦等州團練使制等十八篇卷十

四大麻四年大赦天下制等十六篇卷十五減

放太原及沿邊州郡稅錢制等十篇卷十六謝敕書手詔狀等十三篇卷十七故四鎮北庭行營節度使扶風郡王贈司徒馬公神道碑銘并序等四篇卷十八御史大夫王公墓誌銘等三篇卷十九叔公故禮部員外郎墓誌銘等三篇卷二十滑州匡城縣令楊公墓誌銘及春蒐賦晚秋集賢院即事寄徐薛二侍郎詩等十八篇此卷乃遜清光緒七年郭柏蒼據李宗言氏藏

續修四庫全書總目

卷

部

本府序刊原有樞李黃耒吳序及文明嘉靖間文徵明手書識語照式摹刻未吳序從省徵明識語略謂原本為元道園虞氏所藏中缺十九二十兩卷今謹依原目檢校羣書彙而補之為前賢傳不朽之業云

史部奏議類

羅維祖

鎮慶奏疏二卷

上奏羅六肅清內閣大庫本

清胡有陞撰有陞漢軍鑲黃旗人順治四年

授南贛總兵明年金聲桓王得仁叛圍贛州有

陞督巡撫劉式元巡道張鳳儀固守却之已而

建破聲桓及廣東叛鎮李成棟上猶龍南石城

雲都瑞金諸山賊負固抗拒二先後蕩平叙功

加左都督三遇恩詔自二等男晉爵三等子復

建前功加太子少保十七年致仕予雲騎尉世

職有陞力保危城卓著戰功八旗通志贛州府

續修四庫全書總目

卷

部

志皆記其事此奏疏二卷白綿紙寫出自內閣

大庫首有康熙庚寅時樂署正模序稱公保三

月垂陷之危城完四省喉舌之重地功與陽明

比烈公重姪子樹與予有文字之契以此屬序

云云蓋其子孫呈送史館之本微存內閣者也

綜其在職十餘年征剿撫綏之事首尾略具

史部奏議類

奎順奏稿不分卷

稿本

清奎順撰奎順滿州正藍旗人以農

部司員簡放甘肅甘涼道光緒十三

年署理西甯辦事大臣十八年賞副

都統銜真除此奏稿即為任西甯辦

事大臣所奏上者時當回匪縱橫青

海循化大通一帶皆被侵擾乃用勦

討其中電奏諸件均屬重要軍務與

賊交戰詳情蓋青海回匪大都由甘

續修四庫全書總目

卷

部

肅新疆所竄入者陝甘各地均派兵

會勦故奏稿多與陝甘總督楊昌濬

及甘肅提督董福祥等會銜者且上

諭部令俱用兵原委皆甚詳晰只

中尤有川番屬案西甯呼岡克圖之

轉世而法國遊歷官呂推由西藏赴

青海取道野番因拉番馬被戕一葉

尤屬外交要案均不可多得之史

料奎順有西甯等五軍務稿一書

莫不如以此奏稿之類資而可授也

史部 奏議

袁侍郎奏稿一卷附錄一卷 同治十一年刻本

清袁希祖撰希祖字荀陔原籍浙江寄籍漢陽道光丁酉舉於鄉考授學正丁未成進士由庶吉士改編修咸豐壬子大考二等第四擢侍講游升內閣學士兼禮部侍郎己未典試福建鄉試歷署戶工兩部侍郎性伉直喜嫚罵頗著直聲此書一卷乃輯其在官時奏稿後附列傳家傳紀事等按希祖任侍郎時正洪楊髮匪盤踞東南及英夷犯關故書中亦闕此二事為多中如請選帥剿賊疏請改鑄制錢疏請申明軍

律恭陳減賊機宜疏請戮夷因陳進剿機宜疏諸篇皆咸豐後期要政又多史籍所弗載由此即可見當時社會情形如請改鑄制錢疏云自咸豐三年因道路不通銅斤短少始議改鑄大錢乃當百者五十者五者早已不行而將就通行者十之錢數年以來由奸人折算始猶有三五文可直折至今日竟至以十當一以至銀價日增百物昂貴本月三五日內每兩銀竟至易京錢十七千文有零窮民生計維艱萬難存活況錢者泉也貴在流通今一出京城便不使用止此四十里方城之中使行而城中大錢不

見其多何也。臣訪其故。見東西單牌樓下。皆收買大錢。裝運至鉄廠。鑄化成餅。運往捐銅局出賣。其利幾至三倍云云。詳論當時金融政策。極具卓識。亦可見往清行便。有非政治力量所能強行者。嘗考雍正刊之大義覺迷錄。據曾靜供。謂清初制錢於西南兩廣皆不使行。仍用宋元制錢云。亦是徵錢幣流通之非易矣。此蓋昔日交通未啟之故。然於此編。凡咸豐時之政治軍事。經濟外交。胥於是可觀其大略焉。

大理戰書一卷 明鈔說集本

無名氏輯錄。此書不著撰人。皆明初雲南段氏致明將軍書。因恃地險。語極狂傲。首為大理守段信直世頓首拜書。上總兵官定遠。穎川二侯麾下。次壬戌正月。總兵官征南將軍檄示大理守段信。次大理回書。並附以詩。各篇均歷述雲南自古遐荒。天然絕域。唐宋以來。僅通使和好。而不能力取。語極橫暴。按段氏在滇。已數百年。政在人心。至明洪武初。遣王禕撫慰。禕至滇被害。後乃命沐英等率

師遠征。終平雲南。即以沐氏世守其地。惟此集所載大理戰書數篇。各史不錄。誠可貴史料也。考之明史。沐英傳及事略。與馮璉滇考。阮氏南詔野史。諸書所記。於段氏據滇皆多敘述。南詔野史曾錄自大理耒下戰書一篇。與此不同。或當時戰書尚不止此。其他各書。則云大理所下戰書。語極悖逆云云。或即指此。惟不錄原文。故此書實足補諸史之闕。又屬雲南未歸附前最重要史料也。

史部奏議類

隨檄錄三卷 光緒卅年

清羅鎮高檄鎮高字穆清湖南湘鄉人切專經史檄高兼采漢宋諸儒明論務求心得尤服膺李林一學以家貧母老棄職任軍時新疆叛亂用師征討鎮高入通政使劉錦棠幕馳驅於回疆四城者甚久尋解案以軍功代左宗棠為帥凡所陳奏皆出鎮高之手客幕四載以積功於光緒九年

續修四庫全書總目

卷部

陳甘肅固原直隸知州因將甘檄奏議分為四卷附以書牘二卷以又其書關政要及事實不當宣露者各去其半約為三卷取杜甫秋興詩句顏曰隨檄錄考新疆圖志奏議志劉錦棠所奏者尚不止此蓋出他人手筆故不屏入也當是時新疆甫定石務待理其中關於各地邊防情及設置彈藥等摺均通關重要並於其書

牘之中得悉勦賊原委施的方針至於檄稿字端文體發達詩詞考地誌尚屬餘事也惟末附為友上南洋大臣書於國際形勢不甚明瞭而使各所邊之意尚屬可取也

續修四庫全書總目

卷部

教民榜文一卷 明刻本又鈔本

明史藝文志著錄此書與禮儀定式皆洪武朝頒行之本亦係定巡按校進皇明制書之一種。卷首有戶部公牘一札件云戶部為教民事洪武二十一年三月十九日本部尚書郁新等同文武百官于奉天門欽奉聖旨朕自混一四海內設六部都察院外設布政司按察司府州縣官奈何所仕之官多出民間一時賢否難知儒非真儒吏皆猾吏往貪贓壞法殃害良善致

續修四庫全書總目

卷 吏部詔令奏議類

令民間詞訟皆赴京來今出令昭示天下凡民間戶婚田土鬪毆相爭一切小事須要經由本里老人里甲斷決若係姦盜詐偽人命重事方許赴官陳告是出後官吏敢有紊亂者處以極刑民人則家遷外化前已條列昭示爾戶部再行申明一民間戶婚田土等一切小事不許輒便告官務由本管里甲老人理斷否則不問虛實先將告人杖斷六十仍發回里甲老人理斷一老人里甲與鄉里人民住居相接田土相鄰

平日是非善惡各不周知凡有陳訴者即須會

議從公部當是制斷字之誤許用竹箴荆條量情決打

凡詞訟類如戶婚田土鬪毆爭占失火竊盜罵

詈錢債賭博擅食田園瓜果私宰耕牛棄毀器

物稼穡畜產咬殺人卑幼私擅用財褻瀆神明

子孫違犯教令師巫邪術六畜踐食禾稼等皆

民間小事應由老人里甲剖決斷許于各里申

明亭議決其老人須令本里眾人推舉平日公

直人所敬服者或三名五名十名其坐次先老

續修四庫全書總目

卷 部

人次里長次甲首論齒序坐若里長年長于老人坐于老人之上云云如上條例凡四十款從略不錄內附本鐸及祀先祝文二式最後署洪武三十一年四月日明祖此項設施法良意美既清訟獄且使貪汙官吏對于小民細事不能詐欺取財不特為一朝善政亦万世可行之良謨也

邱給諫奏稿二卷附雜著一卷

民國甲子商務印書館印本

清邱煌樞，字叔山，又字樹山，號南甫，晚號曼史。貴州畢節人。嘉慶乙丑進士，為庶吉士，戊辰散館，授編修。歷充國史館協修、文淵閣校理、會典館纂修。壬申遷督善丁憂，服闋授湖廣道監察御史，轉兵科給事中，再出為陝西延安知府，移同州鳳翔。以至於湖北督糧道、權按察使、布政使。煌受嘉道兩朝特達之知，立朝侃侃，多所建白。英吉利內犯，煌已外任，猶上疏力陳機要，遇有大獄，剖析如神。

續修四庫全書提要

史部 詒奏議類

羣謂之邱一室，是其即其所為奏稿都十有四篇。又附錄正俗約言、辨禮約言、嚶語公、祭張太翁文、共四篇。調劑銅鉛運務疏，法嚴意周，裨益鑄政，嚴禁紳士色漕一疏，剛正不阿，自是諫臣本色。有足多者。其書先僅有稿本，經數十年，迄民國始獲付刻。據其裔孫頤齡跋云：與龍江閩監督揭參爭，以船就人，以人就船，一摺為生平出處大節。此稿竟不能搜獲，則是編猶非其全稿矣。然老成謀國，用心良苦，蹇諤風節凜然，要亦可以風勵末世。

仿欽定四庫全書總目版式

肅振臺垣者為清季所罕見矣。煌又有府判錄存。

一漁草堂詩，今文質疑讀左，復定言諸書。

續修四庫全書提要

仿欽定四庫全書總目版式

唐兩京城坊考補一卷 修氏刻本

清程鴻詔撰。是書為鴻詔所校補。原考五卷。係大興徐松之作。松讀舊唐書及小說於宮苑曲折里巷。歧錯以長安志證之。得其舛誤。而東都則於永樂大典中得河南志圖。證以玉海所引。禁扁所載。知是次道舊本。其源亦出於韋述兩京記。而加詳。並為摹采。金石傳記合以程大昌李好問之長安圖作兩京城坊考。時嘉慶庚午歲也。道光戊申。平定張穆刻入連筠移叢書中。鴻詔酷愛是書。庚戌自難澤南歸。乃於舟

續修四庫全書提要

中為之校補。光緒三十年江陰繆荃孫刻入藕香零拾中。

冬集紀程不分卷 大連滿鐵圖書館藏鈔本

清周廣業撰。廣業字勤補。號耕佳。海寧人。乾隆舉人。所著有讀易纂言。孟子四考。孝漢官制考。經史避名考。意林附注。寧志餘聞。及蓬廬詩文集等書。行於世。編現藏大連滿鐵圖書館。竹紙鈔。寫不加欄界。每半頁十行。行二十有四字。字體清秀。不類鈔胥手筆。疑當為周氏原稿。本書首頁及序第一頁皆有郭溪萬三字。朱文。長方印。葛氏不知何許人。殆藏者之印歟。其書編首有序三篇。首為乾隆甲辰吳省欽序。次為嘉慶二十五年趙懷玉序。末為甲辰廣業自序。又吳氏序後有乾隆丙午汪輝祖題

續修四庫全書總目

卷 部

冬集紀程四絕。按吳氏序云。耕佳所撰者。舉足以補正經史之訛。錄其孟子四考。孝漢官制考。予未暇遽序之。頃亦其自家至都所為。冬集紀程者。繫日錄地輿事舊聞。今語都有以鏡其源本。而審辨其是非。又周氏自序云。余自單閼之年。嘉平之月。奉隨省報。言赴京。畿過延令之小市。臘鼓方鳴。訪海虞之故城。春祈早揭。涉歷餘三千里。宿宿閱五六旬。間樂事於長安。名蹟偶逢。証遺文於青史。征輜輶駐。採流俗之風言。赫蹄畧記。瞻聞。每足成於暮課。逐日別開境界。因倣例乎春浮。顧自緇衣化塵。行篋久疏。料檢連夫。興陳文。戰亂快漸。就抄。滿殘。輒於星回。逐

標名以冬集是其書是乾隆四十八年癸卯應廣業入解至者
紀程之作以其集試於冬日也故以冬集紀程名焉其書不分
卷始於乾隆四十八年癸卯十二月十八日而止於四十九年
甲辰正月二十九日與自序所謂涉歷餘三千里頓宿閱五六
旬及趙氏序所謂路越千里時逾五旬之說不合考江輝祖題
冬集紀程第三絕云三千百里觀光路五十七辰行役時注謂
紀起癸卯十二月十八日訖甲辰二月十五日則是編之末寔
有殘缺蓋自二月以下皆已散佚良可惜也又考趙氏詩注謂
全書所錄計五十有七則今所存者不過四十有一則其書按

續修四庫全書總目

卷 部

日載記或紀行程或窮勝蹟或辨風土或考史事凡其行程所
及急務蒐討之力無論舊聞今事靡不鏡其源流而審其是非
中間如辨長水塘秦長水縣後改由卷一作由序舊志誤以嘉
興之油潭當之謬辨朱買臣馬前潑水事論科舉源本皆有
關史事之考証焉

修文殿御覽考

孫人和 蜀丞

隋書經籍志聖壽堂御覽三百六十卷舊唐書經
籍志修文殿御覽三百六十卷並未著撰人唐書
藝文志祖孝徵等修文殿御覽三百六十卷宋史
藝文志祖孝徵脩文殿御覽三百六十卷陳振孫直
齋書錄解題云修文殿御覽北齊尚書左僕射
范陽祖珽孝徵等撰珽嘗以他人所責過略
質錢受杖又嘗盜官通略一部坐獄論罪今
書母乃亦盜通略之舊以為功耶通略者梁

續修四庫全書總目

卷 部

徐僧權所為也又隋志作聖壽堂御覽未數
同聖壽者寔齊後主所居按此書易名凡三
次北齊書後主紀武平三年春二月勅撰玄
洲苑御覽後改名聖壽堂御覽秋八月聖壽
堂御覽成勅付史閣後改為修文殿御覽記
述最為明晰陽休之傳云休之本懷平坦為
士友所稱晚節說祖珽撰御覽書成加特進
是撰者非一人故云等以明之也通略者隋
志華林遍略六百二十卷梁綏安令徐僧權

等撰新舊唐志並云六百卷徐勉撰舊唐志亦

非一手所成班固通略明見北齊書本傳然克

謂修文殿御覽即通略之舊則臆測之辭殊

不可信或取材於通略實非全襲其書也宋太

平興國二年三月詔翰林學士李昉扈蒙等

修太平御覽即以前代修文御覽藝文類聚

文思博要及諸書參詳條次分定門目八年

十二月書成詳見於太平御覽總類引國朝

會要中是修文殿御覽今雖佚失大部仍存

續修四庫全書

卷

部

于太平御覽矣其書不獨唐人引之即宋

人亦多所援用段公路北戶招潮崔龜圖注

引修文殿御覽云招潮小如彭蠡殼白依潮

長退背坎外向舉螯不失常期俗言招潮

子也又龍眼子注引修文御覽云龍眼子

一名龍目馮夢楨曰魏書顧末范祖禹序

之詳矣時魏收原書已闕三十餘卷乃雜

採李延壽北史修文御覽高氏小史等書

補綴成之非完璧也通鑑晉紀考異引祖

孝徵修文殿御覽云大安二年特赦改年建

初元年特見殷吳師道秦策補注引修文殿

御覽云美男破老美女破車陸佃鶚冠子注

四修文御覽引鶚冠子云進賢者受上賞則

下不蔽善為政者賞之不多而民喜罰之不多而

民畏焉齊東野語卷十云隋修文殿御覽載晉

人藏書數有白絹草書白絹行書白鍛絹楷書

之目此皆明引修文殿御覽者也北戶錄四

時木注御覽云顧凱之啟蒙記曰如何隨刀

續修四庫全書

卷

部

而改味也柑注云據雜書如翰林要海御覽賈

思勰皆列在黃柑門中此云御覽疑亦修文

殿御覽惟乳穴魚引御覽蚌蛇牙條引元和

御覽意所未詳文或有差誤也宋太平御

覽既行而修文殿御覽尚存西唐見於人間

即至明清之際發見殘帙似亦可能錢受

之絳雲樓書目載有一百六十四冊人多

疑之然邵位西四庫目錄標注謂乾隆中餘

姚盧氏抱經樓書目有一百六十三冊明中餘

文鐵橋漫稿卷六典語叙云楊用修王元美集屢引修文殿御覽邢佺山語余云漢中府張姓有藏本邢不漫言也孫詒讓四庫目錄標注附錄云甲戌過滬上聞書估吳姓云有明鈔修文殿御覽二百冊為楚人某購去嚴孫皆不妄言也敦煌莫高窟有唐寫古類書鳥類殘卷二百五十九行無書題卷次撰人姓氏體例略同太平御覽以今御覽禽類校之大部相同以為修文

殿御覽似可信也近見某氏藏有二卷實

是偽託某氏之跋尤妄誕不足論也

掖垣封事六卷

正統楊利有

明馬君理著思理字達生福建長樂人

天啟壬戌進士官至御史是書為其在諫垣

時所上封中事尚存之論一皆從理學略

上慎重錫璽于鉉部汰廢籍百四十餘冊

則之黃如元日思理首蒙召用蓋如元三疏

採華亭思理特疏紀監視海內高其

以為中興真君子也當思理薨西報其

之同所最難者邊鎮兵卒宿馬安

續修四庫全書

卷

部

館家語賄弄偏弊為最目官印傳檄而下

便可報報思理手督眼搜源片心更

修三十計裁省裁餉汰全三十餘萬德

以同練為主於此處情形所審尤嚴

中封事凡三十餘上中書有田子大計

者四

三垣奏議四卷 蘇軾撰

明初建祖著述祖福建漳州人業歷已年進士歷科給事中出直日甚多累擢太常寺卿以右丞相兼御史中丞山東以賊據境內遣兵扼之清江上入濟南陷下獄事平事見明史本傳子集為其奏記七卷中如海之新兒及三殿原初之瀝水如海親亮其書甘肅何華初批初錄其書初動錦衣張道瀛朋

續修四庫全書總目

卷部

初錄其書初動錦衣張道瀛朋記其書初動錦衣張道瀛朋

南宮奏草二卷 三山陳文公

明初正者著正者字北山福建侯官人萬曆名臣進士第一授修撰累遷禮部侍郎日倉正者極言廟失但憂壽節殿以歲以海帝無恙時用一侍養相天初初禮部書抗疏時魏國再之相遂不召其議之局事見明史本傳正者有萬曆初身七尺信課等是其為其而在祀書時正者上奏議其書三清君心導祖制振國紀

續修四庫全書總目

卷部

信臣俊字寶賢字謙財同州人今謹言極其書初動錦衣張道瀛朋記其書初動錦衣張道瀛朋

林黃中奏議五卷 借月山房叢刊本

字林黃中，號黃中，福建福清人。紹興

十二年進士，累官至都察院，兼御史中丞。

旋刑部，召為兵部郎官，既入，因以未就職，

累相見，請易小，而錄不合，至是，累遷吏

部，擢之，意以脚疾請告，累遷論臺本

聖旨，術，意日厚，大，事博七，黃中

封事，詳之，于是信，德史，相，吾，臣，初，宋，中

知泉州，十年，通，同，商，以，著，周，易，注，傳，其，解

續修四庫全書總目 卷 部

見，心，事，著，錄，之，有，者，秋，注，傳，其，解，論，治

知，新，著，學，考，心，傳，初，野，雜，記，因，人，以，他，信

者，以，久，人，以，化，陳，讀，泉，州，傳，仙，臺，漳，州，公

嘉，福，州，知，府，及，累，為，世，所，治，病，然，其，中

諸，考，如，名，兵，南，郭，風，塵，諸，論，皆，持，正，有

識，是，大，凡，三，所，去，可，以，一，皆，掩，也

西邊奏稿不分卷 稿本

清景紋撰，位滿州人。同治四年八月

命為駐藏辦事大臣，此奏稿即同治

四年至七年，其任內之奏疏，萬數十

篇，而廷寄諭旨，均附其中，而藏自乾

隆平定以後，設兵駐守，百十年來，頗

為安靖，而咸同以後，藏臣日駕，核，取

之策，漸失，其宜，藏事日形，紛，雜，觀，此

奏議之中，除番官，陞，遷，例，行，之，事，外，

續修四庫全書總目 卷 部

而土司，皆，叛，番，官，不，犯，之，事，時，有，所

聞，亦，可，見，亂，苗，潛，伏，而，平，定，上，中，下

雖，對，一，案，尤，關，重，要，與，先，緒，末，年，叛

對抗，拒，官，兵，之，事，為，先，後，環，卒，若，此

底，博，竊，籌，贖，奏，稿，相，參，閱，則，得，其，因

果，矣，只，布，告，乞，巴，此，報，標，構，警，之，事，

亦，為，英，人，竊，取，之，機，會，是，此，奏，稿，有

關，英，之，事，必，關，重，要，也

東漢書疏八卷

明刻本

舊本題縉雲周璿編較璿身世待考此為小玲
瓏仙館馬氏珍藏明刻本卷端有玉磬山房及
馬秋宇家珍藏朱印云凡八卷前後有序跋所
輯東漢間人撰著強半錄自後漢書本傳以奏
疏為多卷一寇榮馮異范升馬援朱勃馬廖馬
嚴魯恭魯丕伏湛杜詩等十一人卷二蔡茂韋
彪杜林東平王蒼桓譚馮衍申屠剛鮑昱何敞
郎顗等十人卷三婁楷杜詩陸康樊豐朱浮梁

續修四庫全書總目

卷

史部詔令奏議類

統張純張奮鄭興鄭眾范升陳元竇憲丁鴻等
十四人卷四劉愷陳忠班彪班固第五倫臧是
鍾離意宋意何敞東平憲王蒼朱穆劉陶樂恢
等十三人卷五何敞徐防張敏胡廣史敞袁安
陳寵陳忠班超曹壽妻班氏楊終等十一人卷
六翟酺應邵龐參樊豐馬融段恭陳龜崔寔楊
震楊秉楊賜張皓張綱等十三人卷七劉陶劉
瑜謝弼張衡蔡邕左雄黃瓊荀爽荀悅李固杜
喬等十一人卷八史弼皇甫規張奐陳蕃應奉

孔融楊喬審忠呂強孔僂黃香譙玄曹大家等
十三人都九十六人有重複者有婦人女子宦
官呂強辭讓封爵清沐中常侍曹節王甫張讓
等並言後宮費廣延嘉刻經發端於強尤屬有
功名教黃門中豈盡不賢哉宋陳鑑有東漢
文鑑二十卷自光武迄獻帝凡九朝各作大半
采從本傳共得二百三十餘篇周氏書疏體裁
正与相同也

續修四庫全書總目

卷

部

史部地理類

羅繼祖

雪泥鴻爪錄四卷上虞羅氏藏雍正乙卯刊本

清鮑鈐撰鈐字冠亭一字西岡號夢崦居士晚號待翁先世籍應州至曾祖秘書院大學士承先以明降將從龍入關遂隸漢軍鈐以貢生歷官嘉興海防同知著有道腴堂集幼隨父遊宦四方足迹幾半天下壯年里居追憶舊遊如煙雲過眼不可無述遂隨筆掌錄凡兩閱月而成此編首畿輔次金陵次江北次山左次中州次吳興次長興次杭州次嘉興次無錫次鎮江次閩次粵而以廬山雜記鄧尉遊覽志殿

續修四庫全書總目

卷

史部地理類

馬凡所過名勝古蹟皆撮舉概畧亦頗有攷證非徒
翫景物娛耳目而已自謂素喜水經注洛陽伽藍記
二書措語叙事之妙官吳興時嘗欲仿其筆意為吳
興山水記緣更牘繁劇未果茲錄引據鄙注最多間
仿銜之辭句其間有似圖志者有似評跋者有似遊
記題名者隨興會驅遣不局一格亦頗能自道苦心
遊記中雋品也此為雍正刻本剗剗甚精而鮮傳本
王錫祺小方壺齋輿地叢鈔蒐羅遊記至備亦不之
及

皇明地理述 二卷 嘉慶丙午

明初懷柔。明初命儒士。勸民耕種。偏王下州。即此地。形勢。險峻。凡分行者十二。府百二十。州一百八。縣八百八十七。曾授司官。司二十七。年成。寧寧通。滿吉。綜其幅員。至距遼東司。又自遼東至此。三萬衛。而極四川松秀衛。又西南距雲南。金寧。而踰廣西。至崖州。又西南至福建漳州府。北至北平。太寧衛。又西北至陝西甘肅。又驛九百四十。州。江福建江西廣西。又通右。一河南陝西山西。山西北平。湖廣廣西雲南。又通

續修四庫全書總目

卷

部

水、四川之通者。詳七方六十六。凡天下道里，一
萬九千里，橫一萬七百五十里，四水之詳，亦不在此內。
永樂五年，臣輔沐晟上奏此圖，在西一千七百四十里，南北二
千八百里，十二年所築六十所，縣志、景泰中修寰宇通志
天順五年撰大明一統志、嘉靖二年撰欽定志，此明重修
卷之五之大略也。是書大抵取材於大明一統志，簡
以易州而叙遼東河衛，蓋陽南原，故自在安寧三州
邊陲表，至此則通州毛憐女直河衛，西北列入長城至郭
初修大家之術，必也世宣，必乎通責，思威獨廣，所以為善所

國策地名考二十卷

明程恩澤纂著

清程恩澤纂著。秋子奇夢祥。恩澤字雲芬。號春海。歙人。嘉慶辛未進士。翰林院編修。入值南書房。上書房。官至工部右侍郎。秋子奇字叔穎。號惺垣。溧陽人。以名孝廉精於經傳史地之學。作館東南極久。恩澤居京時。文章望重。經術湛深。京師推為儒林祭酒。子奇懷才不遇。其學實精。此書雖二氏合纂。然發凡起例。秋氏之力為多。秋著。孔孟編年。卷前有道光十二年恩澤自序云。道光庚寅

續修四庫全書總目

卷 部

余主講鍾山。或以溧陽秋惺垣先生所刻孔孟編年見示。繙閱再四。精確有剪裁。嘆其必傳。亟請相見。與之究經傳之異同。考史誌之得失。辨孔鄭程朱之宗旨。論班揚韓柳之體裁。則皆指囿倒囊。不禁五体投地。一日談及地理之學。我朝稱最。然皆詳於春秋史漢。而不及戰國。惟陽湖張君琦國策釋地。差為可據。而語尚簡賅。未見賡備。欲與先生共成一書。先立一長單。以國策地名分國錄出。凡七百餘條。又立一巨冊。以單上所錄分布各紙。凡

三百餘葉。於是盡發篋中所藏書。凡有涉地志者。皆出而陳之。又向甘氏津逮樓借其所未備。凡數十百種。博觀約取。條分件繫。得一事則錄一事。過

一言則記一言。余乃集其大成。以次排纂。先原文。次正史。次雜錄。次本朝名家著錄。參伍考訂。為之折衷。而以現在府所州縣實之。又參攷各家畝說。繪為十二音。使戰國形勢。瞭然尺幅。先生復為論其是非。條其異同。作箋疏若干。言用雙行夾注於下。於是是書乃益完善云云。以程氏之學。於秋

續修四庫全書總目

卷 部

氏推崇備至。亦足見秋氏之學矣。於此可見是編之體例。及取材。與夫纂著之詳情焉。全書次敘。為周秦齊楚趙魏韓燕宋衛中山。諸小國。諸夷國。諸國障地。諸姓氏地。古國古邑。後敘等。考証精確。箋釋尤審。洵讀戰國策者之一大助也。然書中亦多小誤。又此書足與國策釋地互閱。至後顧觀光。及著七國地理考。於是戰國時史地。愈益明矣。

漢南江夏豫章沿革考三卷 鈔本

清胡虔撰。漢南、漢水之南也。爾雅：漢南曰荊州。注自漢南至衡山之陽。江夏，漢置。凡經四易，不常厥所。清為湖北省治。即今武昌縣。惟北魏時在河南。餘皆在湖北。春秋時之豫章在淮南、江北之界。至漢移其名於江南。即今江西南昌縣。虔熟精輿地，勤於撰述，惜是考已佚其半，不可得見全本矣。

續修四庫全書提要

仿欽定四庫全書總目版式

西臺奏議二卷 淮縣丁氏輯抄本

明翟鳳翀撰。鳳翀字爾瞻，號凌元，益都人。萬曆甲辰進士，歷官兵部侍郎，巡撫天津。是編乃淮縣丁錫田自其家購殘帙，復就方志史籍諸書為之增補，共凡二十五篇。以巡撫天津時所上者為多。按鳳翀于萬曆庚戌擢御史，時神宗靜攝日久，中涓漸作威福，主權慮有旁落，曾抗疏指斥。呂貴舟登等其疏，具載集中。有云：陛下一切政令批發，雖曰親裁，獨斷實非共聽。並觀大臣造膝無從，小臣叫闕不應。所當前而善為達迎者，皆宦寺也。參嘆善以觀其會巧。

續修四庫全書總目

卷

集部別集類

陰陽以行其私，相引相煽，轉伺轉工，請之差遣之命，至不通時，而用人行政，偏以閹隔，釀叢脞之階，折檻批鱗之士，或傳重辟，而元惡大憝，反以夤緣生出脫之路。癸慈屢售，浸假遂開。如呂貴舟登凌應登之事，旬日間迭見告矣。臣憂其終，故怖其始云云。後至天啟間，卒如其言。編中其他各疏，類多籌邊籌餉之策，井井秩秩，咸當朝廷意旨。蓋鳳翀虛懷明照，兼收衆策，而善劑其用，故諸所建白，痛切婉至，披露赤誠，不能不使上傾心聽納也。

日下專聞錄五卷 清刊本

不著撰人姓氏惟據其所述多高宗御製詩則為乾隆以後人於坤寧宮寧壽宮慈寧宮寧德殿之寧字均避諱以方格代之案清宣宗名旻寧是撰人為道光時人可知矣其書五卷記清大內三山園園避暑山莊諸名蹟取其名稱以聲韻分之卷一上平聲始於乾清宮終於石礪泉聲玉細潺卷二下平聲始於田功稼穡光終於瓊路嚴卷三上聲始於雲岳波動終於重翠峴卷四去聲始於玉甕終於涵虛朗鑑卷五入聲始於四宜書屋終於金剛寶塔

續修四庫全書總目

卷 五 部 地理

五卷都凡四百餘則蓋所錄不僅城郭諸勝而達如居庸亦以近畿之故并為摭取每則均以按語述之其取材則不外園明園避暑山莊園詠金釐退食筆記御製詩文集及日下舊聞考諸書然詳記部位似實當值於內苑者非可全憑藉於耳食或他書也惟其標列綱領或取地名或取扁額或取聯語或竟取物名駢雜參差不盡一律如漱芳齋東次室為靜憩軒西室有聯撰者乃以聯語為綱而以漱芳靜憩為目徒以辭藻標勝轉失攷古志地之意矣大抵其人欲記述勝景而又自紊其例且遺漏殊多即以

大內言之登數百則亦不能盡其事更遑論乎兼諸苑園寺觀并述第帝京述聞亦是劉侗朱彝尊一流人物且其以韻繫地實同索隱亦地理書中之特例也

續修四庫全書總目

卷 部

西陵題程錄 光緒十一年刊本

清得雲龍撰雲龍字懋元德肅人光緒七年官兵部主事歷官直隸候補道著有實學文專續彙刻書目又輯有纂喜廬叢書雲龍嘗分纂順天府志方言攷撰輯俚諺攷訂音義為文字學樹一新義又通乎理化聲沉之學光緒十三年通商衙門攷試游歷人員取二十八人雲龍居於首遊於日本是書結銜曰知府用先換頂戴兵部武選司兼車駕司候補郎中猶是同治末時也其書記同治十三年慈安慈禧兩太后祇謁西陵事先是癸酉十二年祇謁東

續修四庫全書總目

卷

史部地理

凌次年如故事復祇謁西陵雲龍以戎曹從公蹕路載筆記之是役兵部扈從為沈桂芬尚書恩齡侍郎司員則愛祥志華鄭其尤及雲龍也自啟鑾出京始至返駕止不徒詳誌里程即謁禮儀沿路州縣沿革山水形勢險易並亦著之其弟鼎跋謂因密獻姿撝討脈絡大瀾淪沿素扶剔源流現桑經于掌中羅歐託于腕底蓋亦以其於記載驛程之外別有可取者也

路程寶鏡一卷 明刊本

不著編者姓氏其書首記各省市政司往北京路程雖未註明然大抵皆為陸路程次而為天下水路程則不專限於往北京一地也書無刊刻年代其槩筆稿存明嘉靖以前古拙之風至其所記亦多為明代官制故可斷為明代之書按明萬曆三十二年李化龍大開泇河以避徐州以下二百六十里黃河之險包括徐州呂梁二洪在內是編記自清河沿運河北行仍過徐呂二洪則可知是書成於此之前又明史河渠志嘉靖四十四年朱衡請開南陽留

續修四庫全書總目

卷

史部地理

城上下河道改運河於昭陽湖東此為明代運道之嬗變是編記運道仍在昭陽湖西則又可知是書之成猶在此之先惟其水陸諸路多以北京為終點明靖難後遷都於北京是此書又成於永樂後也其詞語多俚俗甚至不可解間附述風土物產等意者或為驛所勒修之書以備瀏覽者耶然其述里程之遠近驛所之建置頗可與元制相証猶彷彿存其遺意故此書必成於永樂間或其後不久之時期中可以斷言也

文武庫二十八卷 明崇禎間刊本

明高位基纂位基字玄立別署陰石山樵仁和人少治舉業每日讀腐生陳語為無用遂發先世所藏狂撈力索以通儒自命受知於吳興沈何山位基平生所輯經史及治餉治兵測驗方術之書無慮千餘卷俱未刻是書為長治中射斗所刻其中之一續也都二十八卷卷各一省惟南北直隸各為二卷焉先列郡縣次紀古人事蹟再次道里遠近繼之以防禦終之以山川其書諸十五國之興形固為熟於統誌而晰九州星野實精於占驗之術綜古今功

續修四庫全書總目

卷

史部

德則諳乎良史之法策國家富強則肆於經濟述遠近夷險則善於燭變蓋不僅與地之言而已也取材始於正史旁及雜書自詩書而迄於明博究詳訂刪複存精蓋極縝密非泛然採摭之比其條議兵機亦頗可觀籌邊防海以及楚豫江淮牖戶之謀要皆當時救急之策卷廿一遼東舉述利弊尤為有心人語位基曰歲歷一紀事更六帥無日不議兵議將竭盡海內之力而已已之變大凌河之慘曾未有出廣寧一步者何也士夫專徇體面任事者掣肘或藉以雪憤或資以自肥或模稜偷視陰之安或盤錯部

肩頭之擔議論徒多將相乖迕以封疆為嘗試山海之東雖矣明季邊事之壞觀此可悉其究竟是書鮮見著錄其違碍清朝之語尤多然禁燬書目不載其書豈其書本禁例故隱諱不為世見禁網遂爾漏之耶

續修四庫全書總目

卷

部

蘇亭小志十卷 道光間刻本

清李彥章輯彥章有催耕課蠲編已著錄彥章權集蘇州時訪蘇文忠為僧卓契順書歸去來辭石刻於城東定慧寺尋嘯軒故址彥章耽風雅為翁方綱入室弟子方綱平素私淑文忠顏所居曰蘇齋彥章淵源有自亦恒奉文忠為圭臬故憑覽文忠舊遊之地不忍其荒蕪遂重葺祠宇亭以奉碑其中名曰蘇亭工竣而博采諸書凡涉於定慧者咸輯為此書釐為十卷卷一二為本志列傳及集文卷三至卷九為集詩卷十為雜綴卷首則冠極聯一卷詩文苑集頗多彥章在任時郡人士篇章附見於末彥章在蘇備荒明農所施多為人不及其葺定慧一事又極盡風雅之致為時人所翫稱為名地葺新舊為先賢扶隱發微雖為末事而關於世教亦非淺鮮人比之如劉宏新諸葛之宇鉅平護太傅之碑可以見之矣

策叢雜錄八卷 光緒十五年刊本

清葉慶頤輯慶頤字新儀上海人光緒中隨使赴日本歸而輯在日所見聞大而山川國邑小而一邱一壑上而開國源流下而一材一藝無不羅列其書凡八卷卷一國名原委附朝貢考卷二世條紀年卷三疆域徭賦卷四官制俸糈卷五兵額軍艦卷六山川關隘卷七歲時名勝附載參說卷八物異名卷首一卷則冠各道地圖其攷證國名闡究原委辨別異同網中土搜神述異之書於一編俱班班可考又於所引如山海經雲笈七籤十洲記以及諸史志詩歌多有斟正其世系紀年雖仍以天七地五諸尊神弁於首而其詳實始自神武迄於明治各記其世次年號而復以中國歷朝紀元甲子為之綱官制一章則不惟存維新以後之梗概且略記維新前舊制意在考其嬗革之迹而非故為此陳談也其歲時名勝則與中國多同登穀變春賽秋賽在在無異慶頤各考其淵源如七菜粥為人日所食即荆楚歲時記正月七日為人日以七種菜為羹之遺意玄猪會謂十月上亥乙日作糕以相饋遺即初學記十月亥日食餅令人無病所蛻變者他如低為鞭子

角祇乞巧亦即中土之法慶頤謂日本風俗無不權輿於中國蓋非過論也抑又不特此如日本之司命索即荆楚歲時記正月貼畫雞於戶懸葦索於其上之故實此風在中土已湮沒不行而在彼邦反為點染歲華之例事然則欲以求中國古俗者亦當有所取於是書矣有清之末中日修睦邦交派遣公使於時隨使諸人多宿儒學每能攷其國情志其風土皆得之目覩而非嚮壁虛造者可比是書體例與談瀛諸書稍殊而所載則大都符合其事物異名又皆他書所未詳正如姚文棟所評不失為佳著作也

京師北郊校場地圖 硃墨寫本

此巡朝京師安定德勝二門外鑲黃正黃兩旗校場地圖硃墨寫本不著測繪人名氏比例尺五千分之一每一方格為五十丈校場亦畫作教場地形東西廣南北窄象鐮刀式圖用硃線為界東至陳李等民塋地西至由天定茶肆南至菜園北至黃寺清淨化城東南至二聖庵西南至龐氏塋地東北至外館西北至資福院將臺在場中少北國變後不事操兵遂於其地栽

設電桿線由安定門向資福院西而去按遼朝官兵操練之所鑲黃旗侍衛教場在東安門內北河沿北端地名北箭亭正黃旗侍衛教場在地安門內西夾道西五龍亭北垣外地名教場為明代關內操處正白旗侍衛教場在東安門南沿地名南箭亭其八旗驍騎等營演武教場係順治八年題准各隨旗分建設十八年復經題准改設鑲黃旗教場於安定門外正黃旗教場於德勝門外正白旗教場於東直門外鑲白

旗教場於朝陽門外正紅鑲紅兩旗教場於阜成門外正藍旗教場於崇文門外鑲藍旗教場於宣武門外惟西直門外不設京師教場面積祇此北郊兩黃旗為大且歷史悠久其名甚著明代五軍三千神機三大營及十二團營即在此處此地圖與五營地界圖說皆未經別見之孤本也

遜朝五營地界圖說

彩繪本

遜朝京師五營隸步軍統領圖係光宣朝彩繪本中南北左右五營用黃紅黑藍白五色比例尺以八分為一里圖之上部繫之以說略云京營所屬以紅綫分界北面西自周家巷東至徐家墳六十八里半東面北自徐家墳南至南苑雙橋門五十八里南面東自雙橋門西至西紅門五十一里西面南自西紅門北至周家巷九十四里周圍四面共二百七十一里中營黃色周一百二十八里分五汛哨司集成二百七十六里南面東自西直門南三道埭口西至渾河沿三十五里西面南自渾河沿北至周家巷二十八里北面西自周家巷東至三分河口三十六里半東面北自三分河口南至西直門三道埭口二十八里南營紅色周前二門外外七門內四面四十八里分六汛哨司集成九十一里北營黑色周一百一十七里分四汛哨司集成二百零九里西面南自西直門角樓北至大石

橋二十里北面西自大石橋東至徐家墳三十
八里東面北自徐家墳南至大黃莊二十四里
南面東自大黃莊西至朝陽門環京城北面西
直門角梯三十五里左營藍色周一百一十零
半里分四汛哨司集成二百零七里北面西自
朝陽門東至大黃莊二十里東面北自大黃莊
南至南苑雙橋門三十四里南面東自雙橋門
西至大紅門二十三里西面南自大紅門北至
永定門東環京城至朝陽門三十三里半右營
白色周一百一十四里分四汛哨司集成二百
零五里北面西自平坡莊橋東至西直門南三
道塚口十七里東面北自三道塚口南環城歷
永定門至南苑大紅門二十二里半南面東自
大紅門沿南苑西至西紅門二十八里西面南
自西紅門北至平坡莊橋四十六里半云：如
上所記可與金五事例互資考證按前清京郊
五營轄境向各地圖傳世近年公家始印有四
郊地圖此圖實為彼前莽滅不二孤本也

京師八旗地界圖說 彩繪本

此遜朝京城街巷八旗二十四固山劃分地界
所繪之圖也八旗編制肇於國初清語謂之固
山每一旗分滿洲蒙古漢軍三固山八旗則二
十有四定鼎燕京後以八旗分佈京城九門以
內皇城以外作為信地詳見大清會典及八旗
通志詳考此圖係以舊法繪制各依本旗之色
各分度比例圖中繫以說云鑲黃旗居安定門
內西至鼓樓大街即大街南至東直門大街即
橋東至東東北至城根正黃旗居德勝門內東
至鼓樓大街西至西直門大街西北至城根正
白旗旗居東直門內北至東直門大街南至朝陽門
大街西至皇城根東至城根正紅旗居西直門
內北至西直門大街南至阜成門大街東至皇
城根西至城根鑲白旗居朝陽門內北至朝陽
門大街南至單牌樓西至皇城根東至城根鑲
紅旗居阜成門內北至阜成門大街南至單牌
樓東至皇城根西至城根正藍旗居崇文門內

北至單牌樓西至東長安門東南至城根鑲藍旗居宣武門內北至單牌樓東至西長安門西南至城根云：四方位置黃旗在北土剋水白色為水剋火但國制各黑旗以藍色代之雍正三年復詳定各旗滿洲蒙古漢軍及參領卿佐領糾居址此圖體裁單簡未能載焉

社洞祠誌二卷附錄二卷

崇禎紀元後四甲寅洪在龍

不著纂修者姓氏考是編編首有崇禎紀元後四甲寅洪在龍

序云湖南之帶方府北五十里月谷活溪下社倉之東有社洞

祠即濯纓金先生一門六賢殿享之所也先生當戊午史禍嘗

避荒於此今距先生之沒且幾百年而其杖屨遺蹟尚有誦而

傳之者歲在丁未先生之十世孫無號翁再至甫謀於道內措

紳章甫發立祠之論而時值財絀舉羸僅得草創而止粵七年

癸丑無號翁從侄國洛倫侄國洪甫因三道議始克重修而告

成焉蓋扁額稱號與他鄉賢祠有異而其規模設施則較諸先

續修四庫全書總目

卷

部

院大畧相等於是聚傍近諸族而語曰此誠吾門之一大事也

不可無述因記其創修始末附以家來總為一冊名曰杜洞祠

誌又據編末金國明印刊事宜云敝修始末俱蒐並錄撰次成

編登梓壽而傳焉則是編蓋自憲宗戊申杜洞祠既成無號翁

從侄國洛倫侄國洪之所纂修六年甲寅其後孫國明謀之族

弟錫準以付剞劂者也其書都凡上下二卷首全羅道會通文

次太學通文次社洞祠開基祝文次社洞祠上樑文次四先生

殿享禮成祝文次建院執事座目次戊申九月十日殿享禮成

執事座目次庚戌二月十二日追享禮成執事座目次春秋祭

祝文次院任錄次誦月樓記次清州華陽書院通文次本州道
東書院通文次清道白洞世德祠通文次山清王山忠壯祠通
文華陽書院回諭全羅四長官通文次全州鄉校通文次金堤
鄉校通文次鎮安鄉校通文次本院三道儒會時座目次重修
落成通文次落成宴時到座目次大學通文儒狀次齊案次祭
需物目次祠宇錄題板錄而以金氏家乘故蹟等附之編末別
為附錄二卷按全羅道南原府社洞祠者金氏一門四世六賢
一堂祖立分室之所也乃是濯纓先生金駟孫之遺史禍也伯
氏東面先生駁孫不領家難以夏社稷倡燕山廢黜之論氣節

續修四庫全書總目

卷

部

惇惇在朝其子三足堂先生大有曾孫道淵亭先生致三道德
學炳著於世三世四賢並為舉國之所尊慕雖慶尚道清道郡
紫溪書院祖孫三世並享一堂之祖豆又濯纓先生配享朱文
公於忠清本川縣道東書院惟全羅道南原府社洞書院為金
氏四賢杖屨之所尚缺祖豆之儀濯纓先生十世孫無號翁因
謀於道內摺紳眾議僉同為之立祠憲宗庚戌祠成更以梅軒
先生驥孫晚休室先生挺澤與四賢同祀是編網羅創修文宗
金氏家乘及四先生遺文彙為一編不惟社洞祠建修之淵源
可考金氏先世之文獻可徵且足補史氏之缺遺為士林之

寶典用意不可謂不善惟於創修文獻碑傳史志兼蒐並錄不
分綱目或本末倒置或先後失次未免失之凌亂是則編纂之
功尤有未逮也

續修四庫全書總目

卷

部

兩京新記二卷 粵雅堂叢書本

唐韋述撰清曹元忠輯述少聰敏篤志文學家有書二千卷述為兒時記覽皆徧人駭異之景隆中父景駿為肥鄉令述從父赴任洺州刺史元行沖景駿姑子為時大儒常載書數車自隨述入其書齋忘寢與食行沖異之引與之談貫穿經史事如指掌探賾奧旨如遇師資又試以綴文操牘便就行沖大悅引之同榻曰此吾外家之寶也舉進士西入關時述甚少儀形眇小考功員外郎宋之問曰韋學士童年有

續修四庫全書總目

卷

史部地理都會郡縣類

何事業述對曰性好著書述有所撰唐春秋三十卷恨未終篇至如詞策仰待明試之是歲登科第開元五年為櫟陽尉秘書監馬懷素受詔編輯圖書乃奏用左散騎常侍元行沖左庶子齊澣秘書少監王珣衛尉少卿吳兢并述等二十六人同於秘閣詳錄四部書懷素卒行沖代管其事五年而成其總目二百卷元忠吳人仕履始末詳據舊唐書韋述傳稱自唐以來氏族之盛莫逾於韋氏孝友詞學承慶嗣立為最史才博識以述為最所述有兩京新記五卷云云知

是書於殘唐五代之際必風行於世獨惜自南宋以還兩京淪陷是書亦隨之散佚僅存第三卷為日本金澤文庫所藏元忠病其亡佚大半所存者又復剝落模糊因合太平御覽及玉海諸書輯為是編據玉海稱宋敏求依韋述例撰汴都事為東京記三卷又以雍洛遺事為長安河南志各二十卷知長安河南志即依兩京新記之例而元忠所輯是書西京則依長安志東都則依河南志編為二卷卷一為西京卷二為東京自城池宮殿官署坊巷以及寺觀苑囿靡不賅載兩京故實賴此以存與晉葛洪之西京雜記語近小說鑿空附會者固不侔矣

續修四庫全書總目

卷

史部地理都會郡縣類

曠遊偶筆二卷 光緒刻本

清李雲麟撰。雲麟字同安，号雨蒼，別号崆峒散人。隸內務府正白旗漢軍。其先世山西洪洞籍。明初遷直隸永平。遜朝以糧差入包衣旗。雲麟由附生三試秋闈不售，乃從戎。累官副都統銜。西北邊務大臣。咸豐四年，因事至萊州，得陟勞山。迂途登岱，實遊事之始。循歷下北歸。五年，赴鄂，浮江漢，洞庭，出西湖，抵武陵。六年，沂瀟，相遊衡岳，至江右界，北歸至洛，登嵩入玉關，登華，寓

鄴遊太行之林慮。八月，重登岱，觀孔林，杏壇，至釣突泉，歸遊田盤。七年，遊恆岳，赴穎毫，至長安，重登華，出武關，由荆赴湘，至湘潭，逾長沙，抵江右吉安。八年，至江右河口鎮，旋遊匡廬，仍至長沙。九年，率勇赴鄂，守松子關，兩路口。十年，駐徽之潛山，太湖，桐城。十一年，登天柱山，調河南，返襄陽。是冬，假歸。同治元年，赴浙，取道章楚，閭歷衢州，金華，境，赴湘，由荆門至成都，遊桂湖，渚勝，沿岷江抵鄂。二年，接統楚軍，屯襄陽，視師陝南。

遊太和三三年，改任新疆，由阿爾泰軍台赴任。四年，逾大漠，抵科布多城。五年，歷署依塔各缺。七年，于布倫陀海任內，獲咎，滴戍黑龍江。八年，到配。十年，赦歸。光緒元年，赴肅州，再至依塔。四年，乞病歸京。遊崆峒。五月，抵都，時往來于田盤上房間。五年，至太原。遊晉祠。八年，至關中。遊南五台。九年，再至太原。遊五台。十年，卜居田盤，是秋遊玉符，云：彙三十年遊踪，乃一編。所述各篇，筆意精到，自云平獨造之境，有三：一、雲峰觀海，一、恆岳登峰，一、天柱刊崖。三、身歷言宣，其曾問腕底，各有走雲連風之槩，非鴻雪因緣，等作所能比也。

津門疏一卷 鈔本

明汪應蛟撰。應蛟字潛夫，婺源人。萬曆二年進士，授南京兵部主事，歷南京禮部郎中，累遷山西按察使，治兵易州，朝鮮再用兵，移應蛟天津，此卷即在天津之奏疏也。

續修四庫全書提要

仿欽定四庫全書總目版式

計部疏一卷 鈔本

明汪應蛟撰。應蛟在巡撫任內，屢上章奏，如調兵食，罷礦稅，興水利，皆關係軍國之大者。明廷既不能行，乃召為工部右侍郎，進兵部左侍郎。光宗立，起南京戶部尚書。天啓元年，改北部，是時又有愛養十八事之上，皆在此疏內。後有言其老不任事者，應蛟乃力乞骸骨，詔加太子太保，馳傳歸，久之卒於家。

續修四庫全書提要

仿欽定四庫全書總目版式

臺中廷中撫黔奏疏三卷 鈔本

明江東之撰。東之字長信。歙人。萬曆五年進士。由行人擢御史。又由光祿少卿改太僕生。爭壽宮事。貶倉州知州。以病免。久之起鄧州。進湖廣僉事。三遷大理寺右少卿。二十四年。以右僉都御史巡撫貴州。是卷有鈔本。雖卷帙無多。而風骨凜然。藉是可窺見焉。

續修四庫全書提要

諫垣疏草 鈔本

明吳文梓撰。文梓青陽人。萬曆丁丑進士。授太常寺博士。擢兵科都給事中。時倭寇方張。建議封貢。以款之。文梓獨持不可。未幾。提聞。特蒙褒賞。旋以言事忤旨。謫從善典史。天啓初。襄錄先朝建言者。贈太常寺少卿。是卷皆文梓官都給事中時所上也。

續修四庫全書提要

王成奏疏一卷 趙以刊本

明葉永盛撰永盛字子沐號玉成涇人萬歷進士擢

為御史巡鹽兩浙按江西居御史九載

趙云居諫疏恒二十年

數十上直聲震中外累升太僕寺卿是卷共十三疏

內關乎鹽政者五疏抗內臣而回天聽尤見能人之

所不能此十三疏乃趙紹祖從漫漶之疏草中取出

刻入涇川叢書中

續修四庫全書提要

仿欽定四庫全書總目版式

撫蜀疏三卷 鈔本

明吳用先撰用先字體中一字本如號餘庵桐城人

萬歷二十年進士由江西臨川令官至薊遼總督此

乃其巡撫四川時之奏疏也時播酋為亂用先與劉

綏等合戰討平之改五衛為郡州縣兵俱隸之有司

由是武弁侵虐居民及交番通苗諸弊悉除詳情皆

見此卷

續修四庫全書提要

仿欽定四庫全書總目版式

關中奏議二十卷 鈔本

明余懋衡撰。懋衡字持國，婺源人。萬歷二十年進士。除永新知縣，積官至兵部右侍郎。廷推南京吏部尚書，以懋衡副李三才，力辭新命，引疾歸。是編乃懋衡巡按陝西時所作，風骨凜然。其時稅監梁永輩私物於畿輔，役人馬甚衆，懋衡奏之，及永使其黨樂綱毒懋衡不死，復所予賄與餘盡。懋衡又上疏極論永罪，後永黨王九功輩私逃，與縣隸在華陰相格鬥，已皆被繫。懋衡遂以近狀聞，諸奏皆在卷中，讀之固可見也。

續修四庫全書提要

崇仁堂奏疏一卷 鈔本

明汪國楠撰。國楠字仲木，婺源人。萬歷乙未進士，知浙江蘭谿縣，爲剡冠兩浙，調南兵部主事，改禮部，出守直隸真定，改江西南昌，後陞南瑞道副使，改東甯，卒於官。國楠在官屢抑權貴，條革陋規，清寺田，云科派築堤，浮沲一勞永逸，最號有爲。

續修四庫全書提要

兵部集義不分卷 鈔本

明劉九光撰。九光字文孚，潁州人。萬歷乙未進士。知直隸清豐縣。歷兵部郎中。條上方略十事。悉允行。轉山東參政。督理糧儲。國用允而民不擾。擢廣西右布政。分守蒼梧。升雲南左布政。

續修四庫全書提要

仿欽定四庫全書總目版式

何文端奏議三卷 鈔本

明何如寵撰。如寵字康侯，號芝岳，桐城人。萬歷二十六年進士。改庶吉士。官至戶部尚書。武英殿大學士。贈太傅。謚文端。諸疏所言，持重守正，有大臣之風。史稱其難進易退，與物無競。讀是卷可見一斑。明時安慶設巡撫，亦如寵所建議也。

續修四庫全書提要

仿欽定四庫全書總目版式

孟侯疏草二十卷 鈔本

明畢懋康撰。懋康字孟侯，歙人。萬歷二十六年進士，以中書舍人授御史，巡按陝西，改按山東，擢直隸順天府丞，以憂去。天啓四年，起右僉都御史，撫治鄆陽，以不附魏忠賢落職。崇禎初，起南京通政使，越二年，召拜兵部右侍郎。福王立，又起南京戶部右侍郎。懋康雅負器局，敬歷中外，卓著清譽。巡按陝西時，疏陳邊政十事，名錄一時。又如在御史任內，論內閣不當專用詞臣，邊臣失律者宜重按，及其視鹽長蘆治河

續修四庫全書提要

理漕諸要政，皆為中外所瞻仰。

禮垣疏草十二卷

明余懋孳撰。懋孳字舜仲，婺源人。萬歷甲辰進士，知山陰縣，擢給事中，是編即其居禮垣時所上也。首疏請發留中章奏，舉枚卜，釋繫囚，徵遺佚，罷稅使，賑饑民，黜西洋天主教，章數十上，帝俱不省。最後四疏，請皇太子皇長孫講學，語尤切至。

續修四庫全書提要

按遼奏疏二卷附遼事實錄一卷 鈔本

明方震孺撰。遼陽破。震孺一日十三疏。及錫師至遼東。又言六不足恃。熹宗遂命震孺巡按遼東。監紀軍事。繹按遼諸奏。思深慮遠。使明廷早從其言。清兵何至再度三岔河。王化振又何至一蹶不振乎。附錄於遼事。洵若觀火。無怪祖將軍一聞血濺之言。即涕泣相從矣。

續修四庫全書提要

許中丞奏議十卷 鈔本

明許如蘭撰。如蘭字湘皖。合肥人。萬歷丙辰進士。知河南光州。遷工部郎中。出守浙江紹興。擢直隸密雲兵備。歷廣西巡撫。折悍藩。平普莫二賊。進副都御史。是卷蓋官西粵時所上也。

續修四庫全書提要

東垣奏草二卷 鈔本

明孫晉撰。晉字明卿，號魯山，桐城人。天啓五年進士，由縣令擢工部給事中。疏劾溫體仁，請懲魏閹餘黨。累遷大理寺卿，救劉宗周。金先宸於獄，又薦史可法，請釋黃得功。在朝獻獻，推桐城左光斗後一人，尋以兵部侍郎出督宣大。越二年，以疾乞歸。

續修四庫全書提要

西臺奏議一卷 鈔本

明游有倫撰。有倫字明上，婺源人。崇禎庚辰進士，授行人司。宏光時，晉御史，督理九庫，巡視西城，剔弊釐奸。時馬士英、阮大鋮當國，有倫連疏糾諸不法事，見時事日非，遂掛冠歸。是卷即巡視西城時所上也。

續修四庫全書提要

兩臺封事二卷 抄本

明吳德操撰。德操字鑑在，號危客，桐城人。諸生桂王時，擢監察御史。時劉承允擅國，挾桂王之武岡。德操與給事中萬六吉力主留駐全州之議。會承允矯王命，自晉公爵以伯爵封其弟承永，及馬吉翔御史毛壽登爭之。承允脅王杖壽登，因及德操。與劉湘客、萬六吉等並奪職，旋起原官。巡按廣西，德操在臺，錚錚有聲。有兩臺封事二卷。久之，擢大理寺丞，間開轉徙，卒死於粵。

續修四庫全書提要

姚端恪疏稿八卷 抄本

清姚文然撰。文然字若侯，桐城人。前明崇禎癸未進士，授翰林。入清，由禮科給事中，累官刑部尚書。卒，諡端恪。是為其在官疏稿。如請創設直隸晉豫總督，彈秦巡撫，奏用私人，糾憲臣二十餘人之溺職，皆其聲聲大者。而請寬大臣提解一疏，尤為深識治體。又如請免四川、湖廣、江西、浙江、江南五省採辦楠木之害，論朝審重囚之宜酌予勾除，錢糧考成之當分別開復，則皆閭閻繫國計民生者也。

續修四庫全書提要

臺中疏第一卷 鈔本

清胡德邁撰。德邁字卓人，歙人，胡文學子。年十三補博士弟子，舉浙江鄉薦，官中書舍人，歷江南、山東、山西、陝西、河南、浙江諸道御史，轉順天府丞。是卷即其為御史時之疏草也。德邁之為御史，疏糾兩江制府范承勳違例府憲，承勳違例題留江甯知府施世綸在任守制，有年孝治，直聲大震，又屢疏請寬風聞之禁，廣欽卹之仁，核計典之實，祛欽索之習，所言動聞國體。

續修四庫全書提要

方望溪奏議六卷 家刻本

清方苞撰。苞見前。上元縣志稱苞當官數奏，俱聞國許民瘼，今觀此卷所載，直抒所見，不肯一字稍涉詭隨，且煌煌鉅篇，俱係經國遠謀，令人想見其在朝嚴譔端方之概。朱軾乃謂其性剛言直，恐不免國武子之禍，似未為知苞也。

續修四庫全書提要

稼門奏稿十二卷 家刻本

清汪志伊撰。志伊字萃農，號稼門，桐城人。乾隆三十
六年舉人，以薦入四庫館，叙知縣。除江蘇巡撫，晉工
部尚書。授湖廣總督，是稿數陳剴切，無委隨之態。和
坤秉政時，志伊特立不依附，故世甚重其奏稿也。

續修四庫全書提要

吳御史奏稿二卷 鈔本

清吳賡枚撰。賡枚字登虞，號春麓，桐城人。嘉慶己未
進士，官至監察御史。此稿即是時所上也。賡枚論學
一本朱子，數上疏，皆以人生風俗為急，後以憂歸。

續修四庫全書提要

奏議一卷 鈔本

清胡承珙撰。承珙字景孟，號墨莊，涇人。嘉慶乙丑進士，授編修，遷御史，轉給事中。官至福建邵延建道。台灣兵備道是卷見前志。蓋官臺諫時之章奏也。承珙之在言職，博諮天下利病，章奏皆可傳誦。

續修四庫全書提要

宋中丞奏議一卷 家刻本

清朱理撰。理字受臣，號靜齋，涇人。乾隆丁未進士，殿試二甲一名，散館，授編修。嘉慶間累官貴州巡撫，所至有善政。卒於貴陽。送者數里不絕。是卷附詩文集後，共六篇。前兩篇係理在刑部侍郎任時，鞠蕭虧帑之奏，重在甄實入告。後四篇則任黔撫時之奏，一為採辦黑鉛，一為查繳私錢，一為廉俸給銀，一為盤查倉儲，皆能力持大體，惟理奏議尚不止此。即如在蘇各名奏，皆屏諸不載，固知其非全豹也。

續修四庫全書提要

清閔鳳樓撰鳳樓字仲韓合肥人官知縣是志分上下兩卷首列總序祠圖館次奏稿次碑記等文次稟件此飭等公牘按年彙列而終之以契據現存之器什單張蘇館創設之情形并并秩秩有條不紊當同治三年李鴻章奏准新建程學啓祠即忠烈祠於蘇州其旁惠廣長鄉人謀創為會館鴻章又出貲先倡後又請附王學懋祠即王公祠於忠烈祠內同治十二年張樹聲奉旨於忠烈祠西建之淮軍昭忠祠亦由鴻章奏

續修四庫全書提要

今淮軍諸統領捐餉助之鴻章蓋可謂始終其事是志之編鳳樓亦奉鴻章之命然後搜輯刪纂者也

清閔鳳樓撰鳳樓字仲韓合肥人官知縣是志分上下兩卷首列總序祠圖館次奏稿次碑記等文次稟件此飭等公牘按年彙列而終之以契據現存之器什單張蘇館創設之情形并并秩秩有條不紊當同治三年李鴻章奏准新建程學啓祠即忠烈祠於蘇州其旁惠廣長鄉人謀創為會館鴻章又出貲先倡後又請附王學懋祠即王公祠於忠烈祠內同治十二年張樹聲奉旨於忠烈祠西建之淮軍昭忠祠亦由鴻章奏

續修四庫全書提要

擊於後編年紀月據事直書前後數千年之史蹟條繫目張甚為詳贍並取前人論斷足資考鏡者悉為列入而取雲間倪蜕之滇雲歷年傳之說尤多其已有所見亦附按語或論史事之得失或糾前人之舛誤均精要可據於地理沿革古今異同之處尤特誌之是其考訂之勤嘉惠後學殊非鮮淺也書中句乙添註之處不勝枚舉必為未成之稿本凡例云凡清代之事別有續紀六卷今續紀不傳殊堪惋惜也

漢書蒙拾三卷後漢書蒙拾二卷通古堂外集本

清杭世駿撰世駿有續方言四庫總目已著錄自宋人有兩漢博聞史記法語等作後來讀史者遂多鈔撮史書以備修詞之用世駿此書亦其一也其書取班范兩漢書及司馬彪續志中新穎罕見或難解之字句一字至四字作為標題詳載原文注說於下次第依照原書仍載各篇篇目凡成漢書蒙拾三卷後漢書蒙拾二卷在清初順康間王士禛撰有讀史蒙拾總目已存其目其編先於世駿而體例相同惟書止一卷所錄無多固不繼事者之專詳也

續修四庫全書提要

據世駿自序稱凡舉東漢文物之盛而以宋黃震之黃氏目抄論後漢書者過少明郝敬之後漢書瑣瑣涉於膚末為病故俟游代誦溫故知新微文碎辭詳加甄錄小友周嘉猷復拾劉昭之注益余未及斐然美備有足多云然世駿所錄亦毛舉字句能免於膚末之譏乎又知諸志注語世駿本末及乃嘉猷所附益也

二十四史論贊七十八卷光緒二十年刻本 方S

清陳開編闡字六微廣東南海人是書摘鈔二十四史論贊更為一編具於各史皆先本紀後列傳若分據之局則以朝代為區分然於紀傳無姓名無論贊者不錄如魏書北齊書是有數人同列一傳而論贊或有或無或分或合亦量為抉擇以免含混如新唐書新五代史是若同列一傳傳後止附一論則不問其有無論及亦心盡錄如史記漢書三國志是至於雜傳姓名有論贊者全行標列有總序而無論贊則

續修四庫全書提要

分疏其名於總序目下恐正附無別故以墨線鈎勒之尤屬豁目又史記自叙漢書叙傳南北史叙傳表文與循史儒林各傳總叙以其詞旨與論贊相同率加摘錄第表志各序事非一律強為節錄文氣不完概從割捨祇存其目於篇末用備考證俾各史規模大體具在然則此書雖由摭鈔而成亦頗見經營之功惟徒取論贊涉於贅空況事又不具義何由知固屬勞而鮮功然古人之得失政治之興替與作史者才識學之高下得此可以推見於讀史亦不無助益

史中要言二卷 康熙十五年刻本

方S

清汪浚撰。浚字泰茹，安徽休寧人。是書為其讀史時隨筆錄記者。據凡例稱：摘取要言，存其大概，必須言之闕乎身心世道者，庶幾節錄。是其輯文原旨。在善惡之勸懲，而政治得失，似非所注意。然採摭何書，並未明言。檢之目錄，各朝皆稱紀，乃知取之通鑑綱目諸書也。自序又謂：史雖浩繁，其要言抑自有數。涉獵之暇，采其尤著之示，限既嚴，不事多收。計五帝紀一則，周紀三十二則，秦紀三則，漢紀八十四則，東漢紀

續修四庫全書提要

百三十七則，後漢紀三十一則，晉紀十則，東晉紀四十一則，南北朝宋紀十七則，齊紀三則，梁紀九則，陳紀四則，隋紀八則，唐紀百十二則，後五代梁紀一則，唐紀七則，晉紀二則，漢紀一則，周紀四則，宋紀百二十四則，元紀一則，明紀九十一則，都為六百三十一則。每則為何人之語，即據以標目。注時當帝號於其下，大約擬要摘浮，尚具鑒裁之功，而不錄誇誕之談，亦見於慎之意。惟始末不著，無以明立言之旨趣。年月缺書，更不便於稽考。雖云未嘗欲作史冊觀，然書

仿欽定四庫全書總目版式

為讀史之用。義例自不能一概抹煞。祇以其選錄尚精，標旨甚正，究與徒賞事文者不同，故為著之錄焉。

續修四庫全書提要

仿欽定四庫全書總目版式

讀史辨道四卷 光緒四十九年刻本

方S

清張大復撰。大復字敬夫，河南夏邑人。康熙辛酉舉人。是書自序謂經之外有史，所以通古今，廣才識，皆格言子竊取其意為之。而於一代之沿革，單詞之離異，間摘之以備參考，則又不可以格言例也。采文中子、古史辨道之語，以名是帙。云：今觀所錄，起漢止元，而明代則闕。採其曾孫度跋稱：是帙乃讀史之暇，隨筆刪摘，為家塾便覽。而明史一卷復散失，非成書也。然所存各卷皆完整無闕，而獨無明史。意彼時文網方張，梓者恐觸忌，賈禍乃藏而弗著。託詞於佚散，歟。惟書以辨道為名，似取勸勉之旨，而又自謂不可以格言例，是則主張無定，祇事撝鈔，徒以美名誇張而已。然所采事文大抵取之正續通鑑，每朝分帝列次，各帝皆細注名諱享年，以下即為摘鈔之單詞，均以新奇為主，亦為詳釋，間或加以考證評議，蓋書難為記誦詞藻而作。然於政治良窳，忠奸進退諸端，亦連類而及之，文實尚能兼顧於讀史，亦不無微助也。

續修四庫全書提要

讀史瑣言八卷 光緒二十四年刻本

方S

清盛慶紱撰。慶紱，江西南新人。是書據朱子綱目、袁了凡綱鑑、兩書，稍事評論。凡周漢至隋二卷，唐及五代二卷，宋四卷，部八卷，共四百四十四條。其畧遠詳近，雖云取法後王，之義亦緣書作於同治初年，正內外多事之秋，有感而發，故於有宋一代錄議特多。竟居全書之半，自可見其志矣。所論各條標題，其凡例稱發題概用綱，亦間有用目者。循了凡書而用鑑者，用目必以目別之用，鑑必以鑑字別之。至有云總論書後及撮分注中大意發題者，不在此例。然檢其全書，惟用鑑者標有鑑字，餘則均無識別。與凡例所言不合。或付梓時有刪削歟。所論於歷代用人行政之得失，邪正忠奸之褒貶，辨析頗能動中竅要，足昭是非之公。而於舊評謬妄之說，逐加駁斥，不稍寬假。尤於丁南湖胡致堂攻之不遺餘力。蓋丁胡好逞異議，別中己見，顛倒是非，有違史義。四庫總目雖加指摘，究屬籠統。此書隨條糾正，所得益詳也。惟於史中郡守等官之任免，連書不絕，未免流於瑣細。觀陳寶箴

續修四庫全書提要

序稱其是以為是非以為非以此事其長官卒自芷江令辭疾卧於長沙之邸無過而問焉者可知其性直遭忌鬱鬱不得志之况遂假評史申舒不平往往涉及特事亦即因此然大體尚不失鑑空衡平之旨固不能以其發洩塊壘而訾議反之也

續修四庫全書提要

史記闡要二卷 鈔本

方S

清邱逢年撰逢年字蘭成江蘇山陽人貢生此書撰於乾隆三十九年為通論三卷卷上分史記顯晦紀傳與編年不可偏廢得失不係於通古凡三目卷中分全書脈絡體例正變通篇主意詳畧之宜虛實之宜諸注皆歸於渾融凡六目卷下分總綱得失要件得失探取得失馬班優劣讀法凡五目其卷上注云未刻則當時錫梓祇中下兩卷也前有興化李詳題識畧謂合肥劉禮卿觀察於役蘆城晤山陽徐賓華

續修四庫全書提要

院長屬其訪蘭成先生史記闡要一書賓老求得之於段學博笏林所遂寫寄來詳為斟較而為記之蓋其書刻本散佚流傳甚稀故諸家書目罕見著錄也據凡例所稱於史記原書訛文錯簡皆有考辨評隱另為通論列於部首則此編乃其總述而已大抵以史遺著書一以孔子為準的其生其卒其相魯不獨魯世家書之周本紀書之列國世家幾偏書之識超當世情通萬古以駁班固先黃老而後六經之識又遷創史例劉知幾司馬貞王安石等皆有非難之論

亦為說往履剖辨以明史遺義旨而斥諸家譏議之
無當持詞通暢不悖於理與空言護持者截然不侔
至所論脈絡主意詳畧虛實各端並舉紀傳所載相
互參證則知史記體例自有酌裁一切浮論不能掩
真經逢年為之扶出足見沉潜功深乃能領悟其旨
矣

史目表二卷 清光緒四年刻本

清洪飴孫撰飴孫字孟慈又字祐甫江蘇陽湖人亮吉之
子嘉慶舉人官湖北東湖縣知縣是書將歷代各史篇目
依次臚列為表比較異同考究源流以著其編纂之義法
故名之曰史目上卷為正史下卷為逸史其以正史始於
史記而史記體例則多取法於世本是以首列世本於上
欄資為勘對之據逸史為續史記漢書之作取其可考者
列之皆斷自唐代以前而東觀漢記為最古遂據之以較
諸史亦於首欄列著之飴孫曾輯世本用功最深以為世

本有帝系及紀以彰五德之運有譜及世家及傳以著治
忽久暫之故有居作氏姓誼法以明是非美惡之效司馬
遷作史記乃采其義法而變通之成為一家言諸史復效
遷書體例而損益之以成其書然因革紛紜各有長短飴
孫乃聚之為表比照以觀間為考訂誌所創始於是諸史
篇目瞭然在望無勞翻檢得悉其詳頗有裨於讀史也惟
以通學傳繫於仲尼弟子列傳下謂宋史立此傳分別程
朱二氏門人蓋仿史記之例以程朱比仲尼也案宋史於
儒林傳外創增道學已名標榜之識乃飴孫更以程朱擬

至聖揚波助瀾、不已滋甚乎、又五代史職方考、乃地志之流、似應附之地志、極乃與唐方鎮表作比、頗嫌不侔、又謂范書十志已失、劉昭因取司馬彪續漢書八志補范書之闕、然昭實注續漢志、其與范書合為一編、則始於宋乾興初、所言亦失、於不考、然就大體論之、羅列清疏、頗著鑒裁、雖偶有微失、不足為累也、

續修四庫全書提要

史目表一卷 民國六年刻本

清錢恂撰、恂字又名學嘉、江蘇吳興人、是書建洪飴孫之書而作、蓋以洪氏草創於史之篇目位次、猶未盡善、而考訂之文間有欠詳、乃取而重編之、補其遺義、正其舛誤、以期歸於允協、凡采飴孫之說、則標曰洪云云、以示區別、不掩人所長、亦頗合著作之義例、惟恂所研討者、愈為正史、故以史記為託始、與飴孫之以古本為參証者、取法不同、此亦其互異之重因也、洪氏相勘對、洪書於本紀、皆依代臚列、並記其卷數、恂以為自史記標本紀之稱、以後或稱本

續修四庫全書提要

紀、或稱帝紀、或稱紀、其實則一、特錄其異例者、如後漢書之皇后紀、魏書之序紀、北史之序表、金史之序紀、紀補是也、至於表志、大體相同、惟史紀八書、班書改為志、新五代史名曰考、此為其異稱、為史序次、紀後率為表、志傳、惟魏書改志后傳、後唐書先志後表、此為其變例、恂均詳為敘述、洪則無說也、其中次最為不一者、則為列傳、恂以宋史同三臣傳、乃勝朝義士、遂別於陳勝項籍等、樹姦臣傳、冠於叛臣逆臣之前、皆較洪書為勝、又洪書於篇目之創立、徵考先例、推求義理、為說以著之、然或傷簡略、

或竟漏遺殊不一致。倘復各加解釋，較為詳明。補闕之功，亦頗有可稱者。惟以道學傳中人擬之聖門弟子，仍踵前失，又刪削各傳卷數，未見其當，皆為可議者也。

續修四庫全書提要

歷代鑑畧二卷 光緒二十八年刻本

方S

清王仕雲撰。仕雲字望如，江南江寧人。順治壬辰進士，官至福建泉州府推官。此書上卷將上古訖明歷代史蹟編為四字書，以便誦記，附綴簡釋，藉供參考。下卷為歷代國號歌、歷代羣英歌，用廣識聞。且補上卷所未備，自序稱童蒙之養，聖功存焉。然孩孺之年，遽期以成人之道，則曼曼乎難之。方今授之句讀者，類以千字為發蒙之端，然於古今帝王事不甚彙括。余被逮西曹，日坐銀鑪湯火中，與甲士十餘人，噉嚼

續修四庫全書提要

雜沓，日拈古史集為四字，或取諸故本，或發自心裁，作為二卷，機羈絲轉，憂憂相接，以消永晝耳。是知其編成於獄中，而為啓蒙之用，故陳義不高，失於疏畧。然摘詞明暢，朗然上口，無佞倂之病，亦善於吐屬者。况大端包舉，開示門徑，有助於通史。又羣英歌中如孔門弟子、漢麒麟閣雲臺功臣、及黨錮諸賢、唐十八學士、宋理學六君子、中興四將、明建文死難諸臣等類，皆闢涉掌故，不易記憶，有歌而熟誦之，亦可為多識之資。至於注解簡明得要，自非嫻於史事，不能融

會如此固不必以其有啓蒙資用之語而即卑視之也

通鑑索綯十卷 嘉靖三十年刻本

方S

不著撰人名氏。此書取正續通鑑所記自三皇五帝以及於元。依代而書。先標國紀。列書傳統世系。並撰歌詞。以便誦記。次為總論。分君臣儒治四項。其論君則融會史事。按系列舉。頗具臧否。其論治則統括全代。逐事評判。以著得失。而於論儒。既於文章著作。多所表彰。而於品格邪正。毫無假借。意以國政隆污。在乎人材消長。而士人履趨實為影響。故寄意於此。實為著本旨也。序稱史籍繁博。讀者恆患未徧。近因稽

覽之餘。偶得翰苑諸名公所作史義。見其言簡而事盡。詞約而理精。蓋皆讀史有得。而揭其要以示人者。顧各發其所見。而未及槩其全耳。輒與同志分類比合。草為一編。先後有倫。善惡兼載。若物之歛於橐。而貯之不遺也。若物之司於鑰。而啓之有自也。爰命曰通鑑索綯。謂會其要而錄之也。案明中世以後。士子好為議論。多流空疏。而著作裨販。復喜以纖巧之名。以張之。此書既以通鑑為名。而核諸實際。體例全然不符。亦坐其弊。至於歷代開國之初。統一寰宇。所列

雄群既竭畧不全而置遼金於宋下尤為顯達然列
朝歌詞頗能撝要尚見鎔鑄之功所選論言增益史
識亦多不亂於正固有所長足錄者也

續修四庫全書提要

讀史提要錄評一卷 春輝雅稿本

方S

清郭階撰階字子貞號慕徐湖北蘄水人其父沛霖
殉定遠擒匪之難階遂從曾國藩參戎幕歷保至道
員此書撰於光緒十五年因讀鄭之蓉讀史提要錄
審其所言間有未洽意者乃摘取而評判之也自序
稱客歲以夏醴谷先生讀史提要錄假讀階嘗為諸
史識小五河之役悉歸烏有今讀是書見有多與鄙
見合者其識卓論精為階所不及萬萬者亦復不少
然間有不合蒙見者取而評之意忘其妄間憶識小

續修四庫全書提要

亦錄於此蓋階頗喜讀史好事著作然歷經變亂稿
多遺失此書雖篇幅無多亦可見其大意焉其評議
夏氏書先錄原文於上次即加以按語凡於已合者
則曰識小合否則別有發揮以辨之文義簡賅不尚
偏激祇求其是而已如原書稱赤帝斬蛇之事不足
信也則謂其書雖不可信而當其時不能不為以號
召人心修史者不可不載以消奸雄安竊神器又原
書謂光武遜於漢高則案云鮑長補短世祖賢於太
祖光武名為中興實則草昧開創諸臣才略遠遜漢

初非光武廟謨獨運指授諸臣能若是乎若謂人心思漢當時帝胄越在草莽者多光武屬疏少賤何異亭長凡此類推究既細出言亦切中事理可稱能得其間隙者矣

續修四庫全書提要

四史勦說十六卷 乾隆間刻本

方 5

清史珥撰珥字匯東江西鄱陽人是書為珥讀前四史筆記綴緝成編自述所謂四史升黃屢過閱歲滋深管窺之說漸積至多手自輯錄是也凡史記四卷漢書五卷後漢書三卷三國志四卷蓋以馬班陳范四氏以專家之學成一代之史義隱詞深窺尋未易後人注釋承謫附會在所不免乃藉舊說推闡緒餘辨析疏通多發前人所未發曰勦說者則謙詞也茲檢其書大抵偏重於史法尤於文詞之間喜加論評

續修四庫全書提要

是非得失為之著明有見讀書心細饒於識見如論堯之禪舜一則謂堯之篡位定於舉舜之先豈待此時計較且予以天下遂使丹朱得其利是堯猶以天下為利也然發揮大聖人心事固自佳前數言者謂之權論可也又野合而生孔子一則謂注解野合甚誦蓋奔則為妾野合即奔之義謂其禮不備耳故夾谷之會夫子亦曰嘉禮不野合後世不知其義妄有論說可手類此之屬於聖賢心跡掃除浮論辨正甚多可謂能識其大者至於糾正譌脫銓釋疑義隨文

標記不勝枚舉要皆語有根柢不涉臆斷亦頗有裨
於史學自謂涉筆幾二十載則沈潛既深所以出言
咸中肯綮與淺嘗自沾者迥乎有別焉

續修四庫全書提要

史論正鵠初二集各四卷三四集各八卷光緒石印本
清王樹敏編樹敏字政聲一作振聲浙江秀水舉人
此書初二兩集成於光緒二十四年戊戌十一月三
四兩集成於二十七年辛丑十二月書面附有印人
啓事一則略謂史論正鵠一書秀水王振聲孝廉謁
二年之力評點而成初集為自漢迄明諸大家之作
二三集選國初以至咸同諸名公之篇洵可謂有美
必臻無懈可擊今孝廉又搜羅近時各省校士課本
窗稿數千首以古法選今體又成四集八卷並於初

續修四庫全書提要

二三四集每篇加以題解俾讀者於題目原委一目
了然誠於論史中不可多得之書云所輯目錄初集
卷一凡賈誼過秦論等五十七篇卷二歐陽修為君
難論等五十二篇卷三曾鞏書魏鄭公傳等六十三
篇卷四程俱莊子論等五十四篇二集卷一凡侯方
域太子丹論等六十三篇卷二朱彝尊秦始皇論等
五十篇卷三全祖望劉楊優劣論等六十五篇卷四
齊彥槐漢宋儒者優劣論等五十九篇三集卷一凡
顧炎武東南形勢論等六十二篇卷二沈近思伊尹

論等六十三篇卷三沈德潛唐高祖論等六十二篇
 卷四曾國藩京阿大夫封即墨論等六十篇卷五俞
 樾丹朱商均論等六十篇卷六曾紀澤楊雄論等五
 十八篇卷七陸心源張釋之不拜魯夫論等六十一
 篇卷八秦際唐王導謝安論等七十三篇其四集八
 卷係近時各省書院校士諸作及窗課散篇尚未確
 定數目全書有光緒二十四年及二十七年編者兩
 序所選各篇除初集自兩漢迄明古人舊作閱世已
 久早有論定外二集以下所輯各篇什九皆名言確
 論不磨之作未能一一舉焉

續修四庫全書提要

仿欽定四庫全書總目版式

史論鈞沈八卷光緒刻本
 清呂景瑞編光緒二十八年
 以為論史之道有二審源流甄體要嚴褒誅者是曰
 史裁擇彈古今考鏡得失扶植賢否者是曰史事方
 今事變日棘民智日開士以周知四國為材不通曉
 外事為恥顧於吾國五千餘年事之蕃變反懵然不
 一馳騁其議論指陳其得失焉不亦僨乎此編凡分
 八卷輯錄古今論史之作自唐迄清者計唐陳越石獨孤及李祥三
 宋蘇洵蘇軾韓元吉張耒秦觀司馬光李綱程俱八
 人明朱一是方孝孺黃鴻輝黃中堅四人外此皆昭
 代名著都一百二十八章如論斷殷之武庚漢之趙
 苞蜀漢之後主晉之陳壽唐之李勉用元之擴廓與
 朱明漢利州之朱審不刊之作倘有宋一是請取人
 國殺人父武庚不甘北面事之乃墮亡國之淚大復
 讐之義以為人傑方孝孺言趙苞為遼西守鮮卑劫
 質其母而攻城苞力戰破之母遂遇害以為善守官
 而未知義方苞論蜀漢後主以國事推之孔明孔明
 致後復奉其遺言而用蔣琬董允因其識任而用姜

續修四庫全書提要

仿欽定四庫全書總目版式

雖為任賢勿貳有合於聖人之道朱彝尊以三國志書法雖帝魏而實尊蜀漢引證數處以見良史苦心當時晉受魏禪陳壽仕晉安能顯然尊蜀以干大戮全祖望云歐陽公論李克用嚴而未盡唐不能推心於克用急而求之事平棄之以致朱氏日橫唐亡後終身不失臣節元末立功者祇擴廓朝廷乃弗之恃奪兵削爵自壞長城事如漢不可為於荊州之失決之明朱寶淵宋之語如李各論事雖難與舊說多有未合而理真義正庸不事書精確武庫趙范蜀漢後

事平章光緒時錄錫公學且選作學生課業是見其可為後人模範矣

樹經堂詠史詩八卷 嘉慶間刻本

方S

清謝啟昆撰啟昆有西魏書已著錄是書以七言律體詠史兼作集解挈領提綱著其褒貶得失亦史評之流也凡自西漢至元共得五百二十六人彭元瑞稱其評鑑闡要為宗不以傳紀為懼其流於釋官也不以翻案逞懼其近於論也不作艷麗語懼其雜於宮詞也不作凡腐語懼其墮於蒙求也明乎一代興衰之故而備乎一人之始終攝全局而不允舉偏端而靡遺以溫柔敦厚之旨而兼此事屬詞之長其

庶乎得立言之體矣茲觀全編所詠大體平實流利可誦蓋啟昆既擅詞章復嫻史事故能錯綜紀傳點竄贊評鎔鑄以出之斷製精嚴抑揚得體元瑞極為推許尚近於是也考其編次俱本正史先紀後傳次序井然惟於三國首蜀次魏吳仍沿正統之說又五胡十六國及五季十六國既按國列詠乃有遼金而無西夏則殊不可解元朝祇舉三帝而名臣碩儒竟無一詩亦嫌不合大抵詳於古而略於近為詩既多概難盡精而史實韻脚兩相兼顧亦不免間流生澀

如微倖為倖微之類是也然就全體論之終不失詩人之旨也

讀史贊要一卷 雪華館叢編本

方S

清王亮功撰亮功字鳳舉山西定襄人是書取歷代史事撰為贊詞所記自漢至元於一統寰宇歷祀絲遠者如漢唐宋均腫列各帝而分論之其傳緒不久及偏安對峙者如三國西晉十六國南北朝隨五代十國遼金西夏元等則總括而論之惟元入統中土亦享國幾百年異乎暫局乃以異族之故不與漢唐同例未免持見稍偏非所以論史然三國南北朝等平列不循正統拘埴之說亦有鑒裁也觀其各贊君

臣並及抑揚中要如論漢高謂知人善任好謀能聽惜其不學矜功任智論孝武謂外攘夷狄內修法度罷黜百家表章六經內實多慾窮征橫斂神仙土木刑罰煩苛論光武謂息馬論道投戈講藝一札十行直柔為治督責三公頗傷嚴峻事歸臺閣其美未盡論桓靈獻謂黨錮禍起名賢皆臨始於周房繼以岑范郭賈陳李臧否成風自為禍的人得譬弓人論唐太宗謂濟世安民素有大志削平僭偽既定內難制度紀綱萬目粗備好名喜功矜心易起十漸不終聞

門多媿論玄宗謂前相姚宋繼用韓張開元富庶貞觀可方專寵大真溺意霓裳祿山乘釁反於漁陽凡此之類皆實事史事鑄藻詞興廢是非耀然紙上可增讀史識見惟論晉元帝寶出牛氏宋太祖斧燭異記是則尚從舊籍誣說未能割棄亦其失也

續修四庫全書提要

鏡泉讀史錄四卷乾隆三十三年鈔本

方S

清高象震撰象震字起堂袁平人是書自序略稱丙戌歲謫居塞上因得靜讀通鑑綱目全編紫陽發凡起例取法春秋義綦謹嚴然上下千三百年之筆削微詞奧旨以凡例讀之亦間有前後齟齬者此書法發明考證考異各家紛如聚訟也姑就一人管見率爾記之日積成帙取所居有鏡水名曰鏡泉讀史錄茲寫本寄正同人爰述數語於篇目今檢其書所論起於三皇五帝迄於明亡均以正續通鑑綱目為本

續修四庫全書提要

因人隨事抒發論議而以四字標題之尚頗豁目然為例太拘每致牽強不成文理至於判別是非推闡興亡大體協於事理之正毫無詭激之談亦史評中之佳作也且於諸家曲解間有糾正如綱目自周末癸丑至漢丙申歷四十五年不書日蝕說者以秦為閏不足當天變象震謂嬴政狂悖欲邁三皇而上之何天變之不足畏或史官不記而世無從考稽耳是於附會之說一攻即破也惟建文為僧雲遊致身錄等書詳載之原不足信乃論從亡諸臣周旋危難忠

義千古轉斥辨為偽書者為得罪名教斯又偏重褒揚固顧史實自為失言矣

續修四庫全書提要

讀三國志隨筆一卷 印雪軒文鈔附刻本

方S

清俞鴻漸撰鴻漸字伯儀號劍花浙江德清人嘉慶丙子舉人是書為其讀陳壽三國志隨筆評判之筆於闕涉興亡大端推敲入細持論頗公至奸賢行為亦各往覆申明燭照靡遺求協勸懲之義故於陳志漏書誤載之失多加指摘如謂魏之篡漢三國一大事也陳氏寥寥數語不足滿讀者之心曹氏脾晚漢鼎已非一日顧猶假名揖讓藉口唐虞當日為態何可不書賴裴松之取獻帝紀以補之然後魏臣勸進

續修四庫全書提要

之賡魏主謙讓之令為鬼為蜮歷歷如繪又謂華歆與邴根矩管幼安相善三人共為一龍乃魏武裁后勒兵破壁者歆也魏文受禪登壇奉璽者又歆也其於二子不啻薰蕕之不可同器矣承祚作傳不詳著之以昭其罪顧乃贊其清純德素古之良史固如是夫至於後世論議不符情勢者亦為之糾正如謂宗預使吳謂吳主曰吳不可無蜀蜀不可無吳此結好之恆言實揆時之至計而孫盛厚譏之其亦不達於理矣又謂赤壁之役張昭勸迎降而裴松之顧謂昭

計若從六合為一何至兵連禍結蹈戰國之弊斯言
謬矣茲檢所論雖任便發揮流於破碎而出言不苟
切中義理亦自具識見足供觀覽也

續修四庫全書提要

讀史管見一卷 叙文閣彙鈔本

方S

清龍為霖撰為霖字雨蒼四川渝州人是書據史傳
論列古八行業得失凡七十七則以史記漢書為多
自漢以下取三國七人及唐太宗宋太祖呂祖秦韓
范曾四人而已蓋其於史漢兩書致力最深故能探
幽抉隱發為文章以伸其意雖於是非之間多所糾
彈而持論不偏頗能協於事理敗惡彰善用昭激勸
異乎恣意掀翻取快於心者也如論蕭曹相同謂談
儒術者未嘗不鄙蕭曹然參與何隙何且死推賢惟

續修四庫全書提要

恭參亦連何約求有古大臣之風後世慕道講學之
徒一言剋齟或且互相攻訐朋黨不休揆諸何參得
毋少晚乎又論韓侂冑專政倡偽學之禁欲網盡一
時端人正士及翻然悔前事之乖遂弛偽學常禁復
諸敗謫者官一時剝野稱快此舉不猶一善之可取
乎或曰侂冑懼禍而然耳然聖賢不禁人改過小人
能懼禍而改不較愈於怙惡不悛者乎凡此之類均
與世道人心有間著而論之足以諷勵澆俗至論楊
雄未曾佐莽苟或效忠漢室為古人滿堂更見忠厚

然於輿論殊嫌未協耳其書筆力矯健識見超卓而
以短章出之低徊縈繞波瀾不盡亦頗得史遷神韻
者也

續修四庫全書提要

讀三國志札記一卷 鈔本

清宗室

L

清宗室壽富撰。壽富作三國志宋末帝據其庸
略命裴松之注補之其書以魏為正統涑水通鑑因
之亦帝魏而偽蜀後儒病焉雖然公論終不可沒也
當時即有習鑿齒漢晉春秋之駁議宋蕭常元都
經亦皆有續後漢書紫陽綱目是其大者蓋晉承魏
統陳壽晉臣偽魏即是偽晉故不能不以曹氏為正
涑水帝魏抑蜀一因趙宋承周正與魏晉禪代相似
一由于作者推宗家世所自出連類及於典午氏之

續修四庫全書提要

所承周馬懿著籍溫縣所以涑水封溫國公公父名
池自言晉安平獻王孚後亦其證據不特此也陳壽
先仕蜀為馬謖參軍謖被罪壽父亦坐髡以私怨故
三國志於蜀於丞相亮多作不良之語又丁儀丁廙
有名於魏壽向其子索千斛米不與竟不為之立傳
他如曹操不言本生夏侯氏高貴鄉公書平不言被
弑雖後儒謂其不言本生而列夏侯惇淵等於諸曹
傳中不言被弑而載司馬昭之奏以為用筆高簡有
法終屬不成信史職是等故連舉杭世駿繼裴松之

而耳提指注又有人作三國志辨議各持陳惠裴奉
者所指摘獨俞越有蜀漢非正統之說此亦不多見
鄭常宋人書寫撰此札記著論四十二事未經刊行
其曰蜀吳稱帝皆在獻帝廢後故其亡也不亡於篡
弑而亡於敵國曹氏以篡弑得國故不亡於敵國而
亦亡於篡弑名分之繫風化所由可不畏哉吳主稱
帝究屬僭分故有孫亮之廢若蜀以後主庸弱之君
自始至滅終無震主之大臣且其亡也必待後主之
召而後羣司始降其故何哉昭烈起兵以義從之者

續修四庫全書提要

卷一百一十五

之陳惠裴奉

皆忠義之士心知有漢故也蕭德以天道循環事
證之事實其義正未實有闕焉教平書其欲果
主孫休名其四子十條於第卅好名作口旺書
如年非果為補正名鉅書如尊莽之義莽未傳莽
形連而漢又孫昭之書以日不以中猶未衛平書
小書書也併謝誌焉

讀史雜記一卷家刻本

續上

清方宗誠撰是書所論起西漢迄明末凡書法之不
當者前人議論之不公者其真知灼見本筆一一為
之駁正如史記不為惠帝立本紀宗誠則謂有非於
春秋正名之義則莊烈帝言有君無臣宗誠又謂當
時豈無臣哉賢否混淆黜陟任意致賢良忠亮之士
不能盡其用實有臣無君非有君無臣也此皆讀史
有得之名論也

續修四庫全書提要

西藏交涉史略不分卷 稿本

方D

清朱慶恩撰慶恩經歷籍貫不可攷當有清光緒中葉俄人日謀新疆以東北而英國眈眈虎視於康藏而執政者不能未雨綢繆以搪塞為能事臨後張皇失措交涉不當而國人皆審邊防之重要而研究藏事者漸多而記藏事之書亦日夥矣是書成於光緒三十年後臚舉歷來中藏與各國之交涉之要分為三篇一曰西藏與中國之交涉乃舉唐宋以來西藏之沿革與清代籌藏之經過二曰歐美人之探險於

續修四庫全書提要

西藏列舉各國旅行入藏之著作及年代兼及日俄人士之遊記三曰西藏與英國之交涉詳述英國逐漸侵藏之原委附俄藏之交涉與光緒三十年英軍入藏之始末並附當時各報之論所述雖未盡詳而能扼得要領所列日俄英美人之著作尤為研究藏事者極好參考資料其論交涉之事亦能洞中要害錄當時社論尤可見當時輿論之真像固可與西藏紀事等書同為清季西藏之重要史料也

仿欽定四庫全書總目版式

使琉球錄五卷 康熙時刻本

續L

清汪楫撰楫字舟次休寧人寄籍江都以歲貢生署江蘇贛榆訓導康熙十八年召試博學鴻詞授檢討纂修明史二十二年春充冊封琉球國正使是錄備載冊封典禮及山川景物楫至彼國宣布中邦威德王及臣民皆大悅服錄中亦略述及使臣瀕行例有餽贈楫概卻不受琉人至建卻金亭誌之蓋不負使節者也

續修四庫全書提要

仿欽定四庫全書總目版式

北庭世系一卷排印明本

明蕭大亨撰為山陰祁承燾國朝徵信叢錄中之一
原名北庭世系後改今名大亨字岳峰山東泰安人
萬曆朝任宣大總督此書專載元惠宗七世孫孛顏
哈傳統世系惠宗明人謚曰順皇帝孛顏哈即達延
汗乃太陽汗之轉音名巴圖蒙克生子十一人長鐵
力擺戶擺戶係漢語百戶之訛蓋其人曾任是職故
名蒙古源流亦訛作圖魯拜琥次五路士台吉不嗣
三賽那刺四我折黃台吉五阿赤賴台吉六納力不

續修四庫全書提要

刺台吉七那不賴台吉八稱台吉九克列兔台吉不
嗣十五八山只台吉十一格列山只台吉以上十一
子之名次與夫長房鐵力擺戶四傳至不彥七慶台
吉繼續世數具詳達延汗十一子世系表此不重述
其次房五路士台吉無子三房賽那刺即蒙古源流
之賽音阿拉克名巴爾斯博羅特其長子麥力民吉
囊即蒙古源流之衮必里克墨爾根濟農居河套樓
兒都司即今鄂爾多斯部在陝西延安河套一帶連
外住牧東至黃南與山西岢嵐相鄰西連寧夏甘肅

仍欽定四庫全書總目版式

三鎮貢市次子俺答哈即明史之俺答蒙古源流之
阿勒坦汗隆慶五年受封順義王萬曆九年卒在大
同邊外大青山昭君墓豐州灘住牧西至河套東至
宣府洗馬林一帶離邊三百餘里俺答哈子辛克都
隆哈即蒙古源流之僧格都古楞特穆爾汗萬曆十
一年襲封順義王十三年卒先在宣府邊外住牧襲
封後仍住俺答哈舊地云云所載各房世系按之蒙
古源流各書無多出入內地人紀錄外事如此確有
根據之作也

續修四庫全書提要

仍欽定四庫全書總目版式

清徐延旭撰延旭山東臨清人咸豐十年進士以知縣用籤分廣西請假修墓在籍辦理團練以河北肅清功賞加知州銜同治二年到省署容縣知縣尋以克復容城勛定梧州在事出力得旨補缺後以同知用五年廣西巡撫張凱嵩以賢能保薦奉旨補缺後以知府用旋經吏部接案議駁會潯州官軍擒巨寇姚新淦全股殲滅延旭偕遊擊黃才貴督軍攻破賊壘張凱嵩上其功命以知府用並賞戴花翎尋署太平府知府兼理龍州廳同知值賊勢猖獗撲犯府城延旭擊破之旋聞命免補同知以知府儘先補用並加道銜九年補梧州知府光緒丙子克復越南省城賊巢有功賞加鹽運使銜八年正月陞廣西布政使九年授廣西巡撫仍駐軍越南諒山十年二月以邊防調度乖方革職所著有中越交界各隘卡界越南道路畧各一卷行於世是編成於光緒二年首述夏商以上交趾名稱之沿革次述周代越裳氏之重譯來朝次述秦始皇發贅婿賈人畧取南越陸梁地次

述漢初南海尉趙佗之自立及漢武之平定南越次述女子微側之背叛及伏波將軍之征討次述東吳兩晉南朝及隋唐之經營南越次述宋初丁部領之背叛稱制及元世祖之討伐陳日烜次述明初陳日燦之遣使入貢及內附之始末次述清初越南內亂之原因及阮光平求降之經過上起三代下迄有清國主之世系牧守之姓氏逐一敘述無稍遺補採摭繁富而考據精核誠可補歷代史越南傳之所未備焉

帝王韻紀二卷 朝鮮古典刊行會影印本

方C

高麗李承休撰。承休字休休，自號動安居士，亦號頭陀山居士。京山府嘉利縣人。九歲始知讀書。後三年投熙廟第三子圓靜國師。法諱鏡智方丈國士。邀世所謂名儒。申請授左傳周易。年甫十四。慈父云。但見養於從祖母太僕卿林公敷之妣北原郡夫人元氏。高麗高宗朝登第。入頭陀山龜洞躬耕養母。居十餘年。安集使李深敦勸入朝。以李藏用柳璈等之荐。元宗朝以書狀官如元。尋事忠烈王為正言司諫。以上

續修四庫全書提要

疏言事忤旨。罷歸頭陀山舊隱。居十有餘年。而忠宣受禪。懇諭徵之。以詞林學士承旨致旨致仕。忠烈王二十六年卒。年七十有七。所著有動安居士文集五卷。是編蓋承休進御之作。編首有至元二十四年三月承休進呈表及其自序。按其自序云。自古帝王相承授興亡之事。經世君子所不可不明也。然古今典籍浩汗無涯。而前後相紛如也。苟能撮要以詩之。不亦便於覽。謹據纂古圖。採諸子史而廣焉。若夫今之未著方策者。姑以彰彰耳目所熟為據。播于諷詠。其

仿欽定四庫全書總目版式

善可為法。惡可為戒者。輒隨其事而春秋焉。名曰帝王韻紀。蓋忠臣孝子。衡于君父之義也。則是編蓋承休晚年進御之作。先是承休以上疏忤旨。罷歸龜洞。雖迹同去國。而志在匡君。因于看藏之餘。纂修是編。以供乙覽。元貞間奉勅命。餞梓于晉州。牧官。尋以年久而版朽字滅。其季男密直使李公嘗有重雕之意。而力有未及。永樂丁酉。監司廣陵李相國之剛始重刊之。即是編也。其書都凡上下二卷。上卷紀中國歷代帝王史事。從盤古自于金國。凡二千三百七十言。下卷紀東國歷代帝王史事。自檀君下迄朝鮮仁宗。凡一千四百六十言。今考其書。以七言韵語紀歷代帝王相承授興亡之事。其辭約。其旨暢。如珠之在貫。網之在綱。萬代相承。理亂終始。莫不畢核。且凡所引據。皆注出處。亦足資徵信。雖紀述簡畧。幾同歷代帝王世系。于重要史事。不免多所遺漏。然其書之作。意本在于匡君。但取其諷詠成章。不以述史為重。則吾儕亦無容深責之矣。

續修四庫全書提要

仿欽定四庫全書總目版式

正史新奇二十六卷 傳鈔本

方S

清李清編清字映碧號心水江蘇興化人明崇禎辛未進士官至大理寺丞入清後以著書自娛康熙間徵修明史辭以年老不至是書擷取正史中新奇之事分類編次總以大綱區以細目曰君臣類為目十八曰父子類為目十曰夫婦類為目十曰昆弟類為目一曰朋友類為目二曰德行類為目七曰言語類為目九曰政事類為目七曰文學類為目八曰禮類為目四曰義類為目七曰信類為目二曰知類為目

續修四庫全書提要

九曰不欲類為目四曰勇類為目十一曰藝類為目十一曰怪類為目十曰力類為目一曰亂類為目三曰神類為目四曰疾類為目十六曰慧類為目十八曰天類為目一曰地類為目二曰人類為目十八曰物類為目五都為二十六類一百九十八目據凡例所稱以二十一史為準兼收及注而左傳舊唐書兩南唐書與太平御覽所錄謝承後漢書王隱晉書等之屬均有補史缺亦據採及之至正史詞意未暢間借取小史補足之是其書取材既廣多有是正編排

仿欽定四庫全書總目版式

之間尤具斟酌皆有裨於史學惟謂崔鴻十六國春秋原晉書載記所採竟不知其書久亡世傳者乃為偽撰者至史書義旨要在戒鑑斯編所錄核諸事文雖非庸行而分類標稱取句論語亦寓有褒貶之意特五常而去仁於勇外別立力類或缺或複未能盡協而細目過繁麗事似有不恰此皆為可議之大者然數千年來成敗理亂是非邪正萃於一書足為名教張目而風俗美惡隆污亦可假此而披尋埋首十年成此鉅製博勤之功殊可稱道也

續修四庫全書提要

仿欽定四庫全書總目版式

日講官進王稿六冊

鈔本

尺

不著編者名氏。當民國初元袁世凱當政之時。總統府有內史之設。所謂內史監者。即祕書長也。當時內史監為阮忠樞。內史則有謝愼。閔爾昌。吳闓生諸人。仿經筵進講之例。每日擇漢唐以來足以法戒之事。俾善書繕寫以進。總統於其端批一閱字。實未必閱也。內史應值之地。在中南海。內史早入暮歸。在衙中進干餐。可以徜徉林泉。繙閱書史。日講進呈之制。雖虛應故事。然待遇僚屬。實較近日為優。愼字仲琴。武

續修四庫全書提要

進人客居商邱諸生。少參袁氏之幕。恒與之抗禮。袁氏畏而敬之。比帝制之興。即返涇上。著述終老。其他若吳闓生。閔爾昌諸君。擅長文學。均懷氣節。在當時可謂極一時之選。此制至徐世昌任總統時。猶履行不輟。徐氏去任。是事亦於廢矣。此為民國十三年三月至六月進講之稿。正徐氏在任之時也。竊當時袁氏何以設此進講之制。彼亦未必能盡識其意。不過效法帝範。以懷帝制之心而已。

讀史四集四卷

道光三十年重刻本

方S

明楊以仁撰。以仁字維節。號澹餘。江西瑞金人。崇禎辛未進士。授應天府教授。升南京國子監博士。卒於官。是書據錄史事。分四目類次之。曰讀史集快。曰讀史集恨。曰讀史集膽。曰讀史集識。每事各標題目。綴以短評。出語簡峭。於當時政治士風。頗有鍼砭。統類救敗。具有深心者也。縣志稱。以任少年科第。性慷慨。喜談兵。朝廷數有邊警。徵天下巡撫兵入援。乃上書江西巡撫魏公。以趣其行。詞旨激昂。識見老練。魏公

續修四庫全書提要

嘉納之。蓋其時遼事方亟。寇禍漸熾。而朝野務從無術收拾。故以任於讀史之項。扶擣故實。以快恨膽識。為告。鼓勵策勉。資為潛修之助。通觀所錄。率為軍政大端。不尚瑣細。尤於理亂所關。如朋黨傾軋。宦寺弄權等事。三致其意。書雖撮鈔成編。割裂舊文。別創新稱。不無破碎之失。然舉示楷模。取為戒鑑。求諸實用。亦頗有合於史義也。原稿初為其同年薛家所得。梓於崇禎丙子。案並為之序。推揚備至。惟牽涉東事。意在加重其書。不知入清之後。因有違碍。轉歸湮滅。迨

道光間郭儀賓主講經訓書院搜得鈔本重為鐫行其書隱現目無輕重特大細自道光以降日見疏濶於此可以顯知清運之不綱矣

續修四庫全書提要

續翰林志二卷

明刻本 不足為據

方M

宋蘇易簡撰易簡在宋時以文學名最蒙上賞自太平興國庚辰首登上第不由館殿直升翰林從禮部凡七年召入翰林官至翰林學士承旨朝請大夫中書舍人上柱國賜紫金魚袋事具本傳此書乃繼李肇翰林志而作按肇志於禁庭之事詳矣是編專述五代後唐翰苑中典制遺聞極為明備足與李書後先媲美本書分上下卷取雜記體不列細目凡館閣待詔之儀度翰林學士之職掌大之如各代典制之沿革異同小之如個人恩遇之軼事內院衙署之變遷事無鉅細靡不記載誠詞林故事之典故也按自李唐而後翰林學士之地位最為清要貴重且專為儒學文士之官職朝野亦重視之考翰林學士與中書舍人之職守自開運元年詔改以學士與舍人分為兩制各置六員學士為儒學侍從之臣中書則掌表章詔制然每有曲宴學士皆得預從故當時有內相之稱又稱兩制詞臣上嘗謂宰相曰詞臣貴神仙之職也其尊榮可見而五代諸帝多好文學書法於

續修四庫全書提要

是詞臣更為親密。此書撰於康熙二十二年辛卯。後其子蘇耆復再續之。可資參閱。亦稱名著也。

治鏡錄集解二卷道光十三年重刻本

方S

清張鵬翮輯。隋人鵬集解。鵬翮有忠武志。總目己著錄。人鵬字扶九。號芸閣。山東萊陽人。雍正丁未進士。散館授檢討。官至河南按察使。翮輯有士鏡錄。身鏡錄。治鏡錄三書。擬采成規。抒以己見。逐條列舉。以為修學臨民者告。取鏡為名。意在借鑑。資為砥礪也。此書初刻有嘉興府知府徐崇禮跋。屢稱大中丞。知書撰於康熙二十九年。鵬翮撫浙以前也。人鵬於雍正十一年提督四川學政時。因其書言簡事賅。垂戒甚

明。復取諸說為之集釋。義更顯著矣。首為當官功過格。凡功格六十八。過格四十六。附縣令歲次為摘錄。呂坤祥刑要覽。凡不打五禁打二。莫輕打七。勿就打五。且緩打五。莫又打三。應打不打三。禁甚於打三。憐不打三。諸條大抵以上自宰輔。下至邑令。於催科主慫恿。母恃敲朴。聽訟須平和。免致誣罔。而効貪污。約吏胥。懲豪猾。旌賢孝。弭盜寇。賑災餒。所以安輯人民。整飭風化。諸端言之甚切。行之匪難。然尋常談論。每易為人所忽。不克見之履踐。故以能行者為功。反之

則為過也。至於斷獄不得已而用刑，須存哀矜之念，舉列各不，不使草菅人命。亦古人祥刑之遺意。可謂仁人之吉，其利甚溥也。自序以世傳當官功格一書，勸人為善，用意良善。特惑於因果報應之說，不合於正誼明道之旨，乃為之易其說。是此書雖沿用舊名，而實已別加編製，專務行實，不尚虛誕，頗能見其大者，可知一代名臣蘊蓄自有真也。

官制沿革表四卷 家刻本

續上

清馬徵慶撰。是書分為四卷。首卷為黃帝唐虞三代兩漢三國之官制。次卷為兩晉之官制。而南之宋齊梁陳北之魏齊周以及一統之隋唐咸入焉。三卷為宋元之官制。末卷則為明清之官制。上自軍執政下逮庶僚，固或遺漏。旁行斜上眉目一清，信為治史之要書。惟五季十國遼金二代記載闕如，豈亦有所未遑乎。

明五軍都督府職掌一卷 明刻本

前明中左右前後五軍都督府屬稱五府小署舊址
在今關右刑部衙地。現存卷名其職掌十卷亦係
定巡撫張鹵進奉本皇明制書之一其書略云五軍
都督府左右斷事官職專總督左右中前後五司官
問斷五軍所轄都司衛所軍官軍人刑名其五司官
稽仁稽義稽禮稽智稽信等則分問各司該管地方
都司衛所刑名等事其目分問擬刑名起解職罰月
報軍官處決重囚詳擬罪名各款雜行則有工役囚

續修四庫全書提要

人官吏俸給公用紙劄牢獄等其左右中前後五司
分問各衙門左司在京驍騎右英武鎮南龍虎留守
左水軍左潘陽左潘陽右府軍左羽林左等十衛在
外浙江山東遼東等三都司右司在京府軍右水軍
右留守右虎賁右廣武武德等六衛左外陝西四川
廣西貴州雲南等五都司中司在京旗手和陽廣洋
留守右神策應天府軍虎賁左等八衛及牧馬所在
外直隸衛所河南都司前司在京豹韜龍江飛熊金
吾前府軍前天策龍驤等七衛在外湖廣江西廣東

福建等四都司及福建行都司後司在京錦衣興武

金吾後府軍後橫海鷹揚江陰蒙古右留守後蒙古
左等十衛在外北平山西二都司及二行都司云考
明代中左右前後五軍都督府掌軍旅之事各領其
都司衛所以達於兵部每府官有左右都督各一人
同知僉事各二人凡武官誥敕俸糧水陸步騎操練
軍情聲息軍伍勾補邊腹地圖冊籍屯糧器械舟車
薪章之事並移所司而綜理之初太祖下集慶置行
樞密院自領之尋改置大都督府洪武十三年又改
為五軍都督府以中軍都督府斷事官為五軍斷事
官十七年五軍各設左右斷事二人二十三年陞五
軍斷事官總治五軍刑獄分為五司司設稽仁稽義
稽禮稽智稽信五人各理其軍之訟事蓋五軍都府
為明代特置如上官制亦特殊規定者也

續修四庫全書提要

捐復條款一卷 咸豐刻本

清自末葉軍興以來籌餉孔亟朝廷不得已推廣

捐例其降革人員捐復原官除因公獲咎降革原准

捐復外若事涉私罪情尚可原者亦准加成捐復咸

豐六年七月御史毛昶熙奏請嚴定捐復之例交由

吏兵二部分別妥議擬定文職降革不准捐復十三

條同等武職十四條於本年八月十四日奏上奉旨

依議計文職條一特旨降調革職者二各項休致人

員三實犯姦贓酷虐不法者以上三條武職同四承

續修四庫全書提要

問故入人罪及軍流人犯錯擬新絞凌遲而囚已決

及因濫刑斃命擅受釀命降革者五大計六法例于

革職及隨時甄別革職並指明以何官降補之員六

案關倫紀名節及吸食鴉片煙身家不清革職者七

此次軍失守城池革職人員及豐工緣事降革者八

降革人員案情過重例止准其捐復原銜降捐虛銜

者九事涉職私聽受書吏囑託革職者十因收受

陋規革職者十一因挾妓挾優革職者以上六條武

職同十二因藉端勒派肆意誅求罔念民瘼致釀事

仿欽定四庫全書總目版式

端革職雖無姦贓入己情事亦不准捐復十三凡因

廢弛不職有玷官方性情浮躁聲名狼籍不自檢束

惟薄不修狡獪險詐卑鄙貪汙之類隨案劾參革職

者皆不准捐復其武職十四條除與文職相同者九

條外其他五條一原議革職永不敘用者二軍政參

劾及隨時以關冗懈弛等語參劾者三因打仗不力

失誤軍機刻扣兵餉營兵譟變者四縱容弁兵養養

盜賊及誣罔良民指為盜賊冒報軍功者皆不准捐

復云云獲咎降革人員不涉以上二十七條之規定

續修四庫全書提要

皆准分別加五或加倍及加倍半捐復原官此咸豐

末年九月吏兵二部會同刊印通行之本也此其大

較也

仿欽定四庫全書總目版式

刑部事宜一卷續增刑部事宜一卷舊刻本

軍書不著撰人此乃官撰之書分刑部額設官員及

各項事宜本部豁免贓罰歸浙江司案題各省題咨

案件分別歸司辦理遞解人犯發交司坊按站接遞

五城司坊未銷部票詳城案送案情疑難重大再行

派員審辦官員降革案件移送吏兵二部核議參緝

案件應由吏部主稿援引戶部則例案件應行會審

生監擬杖應否斥革移送禮部熟審減刑例無會審

案題之文各司稽察案卷防範閑人出入本部南北

續修四庫全書提要

兩監酌定防範事宜本部查辦緩決三次減等事宜

以下共十有四條續增刑部事宜其目分刑部審辦

舉人案件應會禮部部中派員稽察閑雜賭博等事

一切稿案妥為收存毋庸撤銷立決及交籤稿件毋

庸手書核看案件各有專司毋庸覆核提牢廳主事

乏人即另擇員外各司漢郎中員外郎分別題選各

司滿郎中員外郎酌定題缺等八條按遞朝各部

院衙署關於邦國大政制定經常法規謂之則例關

于官民刑罰制定經常條款謂之律例其一時權宜

仿欽定四庫全書總目版式

非經常制定或為例律所不備者謂之章程外此不

關國家行政而屬於各本部院衙署職任公式及辦

事規則一類者謂之現行事宜各公署率皆有之惟

此類事宜向歸本署自用並不通行各處故雖刊印

成書亦幾成為孤本矣馬

續修四庫全書提要

仿欽定四庫全書總目版式

皇明百官述二卷百官表一卷

音學編本

R

明鄭曉纂有明建官沿革

明鄭曉纂有明建官沿革於漢唐初設丞相後因漢唐

漸之獄罷而不設改由內閣閣臣多選自翰林院閣

臣之權重而翰林之職遂隆翰林院之制設於吳元

年五月置翰林國史院正三品設學士承旨侍講學

士侍讀學士直學士典簿待制修撰應奉編修典籍

檢閱尋改翰林院洪武十四年改正五品革承旨學

士十八年定設學士侍讀學士侍講學士為正官孔

目首領侍講侍讀五經博士典籍侍書侍詔屬官修

續修四庫全書提要

撰編修檢討史官又有秘書監弘文館及起居注未

幾皆革改方孝儒為文學博士又改謹身殿為正心

殿設學士一人罷華蓋文華武英三殿文淵閣東閣

大學士各設學士一人待詔無定員文淵閣設典籍

一人靖難後復故庶吉士初稱中書六科庶吉士十

八年又有翰林院承勅庶吉士永樂二年始定為翰

林庶吉士選進士教養之無定員而留者二甲為編

修三甲檢討不得留者為給事中御史主事或出為

縣官自永樂以後多從舊制迄乎清代其制未改即

仿欽定四庫全書總目版式

此一端所記翰林院沿革較明史為詳是書前列百
官表後述百官建置沿革其法甚善百官表中分爵
號官品階勳祿七等惟三公九卿文職武職以及六
曹雜品未能劃分清晰是其所短耳

續修四庫全書提要

仿欽定四庫全書總目版式

卷之四

續修四庫全書總目

卷部

續修四庫全書總目

卷部

35-787

上言：婦人之道，不外乎此。其所以無所不周者，蓋因其心之廣大，而能涵養其性，以應萬事。故曰：女子之德，如天之不可及也。此言女子之德，應如天之廣大，而無所不周。其所以無所不周者，蓋因其心之廣大，而能涵養其性，以應萬事。故曰：女子之德，如天之不可及也。

婦人之道，不外乎此。其所以無所不周者，蓋因其心之廣大，而能涵養其性，以應萬事。故曰：女子之德，如天之不可及也。此言女子之德，應如天之廣大，而無所不周。其所以無所不周者，蓋因其心之廣大，而能涵養其性，以應萬事。故曰：女子之德，如天之不可及也。

清真女子四字經一卷 寶真堂刊本 氏初余成龍撰

成龍字澤周，古唐東鄉人。是書其目錄，所述多為女子婦人日常生活之規範，如女子之德，如天之不可及也。此言女子之德，應如天之廣大，而無所不周。其所以無所不周者，蓋因其心之廣大，而能涵養其性，以應萬事。故曰：女子之德，如天之不可及也。

類之配合，其調之方法，亦多及之。雖非科學之作，然頗切于實用。惟以女子九歲至十七歲，此在英熟之天方圓，而在此溫帶之中國，則進行之早，或能漫然書之，而未深思耳。

浣月詞一卷光緒丁未刻本

清曾伯淵女史撰伯淵四川華陽人為蜀中名

門工詩詞通醫藥後適袁幼安觀察隨宦南北見

聞益廣且究新學而能擬其所長同光間其才女

淑媛之名播於名流公卿間時西說輸入淺識者

皆趨之氏獨論其利弊之所在為世傾服洵蜀中

之中樞人傑也著有古歡室詞及醫學篇等此

書一卷刊時氏已年七十矣有前繆荃孫嚴謙潤

諸人序按女史自序謂幼承母訓夙好金石詞章

續修四庫全書總目

卷部

之學與書畫鍼藥烹飪之術及筆墨疾五稔博覽

內經素問講求醫學之理與衛生之法云云故女

史除工詩詞好金石外並通醫術宜為當時名公

鉅卿所稱道也此卷僅其詞集命意遣詞皆

具溫柔敦厚之旨足與前代淑媛媲美其中如菩

薩蠻賀新郎齊天樂好事近諸章均極清新雅麗

不愧名作而貂裘換酒二調記張叔田家藏新劍

事尤有閨金石文物其序謂蘇州張叔田太守以

家藏新劍屬繪其意並系以詞此劍為李鑑堂中

丞所贈云按鑑堂即李秉衡號後殉庚子之難者
也然則是集出之巾幗不亦難能而可貴哉

續修四庫全書總目

卷部

粵東三家詞鈔 光緒乙未刊本

清譚獻編，獻原名廷獻，字仲修，號復堂，杭州人，同治間舉人，官合山知縣，有復堂類集，獻詩文均得古法，藏前人詞曲極多，所作詞尤有名，獻先輯有蕙中詞，嘗獲番禺沈世良汪琛葉付蘭三家詞入續編，此編則又自續編中選三家詞都數十闕，別為一帙，而又由張景祁補輯者，首為世良撰楊華室詞，世良字伯眉，原輯有嶺南詞，次為汪琛撰隨山館詞，琛字美生，一字越人，號玉泉，又號穀菴，原為山陰人，少隨父游粵東，遂為番禺人，光緒間歷客粵督劉坤

續修四庫全書總目

卷

集部

一曾國荃幕佐助頗多，才識過人，為劉曾所倚信，晚年天志著述有隨山館集，無聞于松煙小錄，旅譚尺牘此題曰隨山館，即從其全集名也，所錄大抵俱為集中詞，而擇其與世良奇唱和之作，琛耽情詩詞，以客籍主持粵中詞壇，其詞不多，作詞語而有懷古撫時之感，譚瑩極稱之，末為葉衍蘭撰秋夢龍詞，衍蘭字南雪，晚號曼伽，與世良琛為現角交，其詞造句設意，每屬懺悔，蓋衍蘭晚年惟嗜焚香寫經，遂不覺流露於字裏行間也。

拙政園詩餘三卷 小檀室室刻閩秀詞集本

清徐燦撰，燦字湘蘋，一字明深，吳縣人，明閩媛徐小淑姪孫女，而元祿丞徐子懋之女也，及長歸內院大學士海寧陳之遴為繼室，善屬文，工詩詞，尤精繪事，之遴職史館時，湘蘋常與之同登寓中山亭，望西山雲物相唱和為樂，又常購蘇州名園，名之曰拙政園，以為燕息之所，吳梅村榮酒有拙政園山茶歌以咏之，及之遴謫居奉天，湘蘋從之，後七年，之遴卒於貶所，其子輩亦相繼夭折，湘蘋痛不欲生，自是布衣如舊，不復以吟

續修四庫全書總目

卷

部

咏落木間，故晚年詩詞多散佚，不傳，康熙十九年聖祖謁陵還駕，湘蘋瀝血上疏，並繪水墨觀音千幅乞恩，得旨旨扶輿歸里，棲身禪悅，以終老焉，所著有拙政園詩餘初集行于世，是編前有順治庚寅其夫素庵居士序，知是書蓋順治七年庚寅其夫之遯之所編，次刊行，而南陵徐氏為之重刊，編入小檀室閩秀詞集者，故其晚年之作皆不與焉，其書都凡三卷，上卷存詞五十有五闕，中卷存詞二十有一闕，下卷存詞二十有三闕，按湘蘋之手詞，其所愛玩者，南唐

則後主宋則永叔子瞻少游易安諸家若大晟樂正
輩皆以為靡靡不足取故其所作皆天然超妙能
得北宋風格絕無纖佻之習其小詞尤清新可誦
如卜算子子雨著春愁愁到眉邊住道是愁心春帶
來春又來何處及少年遊霜滿湖陵橋何物是前
朝夜來明月依然相照還認楚宮腰等語纏綿蘊
藉可謂妙視淑貞如畜清照至于中多悽惋之調
者則遭遇使然蓋心懷感慨託填詞以自遣有不得
不然也陳維松婦人集稱其才鋒適麗生平所作小
詞絕佳南宋以來閨房之秀一人而已林下詞選謂
其冠冕處必即李易安亦當避席不獨為當代第一
一雖不免虛美之辭亦庶幾近之焉

續修四庫全書總目

卷 部

洞簫樓詞一卷

小檀欒室詞集卷一

清王倩撰王倩字雅三號梅卿浙江山陰人王倩為
文成公之第八世女孫永定兵備道王謀文之次女幼
明敏喜讀書工吟詠尤善繪畫屬文歸吳縣諸
生陳基字竹士為繼室陳基初娶于金氏名逸字
纖纖為隨園女弟子詩名一藉甚纖纖卒後陳基
續娶王倩仍入贅隨園于十三知名女弟子之中纖
纖王倩皆與焉嘉慶元年丙辰隨園女弟子詩選
成書纖纖王倩二人之詩皆與其選所著有問在樓

續修四庫全書總目

卷 部

詩集寄梅館詩鈔詞集僅有是編傳世其書凡
為一奏共存長今四十餘闕近徐乃昌所輯閩秀詩
鈔之本也按王倩其詞導源北宋不事淫靡治陽
之音不求工于一字一句之間而風格娟秀頗具慧思
惟詞本聲音之妙故聲調格律皆與詩不同而王倩
之詞雖亦能中律然勉成之休終嫌其格格不入不
是當行家語其佳者亦所謂著腔子唱好詩而已
惟王倩之詩則聲名頗著諸名家選集皆有著錄
詩話之中有及王倩者亦感道其詩可知王倩之詞

不過係事本不以此見長就隨園女弟子詩選所選
王倩之詩而論則天分卓越情言並茂洵不愧名家
其亦有論詩數言云香山如笑秋山疑頽宇宙皆
詩本乎天真靈機妙悟無隙非新不物于物斯能
感人又詩境甚寬詩律甚嚴十年非一日思立
嫌心味諫果得苦中甜不能研精空懸信譽觀
其論詩之旨亦可見其志趣今以著錄其詞集專
論其詩者雖能自其詞而棄之也

續修四庫全書總目

卷

部

注坡詞十二卷抄本

宋傅幹撰幹字子立未詳其籍據本書知其博覽強記有
前輩風流而已是編取宋蘇軾所撰長短句悉為注釋以
便研討者卷一三調十四闕卷二四調二十首卷三五調
十九首卷四二調二十三首卷五五調二十三首卷六五
調二十三首卷七三調二十六首卷八六調十八首卷九
五調三十首卷十一調二十七首卷十一八調二十六首
卷十二二十一調二十三首總計二百七十有二闕幹嘗
以蘇軾所為長短句數百章閨窗孺弱亦知愛玩然其寄

續修四庫全書總目

卷

集部詞曲類

意幽渺指事深遠片詞隻字皆有根柢世之玩者未易識
其佳處譬猶懷奇珍怪之寶來於異域光彩眩耀人人駭
瞻而能辨其名物者則寡于是彰而解之將詞句中典故
一一為之注出即蘇軾事跡亦間附入並略加考證以便
稽考削其附會者數十章如張芸叟所作私期數章舊於
文公集見之以至更漏子有柳絲長春夜闌之類則見於
花間集乃溫庭筠牛嶠之詞鵲橋仙有一霎秋風紫菊初
生之類則見於本事集乃晏元獻公之詞凡是皆削而不
取復益之以遺軼者百餘篇竹溪散人傳其洪序謂數陳

演析、指摘源流、開卷爛然、衆美在目、實一奇也、不可不傳之好事者、使其當瑣窗虛明、坐几淨滑、悠然而思、是然而躍者、皆自子發之云云、原書世罕傳本、此從南陵徐氏藏沈德壽抄本錄出者、其洪序微有缺佚、頗為憾事也。

蒙拾堂詞稿不分卷 民國小書業鉛印本

清梁文燦撰。文燦字質生，淮縣人。光緒甲午恩科進士，歷官福建道監察御史。是編分集編次，而各集之中，更今年排纂。曰紅豆詞，為己酉至戊午年者；曰杏雨詞，為己未庚申年者；士戌四年者；曰積翠詞，為癸亥甲子年作者；曰初餘詞，為乙丑年作者。總計一百八十六闋，其中憶秦淮十二首，淮陽十二月，故予詞讀情史八首，皆極可誦。蓋文燦詞于超逸之中，兼饒豪邁，出其抑塞磊落之才，發為慷慨悲歌之調，情韻肆溢，頗如秋雲在望，變化莫測。在清末足可

成一家數。書首有丁錫田跋，謂文燦為御史時，有聲京華，入民國後，傲遊南北，放情詩酒，工長短句，寄跡金陵時，每有所作，士林爭相傳誦，名滿大江南北。或以艷體為病，殊不知美人香草，古人多所寄託。田晉謁時，出所為詞稿，為校印，中有一二未恰處，已手顛不能執筆，改削安邱趙孝陸先生許為選評，因亂未果。其後念久負先生之囑，因取原稿先為印行云。

教習詞二卷

十四天楊利本

清利親著鄭子贊軒福建侯官人
為劉世川之弟世川以詩詞名世謝如
如友兼贊軒見於如所為詩遠近詞
雖次者乃為詞而其詞駿口上久
日教習著並自視才如如時錢唐寓
之世從書者未聞文世因著詞如如
乃知世之為詞者之文世世贊軒
傳詞教。一學松登公時有聚紅
柳雅集詞刊刻傳世其後之世應官
遠少之舟者之文各有事不贊軒之
初世之世其其詞多情懷旖旎
悼感悵惻之作風調在如世如境
之間

續修四庫全書總目

卷部

教習詞一卷

楊本

清何高祺著高祺字樂瑞福建侯官
人初仍世川多世龍川龍洲兩字其稿
未刊世所存世南極功餘之令春之四
餘詞高祺之世其謝章鉅方友章
鉅從友乃清社初世提倡倚者之世
世世亦為之世其自記云世詞世友世
世使居之世世有世不存不可得者
二日其世世世世初謂可世仲則世
世入林世其世世世世世世世世
世實世世世世世世世世世世世
世加刊刻世世世世世世世世世

續修四庫全書總目

卷部

舊月二卷

李遠堂刊本

四卷

法許廣澤著廣澤之仙史福建同

野人所著詩文集山若錄秋史藝身

不習詩書者有人在子規啼裏哀

蔣石翁點書寒鵲句小港茅廬

似夢境王右山諸人似夢境是初結

一重易其書墨鐵扉而為此壯蒼涼

且時有出於高深語非復初字以

東傳如月中樹蒼然小亭為在天風

續修四庫全書總目

卷部

詩下注：西山都是雲石即何島不

海空同雁語夢語不無語月中字

能在此言詩中亦亦在下方之意

入張言：前杜相重之良有以矣

玉壺春雜劇一卷

萬歷間刻元人雜劇選本

元武漢臣撰。漢臣有生金閣。老生元雜劇。已著錄。此劇未

題撰人。按元曲選本。標曰武漢臣撰。今從之。此劇一卷。凡

四折。演李斌與使李素蘭離合事。題目正名曰。甚黑子花

柳鳴河巷。至素蘭風月玉壺春。略云。廣陵李斌。別號玉壺

生。美才品。遊學嘉禾。清明過使李素蘭於郊外。各相愛慕。

訪其家。戀不能舍。密友陶綱。官杭州都佐。聞斌客嘉禾。過

訪之。勸斌就試。告以為李竊留。綱索其文。出萬言策示之。

綱袖而去。擬代呈獻。而斌與李情好益篤。李言素蘭一枝

續修四庫全書總目

卷部

插玉壺中。並題詞一闕。斌極稱賞。嗣後資斧漸乏。假母欲

拒斌。有山西細客。聞李美。欲娶之。李堅拒。使斌娶已。斌屬

李義妹陳玉英作合。而假母言同姓不當婚。李云。已本張

姓。非李所出。無嫌也。假母利客財。復強之。李截髮以拒。母

怒鳴於官。適綱復至嘉禾。拘而質之。即李斌也。詢李意所

適。李出自繪玉壺春圖。並題詞。以見志。母尤爭不已。值京

使至。云斌策稱旨。授杭州都佐。母乃拒細客。以李妻斌焉。

劇中以李素蘭所畫蘭及所作詞。名玉壺春。故以標名。通

本情節。未詳所出。結構排場。頗為緊嚴。情文亦茂。洵可傳

之作也。

雙獻功雜劇一卷許范叔雜劇一卷萬歷間刻元曲選本

元高文秀撰。文秀有遇上皇雜劇。已著錄。雙獻功雜劇一卷。凡四折。演水滸傳中黑旋風李逵故事。題目正名曰。及時雨單責狀。黑旋風雙獻功。劇又名雙獻頭。惟所演孫榮郭念兒白衙內事。皆水滸傳所無者。按水滸傳第七十二回目云。梁山泊雙獻功。則與李逵負荆事相合。與此不符。而逵殺奸夫王小二及狄太公女。則所謂黑旋風喬捉鬼。亦與此劇關目迥異。劇或借此。因別有所指耳。許范叔雜劇一卷。凡四折。行須實大夫贈婦袍故事。題目正名曰。須賈大夫許范叔。張祿丞相報魏齊。劇一名許范雅。通本情節。大畧雜采史傳。點綴而成。明人有婦袍記傳奇。亦行此事。互有異同。惟此劇別添出齊國中大夫鄒衍一段情節。以作關目也。以上兩劇。文律皆佳。亦可傳之作耳。

不伏老雜劇一卷

梁復問刻盛明雜劇二集本

明馮惟敏撰。惟敏字文行。號海浮。山東臨朐人。以舉人官保定通判。詩文雅麗。尤善詞曲。有海浮山堂詞稿。擊節餘音。不伏老。僧尼共犯雜劇。此劇一卷。凡五折。衍梁顥八十二歲狀元及第故事。正目曰王從善。自負青春小劉賢良。開專正。對。實希德下弟。送長亭。梁狀元一世不伏老。考傳臚唱名。始於梁顥。故此劇亦名王殷傳臚。按洪邁容齋四筆載。陳正敏遊齊間。覽梁顥八十二歲。雍熙二年狀元及第。其謝啟云。皓首窮經。少伏生之八歲。青雲得路。多

續修四庫全書總目

卷部

太公之二年。後終秘書監。年九十餘。此語既著。士大夫率以為口實。予以國史考之。梁公子太素。雍熙二年廷試甲科。景德元年。以翰林學士知開封府。暴疾卒。年四十二。子固亦進士甲科。至直史館卒。年三十二。史臣謂梁方當委遇中途夭折。又云。梁之秀穎。中道而摧。明白如此。遜齋之妄。不待攻也。又朝野雜記。少年狀元。則梁曰翰顥。張會舍人孝祥。王尚書佐。皆年二十三。是顥非晚年登第者矣。然今宋史所載。則云景德元年卒。年九十二。是又與八十二歲中甲科之說相符也。宋人事文類聚。並錄遜齋間覽

朝野雜記。無所折衷。元人翰墨全書。亦載其老年登第之作。究之未審孰是也。惟作者惟敏。為貴州副使裕之子。兄弟四人。皆起家科第。惟敏領山東鄉薦。久困禮闈。此劇當是會試累次下第之後。尚未謁選時所作。借梁顥以自寓者。王世貞嘗評其曲曰。北調近時。馮通判惟敏。獨為傑出。其板眼務頭。攢搶緊緩。無不曲盡。而才氣亦足發之。錢謙益亦謂。余所見梁狀元不伏老雜劇。當在王漢陵杜南遊春之上。其推重如此。但惜梁固久失搬演耳。

續修四庫全書總目

卷部

有情癡一卷脫囊頰一卷崇禎間刻盛明雜劇二集本

明徐陽輝撰。陽輝字玄輝。浙江鄞縣人。諸生。工詩。尤善詞曲。著有有情癡。脫囊頰。雀舫雜劇。有情癡雜劇一卷。僅一折。演仙人衛叔卿點化有情癡事。按衛叔卿見列仙傳。有情癡不著姓名。蓋作者以自寓也。其中玩世不恭。語多譏刺。如云。富貴的人百般去趨奉他。貧賤的人百般去欺侮他。譏世人炎涼情狀也。又云。酒食到口。人人都說相知。利害及身。箇箇盡成反面。譏世人凶終隙末也。又云。有無不能相通。寡不能相濟。只喜錦上添花。不肯雪中送炭。

續修麗全書總目 卷部

譏世人慳吝薄也。終場以酒色為戒。而撰出玉郎玉娘。以作點染次第敷演。警醒凡情耳。脫囊頰雜劇一卷。凡四折。衍毛遂脫穎故事。取材史記平原君傳。渲染譜成。惟覺者毛遂原屬二人。劇中關目。合為一事。以便通本排場。前後貫串也。以上二劇。雖世有傳本。然未見梨園之搬演。則已久矣。

紅蓮債雜劇一卷崇禎間刻盛明雜劇二集本

明陳汝元撰。汝元有金蓮記傳奇已著錄。此本雜劇一卷。凡四折。演明悟禪師趕五戒和尚故事。王右曰。戒禪師偶犯如來色戒。悟和尚同走閻浮世界。蘇學士沉迷五戒後身。印上人提醒紅蓮前債。略云。淨慈長老五戒俗姓金。西京洛陽人。為大行禪師高弟。禪師圓寂。衆皆推戒主持。與師弟明悟最相契合。戒嘗於雪中拾得一女。付道人清一撫養。及年十六。裝作小頭陀。戒召至禪室。留而不返。改為女裝。悟偵知之。請戒觀白蓮花。各賦一絕。悟詩有紅蓮爭似白蓮香之句。戒因悟指破。別悟至本院中。立時坐化。作辭世頌一首。悟來見之。懼其誤入塵網。必至毀佛謗僧。亦即相隨坐化。轉世為人。進而警悟。俾勿墮落。於是戒轉為蘇軾。悟轉身為佛印。軾官端明殿學士。方與妻朝雲效琴操等歡謔。佛印至門。門者不納。印投詩云。天竺悠悠去路長。鶴歸華表誤遶陽。君家若問前生事。兩瓣紅蓮一段香。軾見詩。若有所感。立請相見。問其因果之說。印言琴操即清一。朝雲即紅蓮。軾即五戒。已即明悟。於是琴操改作裝。朝雲改作道士裝。而軾亦改道裝。朝雲即紅蓮。故標曰紅

續修麗全書總目 卷部

紅蓮債雜劇一卷崇禎間刻盛明雜劇二集本

蓮也。劇中關目。取材於明人五戒禪師紅蓮話本。點染而成。考此故事。流傳頗廣。子由嘗夢五祖山戒和尚訪之。而明日子瞻即主。故相傳以為五戒朝雲琴操俱子瞻在錢塘時事。佛印名了元。與子瞻善。其住持金山。子瞻嘗施玉帶以鎮山門。劇中借供遊戲。俱非事實也。按新安如道人嘗評此劇曰。鑿障雖深。易世或能省悟。利根夙植。來生仍得圓明。此劇不減菩薩低眉。慈悲六道矣。惟惜斯劇流傳不廣。未見梨園之搬演耳。

紅線女雜劇一卷

崇禎間刻盛明雜劇初集本

明梁辰魚撰。辰魚有沈紗記傳奇。已著錄。此本雜劇一卷。凡四折。行女使紅線盜盒故事。正名曰薛郎度兵鎮潞州道。田元帥松養外宅兒。紅線女夜竊黃金盒。參軍朝賊洛妃詩。劇中情節。取唐人楊巨源紅線傳一文。敷衍而作。按魚辰以南詞負盛名。北劇亦擅勝場。此劇賓白科段。純為南態。所異者止用北詞耳。蓋白語用駢儷。實不宜於北劇。惟此劇曲文。才華藻艷。亦一時之選。如第一折油葫蘆。天下樂諸曲。英英露爽。頌合女使身分。第四折新水令。駐馬聽諸調。瀟灑出塵。亦詞家仙品。按沈德符顧曲雜言曰。紅線雜劇。頗稱諧謔。蓋定論也。此劇流傳不廣。且以明人雙紅記傳奇。梨園盛唱至今。故辰魚此作。從未見搬弄焉。

北邙說法雜劇一卷 團花鳳雜劇一卷 崇禎間刻盛明雜劇初集本

明葉憲祖撰。憲祖有金鎖記傳奇。寒衣記。罵座記。雜劇已

著錄。北邙說法雜劇。僅一折。演北邙山寺本空禪師說法

事。正目曰。大神禮枯骨。餓鬼鞭死屍。若知正面目。恩怨不

須提。劇中述既好善者。生前為善。死後昇為天神。又駭為

非者。生前為非。死後墮為惡鬼。而於北邙山中。遇本空禪

師說法。覺悟天神。如自騎前世功德時。墮餓鬼道。餓鬼悔

改前非。或可成天神之理。蓋純為闡揚佛法。有裨世道之

作。團花鳳雜劇一卷。凡四折。演白受之符。似仙配合事。正

續修四庫全書總目

卷 部

目曰。老虔婆錯把姻緣送。惡少年枉却風情弄。賢太子高

懸明鏡臺。俏佳人巧合團花鳳。關目情節。憑空結撰。劇中

以團花鳳釵為離合信物。故標曰團花鳳。按黃宗義嘗評

憲祖之作曰。古淡本色。銜設老談。亦化神奇。得元人之體。

洵為至論。以上兩劇。流傳亦不甚廣。故未見梨園之變演

也。

崑崙奴雜劇一卷 崇禎間刻盛明雜劇初集本

明梅鼎祚撰。鼎祚有玉合記傳奇。已著錄。此本雜劇一卷。

凡四折。演崑崙奴磨勒與紅綃故事。正名曰。汾陽王重賢

輕色。紅綃使手語情傳。在十牛侯門作婿。崑崙奴劍俠成

僊。劇中情節。關目。根據唐人裴鉞傳奇。崑崙奴一節。點染

而成。惟梅紅綃為郭子儀家歌姬。及曲江小遊。青門餞別。

皆原傳所無。為此劇作者。鼎祚所撰出者。通本均用北詞。

尚近本色。無鉅釘之弊。而結構排場。亦較玉合記傳奇為

整潔也。此劇流傳不多。且以明人雙紅記傳奇。梨園搬演

續修四庫全書總目

卷 部

甚盛。故此劇遂成案頭欣賞之品矣。

男王后離劇一卷崇禎間刻盛明雜劇初集本

明王驥德撰。驥德有方諸館曲律。已著錄。此本離劇一卷。

凡四折。演陳子高女裝為后事。原名男后記。正名曰臨川。

王不辨雌雄對。王華主喬配。裙釵塔。櫻桃婢。誤做女媒人。

陳子高改妝男后記。劇中情節。託為宋末侯景亂時。臨川

王陳情納美男。陳子高為后。後配其妹王華公主事。頗荒

誕。未詳所據。驥德嘗謂。今好事者。以徐渭女狀女。并余舊

所譜陳子高傳。稱為男皇后。至刻以傳。亦一的對。特余不

敢與先生匹耳。斯劇蓋驥德早年之作。通本曲用北調。而

續修四庫全書

卷部

賓白不純用北體。殆為南人設也。此劇流傳未廣。而梨園中。亦從未見襲弄焉。

再生緣離劇一卷崇禎間刻盛明雜劇初集本

明王衡撰。衡有鬱輪袍看傀儡雜劇。已著錄。此本離劇一

卷。凡四齣。行漢武帝李夫人故事。略謂李夫人臨沒。以所

贈玉鉤殉葬。漢武帝用李少君術。與夫人相見。夫人自訴。

當再生人世。在河間陳家。十五年後。更續前緣。使侍河間

女子。奉握玉鉤。是為鉤弋夫人。故標曰再生緣。劇中情節。

離夫。足記漢書。李夫人傳。列仙傳。拾遺記諸書。敷演而成

者。本無李夫人轉世為鉤弋夫人說。蓋點綴生情耳。劇言

尹邢相知。自李夫人得幸。尹反與邢釋怨結好。聞李夫人

續修四庫全書

卷部

沒。皆向帝前弔慰。帝憶李夫人甚摯。視尹邢漠然。此乃作者揣想。然據史記。則尹邢之寵。正在李夫人卒後也。第二齣述漢武帝祭奠李夫人。所歌粉黛兒。普天樂。朝天子諸調。一字一思。一字一淚。今人不堪卒讀。清人洪昇長生殿傳奇。哭塚一齣。即剽襲斯作而成。此劇情文並茂。洵可傳之作。惟以行世不廣。故梨園中。遂未見襲行耳。

廣陵月雜劇一卷

崇禎間刻盛明雜劇初集本

明汪廷訥撰。廷訥有獅吼記、天書記、種玉記傳奇，已著錄。此本雜劇一卷，凡七齣。演韋青與張永新遇合事。正名曰：韋將軍開歌約妓。張才人度曲止喧。薛山兵擾殘宮禁。廣陵月重會姻緣。劇中情節，採取段安節樂府雜錄所載：韋青將軍與許永新遇合，反韋青與張紅紅相戀事，混合為一。以許永新張紅紅為一人，而名為張永新。又以樂工為李龜年。因漢陽亂後，韋青避地廣陵，與張永新重會於月下，故標曰廣陵月。全本七齣，多用南詞，雖稱雜劇，然其體例，不過傳奇之短者耳。至於排場結構，頗稱謹嚴，情文亦佳，可傳之作。惟梨園中，則久無屢演矣。

續修四庫全書總目

卷部

花前笑雜劇一卷

崇禎間刻盛明雜劇初集本

明卓人月撰。人月字阿月，浙江仁和人。貢生。工詩文，善詞曲。著有塘臺集、蕊淵集、寤歌詞、花前笑雜劇。此本雜劇一卷，凡四齣。演唐寅賺取沈家婢申慵來事。正名曰：申女郎一笑相思病。唐伯虎千金花船緣。按孟稱舜舊有花前笑雜劇，即唐寅遇侍婢事。人月本其事而作，斯劇改革為沈秋香，則改為中慵來。考此故事，傳說不一。馮夢龍警世通言，有唐解之出奇說，世話本一篇，即述此事。明清記載亦多及之。朱季美桐下聽然載：唐寅在華鴻山家飲，華有小姬，隔簾窺之。寅因作嬌女篇貽鴻山。鴻山作中酒歌答之。後人遂有慵書配秋香之証也。沈泰嘗評此劇曰：向見子若製伯虎花前一笑雜劇，易女為慵書，易婢為養女，十分迴護。及失英雄本色。阿月戲為改正。覺後來者居上云。此劇關目排場，曲詞聲韻，皆工穩可觀。惟以流傳不廣，梨園中尚未見屢行耳。

續修四庫全書總目

卷部

寒衣記雜劇一卷馬座記雜劇一卷

明刻元明雜劇本

明葉憲祖撰。憲祖有金鎖記。已著錄。金華寒衣記雜劇。凡四折。演金定劉翠翠於張士誠亂時離合事。題目曰。李將軍強諧鶯燕。徐元帥打令鸞鳳。正名曰。金秀才寒衣暗寄。劉翠翠寶鏡重光。全本瞿佑剪燈新話翠翠傳一文。渲染而成。崔將軍使酒罵座記雜劇。凡四折。行漢崔大使酒罵座故事。題目曰。丞相虧心攬禍。李少君招神謝過。正名曰。魏其侯救友爭朝。崔將軍使酒罵座。關目情節。大畧取材史傳。敷衍而作。惟末折活捉田蚡一段。作者撰出。未免有純尚本色。可稱當行之作。惟惜梨園失演久矣。

續修四庫全書總目

卷部

蛇足之嫌。以上兩劇。全用北詞。聲調韻律俱佳。曲詞質白。

蕉鹿夢一卷

崇禎間刻盛明雜劇二集本

明車仕遠撰。仕遠字枕齊。號蓬然子。浙江上虞人。擅詞曲。著有高唐夢。南柯夢。邯鄲夢。蕉鹿夢。雜劇四種。總名四夢記。惟全記不傳。僅存蕉鹿夢一種。此劇一卷。凡六折。演鄭人得鹿失鹿故事。按列子載。鄭人有薪於野者。遇駭鹿。擊而斃之。恐人見之也。遽而藏諸隍中。覆之以蕉。不勝其喜。俄而遺其所藏之處。遂以為夢焉。順途而咏其事。傍人有聞者。用其言而取之。既歸。告其室人曰。向薪者夢得鹿而不知其處。吾今得之。彼直真夢者矣。室人曰。若將走夢見薪者而得鹿耶。詎有薪者耶。今其得鹿。是若之夢真耶。夫曰。吾據得鹿。何用知彼夢我夢耶。其妻又擬其為夢。薪者歸。復真夢藏之之處。又夢得之之主。案所夢而尋得之。遂訟而爭之。歸之士師。士師欲二分之。以聞鄭君。皆互有夢覺之說。相國曰。欲辯夢覺。維黃帝孔子。斯劇即本此。緣飾而成。撰出樵夫烏有辰得鹿。為漁翁魏無虞所取。且云。山神奉仙師列禦寇之命。點醒世人。渲染有致。詞藻亦佳。奇詭可喜。惟梨園中。從未見有搬行者也。

續修四庫全書總目

卷部

新者而得鹿耶。詎有薪者耶。今其得鹿。是若之夢真耶。夫曰。吾據得鹿。何用知彼夢我夢耶。其妻又擬其為夢。薪者歸。復真夢藏之之處。又夢得之之主。案所夢而尋得之。遂訟而爭之。歸之士師。士師欲二分之。以聞鄭君。皆互有夢覺之說。相國曰。欲辯夢覺。維黃帝孔子。斯劇即本此。緣飾而成。撰出樵夫烏有辰得鹿。為漁翁魏無虞所取。且云。山神奉仙師列禦寇之命。點醒世人。渲染有致。詞藻亦佳。奇詭可喜。惟梨園中。從未見有搬行者也。

魚兒佛一卷

崇禎間刻盛明
雜劇二集本

明釋湛然原撰。寓山居士重編。湛然萬歷時人。工詞曲。與葉憲祖相友善。寓山居士。姓名無考。與湛然稱師。並浙江人也。此本雜劇。僅一卷。凡四齣。演觀音度化漁人金嬰夫婦事。其正名曰。觀自在解脫獅子鈴。金漁翁證果魚兒佛。略云。會稽金嬰。以釣魚為業。其妻鍾氏。每勸夫念佛。且戒勿殺生。嬰旋悔悟。從其言。而時有斷續。妻乃懸一鈴於門。每出入。撞之有聲。則隨聲念佛。觀世音幻作婦人。即以魚籃為緣。先度其妻。嬰念終未堅。乃歷之輪迴惡道。復悔之以魚籃寃孽。始證善果焉。闕目情節。未詳所據。劇中大旨。則言人雖有罪孽。但能專心持佛。則不墮不墮地獄。且可成佛證果。蓋斯劇作者。借此以闡發釋教宗旨者。惟禁國中。久失鑿弄耳。

續修四庫全書

卷

部

櫻桃園雜劇一卷

崇禎間刻盛明
雜劇一集本

明王濟撰。濟字澹翁。號澹居士。浙江會稽人。善詞曲。製有櫻桃園雜劇。雙合。金瓶。紫袍。蘭佩諸記。及款乃。編散曲。此本雜劇一卷。凡四折。演張玉華鬼魂報恩事。正目曰。汪學士口傳古字。魏書生病阻父場。張女子一言夢報。歐狀元十載名揚。劇中張玉華。歐陽彬。魏簡。皆係撰出。而又謫汪應辰為汪藻。應辰號玉山。少年狀元。官至尚書。藻號浮溪。官至學士。皆南宋時人。作者不知玉山為應辰。故訛作藻耳。按宋人稱之藻。淳熙中。王季海為相。奏起汪玉山為大

續修四庫全書

卷

部

宗伯。知貢舉。且以書速其來。玉山將就道。有一布衣友。平生極相得。屢黜於禮部。心甚念之。乃以書約其胥。會於富陽一蕭寺中。與之對榻。夜分。密語之曰。某此行或與貢舉。當特相年寵。省試程文。易義冒于中。可用三古字。以此為驗。其人感喜。玉山既知舉。搜易卷中。果有冒于內用三古字者。遂置之前列。及拆號。非其友也。竊怪之。數日。及來見玉山。怒責之曰。此必足下輕名重利。售之他人。何相負如此。友指天日誓曰。某以暴疾幾死。不能就試。何敢泄之於他人。玉山終不釋然。未幾。以古字得者來謁玉山。因問頭

場。肩子中。用三古字。何也。其人沉吟久之。對曰。茲事頗怪。先生既問。下教不以實對。某之不就試也。假宿於富陽某寺中。與寺僧閒步廡下。見室廨一棺。塵埃漫漶。僧曰。此一官員之也。殯於此十年矣。杳無親戚來問。因相與默然。是夜。夢一女子行廡下。謂某曰。官人赴省試。願場肩子中。可用三古字。心全高料。但幸勿忘。使妾朽骨。早得入土。既覺。甚怪之。遂用其言。果獲謫叨。近已往寺中。葬其女矣。玉山驚嘆。斯劇即取材此事。惟富陽蕭寺。改作櫻桃園。以唐時全第音。有櫻桃宴。故借此寓意也。閱目情節。雖嫌單簡。然點

續修四庫全書總目

卷

部

蔡生受。頗饒雋語。以傳本不多。而梨園遂久搬行矣。

虬髯翁雜劇一卷

宋祖問劇盛明雜劇二集本

明凌濛初撰。濛初字玄房。號初成。一號稚成。別署即空觀主人。浙江烏程人。以貢生官至上海縣丞。善詩文。喜刻書。著述甚富。有國門集。聖人傳。詩嫡塚。言詩集。詩逆拍案驚奇。虬髯翁。顛倒因緣。開元宵雜劇。此本雜劇一卷。凡四齣。演虬髯李靖紅拂風塵三俠故事。正名曰。李衛公家緣有氣力。唐天子江山爭不得。弄道人望氣太原都。虬髯翁正本扶餘國。劇中關目。雖依據唐人小說。敷衍而成。然以虬髯為主。李靖紅拂為賓。其中無紅拂私奔一段。亦不及虬

續修四庫全書總目

卷

部

髯李靖後會事。按尤侗題北紅拂記有云。張伯起成紅拂記。浙中凌初成。更為北劇。筆墨排集。頗欲睥睨前人。盛明雜劇編者沈泰。亦謂初成諸劇。其堪伯仲周藩。非復近時詞家可比。余按之數載。始得值此集。已告成。先梓其一。餘俟三集。奉為冠冕云。則可知濛初作劇。當猶有若干種存。在焉。此劇雖傳於世。惟梨園中。已久無搬行矣。

雙鶯傳雜劇一卷崇禎間刻底明雜劇二集本

清表于今撰。于今有西樓記傳奇。已著錄。此本雜劇一卷。凡七折。演商奎與晚鶯反。倪鴻與小鶯過合事。略云。吳人商奎與倪鴻為弟。買梓自南京歸吳。途中月下泊舟。遇鄰舟有杭伎晚鶯小鶯二人。相見傾心。約再晤之期而別。晚鶯小鶯兩人。因有丘生設計。謀奪。懼歸杭州。遂暫居於吳。藉訪商倪二生。有幫閒者韋有德。說稱商倪二生。偕游冶子弟至。喧噪一夜而去。時商倪二生赴杭州。至雙鶯家未遇。及返吳。終得與晚鶯小鶯相會。故標曰雙鶯傳。此劇情

續修四庫全書

卷部

節。未悉所本。雖關目甚為簡單。然曲詞甚稱工麗。第一折。錦纏道一曲。詞絕佳。而感慨係之。歷落欒奇。現於筆底。頗可傳誦。惟以流傳未廣。故梨園中。亦久不見有襲弄也。

風流塚雜劇一卷順治間刻雜劇新編本

明邵式金撰。式金輯有雜劇新編。已著錄。此本雜劇僅一卷。凡四折。演詞人柳耆卿事。正名曰。平康巷題遍柳枝詞。樂遊原灑盡紅裙淚。按叙柳耆卿事者。話本有衆名妓春風吊柳七。及柳耆卿詩酒翫江樓記。雜劇有關漢卿之錢大尹智寵謝天香。又元人戲文雜劇。並有詩酒翫江樓名目。惜均不傳。此劇第一折至第三折。述柳耆卿生平事。第四折為謝天香及衆名妓於清明日上墓祭掃事。蓋合謝天香劇與春風吊柳七話本而為一者。惟於翫江樓記周

續修四庫全書

卷部

月仙事。則不之及焉。此劇婉媚清新。文情並妙。惜以流傳不廣。故梨園中。從未見有襲弄也。

空堂話雜劇一卷順治間刻雜劇新編本

明鄒元金撰。元金字叔介。江蘇無錫人。式金弟。擅詞曲。有空堂話、醉新豐雜劇二種。尚傳於世。此本雜劇。凡一卷。僅一折。行張教事。略謂。明人張教。才高不第。因激而為憤世。駭俗之行。唐子長已故。祝希哲赴京。教却邀之。而作空堂之話焉。此劇結尾。張教賓白。有云。論起來古今才子。那一個不在座。亦是古今才子。原沒有兩副肚腸哩。按式金嘗評斯劇謂。叔介深入禪那。此文從妙悟中流出。筆墨俱化。逸氣高情。藻思聲韻。特餘技耳。此論非虛譽也。惜以傳本不多。梨園未見曩演。惟供案頭之欣賞而已。

續修四庫全書總目

卷部

香草詞五卷附鴻爪詞哀思豪竹詞菊花詞集牡丹亭

詞咸豐庚申刊本

清陳鍾祥撰。鍾祥有夏雨軒雜文。已著錄。鍾祥年四十餘。始學為倚聲。故其題曰。我今四十餘。學製樂府詞。官趙州時。將十年所得。整比而成。是編取美人香草意。弁以是名。詞分五卷。計小令一百二十五闕。中調八十二闕。長調二十六闕。鴻爪三詞。長調三十一闕。小令三十闕。中調五闕。末附南北曲三套。鍾祥詞風。得吳嵩梁唐樹義諸老欽重。自謂得力飲水。良以奇才橫逸。寄古有託。筆情壯秀。音節精美。遂能入作家之林。或謂其恬澹近石田。婉麗似蜨。巖裏放。又兼得之辛柳之間。蓋出入宋人中。了無塊色。莫又芝更謂。蔡伯庸詞在江園。羅北姓後。所僅見。然引令一道。不能不為鍾祥辭。舍則可見其名稱盛也。

續修四庫全書總目

集部詞曲

楊氏軒詞鈔一卷 黔南叢書本

清劉華撰錄有蜀遊草已著錄藻工駢文才氣秀
逸故詩詞俱稱富麗而不蹈於儼仄藻一官窮外
遭逢至亂餘生憂患寄志閒吟遂悲壯婉約兩兼
有之滿江紅云垂老天涯勞者胡為若此當此
際酒酣耳熱問天不語破碎家山煙瘴外勿忙歲
月風塵重一官違誤了英雄窮如許其憂憤自道
雖為送人(原題送張生旋黔)何異哀曲至如軍中
見月獨飲龍里驛書懷諸篇詞調俱勝非研字酌
句徒爭雕飾者可逮是編向與刻本近人鄒國彬
據劉氏原鈔本校印編入黔南叢書與諸家詞并
存云

續修四庫全書提要

集部詞曲

師古堂詞鈔 黔南叢書本

清傅衡撰衡有師古堂詩集已著錄衡才致橫發
故不徒詩筆高妙倚聲亦多傑作是編詞凡二十
餘首而題畫者約居大半衡固以六法名能龍
血瑤草自成名家即藉其詞亦自可覘其詠百舌
鳥詠猶皆力求新筆不乘古人舊詞意而筆調細
膩又不在庠語子美與可竹垞之下衡為友人題
詩冊云工部情懷青蓮格調殆亦自道也原稿本
藏於家是編為近人鄒國彬就稿本選印者

續修四庫全書提要

集部詞曲

枯桐閣詞二卷 黔南叢書本

清張鴻績撰鴻績字若農貴州仁懷人以同知筮仕於陝過班道員未幾卒張氏為黔北望族以鹽筴起家鴻績則耽玩文學著述皆卓、可傳據安順楊恩元跋云尚有詩集二冊唯未付刻是稿先為鴻績第五女婿鄒瑞人校印楊氏訪求重刻附於叢書凡七十餘首風調清越有宋人海致鄒鴻奎比於柳耆卿蓋其生平篤嗜古樂雅尚騷經感事憂時鬱為哀艷緣情體物闡入幽微非淺、可致也

續修四庫全書提要

集部 詞曲

夢硯齋詞 黔南叢書本

清唐樹義撰樹義字子方源準子遵義人嘉慶丙子舉人大挑歷知湖北咸豐諸縣擢甘肅鞏昌知府陞蘭州道以剿野番功擢陝西按察使遷湖北布政使惟巡撫引疾歸再遷在湖北辦軍務巡撫崇倫奪其軍投江死有待歸草堂詩文集呈編為詞凡十九闕皆慷慨悲歌鄭珍撰傳謂常以開濟忠義自許日憂危孤憤於巧穢陰扼中故其詞能激昂感歎也

續修四庫全書提要

集部 詞曲

海粟樓詞

黔南叢書本

清章永康撰永康有瑟靈詩草已著錄是編為其
曾孫惠民拾於叢殘燹餘中合舊日摭集者都百
餘闕永康清麗才華少年科第其所以感時述事
發舒胸襟懷忠抱義布之詩文者暴彰瑟靈詩草
蓮池一炬幾成灰燼幸能補苴而詞集究未由見
之也乃越數十年復顯見於兵燹之後此固永康
心血沒世得彰而庶昌所未見者一旦發布人間
彌補闕憾固係黔南文獻宜淺鮮哉不可以小道
菲薄之也

續修四庫全書提要

集部 詞曲

牟珠淵詞

黔南叢書本

清鄧維琪撰維琪字花溪貴筑人光緒己丑進士
選庶吉士散館出為四川富順知縣遷邛州知州
旋過班為道員國變後更名潛流居成都不得歸
其詞不敷無意之色以出心為主近於陳西麓周
草窗維琪創為詞自交鄧休庵胡玉津始其後復
獲交趙香宋宋向琴乃益有進其詞先由趙宋甄
錄付刻於成都星編則為黔南叢書本蕭樹楷所
校印者

續修四庫全書提要

集部 詞曲

影山詞二卷外集一卷 黔南叢書本

清真友芝撰友芝有邵亭遺詩已著錄友芝以經師兼擅詩文旁通雜家惟倚聲一事似未經人道過友芝自謂春官數擢幸近人事出憂世聊始與蔡伯容北燕上下五季兩宋當時諸鉅公之製律玉田諸論以相切劘故於伯容之作持論甚苛即一字清濁小戾於古必奮筆乙之鍛鍊切磋不盡善不止云云是友芝亦工於為詞也北燕對煙草詞有刻本影山詞獨無傳本與鄭珍之煙草牒證

續修四庫全書提要

集部 詞曲

同為世人索求而莫得者近年始發見鈔本朱墨塗乙仍是手稿之舊朱祖謀曾擬序而行之未果貴陽凌惕庵昇之黔南叢書於是友芝之詞始著其詞凡數十闕雕肝琢腎俱是鍊鍊而來友芝嘗序北燕詞云海內言詞率有三病質拙於藏園氣實於穀人骨屬於頻伽其個然不囿習氣沂源正宗者又有三病服淮海而廓師清芝而靡龍梅谿而此故非竟章騷雅劃斷泉流未有不振藻遺精逐波忘返者證於友芝之詞三病俱無從闢入可

仍欽定四庫全書總目版式

謂善言而能行者矣是偏析其詞為二卷並外集一卷唯卷二末首鳳皇臺上憶吹簫與外集末首重複蓋誤植之也

續修四庫全書提要

仍欽定四庫全書總目版式

青田山廬詞鈔

黔南叢書本

清莫庭芝撰庭芝有青田山廬詩鈔已著錄其詞初為銅仁胡長新刻於光緒初年長新跋曰莫君芷升少喜吟詠兼擅倚聲今未見其存稿僅於詩草中雜有丁卯三四年之作黎君介亭訂集時亦未暇及也詩刻既成與曾君乙垣仍申前說爰約張君海峰選訂若干闕屬余並刊之云是刊於詩鈔後也其詞婉而多風浩落抑塞善感與其詩相若境實為之無粉飾亦非造作云

續修四庫全書提要

集部 詞曲

夢悔樓詞一卷

黔南叢書本

清趙懿撰懿字淵叔貴州遵義人新甯令廷璣子鄭珍外孫也光緒丙子以宏詞麗句受知學使補博士弟子是秋舉於鄉三上春官以親老出令蜀中授名山知縣以縣中文獻闕落搜剔碑碣博采旁求成縣志十五卷二十二年卒於任有支易二卷延江生文集二卷詩集十二卷畫記一卷雜識數種詩文俱為稿本藏於家惟此詞一卷為鄒國彬錄副與劉蔭姑聽軒詞傳衡師古堂詞合梓編入黔南叢書懿英敏茹韜精力過人經史百家三倉訓纂方輿金石之學擷其萃旨一發之於詩詩集雖未見而於呈編覘之則皆從至性中涵養而無浮囂鉤棘纖佻怪譎之弊引化寓娛多工體物鄒國彬謂姑聽師古夢悔三家詞俱披化出素言雋味腴證於茲編則光采流映猶且過之可稱冠軍焉

續修四庫全書提要

集部 詞曲

蘇桐館詞一卷 民國甲寅印本

清楊調元撰調元字和甫貴州人以庶常出宰國
中所道有治績宣統辛亥宰渭南九月省城發難
邑中有應之者遂及於難調元子通履危冒險赴
秦訪求遺骸不得僅獲手蹟二冊詩詞稿一束於
刻灰中歸而分刊之是編首有李岳瑞序謂其集
不得與碧山草堂諸老比視黃門之賦巨集抑
又遜焉貞臣節士何其酷耶蓋六愫其死事之慘
烈遺集之泯滅也其詞凡數十首於黃門為近而
淵醇樸厚溫粹雅勸殊不弱之惟遭厄毀佚所存
寥寥不幸之甚矣

續修四庫全書提要

集部 詞曲

玉琴齋詞一卷 傳鈔本殘卷

清余懷著懷字澹心福建莆田人與著相結
什記流傳于外有平心齋琴譜三集所脫光
緒十四年所著秋雪詞味外軒稿在宋清懷
詞集傳此集本為善本書室所藏稿本振
善本書室其淵源云共四冊又公奏卷首
有吳梅村序成之此題詞後有顧千里跋
謂此二跋澹心此詞之世刻本其體格小通
洋所雪二字相似仲實為善本書室所藏
齋轉錄字藏其後為真二樣所得存生
沐軒下東湖什記今原本已不知所在是為
詞中傳錄之本僅存首尾二冊且多舛誤漫
滅詠物林之不幸澹心秋雪詞已著其
詞今見見其傳業其體格之公所論述
蓋能兼清剛渾柔之美者

續修四庫全書總目

卷 部

秋雪詞一卷 蘇軾本

清介懷著懷字澄心以拍板什記一事知名
此外若以多種皆罕見後傳是集本有刻
本今亦漸不可得是書書室所藏王琴
齋詞以山四容不用吳梅村論澄心之詞
大要本于社而點染深艷也脫輕俗又
得清金蒼清真整鼎彝云秋雪詞實才
他體備錦心人所易知也其一寸柔腸
十年慘淡亦不靡而亦不纖悲壯而

續修四庫全書總目

卷 部

詞則曠達而不落廊廟則非人所易知二
心皆詞體固多而備廣極推卷如此現之集
內詞非唐沈氏姑澄心什記之作亦足見其
傷心人刻有抱懷其性情才詞固宜于倚
聲度曲者以

雪雲詞一卷 蘇軾本

清丁燐芳精字學坡福建晉江人上第煒
傑以詞名以攝空司僉事今此疑南道攝
壁園于官廨且于層閣之間以雪之名據
賓客倚聲和朱蘇尊尊曝書亭集初
其似雪雲詞法播南北蓋萬宋人之
長即是集也其自序謂以歲師祿修得
動走數百里雪數月往來調攝期今年
亥吳子南次陳子偉雪送來者夕尚有花下

續修四庫全書總目

卷 部

道前良名美景唱詞清意外此則雪雲
山谷風塵雪霜與馬舟楫之間若若之歌
左以公數可見其詞格之自由矣其各
小集雪者則以本集歌七首之目蓋其
御城北有山曰紫帽雪雲雪雲冒其上而廣
真人郭之相遇羽衣披金霞之集也

石儂詩集不分卷 鈔本

國朝方東澄撰東澄字石儂原名連猷字子靖號竹
吾一號淑吾桐城人嘉慶間廩貢生事蹟具續修縣
志孝友傳東澄意氣豪俊與同縣李宗傳朱雅方東
樹馬瑞辰徐鏞左朝第徐璈張聰咸劉開元聰諧吳
孫璉朱道文十數人以文章道義相取極一時之盛
桐舊集錄七首又謂其不自收拾檢古詩數首以見
梗概云云蓋未見是本也

續修四庫全書提要

振川遺詩一卷 家藏鈔本

國朝方源撰源字紹川一字振川桐城人澤叔弟乾
隆初布衣事蹟詳縣志源嘗自定其詩曰非非吟以
書笥留逆旅失其稿此為兄澤所藏原近百篇曾孫
宗誠請同縣劉宅俊刪存四十餘首為一卷姚濬昌
又為錄一通藏於家有澤宅俊濬昌諸題跋未刻源
少從兄學博涉羣書為詩不拘格律直據性情濬昌
稱其格超味永桐舊集古桐鄉詩選皆錄其詩

續修四庫全書提要

南村詩集二卷 家印本

國朝方光遠撰光遠字蘭溪號南村二號梅村又號南谷桐城人乾隆中監生本姓許以戶絲又姓方氏事蹟具縣志文苑傳詩原千餘首有張輔贊劉大櫟陳大化序民國十九年族孫蘭伯節抄古今體各一卷付印无遠偏遊吳楚放情詩酒大櫟謂兼六代三唐之勝輔贊亦謂合王孟為一手五律有得於老杜云

續修四庫全書提要

綠天書屋詩鈔二卷 家刻本

國朝方城撰城字辰山號西莊桐城人中華第二子乾隆間諸生事蹟具縣志文苑傳詩二卷有章節及其兄雪泉序道光緒通志皆著錄城少罹族難避於望江龍燹家燬其婦翁也方氏詩輯桐舊集皆錄其詩均見集中

續修四庫全書提要

沙鷗集不分卷 鈔本

國朝方保升撰保升原名求升字玉班桐城人唐事
拱乾玄孫奕歲曾孫湖南巡撫世雋子嘉慶十三年
進士翰林院庶吉士告歸事蹟具續修縣志文苑傳
保升性高潔不驚浮華嘗以詩酒自娛觀其所作可
以推見縣志又載有損齋文稿蓋即是書之初名也

續修四庫全書提要

仿欽定四庫全書總目版式

望溪文集補遺一卷 光緒二十九年刻本

國朝方苞撰榮成孫葆田輯葆田從商邱宋氏抄本
得三十三篇高密單氏本得文四篇武陟陳恪勳鵬
年廟得碑銘一篇共三十八篇光緒二十九年刻於
河南並序刻既成又從宋氏抄本舊雨集得詩一首
而李世黃李皋侯兩誌已見載刻補遺又據錢儀吉
碑傳集陳公廟碑為曹一士作皆刪去實止存文三
十五篇

續修四庫全書提要

仿欽定四庫全書總目版式

望溪文集再續補遺四卷 民國十八年劉氏印本

國朝方苞撰、廬江劉聲木、聲木得望溪集舊抄本，並從王又樸、易翼述、信陳鵬年、道榮堂集、朱緒曾、金陵詩徵、許承祖、西湖漁唱、謝章鈺、稗販雜錄、蕭穆敬孚、雜鈔諸書，共得文三十三篇、詩十三首。民國十八年排印，並序。惟卷二之與顧用方書，即戴刻補遺之與顧用方尺牘，卷三之送余西麓序，已見文集，卷七行人司司副張君墓誌銘，已見孫輯補遺，至武陟陳公廟碑，則孫輯原有，而又刪去者也。

續修四庫全書提要

五峯集一卷 家刻本

國朝方正璆撰。正璆字序左，號五峯，桐城人。中通第、五子。康熙間諸生。雍正五年，詔府縣學各舉一人，正璆被舉，回辭。事蹟具縣志。文苑傳。集一卷，皆近體。道光緒通志皆著錄。方于穀方氏詩輯載正璆以族難從外家改姓陳所刊詩文集皆然。案方氏坐南山集譴戍，及隸旗籍者，以雍正元年赦歸，則正璆復姓當在雍正初也。桐舊集錄六首。

續修四庫全書提要

乃各盡集四卷家刻本

國朝方元復元復字高度號樺坡桐城人康熙四十七年順天副貢五十二年以南山集累隸旗籍雍正元年赦歸事蹟具縣志文苑傳光緒通志著錄作元禮縣志亦作元禮考劉大槐海峰集方府君墓誌銘乃作元復大槐與同時相知當不誤今據本書著錄元復幼倜儻初至京一時縉紳多重其才願與交既遭族禍仍時從賢豪長者詩酒共娛嬉蓋不以屈伸窮達沮喪其志意者也

續修四庫全書提要

亦園詩集六卷家刻本

明姚孫集撰孫集字純甫號戊生自號瑞隱又自署樗道人桐城人之蘭第四子崇禎十三年進士官至兵部職方司主事入國朝隱居康熙二年卒年六十六事蹟具縣志官績傳是集以年分曰初二三四五六集一集為一卷起萬歷三十五年丁未訖康熙元年壬寅凡五十六年之詩初集有汪國士序及自撰樗博二集有兄孫槩序三集有自序四集有吳道新序五集有方拱乾序六集有門人陳式序孫集歿後

續修四庫全書提要

其孫士登刻於江寧乾隆朝燬禁據三集自序初二三集孫集存時皆已刻行又考孫集子文然與王士禛書嘗請其為集首序是本無王序其為未作抑佚去今不可考孫集自言韻語一道童而習之雖愁苦相侵羽書類譬而觸物紀事一一寄之於詩今卷一所載中秋前一夕集飲絕句即十一歲時作國士謂其濃不近習嫻能振雅興陶孟偕征道新謂其肯取高岑肉取錢劉拱乾謂其標俊駕錢劉疎岩勝元白其詩可知惟卷六已亥詩中秋前一夕錦叢堂賞桂

五律注云昨夜城守達旦今知賊已出界己亥為順
治十二年是年二月明鄭成功兵克瓜洲鎮以趨江
寧張煌言率所部至蕪湖成功旋敗退八月初七日
煌言與清兵遇於銅陵戰不利乃由桐城走英山詩
注所云城守當即指煌言過桐事其他亦無違礙字
句不知何以被燬亦園者孫斐為國子生時所卜集
在縣郭西時桐鼎盛多名園孫斐曰吾亦園耳故以
名至詩不盡得於亦園而皆以亦園名不忘初也

續修四庫全書提要

姚休那遺稿十二卷詩集一卷外集三卷光緒十一年印本

明姚康撰康初名士晉字康伯自號休那居士又稱
人峯道人桐城人萬歷末諸生崇禎十三年舉賢良
方正不就順治十年卒年七十六事蹟具縣志儒林
傳是集乃康六世從孫灼輯卷一論說雜著卷二文
序卷三四壽序卷五題跋卷六書卷七八傳卷九狀
卷十墓誌銘卷十一記卷十二祭文附詩集一卷外
集卷一二尺牘卷三四五六僅詩序二篇餘皆等
啓光緒十一年印據灼序凡鄉里藏書靡不搜拾而

續修四庫全書提要

得於族人植齋與吳汝綸為多原集名不可考總曰
休那遺稿其傳寫謄脫除取校龍眠風雅外餘悉仍
舊又稱流離轉徙未嘗一日去身是以得全考吳宗
易跋貨值傳評吳乳星藏康稿較康孫弘孝尤富又
龍眠古文小傳康全集藏左國鼎家貧不能梓又錢
澄之太白劍序稱康所著甚多未嘗編比成集南昌
陳士業嘗屬表章方若璉任梓行然多方搜諸里人
所梓僅貨殖傳評一帙又姚鼎撰墓表文代作與自
為者相半凡十餘卷藏於家惟評貨殖傳黃巢傳刻

傳於世。是康集原未刻。賴以得傳。惟編次不無可議。如序既分天序壽序。又以吳司馬生日序入天序。以浮渡募造準提文募修竺隱菴文題韓橋周洞然空不空像贊。晚監軍石侯頌凡五篇入題跋。以太僕李公神道碑邑侯溫陵陳公碑及絕筆入記。詩既分體。而以五律五言長律五絕集唐五律次五古後七言長律次七絕後。均未當。又康絕筆稱姪珩雅癖畧言所蓄甚衆。至是益令收輯成集。名曰掌慧云云。是康固有集名。又據蕭穆敬字類稿。以編集時曾商之穆。

續修四庫全書提要

穆答書亦云得手書。並掌慧集五冊。今乃云原集名不可考。殊不可解。康師同縣吳應賓。於文好考工記及史記。然為文取快已意。亦不純似於明人。好王世貞。故有弇州夢斷見吾衰句。姚鼎文後集。英德旋聞見錄。均稱何如寵誌。用宗建墓出康手。史家據為傳。今取周傳互校。乃與墓誌異。然當時文震孟極賞此文。宗建子長生。至欲更屬一文。直以康名行之。固不以史之采否為重輕。世又傳史可法答清攝政王書。亦康代作。蕭穆謂其文不類。是矣。又謂康當時必亦

有擬稿。則非康從可法。在揚州已前。至可法鎮揚。已以老病謝歸。何自為之擬稿。顧炎武日知錄載可法募餉勸王檄。為桐城諸生姚士晉之詞。士晉乃康原名。明季南略載全文。此乃未搜及。後有重編斯集者。所亟宜補入也。

續修四庫全書提要

華胥赤子詩集十卷 家印本

國朝方鐫撰鐫字子陶號劍華自號槃陀育史桐城人奎炯四子出嗣叔叔江无緒九年進士官至度支部郎中華民國八年卒六十九壽集十卷民國十一年印為華胥赤子遺集之一種內卷十有頌四首應入文集則編者誤也鐫十歲時父教之作詩初學杜甫既玩味古詩源乃晤三百篇之旨晚自撰華胥赤子傳云少喜作詩既學佛乃屏不作然猶時時夢作之其夢中詩云混沌中間走休言打不聞水流花放後

續修四庫全書提要

跳出此圓來又云海水飛上天天作玻璃涇我似隔玻璃鳳濤終不及又云行雲流水不聞渠天上商量有明月又云桃花門外水漫漫匹馬西來欲渡難踏破玻璃千尺影看人全不畏深寒又云青山幾度感春雷山外行人尚未回留得山中好明月又煩通夢賦歸哉又云紫閣秋來夜不扁石壇高處欲通靈沈沉海霧空濛裏望見西南第一星皆不類人世語又嘗作牧犢詞云雲在高林月在山漫言衣食不相關老來精力推顏甚坐看兒童放犢還自注云陶詩人

生歸有道衣食固其端孰是都不營而以求自安人如陶公猶不能不以衣食為念老不能耕作見童牧犢亦喜其為衣食之源云云鐫詩固不必學陶而其神理意境有類陶者此不當以牝牡驪黃論也又文集一卷尺牘一卷乃民國十一年印為華胥赤子遺集之二種鐫九歲讀聊齋志異輒以己意評論所見過於成人既由孟子通古文於書無不讀挾精采華以發為文章是集所錄類皆溫醇雅潔雖不以文名考其所至或非專家所能及也

續修四庫全書提要

韓昌黎詩集編年箋注十二卷 乾隆二十三年盧氏刻

上

國朝方世舉撰凡十二卷都詩四百八首附詩五首則舊偽而今訂為真者三首舊真而今辨為偽者二首也前有自撰序例並乾隆二十三年盧見曾序書即見曾刻注韓詩者自宋人五百家注至清顧嗣立於箋皆有未詳嗣立增訂諸家年譜舛謬亦時有世舉乃考之史證之集參之他書勒為是編見曾又於其注之重複者習見者以詩注復以賦注者不須注

續修四庫全書提要

者訛舛者加之刪正惟凡例稱並新舊二史本傳亦不必列而此仍載舊書本傳當係見曾增入考欽徐寶善壺園尺牘上黃鉞書云方注以詩繫年考證精確如以記事作之為鄭綱遺謠鬼之為李逢吉東方朔雜事之為刺張宿南山有高樹之為李宗閔詠雪之為王播入相皆其大者其援據賅傳似出顧注右顧亦有未諦者如以和季相公攝事南郊杜相公太清宮二詩為偽以逢吉僉士而詩中措語乖方愈必不為此詭說至謂以耒耜興周賴標建夏此玄元皇

帝為非愈平日論二氏之旨則未免膠柱鼓瑟一王制目下敢不凜遵即頌揚豈害道善意此作未見其偽特非愈佳製耳至以嘲黜睡二作為真且云鄙俚中文詞博奧夫博則非鄙奧則非俚未容一視善謂此二章乃愈所云無理只取鬧者即夫子亦定為非云云則其短長亦互見也

續修四庫全書提要

春及草堂詩集四卷家刻本

國朝方世舉撰世舉字扶南晚號息翁桐城人康熙
監生五十八年以南山集累隸旗籍雍正元年赦歸
乾隆元年舉博學弘詞不就事蹟具縣志文苑傳是
集乃自定自初集至四集以一集為一卷其詩始雍
正元年少作無一八者後從子觀承又稍有去取
刻之並序此本桐城程氏所藏乃道光九年世舉曾
孫祖謀過錄張曾獻批本以付其弟祖瑞字象儀者
中有世舉自批及曾獻父若駒識語若駒字志表號

續修四庫全書提要

北軒世舉女夫曾獻字小令號未齋祖謀外舅也光
緒通志著錄春及草堂稿無卷數縣志作二卷誤今
據本書著錄世舉少師朱彝尊多見古書秘本詩學
杜甫李商隱晚酷嗜韓愈為之注觀承稱其長篇場
誦不斤斤繩墨年八十餘頃刻數百言精采不少減
沈德潛亦稱其鑄鑄古今自開生面錄入別裁集惟
袁枚隨園詩話稱其勝王閣詩足稱絕調晚嫌為少
作刪去又稱其周瑜墓詩嘗經三改愈改愈謬觀承
刻集時亦以初本較佳命若駒換版今初本改本均

在二集初本云誰吟烏鵲月明中千里旌旗一夜風

人帝居臣司骨肉小喬夫婿是英雄行間老將醇偏
醉座上清歌曲未終何事不如張子布墓前飛過白
頭翁改本云周郎東髮領元戎指顧堪收宿將功池
上蛟龍防得雨月中烏鵲破東風小喬薄命胭脂卷
大帶包羞翡翠通遺恨不如張子布墓前飛過白頭
翁又世舉自批云原本起二句泛而時猶以飛舞之
中二聯凌雜改本三四以蜀魏罵其經濟五六惜其
死而吳臣魏矣結以遺恨格局流走渾成世舉此論

續修四庫全書提要

蓋所謂得失寸心知者觀承序云未敢同俗酸鹹以
失本趣而不免同於袁枚之說不可謂非千慮之一
失也桐舊集錄十五首見集中

夢談隨錄二卷 同治乙丑重刊本

清厲秀芳撰、秀芳字惕齋、江蘇儀徵人、道光十七年以名孝廉任山東武城知縣、後調歷城中、襄校鄉闈、續修邑志、頗著績、此書撰於咸豐初年、分上下兩卷、蓋追紀其政事軼聞之作也、前有咸豐五年、張安序、及同治乙丑巴堂炳後敘、末附賈國楨等跋語題辭、據張序云、惕齋任武城數年、大吏察廉能、登上考、後調首邑、行將不次超擢、人皆謂君隆隆日上、乃因母病亟請終養、大吏固留、竟不

續修四庫全書總目

卷部

可奪、迨歲癸丑、粵匪東竄、踞金陵、破潤州、陷揚州、二月、擾吾儀、冬十一月、城再陷、君之老屋悉燬於火、所藏書籍、蕩然無復存者、君鄉居無聊、乃追述治武軼事、積久成帙、顏曰夢談隨錄、其中奇情駭目、快論愜心、文章之妙、尤似左國、因其文而_知其人焉、噫、人生皆夢境也、云云、可知氏著書之由、且知其藏書甚富、是氏不僅以政事顯也、所謂夢談、蓋經大亂後、追維往事、不勝感慨系之、書中所記武邑之民情、禮俗、風物、掌故、及當時人物軼事、

如周天爵時任漕督、徐宗幹時任濟寧知州、又詳

述同考鄉試之風光、續修縣志之始末、此_皆昔日作邑令者之榮譽、而復有閏文獻之要典也、按武城雖小邑、然自古已稱文物之邦、論語所記子之武城、聞弦歌之聲、周秦以降、已稱名邑、故其風俗勝蹟、多足紀述、作者以見聞所得、筆之於篇、洵可補史志之遺略、供好古者之采擇也、又氏著有臆說三卷、在此錄之前、惟皆不習見云、

續修四庫全書總目

卷部

詩礼堂雜纂二卷 乾隆原刻本

清王又樸撰。又樸字介山，天津人。雍正元年進士，改翰林院庶吉士，授吏部主事，後以總督尹繼善奏調江南，署泰州通判，池州徽州知府，有政聲。精水利，江南宿儒多稱之。未幾致仕，又樸治經精易學，著《易翼述》信十二卷。又《詩礼堂詩文集》十二卷，復工古文，受知於方苞。晚署介山老人，按又樸於學無所不通，經史百家皆有心得。清史列傳卷六十八有傳。此書不著姓名，僅書介山老人漫筆，書

續修四庫全書總目

卷部

凡上下兩卷，所紀除時事外，如今典制禮俗，歷代掌故人物，以及詩文理學、草木蟲魚，靡不取其有關於人事者，攷訂增補，誠雜說中最精審雅博之著也。且徵引他書，均注明出處，尤具學人風範。按是編為又樸晚年之作，故其列傳等均未著錄，而原刊本行世尤少，今日得獲此全帙，蓋已視為善本矣。

薑露盒雜記六卷 光緒聚珍本

清駢菴道人撰。此書不著撰人姓名，惟署別號。考之各書，知駢菴道人，姓施，名山，會稽人。又自號薑露庵，以名諸生遊幕南北。咸同時髮捻亂起，各地軍興，山在湖北，襄陽縣，嘗佐邑令王菊村氏死守縣城，事後人多稱之。生平遊歷極廣，復博覽群籍，故所著皆考証及軼聞，有望雲樓集。是書取雜記筆錄體，均清代遺事，尤多咸同用兵記載，及會稽鄉邦文獻，頗可參考。凡清中葉清洪兩軍之攻

續修四庫全書總目

卷部

守將帥人物之優劣，與夫用兵諸地之蹂躪，人民之流徙，莫不分條紀述，詳其始末，由國章朝政，名勝風物，以至書籍書畫，閭閻巷傳，聞靡不擇其可記者，兼收並蓄，誠雜記中最精至博者也。又所著咸同時事，頗可補史志之略。正野稗之誤，如云咸豐辛酉春，捻賊陷唐縣，粵逆亦由皖犯鄂，鄂中州縣咸棄城先遁，失陷者達二十餘城，獨氏助王令堅守棗陽，以待援師，邑卒保全，而杜文瀾氏平定粵匪紀略，謂棗陽亦失，實誤云云。氏既身與其役

自極可信、又如所錄、蘇州失守記、紹興被陷情形、均當時實錄、皆具史料價值、故此書雖類於雜考、說叢、然多有閏史事、亦重錄記載也。

妙香室叢話十四卷 光緒聚珍本

清張培仁撰、述培仁字少伯、廣西賀縣人、道光丙午舉於鄉、明年丁未聯捷成進士、歷官閩鄂、均著政聲、咸豐壬子復分校閩中秋試、有暇即涉獵經史、博覽說部、故明於歷朝典制、近世軼聞、此書取雜記體、分題記敘、共十四卷、都數百條、誠雜家說叢中之大觀矣、書中所述、凡政治外交、風俗物、以及掌故異聞、文章詩詞、靡不記載、其類則以風俗人物最多、其事則以明清兩代並重、他如道光英

夷之變、咸豐洪陽之起、均身經目擊、見聞尤確、又凡記載事、必詳溯本原、鈔錄陳言、必注明出處、且一題之下、羅列數事、旁搜博采、以求其備、此皆是書之長、有足多矣、又是編前後皆無序跋、作者經歷、幾無從考、而其略歷、僅見之書中、自記、及道光緒紳、同年錄等書、亦考古者之遺憾也、惟末二卷、多言果報神異、似涉不經、然此乃昔日立言著書本旨、不足為培仁病也、

篋外錄一卷 咸豐刻本

清謝輜撰。輜字蓮士，江陰人。道光甲辰以廩生選
掣廣西隆安州判官。遊兩粵凡十餘年，以詩文名
世。在粵時目覩洪楊之亂，故所著南征日記及詩
文集等，皆領閱史實，又以旅粵日久，性喜山水，所
紀兩粵名勝古跡尤稱詳審。此書一卷，取雜記體，
首謂甲辰南征，偶得隨錄。乙巳身入瘴鄉，復緝歲
無虛日，已酉盜賊漸熾，庚戌賊至十餘股，多者盈
萬，次五六千，少亦三二千。九月至十一月，先後未

續修四庫全書總目

卷部

犯卹邑士民死傷離散，辛亥連調回省。壬子二月
洪逆犯省垣，奉委監兌送餉，雨淋日炙，後登陴分
察壕口，走泥淖中，心火熾燒，礮子飛從頂上肩側
過，亦莫之畏。賊窺地道，土中多巨石不可通，百計
攻城，雨愈大，攻愈急。我軍防愈嚴，最後燒其呂公
車，賊計窮。四月初，夜半北竄，陷與永全州，直入湖
湘。未一載，我粵伏莽又起，所携詩文筆錄守城日
記均被投棄水中。近年續錄數十則，無從歸類成
書，因敘述原委存之，名曰篋外錄云云。觀此可知

本書內容及其著述原起，惜其守城日記最有關
史實者，今已不存。此書共數十則，凡有徵引，皆注
明出處，其最佳者，則為敘述兩粵山水風物及洪
楊始事，因此二者皆一般著錄所弗詳，而此篇頗
可參攷，蓋言洪楊初期事者所不廢也。

續修四庫全書總目

卷部

經史攷畧三十卷 嘉慶刻本

清張眉大撰眉大字北來而相鄰人是書經史外考

及天地人物藝文釋名技術音樂等類皆自手證

如易林高詁以為後延壽作延壽在宣昭之世其

時左傳未立學官今易林引左文語甚多又往

注月遷書中事如彭離齊共遷之上庸定和結

好昭君是福之類因武帝元帝事又曰劉孝檢

怒命滅子嬰又曰大宛當路使事畏懼則非

漢人所宜言眉大謂後漢書崔篆亦言易林

續修四庫全書總目

卷部

六十四篇篆為王莽新建大尹建武初幽州刺

史舉其賢及篆自以受莽偽寵慙愧漢朝

遂辭歸不仕久之易林或崔氏書以其仕于莽

故稱劉季而不諱也之謂逸周書非汲冢書汲

冢得周簡書在晉咸寧五年而周書則兩漢已

有之太史公引克殷度邑鄭康成注周禮儀禮

許慎作說文馬融注論語杜預解左傳皆引之

其時汲冢未出也所論甚確然亦有攷證未精

者如秦書古文杜林所傳其書未傳杜林傳

古文尚書于齊南徐巡東海衛家林同郭賈遠

為之作訓馬融作傳原成注解此古文尚書非秦

書古文也眉大謂杜林漆書古文馬鄭所注實依

是書陸氏釋文采焉此注甚多然惟今文及小

序有注而孔氏增多二十五篇無一語及焉然則

漆書亦止有八文無孔氏古文也此則混漆書

古文與古文尚書為一書殆考證偶疏者也

續修四庫全書總目

卷部

二

月滿樓甄藻錄一卷 明代叢書本

清顧宗泰撰。宗泰字景猷。元和人。是書甄錄詞藻為之注釋。亦類書之流。而徵引博出。言有由。如記書。賦。詩。于六朝。云。凡書。唐以前皆為卷軸。今所謂一卷。即古之一軸。裝輯成帙。疑出宋初。雕板之後。然六朝時已有之。阮孝緒七錄。大凡五卷以上為一帙。則賦。詩。于六朝也。東晉執牛身。除云。士人謂王僧虔曰。執牛身。按禮。牛者執牛耳。尊者。左。傳。衛人請執牛耳。諸侯與晉。

續修四庫全書總目

卷部

大夫盟。在所當尊。故請晉執之。以執牛耳為主。盟者誤。帖子下云。周益公玉堂雜記。云。翰林咸進香帖。如大內及時事。大上則詠游幸之類。必大嘗自德壽宮。後恒趨傳法寺。望見一樓。巍然朝士云。太上名之曰聚遠。而自題其額。又靈隱寺冷泉亭。臨安絕景。去城既遠。難于頻幸。即宮中鑿人也。續竹間數里。引西湖水注之。其上疊石為山。象飛來峰。宛如天成。必大作端午帖云。聚遠樓頭面面風。冷泉亭下水溶溶。人間炎熱何由。

到真是。綜其室。第一重。蓋謂此也。此皆能詳其源。辨其為誤。後有沈休復跋。稱其標新領異。語極簡。而用極宏。是為為己之學。而非為為物之學者。語雖腴。而近實矣。

續修四庫全書總目

卷部

二

尚一庵雜著一卷 昭代叢書本

清朱鶴齡撰鶴齡字長儒江蘇吳江人明諸

生鼎革後屏居著述累夕一編行不識途坐不

知寢家人或謂之愚遂目號愚庵初為詞章

之學繼則研思經義於漢唐注疏多所抉摘

所著自周易廣義畧春秋集說杜詩輯注尚

書碑疏為貢長箋詩經通義諸在日鈔李

義山詩注亡並著錄其愚庵文集十五卷康

熙時有利本准利本多寡互有異同是編為沈

續修四庫全書總目

卷部

林德所輯從文集中錄讀岡本紀讀賈誼傳讀

漢書讀後漢書讀唐書孝友傳讀舊唐書讀

五代史讀宋史曹州傳讀文選諸賦讀文中子書

大中卽覽後書北盟會編後書王右丞集後書

五季書後書渭南集後書朱子大全集後書

陽明先生傳習錄後愚菴說獲虎說玉說題

王元不訓題黃岡黃詩卷題顧茂倫濯足圖

題思子亭卷子凡二十五篇已志和考十三則書

袁紀山事書史仲彬事書盛公斯敬事書王公可大

事書問學周公事書趙公寒御事書張烈婦事

跋王貞履傳後八篇如文中子問禮子關子明鄭

毅夫外其妄北盟會編載韓蘄王追過秀州張

燈高會東宋子全載王正道非全偽命冠帶南

向東北皆昭世所未蓄而鶴齡一一疏其謬誤

頗有資于考證者也

續修四庫全書總目

卷部

卧所隨筆一卷 康熙刻本

清梁清遠撰清遠字通之直隸真定人是書州錄
多明代官制并問及詩文雜事與前賢嘉言懿
訓如記明代提學官經直其選每儲才禮曹禮
部司馬平時心慎加體訪及督學有缺重資推
授察其品格嚴其平實不憚于文者勿用文英行
諸家者勿用文行並美年進京者勿用是以終明
之世督學多表表自建者以此也又紀明代中書
之制中書有四一為中書行中書省人在中書行

續修四庫全書總目

卷 部

中書寫誥勅三甲進士選授大臣子孫雖授而舉
人有軍功者亦間授焉進士舉人皆得與清華之選
一為內閣中書則有內閣制勅誥勅而房辦事其
監生譯字生考校者職書寫誥勅及禮擬旨加銜
可至大卿而外陞者少舉人考校者則代閣臣撰
擬三年滿陞各部主事一為文華殿中書則專
職書寫匾額對聯二類細書者多而考校者
少一為武英殿中書則專職圖繪內臣得而統屬
之約亦皆多而考校者愈少矣此三者名為兩殿中

書便可加銜至卿寺又言外官薦舉之途有二一日
疏薦於資格外起叙次日告揭薦于資格內酌量優
敘三日特薦因也擇人為不時特薦隨時斟酌題請
之皆廣厲吏治之術而清代皆不行矣他若雜記詩
文書畫亦多有可采者亦廣見聞之資也

續修四庫全書總目

卷 部

二

通言卷一 卷一

清其素遠從清遠字通之直隸真定人著自休園
臨林書自榮燈過庭暇錄能卿叢錄藤亭受鈔
己並著錄是編之八載錄前人詩文品題雜說其
語精絕倚以為叢書亦有可取之處如紀明歸去
有先不自時好讀碑官新史大僕曰爾之取足矣曰
德吾自通而已吾有真我在六藝皆我長物也夫
才不理世語不驚人而帖括終日徒自苦身大塊生
我為贅而我復多其收葉以自贊樂不達哉子勤

續修四庫全書總目

卷部

若終日累日能必凌烟乎而大祿乎乎縱可必吾
猶不美且未必也太僕不然後僊賽世路始數日
我愧吾弟言有時此言不失為達觀之士人而
不務才學而徒終日帖括以為功名利祿之路視
此言亦可愧已人如唐荆川論詩謂三代以下之詩未
有如原節者原節詩誠佳豈能超漢唐六朝而
上之王遵嚴斥荆川文謂吳之文學有公乎孔
言僊千載後荆川追二人而與之並然三子能
文之士甚多公乎孔言僊皆大賢並不以文學解

荆川豈能與之並哉是皆立言過譽失之小倫

清遠為之仙正人謂居官不可一日不讀白樂天詩
居卿不可一日不讀陶淵明陸放翁詩讀三公集則
心無憂苦覺到處有以自樂庶于世味泊然也此
言亦頗可玩味清遠不失為曠達之士也

續修四庫全書總目

卷部

二

張氏危言一卷 昭代叢書本

清張元慶撰元慶字舉亭江蘇崑山人是書
雜記當時故實凡二十四則大抵叢錄龐雜全
無義例其紀捕虎云虎於日間不離洞窟眼怕日
光至酉時始漏行覓食其性畏詛族伯孝廉緝
宗以青布衛至太平府山中旅寓一虎過門外旅
婦大詛之虎急去且詛且罵問何故曰是嘗竊
我一蔬詛罵之則含羞而不復至又紀縣令虎
傷一條中云余父執朱先生復旦為井陘令

續修四庫全書總目

卷部

時幕客董唐州者寧波鄞縣人也嘗於海船上
至天童山同舟進香者十九僧行至途中見七僧
皆化為虎咆哮入林明日眾僧持械往逐之衣
帽悉掛樹頭餘無所見此皆妄誕不足信也然
亦有出自碑史者如破山和尚與張獻忠約破
戒酒肉而不屠城武則天差在陝西乾州其地
有峻嶺崇山可以登覽有古刹可以休息但不
可言其生前罪惡稍不知戒則盲風怪雨走石
飛沙頃刻畢至有性命之憂在良玉為小平時

謀名于副總戎陳某陳某宴客時命良玉掌
酒器良玉以醉失金杯良玉叩首請死陳某
以良玉為副總兵武穆依楊公朱某于劉樂
多為正史所無亦足以共聞見資佐談較
差流傳之小說終有依據也

續修四庫全書總目

卷部

豐暇筆談一卷 眉上書本

清孟樞撰。樞字越縉，浙江長洲人。是編所錄皆其平生所聞見。然多鬼怪神異之事。如繁回回一則，言從兄又劉家在碧鶴坊。一日，忽聞金口。作人語曰：活我。我富汝家。舉其蓋且翁翁動。家人惶駭，走相告。以巨石鎮之。蓋其新猶哀懇不已。久之始寂。啟視則中有一小人，長四寸許，色正黑，衣冠如回紇狀。在繁之旁。此妄言也。安有繁中生人如回紇狀者。又記金閣門內

續修四庫全書總目

卷部

寶林寺正殿三楹中，二大柱上各端一龍，左金右青，鱗鬣之而特異。凡品云是名工所雕。殿前山門之內一池，通城中河東西跨二石橋。水冬夏不同。康熙辛巳四月六日，天大雷雨，殿中右柱上青龍忽出，殿楹循階庭入池中，濡其首矣。寺僧俱在禪室不知也。有鄰童怪其水勢涌出，突入見之，號眾逐。龍驚反走入殿中，仍喘于柱，而向背稍殊，離其故位可二十許。此亦妄言也。豈有雕龍忽活之說乎。然小說多

不免附會，亦不能獨為此書責也。人若記上端樞味銀遭雷殛，食肉蓮中三種，不食中肉免死，疎聞女鬼諸條，雖皆荒渺之談，然其中寓有勸善戒惡之意，取其勉人為善之大旨可矣。

續修四庫全書總目

卷部

顏雲軒瑣記四卷 鈔印本 附續選四卷

清季成撰成字畏吾人字述堂龍鳳岡龍溪

人少受知于學使者朱筠長交益友孔廣森

通六書之學舉乾隆庚寅鄉試考取內閣

中書九次成進士官刑部稍遷郎中出知廣

州府權權諸道晚歲告歸銳意著述各其軒

曰顏雲軒瑣記四十一卷今刻者僅四卷其學言

儒佛老三教為一不為門戶之見雖未暇辨別

其本源而於三聖相同之旨言之甚晰如云孔子

續修四庫全書總目

卷部

言一貫孟子言四端一貫者體用兼該四端

者由體達用總之不離本性非自外來是皆

範圍天地而不過曲成萬物而不遺孔孟之道

若合符契須從此中認取孟子所願則學孔

子意在斯不然則釋迦之說真如六波羅密又

何以異治儒不識釋迦則尚不識孔孟也又推老

子為儒學冠冕老子為周柱史所學者官禮之

遺易嘗有意于神仙迨西入關關今尹喜望

三教先知迎謁並請著道德經五千言中有致

虛抱一之旨後來修煉家遂依附而祖之竟立一

道教其實老子言天地之道示人清淨無為以求

合道及言治國為天下皆非出世人也足書所言

大約有得佛入之解脫者頗知鄉內克己省愆

鞭辟近裏其有真得處親切警策令人言下

有悟頗有近乎心學相成方東樹為選其精者

四卷姚鼐昌刻之行世民國乙亥林忠鈞復得

續選四卷于護國寺書肆不知選者誰人各

係自為方選本無題為續選定在方選之

續修四庫全書總目

卷部

後因合方選本重為刊行云

東齋勝語一卷 昭代叢書本

清吳恩鳳撰 鳳字枚楚 長洲人 性好藏書

喜鈔記籍 嘗與當世好古之儒遊 若盧花經

王西莊吳德客楊列說朱文游鮑澤欽凡說

部別集未著人間者善本所載 輒為展轉攝

假予自校錄 續編至萬餘卷 以次得以博觀

錄所著有遊志堂雜抄 鐙窗叢錄 周禮瑣

言 華書 惟遊志堂刻入 槐廬叢書外 自餘

皆未刊行 是編亦雜記之作 中多憶舊之文

續修四庫全書總目

卷 部

如吳二進士楊列說一條 徐寧家一條 陳芳鄰

一條 張道堂一條 江油林一條 沈相成一條 皆其間

友故舊 自一藝之可傳者也 書中又記十八般武

藝 一弓 二箭 三鎗 四刀 五劍 六矛 七盾 八斧 九

鎚 十戟 十一鞭 十二箭 十三棍 十四尺 十五丈 十

六把頭 十七縣繩套索 十八白打 又記鄞縣范

氏天一閣立法甚善 其書不借人 不出閣 子孫

有志者 就閣讀之 故無散佚之患 其間四面

皆水 讀書不許夜登 不啻煙棗 故永無火厄 又

記其上誠被國日久 故中書多與一氣 至直錢二百

車 復致難 是以乞氣 予自取圖 亦城中樹皮叶

根 既至 至食藥 付反馬 其說雖近于附會 要

足以供方聞 然亦有失于妄誕者 王性之默記

記玉潤體軍 自言唐一說 元宗為上皇 遷西內

李輔國 今利客 夜攜鐵槌 擊其腦 皆作聲聲

謂與我 記合而譏 王史不載 可謂謬矣

續修四庫全書總目

卷 部

二

小眠齋讀書日札二卷 東方圖書館藏鈔本

清汪沅撰 沅 別署槐塘街人 浙江杭州人 是編

所錄書籍題跋一百五十三種 有僅記書名而無

跋語者 有記其書之版本者 有論其書之得

失者 其所著錄稀見之本 如倪魯玉之神州古

文攷 其書據今之版圖 取前史諸地志 列於郡縣

之首 凡世估相傳者 或與古今合 或多舛互 並皆

抄內 以備異聞 又上搜舊聞 旁摭遺逸 帝王

英雄先賢耆舊逸民孝子列女之篇 風土城郭

續修四庫全書總目

卷 部

宮殿聖賢冢地伽藍寺塔之記 或附麗山川連

文史籍 或標其題目 不引區類 凡兩京十四

省 共為一百五十餘卷 謂之神州古史攷 至唐

以後者 引為一編 名曰方輿通俗文 此實為有

用之書 今錄版者 僅杭州一府 餘未開雕 不知

全稿尚在人間否 又若明程嘉燧之常熟破山

興福寺四卷 茶花譜 明張睿父之鄒邱代醉編

四十卷 明王鏊鴈門勝蹟詩集 祝允明之琴

心集 明李從之丹浦款言 李潛雲之花史左

編 茅止生之元世系攷 清董容臺之筠軒清

閨錄諸書 亦均近世不易見之本 此為習校

讐者所當參攷者也

續修四庫全書總目

卷 部

佔畢叢談六卷 光緒刻本

清袁守定撰。守定字易齋，豐城人。是書分

為八類：曰談學問、談言行、談治術、談直道、談

文、談詩、談武事、談雜事。首有守定自序，謂

咸丁巳，監守豫章講席，課士暇，披閱舊籍，

有所見，時時為諸生言之，因敘以成帙，故曰叢

談也。其舉一事，每及其相類者何也？比事類觀，

義愈明，故連及之也。其連及之，不拘時代先後者何

也？就語氣之所安，故不以時代為次也。課諸生談藝

續修四庫全書總目

卷 部

是矣。何以談治術也？相安定教授湖州，立治學齋，以

敦實與讀書將以教用，則談所當先，孰逾于

此也。然則易為談武事乎？古者將出師，受成于

樂，教梁子謂有文事者必有武備，則偶一及之，

胡不可也。然則易為言事而不言理乎？性命之

理，先儒言之詳矣，雖言之豈能出其窠臼，故

舍而言事，言事則理在其中，或可按也。於此可

見守定是書之旨，其立義並不高深，亦不

專言考據，然所議論皆就人與人相交後涉

身處世，立國武備方面言之，精通宏博，於諸子

中可謂治事一派。南昌龍興農齋謂吾嘗求一王

佐之才不可得，不意近在吾鄉間，鉛山蔣清谷

懷人詩曰：儀曹宰相才，惜哉兩為令，皆以宰相

之才許之，亦指是書言也。

續修四庫全書總目

卷 部

二

時文彙則一卷 光緒刻本

清袁宇定撰。宇定，字易齋，號叔論，曲陽人。嘗以文章雖非聖學之所重，然時文乃一代之功令，亦聖賢之所不廢。是編首言國家以制藝取士之意，次言聞道為作文之本，次言集義為作文之本，次言致知格物為作文之本，次言文以清氣為主，次言文章裨敗之病，次言文章清濁相半之病，次言文章清而無味之病，次言真氣，次言大傷傷氣，次言意多傷氣，次

續修四庫全書總目

卷

部

一

言筆力，次言根柢，時文之病，次言好畫畫之累，次言涵蓄之妙，次應論諸家，次言性靈之文，次言自足之病，次言善變之學，次言偽章羅之病，次言受奇之病，次論言情之文，次言括史傳之文，次言有氣節之文，次言無氣節之文，次言觀文以知其人，次言造篇，次言構股，次言修辭，次言致思之道，次言文以潔為主，次言筆妙，次言不可摹人之詞，次言不可襲人之辭，次言應舉之弊，次言趨時之弊，次言才不才之辨，次應

論諸選家，次言漸去疵累之道，次言成法所不具

論。昔朱子謂學者之病在先學作文，不暇深究義理，程子至以之俳優務悅人耳目，蓋文固不可不學，若至薄浮趨時之文，亦無足觀。惟尋孔孟之言，傳孔孟之言，輝煥時氣，矯潔自好，庶乎無愧作者。此宇定論文，詳諄以聞道集義致物致知為務也。

續修四庫全書總目

卷

部

二

清陳耆甲撰。耆甲一名廷杰。直隸太興人。是書分七十類。曰天地、天文、地理、時令、陰陽、天人、世運、國勢、都邑、人道、尊王、君臣、君德、君道、臣道、臣子、君民、霸主、宗族、師友、夫婦、婦女、聖學、宅心、制行、性言、行言、辭、政治、制度、爵祿、兵刑、刑罰、兵法、賞罰、經籍、文詞、文字、賢愚、賢才、不肖、隱逸、賓主、風俗、教化、選舉、禮樂、禮制、音樂、祭祀、鬼神、禱祥、身體、養生、農桑、商賈、方

伎、富貴、服儀、貨財、飲食、服飾、宮室、器物、物類、禽獸、飛禽、走獸、蟲魚、草木、蓋經義浩無涯涘。非博無以得其大。非約無以得其精。耆甲制義粹然。自得于經學。甚深。茲選先儒解經語。有能闡發諸經之精義者。子史亦間及之。並節取武林黃綺霞舊刻七經精義分類輯之。夫今之制義。即古之注疏。第體裁有異耳。代聖賢立言。發揮其精蘊。必衷諸經義。乃軌于正道。輒也應制之文。惟以機

法相勝。辭華相競。舍經義而不顧。此所以為學人所輕。是編亦制義之類書。典故皆自本源。辭句典雅。文情古茂者。亦間采入。雖為制義而作。以詔初學。亦甚便焉。

[G e n e r a l I n f o r m a t i o n]

书名= 续修四库全书总目提要（稿本）035

作者=

页数= 841

S S 号= 0

出版日期=

封面
书名
正文